

**PENERAPAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)*,
METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART)*
DAN METODE *WEIGHTED PRODUCT (WP)* DALAM PEMILIHAN
PENGACARA TERBAIK
(STUDI KASUS : DI NUSIRWAN *LAW FIRM*)**



SKRIPSI

**Disusun Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Komputer pada
Departemen Ilmu Komputer/ Informatika**

**Disusun oleh:
Muhammad Ikhsan
24010312130047**

**DEPARTEMEN ILMU KOMPUTER/ INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN MATEMATIKA
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

2019

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Ikhsan

NIM : 24010312130047

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan *Weighted Product* (WP) dengan Studi Kasus di Nusrwan *Law Firm*

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam tugas akhir/ skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan di dalam daftar pustaka.

Semarang, 22 Januari 2019

MATERAI
TEMPEL
74AFF455618065
6000
RUMAH KEUANGAN

Muhammad Ikhsan
24010312130047

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan *Weighted Product* (WP) dengan Studi Kasus di Nusirwan *Law Firm*
Nama : Muhammad Ikhsan
NIM : 24010312130047

Telah diujikan pada sidang tugas akhir pada tanggal 22 Januari 2019 dan dinyatakan lulus pada tanggal 22 Januari 2019.

Semarang, 22 Januari 2019

Mengetahui,
Ketua Departemen Ilmu Komputer
Informatika
FSM UNDIP

Panitia Penguji Tugas Akhir
Ketua,



Dr. Retno Kusumaningrum, S.Si, M.Kom
NIP. 198104202005012001

Beta Noranita, S.Si, M.Kom
NIP. 197308291998022001

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Penerapan *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan *Weighted Product* (WP) dengan Studi Kasus di *Nusirwan Law Firm*

Nama : Muhammad Ikhsan

NIM : 24010312130047

Telah diujikan pada sidang tugas akhir pada tanggal 22 Januari 2019.

Semarang, 22 Januari 2019

Pembimbing



Satriyo Adhy, S.Si, M.T
NIP. 198302032006041002

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Ikhsan

NIM : 24010312130047

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan *Weighted Product* (WP) dengan Studi Kasus di Nusrwan *Law Firm*

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam tugas akhir/ skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan di dalam daftar pustaka.

Semarang, 22 Januari 2019


6000
RUPIAH
Muhammad Ikhsan
24010312130047

ABSTRAK

Nusirwan Law Firm merupakan sebuah firma hukum yang didirikan pada tanggal 21 Maret 2014 oleh Nusirwan, SE., SH di Jakarta. Nusirwan *Law Firm* sebelumnya tidak memiliki sebuah sistem yang dapat membantu dalam pemilihan pengacara terbaik, oleh karena itu Nusirwan *Law Firm* membutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan untuk menentukan pengacara terbaik yang berguna sebagai data bagi perusahaan sehingga perusahaan mengetahui bagaimana kinerja dari para pengacaranya. Sistem ini menggunakan tiga metode perhitungan yaitu metode *Simple Additive Weighting* (SAW), metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan metode *Weighted Product* (WP). Hasil dari ketiga metode ini akan dianalisa dan dibandingkan bagaimana hasil akhirnya. Dalam pengembangannya sistem ini menggunakan metode *Waterfall* sebagai metode pengembangan perangkat lunak. Sistem dibuat dengan bahasa pemrograman PHP dan *database* MySQL. Penelitian ini menghasilkan sebuah sistem yang menyajikan hasil perbandingan dari ketiga metode yang digunakan. Hasil dari analisa ketiga metode yaitu metode SAW, metode SMART dan metode WP menunjukkan bahwasanya metode WP memberikan hasil yang berbeda dengan metode SAW dan metode SMART.

Kata kunci : Metode *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART), Metode *Weighted Product* (WP), Sistem Pendukung Keputusan, *Law Firm*.

ABSTRACT

Nusirwan Law Firm is a law firm founded on March 21, 2014 by Nusirwan, SE., SH in Jakarta. Nusirwan Law Firm previously did not have a system that could assist in the selection of the best lawyers, therefore Nusirwan Law Firm needed a decision support system to determine the best lawyer that was useful as data for the company so that the company knew how the lawyers performed. This system uses three calculation methods, namely the Simple Additive Weighting (SAW) method, the Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) method and the Weighted Product (WP) method. The results of these three methods will be analyzed and compared to the end result. In the development of this system using the Waterfall method as a method of software development. The system is made with the PHP programming language and MySQL database. This research produces a system that presents ranking results from the three methods used. The results of the analysis of the three methods, namely the SAW method, SMART method and WP method show that the WP method gives different results with the SAW method and SMART method.

Key Word : *Simple Additive Weighting (SAW) Method, Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) Method, Weighted Product Method (WP), Decision Support System, Law Firm.*

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur bagi Allah SWT atas karunia-Nya yang diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini. Tugas akhir yang berjudul ” Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW), Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) dan *Weighted Product* (WP) dengan Studi Kasus di Nusirwan *Law Firm* ” ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Departemen Ilmu Komputer/ Informatika Fakultas Sains dan Matematika Universitas Diponegoro Semarang.

Dalam penyusunan tugas akhir ini penulis banyak mendapat bimbingan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Widowati, MSi, selaku Dekan FSM UNDIP
2. Dr. Retno Kusumaningrum, S.Si, M.Kom, selaku Ketua Departemen Ilmu Komputer/ Informatika
3. Helmie Arif Wibawa, S.Si, M.Cs, selaku Koordinator Tugas Akhir
4. Satriyo Adhy, S.Si, M.T, selaku dosen pembimbing

Penulis menyadari bahwa dalam laporan ini masih banyak terdapat kekurangan baik dari penyampaian materi maupun isi dari materi itu sendiri. Hal ini dikarenakan keterbatasan kemampuan dan pengetahuan dari penulis. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan.

Semoga laporan tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis dan juga pembaca pada umumnya.

Semarang, 22 Januari 2019

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan dan Manfaat	3
1.4. Ruang Lingkup.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Sistem Pendukung Keputusan	6
2.2 Metode Simple Additive Weighting (SAW).....	6
2.3 Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)	7
2.4 Metode Weighted Product (WP).....	8
2.5 Model Pengembangan Perangkat Lunak.....	9
2.6 Pemodelan Data.....	10
2.7 Pemodelan Fungsional	12
2.8 PHP.....	12
2.9 MySQL.....	13
2.10 Metode Pengujian Black Box.....	14
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM	15
3.1 Rekayasa dan Pemodelan Sistem Informasi	15
3.1.1 Gambaran Umum	15
3.1.2 Arsitektur Sistem.....	16
3.1.3 Spesifikasi Kebutuhan Perangkat Lunak.....	17
3.2 Analisa Kebutuhan Perangkat Lunak	17

3.2.1	Kebutuhan Data	17
3.2.2	Pemodelan Data.....	18
3.2.3	Pemodelan Fungsional	19
3.3	Desain	25
3.3.1.	Perancangan Basis Data	26
3.3.2.	Perancangan Antarmuka.....	28
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN		38
4.1	Implementasi.....	38
4.1.1	Spesifikasi Perangkat	38
4.1.2	Implementasi Antarmuka	39
4.2	Hasil dan Analisa Perhitungan.....	53
4.3	Pengujian Sistem	60
4.3.1	Rencana Pengujian Sistem	60
4.3.2	Identifikasi Pengujian.....	61
4.3.3	Deskripsi dan Hasil Uji	62
4.3.4	Analisis Hasil Uji	62
BAB V KESIMPULAN		63
5.1	Kesimpulan.....	63
5.2	Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA.....		65
LAMPIRAN		66
Lampiran 1. Identifikasi Pengujian		67
Lampiran 2. Deskripsi dan Hasil Uji.....		70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Arsitektur Sistem	17
Gambar 3.2 ERD Sistem	18
Gambar 3.4 Relasi Memilik Himpunan	19
Gambar 3.5 DCD Sistem.....	21
Gambar 3.6 DFD Level 1 Sistem	22
Gambar 3.7 DFD Level 2 Mengelola Data Pengacara.....	23
Gambar 3. 8 DFD Level 2 Mengelola Data Himpunan Kriteria	24
Gambar 3. 9 DFD Level 2 Mengelola Data Analisa SAW	24
Gambar 3. 10 DFD Level 2 Mengelola Data Analisa SMART	25
Gambar 3. 11 Mengelola Data Analisa WP	25
Gambar 3. 12 CDM.....	26
Gambar 3. 13 PDM	27
Gambar 3. 14 Desain Antarmuka Login	28
Gambar 3. 15 Desain Antarmuka Beranda Admin.....	29
Gambar 3. 16 Desain Antarmuka Pengacara.....	29
Gambar 3. 17 Desain Antarmuka Tambah Pengacara	30
Gambar 3. 18 Desain Antarmuka Ubah Pengacara.....	30
Gambar 3. 19 Desain Antarmuka Kriteria.....	31
Gambar 3. 20 Desain Antarmuka Himpunan Kriteria.....	31
Gambar 3. 21 Desain Antarmuka Tambah Himpunan Kriteria.....	32
Gambar 3. 22 Desain Antarmuka Ubah Himpunan Kriteria	32
Gambar 3. 23 Desain Antarmuka Analisa SAW	33
Gambar 3. 24 Desain Antarmuka Hasil Analisa SAW	33
Gambar 3. 25 Desain Antarmuka Anlisa SMART.....	34
Gambar 3. 26 Desain Antarmuka Hasil Analisa SMART.....	34
Gambar 3. 27 Desain Antarmuka Analisa WP	35
Gambar 3. 28 Desain Ubah Analisa WP	35
Gambar 3. 29 Desain Antarmuka Hasil Analisa WP	36
Gambar 3. 30 Desain Antarmuka Lihat Admin	36
Gambar 3. 31 Desain Antarmuka Tambah Admin.....	37
Gambar 3. 32 Desain Antarmuka Ubah Admin	37
Gambar 4. 1 Antarmuka <i>Login</i>	39
Gambar 4. 2 Antarmuka Beranda Admin.....	40
Gambar 4. 3 Antarmuka Pengacara.....	40
Gambar 4. 4 Antarmuka Tambah Pengacara.....	41
Gambar 4. 5 Antarmuka Ubah Pengacara	42
Gambar 4. 6 Antarmuka Kriteria.....	43
Gambar 4. 7 Antarmuka Himpunan Kriteria.....	44
Gambar 4. 8 Antarmuka Tambah Himpunan Kriteria.....	45

Gambar 4. 9 Antarmuka Ubah Himpunan Kriteria	45
Gambar 4. 10 Antarmuka Analisa SAW	46
Gambar 4. 11 Antarmuka Hasil Analisa SAW.....	47
Gambar 4. 12 Antarmuka Hasil Analisa SAW.....	47
Gambar 4. 13 Antarmuka Analisa SMART	48
Gambar 4. 14 Antarmuka Hasil Analisa SMART.....	49
Gambar 4. 15 Antarmuka Hasil Analisa SMART.....	49
Gambar 4. 16 Antarmuka Analisa WP.....	50
Gambar 4. 17 Antarmuka Hasil Analisa WP	51
Gambar 4. 18 Antarmuka Hasil Analisa WP	51
Gambar 4. 19 Antarmuka Lihat Data Admin	52
Gambar 4. 20 Antarmuka Tambah Data Admin	52
Gambar 4. 21 Antar Muka Ubah Admin.....	53
Gambar 4. 22 Data Asli Pengacara	53
Gambar 4. 23 Data Himpunan Kriteria	54
Gambar 4. 24 Data Pengacara Hasil Konversi	55
Gambar 4. 25 Hasil Perhitungan SAW	56
Gambar 4. 26 Hasil Perhitungan SMART.....	57
Gambar 4. 27 Hasil Perhitungan WP	58

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 <i>SRS</i>	17
Tabel 3.2 Tabel Pengacara	27
Tabel 3.3 Tabel Kriteria	27
Tabel 3.4 Tabel Himpunan	28
Tabel 3.5 Tabel Admin.....	28
Tabel 4.1 Hasil Perangkingan Tiga Metode.....	59

BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini membahas latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat, serta ruang lingkup tugas akhir mengenai penerapan metode *simple additive weighting* (SAW), metode *simple multi attribute rating technique* (SMART) dan *weighted product* (WP) dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*.

1.1. Latar Belakang

Nusirwan *Law Firm* merupakan sebuah firma hukum yang didirikan pada tanggal 21 Maret 2014 oleh Nusirwan, SE., SH di Jakarta. Nusirwan *Law Firm* menawarkan jasa untuk menyelesaikan masalah hukum baik dalam bidang hukum pidana maupun hukum perdata.

Di zaman teknologi seperti sekarang ini hampir semua perusahaan ataupun instansi memiliki teknologi yang dapat membantu dalam meringankan pekerjaan, salah satunya yang banyak digunakan adalah bagaimana menggunakan teknologi untuk menilai kinerja dari karyawan ataupun memilih karyawan terbaik dari suatu perusahaan untuk diberikan penghargaan ataupun bonus. Nusirwan *Law Firm* sebelumnya tidak memiliki sebuah sistem yang dapat membantu dalam pemilihan pengacara terbaik, oleh karena itu Nusirwan *Law Firm* membutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan untuk menentukan pengacara terbaik yang berguna sebagai data bagi perusahaan sehingga perusahaan mengetahui bagaimana kinerja dari para pengacaranya dan bisa memberikan referensi bagi konsumen untuk memilih pengacara yang sudah dirangking oleh sistem dengan kriteria yang sudah ditentukan dan dapat menjadi acuan bagi konsumen tentang pengacara mana yang sudah memiliki kinerja yang baik dalam dunia hukum sesuai dengan kategori yang ditentukan oleh para pimpinan di Nusirwan *Law Firm*.

Sistem pendukung keputusan ini merupakan suatu penerapan sistem informasi yang ditujukan untuk membantu pimpinan dalam proses pengambilan keputusan. Sistem pendukung keputusan menggabungkan kemampuan komputer dalam

pelayanan interaktif dengan pengolahan atau memanipulasi data yang memanfaatkan model atau aturan penyelesaian yang tidak terstruktur (Turban, 2005).

Metode yang digunakan dalam membuat sebuah sistem pendukung keputusan sangat banyak, pada kasus ini metode yang digunakan dalam membangun sistem pendukung keputusan pengacara terbaik di Nusirwan *Law Firm* ini adalah *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)*.

Metode pertama yaitu SAW sering disebut dengan istilah metode penjumlahan terbobot yang membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan X ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada (Kusumadewi, Harjoko, dan Wardoyo. 2006). Metode kedua yaitu SMART adalah metode pengambilan keputusan multi kriteria yang dikembangkan oleh Edward pada tahun 1977. Teknik pengambilan keputusan multi kriteria ini didasarkan pada teori bahwa setiap alternatif terdiri dari sejumlah kriteria yang memiliki nilai-nilai dan setiap kriteria memiliki bobot yang menggambarkan seberapa penting kriteria tersebut dibandingkan dengan kriteria lain. Metode ketiga yaitu metode *Weighted Product* yang menggunakan teknik perkalian untuk menghubungkan rating attribute, dimana rating tiap atribut harus dipangkatkan terlebih dahulu dengan atribut bobot yang bersangkutan (Kusumadewi, Harjoko, dan Wardoyo. 2006). Metode-metode tersebut telah digunakan dalam beberapa penelitian seperti pemilihan pelanggan terbaik menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* pada Bravo Supermarket Jombang. Penelitian ini bertujuan untuk menentukan pelanggan terbaik, yang mana sebelumnya hanya ditentukan melalui undian sehingga dengan menggunakan sistem ini supermarket dapat memilih pelanggan terbaik secara objektif (F Solikhah,2016).. Metode SAW digunakan pada pemilihan jurusan siswa menggunakan metode *Weighted Product (WP)* dimana nilai harus dipangkatkan terlebih dahulu dengan bobot atribut yang bersangkutan. Dengan menggunakan metode *Weighted Product* ini, diharapkan proses penjurusan siswa lebih efektif dan efisien sehingga siswa cepat mendapat informasi tentang penjurusan dan hasil penjurusan pun sesuai dengan kemampuan siswa masing-masing (Ingot Seen Sianturi,2013).

Jadi, pada penelitian ini akan dilakukan pembuatan sistem pendukung keputusan dengan menerapkan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product*

(WP) dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*. Ketiga metode tersebut kemudian akan dilihat hasil dan perbedaannya dalam pemilihan pengacara terbaik di Nusirwan Law Firm serta bisa dijadikan sebagai referensi bagi klien dalam memilih pengacara.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dari latar belakang di atas, maka dapat dirumuskan permasalahan, yaitu bagaimana menerapkan metode SAW, SMART dan WP dalam sistem pendukung keputusan untuk menentukan pengacara terbaik di Nusirwan *Law Firm*.

1.3. Tujuan dan Manfaat

Tujuan dari penelitian ini adalah menghasilkan sebuah sistem pendukung keputusan dengan menggunakan tiga pilihan metode yaitu SAW, SMART dan WP dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*.

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Memperdalam pemahaman tentang metode SAW, SMART dan WP itu sendiri.
2. Menganalisa perbedaan ketiga metode ini pada hasil akhir pemilihan pengacara terbaik.
3. Menampilkan tiga hasil perbandingan pengacara terbaik di Nusirwan *Law Firm* dengan metode SAW, SMART, dan WP.
4. Hasil penelitian dapat digunakan sebagai referensi untuk penelitian berikutnya dengan penelitian yang sejenis.

1.4. Ruang Lingkup

Ruang lingkup yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah :

1. Metode yang digunakan dalam sistem pendukung keputusan ini adalah *Simple Additive Weighting*, *Simple Multi Attribute Rating Technique* dan *Weighted Product*.
2. Sistem diimplementasikan berbasis *web* yaitu menggunakan bahasa pemrograman *PHP (Hypertext Preprocessor)* dengan *DBMS MySQL*.

3. Sistem dirancang dengan menggunakan metode *Waterfall* sampai dengan tahap pengujian.
4. Data penelitian yang digunakan adalah data yang diperoleh dari Nusirwan Law Firm pada tahun 2018.
5. Kriteria yang menjadi dasar pengambilan keputusan adalah riwayat pendidikan, pengalaman kerja, organisasi, jumlah kasus yang diselesaikan tahun 2018, dan sikap.

1.5. Sistematika Penulisan

Penulisan dokumen ini terdiri dari lima bab untuk memberikan gambaran yang jelas dan terurut mengenai Analisa Perbandingan Sistem Pendukung Keputusan menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)* dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm* , yaitu :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini membahas tentang latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat, ruang lingkup serta sistematika penulisan mengenai Analisa Perbandingan Sistem Pendukung Keputusan menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)* dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisikan tentang teori-teori yang mendukung dalam membangun Sistem Pendukung Keputusan menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)* dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*. Tinjauan pustaka yang digunakan dalam penyusunan tugas akhir ini meliputi Sistem Pendukung Keputusan, Metode *Waterfall*, Pemodelan Data, Pemodelan Fungsional, PHP, MySQL, Metode Pengujian *Black Box* dan *Usability Testing*.

BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM

Bab ini menjelaskan tentang analisa kebutuhan dan perancangan terhadap Sistem Pendukung Keputusan menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Atribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)* dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*.

BAB IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Bab ini menjelaskan tentang pembahasan implementasi dan analisis hasil dari sistem serta pengujian yang dilakukan terhadap Sistem Pendukung Keputusan menggunakan *Metode Simple Additive Weighting (SAW)* , *Metode Simple Multi Atribute Rating Technique (SMART)* dan *Metode Weighted Product (WP)* dalam Pemilihan Pengacara Terbaik dengan studi kasus di Nusirwan *Law Firm*.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan berdasarkan yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya dan saran untuk pengembangan sistem selanjutnya.