





## Bahan dan Metode

### Lokasi dan waktu penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada Oktober 2019 hingga Januari 2020 di PPN Karangantu.

### Analisis data

Analisis data dilakukan dengan dua metode; *pertama* metode deskriptif untuk menganalisis aktivitas operasional (mendeskripsikan kegiatan utama di PPN Karangantu seperti kunjungan kapal, pendaratan ikan, penyaluran perbekalan) dilanjutkan dengan penilaian kinerja operasional PPN Karangantu berpedoman pada Keputusan Direktur Jenderal Perikanan Tangkap Nomor 20/KEP-DJPT/ 2015; *kedua* metode *Structural Equation Model* (SEM) untuk mengetahui faktor-faktor penentu kinerja PPN Karangantu. SEM digunakan dalam menganalisis dan menginterpretasikan data yang telah disesuaikan dengan model yang dikembangkan dalam penelitian menggunakan program AMOS. Ghazali (2014) menyatakan bahwa analisis faktor (*analysis factor*) dan model persamaan simultan (*simultaneous equation modeling*) dimana keduanya adalah model statistik yang terpisah. SEM sebagai alat analisis data dan pengujian hipotesis dipilih dalam penelitian ini karena dengan SEM memungkinkan dalam menguji simultan yang rumit dirangkai secara berhubungan. SEM dapat mengukur pengaruh model atau hubungan antar faktor yang dimensinya akan diidentifikasi (Ferdinand, 2006; Deng et al., 2013; Gonçalves and Assumpção, 2016; Munim et al., 2018; Sharapiyeva et al., 2019; Roring et al., 2020).

Populasi pada penelitian ini meliputi nelayan, pemasar, pengolah dan mitra kerja, serta pegawai PPN Karangantu. Teknik pengambilan sampel penelitian ini adalah *purposive sampling*. Dalam pengukuran yang dilakukan adalah menggunakan skala *Likert*. Menurut Kriyantono (2006) dan Sugiyono (2010) skala *Likert* merupakan skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang kejadian atau gejala sosial. Cara pengukuran adalah dengan menghadapkan responden dengan sebuah pernyataan, kemudian diminta untuk diminta jawaban dari lima pilihan jawaban. Dalam penelitian ini digunakan pernyataan tertutup dengan rentang skala penilaian: Sangat Tidak Setuju : 1, Tidak Setuju : 2, Ragu-Ragu : 3, Setuju : 4, dan Sangat Setuju : 5.

Berdasarkan rumusan dari Ferdinand (2014) jumlah sampel minimum untuk penelitian ini adalah = jumlah indikator sebanyak  $23 \times 5 = 115$  responden. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 156 responden dan sesuai dengan prosedur estimasi

*Maximum Likelihood Estimation Method* (MLE) mengenai sampel minimum yang diajukan adalah berkisar antara 100 sampai 200 responden, maka jumlah sampel tersebut telah terpenuhi. Komposisi sampel nelayan 90 responden; pemasar 10 responden; pengolah 10 responden; mitra kerja 10 responden, serta Pegawai PPN Karangantu 36 responden Pengujian hipotesis dilakukan dengan menganalisis nilai *critical ratio* (C.R.) dengan nilai *Probabilitas* (P) sebagai hasil dari pengolahan data *regression weights* yang dibandingkan dengan batasan statistik yang disyaratkan. Nilai *critical ratio* yang dipersyaratkan adalah di atas 1,96 dengan nilai *profitabilitas* adalah di bawah 0,05. Jika hasil dari pengolahan data memenuhi persyaratan tersebut, maka hipotesis dalam penelitian yang diajukan dinyatakan dapat diterima.

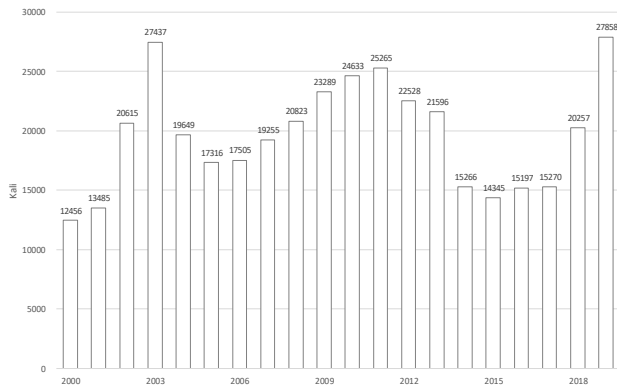
### Hasil

Pelabuhan Perikanan Karangantu mulai dibangun Tahun 1975/1976 dengan luas lahan 2,5 Ha bertempat di Desa Banten, Kecamatan Kasemen. Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pertanian Nomor 311/Kpts/Org/5/1978 tanggal 25 Mei 1978 secara resmi beroperasi dan menjadi Unit Pelaksana Teknis (UPT) di bawah Direktorat Jenderal Perikanan dengan nama Pelabuhan Perikanan Pantai (PPP) Karangantu bertipe C. Selanjutnya pada tanggal 30 Desember 2010 melalui Peraturan Menteri Kelautan dan Perikanan Republik Indonesia Nomor : PER.29/MEN/2010 tentang perubahan kedua atas Peraturan Menteri Kelautan dan Perikanan Nomor PER.06/MEN/2007 tentang Organisasi dan Tata Kerja Pelabuhan Perikanan yang didahului dengan dikeluarkannya Surat Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia tanggal 2 desember 2010 Nomor: B.3677/M.PAN-RB/12/2010 tentang Usulan Penataan UPT di lingkungan Kementerian Kelautan dan Perikanan, PPP Karangantu resmi berganti nama dan meningkatkan kelasnya menjadi PPN Karangantu bertipe B (PPN Karangantu, 2019; Diniah et al., 2012)

### Aktivitas operasional

Deskripsi kegiatan di PPN Karangantu pada penelitian ini meliputi operasional keluar dan masuk kapal di pelabuhan; pendaratan ikan; penyaluran perbekalan. Frekuensi kunjungan kapal di PPN Karangantu Tahun 2000- 2019 dapat dilihat pada Gambar 1. Kunjungan kapal selama tahun 2019 merupakan yang tertinggi selama 19 tahun terakhir yaitu sebanyak 27.858 kali, naik 15,75% dibandingkan tahun 2018. Kapal yang berkunjung ke

PPN Karangantu tidak seluruhnya berasal dari Karangantu tetapi juga berasal dari daerah lain yaitu Brebes, Lampung, Bojonegara, Labuan, Cilincing, Indramayu, Pulau Seribu. Kapal-kapal yang masuk tersebut terdiri dari kapal-kapal perikanan dan non perikanan. Kapal-kapal non perikanan umumnya untuk perbaikan/*docking* kapal dan pengisian perbekalan.



Gambar 1. Kunjungan dan frekuensi pendaratan kapal perikanan di PPN Karangantu tahun 2000 - 2019

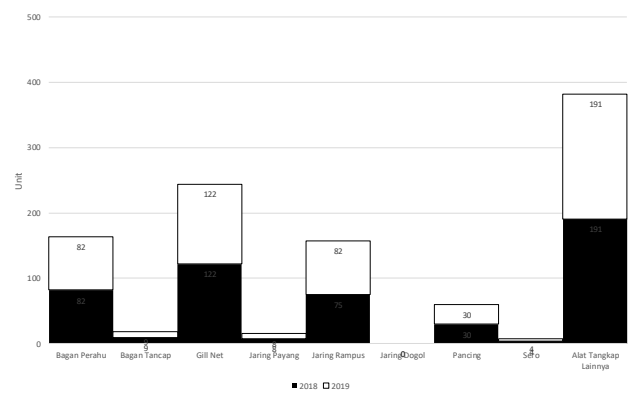
Kegiatan pendaratan ikan di PPN Karangantu dilakukan di dermaga bongkar. Hasil tangkapan tersebut umumnya berasal dari daerah perairan teluk Banten dan sekitarnya, serta perairan sebelah barat pulau Sumatera. Ikan - ikan hasil tangkapan pada umumnya dengan menggunakan alat tangkap rampus, gill net, bagan, jaring arad, pancing dan beberapa jenis alat tangkap lainnya (Gambar 2). Setelah ikan tersebut dibongkar kemudian dibawa ke Tempat Pelelangan Ikan (TPI) Higienis untuk kemudian ditimbang dan dilakukan pendataan, kemudian dipasarkan.

Pada Tahun 2019 volume produksi ikan yang didaratkan di PPN Karangantu sebesar 2.660 ton dengan nilai Rp. 38.671.377.561,- dibanding dengan Tahun 2018 sebesar 2.420 ton dengan nilai Rp. 41.433.096.684,-. Ini berarti mengalami kenaikan volume sebesar 9,0 % dan penurunan nilai produksi sebesar 7,1%. Harga rata-rata ikan mengalami penurunan yaitu Rp.17.121 Kg pada tahun 2018 menjadi Rp. 14.539 per Kg pada tahun 2019. Penurunan ini disebabkan hasil tangkapan yang diperoleh nelayan sebagian besar ikan yang ekonomis rendah, mutu ikan yang kurang bagus.

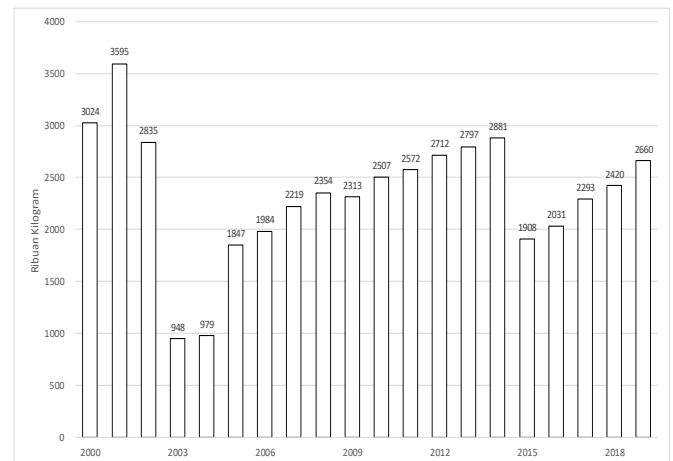
Untuk meningkatkan hasil produksi nelayan telah dilaksanakan sertifikasi keterampilan penanganan ikan (SKPI) berupa pelatihan untuk nelayan, nahkoda maupun pelaku usaha perikanan terkait cara penanganan ikan yang baik, sehingga diharapkan

dengan pelatihan ini dapat memberikan dampak positif terutama untuk mempertahankan mutu ikan.

Jenis ikan dominan yang didaratkan di PPN Karangantu terdiri dari peperek, teri, cumi-cumi, kuniran, tembang, rajungan dan kembung. Dari hasil tangkapan tahun 2019, Peperek merupakan hasil tangkapan terbesar yaitu 651,5 ton (24,49 %) kemudian diikuti oleh teri, cumi-cumi, tembang, siro, rajungan dan kembung masing-masing sebesar 464,9 ton (17,48 %), 242,1 ton (9,10 %), 224,7 ton (8,45 %), 190,2 ton (7,15 %), 118,2 ton (4,45 %) dan 89,5 ton (3,36 %) dari total produksi 2.660 ton. Gambar 3 dan 4 menunjukkan perkembangan produksi dan nilai produksi di PPN Karangantu dari Tahun 2000 hingga 2019.



Gambar 2. Jenis dan jumlah alat tangkap di PPN Karangantu tahun 2018 dan 2019



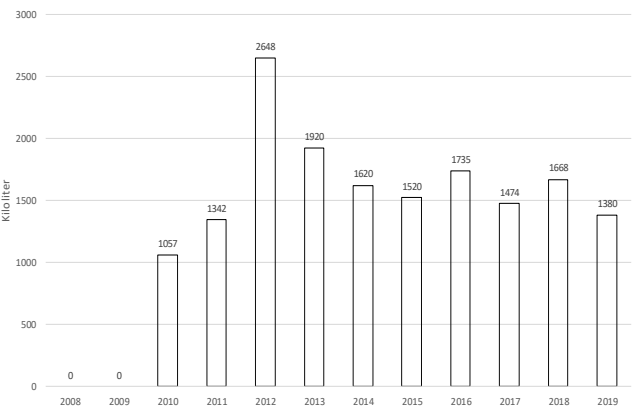
Gambar 3. Produksi ikan yang didaratkan di PPN Karangantu tahun 2000 - 2019

Pabrik es di PPN Karangantu dibangun pada Tahun 1976 di atas lahan seluas 240 M<sup>2</sup> dan mulai beroperasi tahun 1978. Pabrik es PPN Karangantu memiliki kapasitas mesin terpasang sebesar 30 ton perhari namun kemampuan produksi hanya 13 ton perhari, dimana masih jauh dibawah kemampuan mesin terpasang. Sejak pabrik es mulai beroperasi

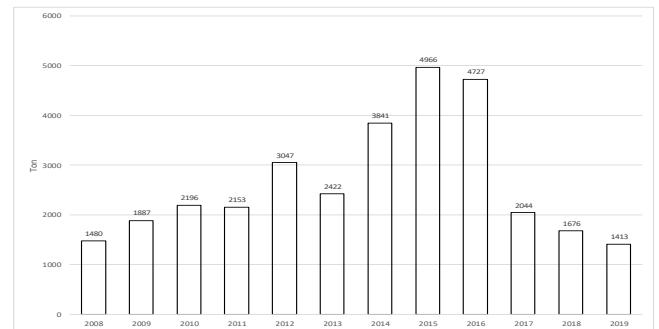
tahun 1978, pemeliharaan dan perbaikan yang dilakukan sebatas kegiatan pemeliharaan dan pengantian peralatan yang sudah tua, tidak mengarah pada penambahan kemampuan produksi sedangkan kebutuhan masyarakat perikanan di PPN Karangantu terhadap es semakin tinggi yakni kurang lebih 40 ton perhari. Menyikapi hal tersebut, maka perlu dilakukan pengembangan pabrik es di PPN Karangantu. Jumlah penyaluran logistik (es, BBM dan air) tahun 2008 hingga 2019 dapat dilihat pada Gambar 5, 6 dan 7.

Nelayan adalah orang yang kesehariannya bekerja menangkap ikan atau biota lainnya yang hidup didasar, kolom maupun permukaan perairan. Jumlah nelayan yang melakukan aktivitas dalam kurun waktu lima tahun terakhir ditunjukkan pada Gambar 8. Tahun 2015 sampai dengan tahun 2016 jumlah nelayan di PPN Karangantu trend menurun dan pada tahun 2017 sampai dengan 2019 trend meningkat. Pada tahun 2019 jumlah nelayan di PPN Karangantu sebanyak 2.415 orang dibandingkan dengan tahun 2018 sebanyak 2.380 orang.

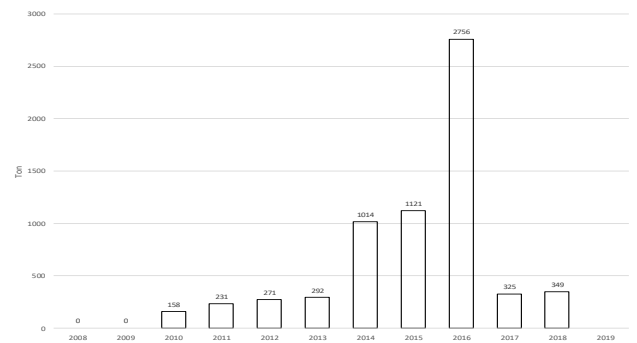
Gambar 9 menyajikan perkembangan PNBP di PPN Karangantu Tahun 2014 -2019. Pada tahun 2018 jumlah penerimaan PNBP berasal dari kegiatan perbengkelan di PPN Karangantu sebanyak Rp. 26.050.000,- dibandingkan dengan tahun 2017 sebanyak 25.830.000,-maka terjadi peningkatan sebesar Rp. 220.000,- atau 0.8%. pada tahun 2019 mengalami penurunan dibandingkan pada tahun 2018 yaitu sebesar Rp. 12.120.000 atau 30.31%.



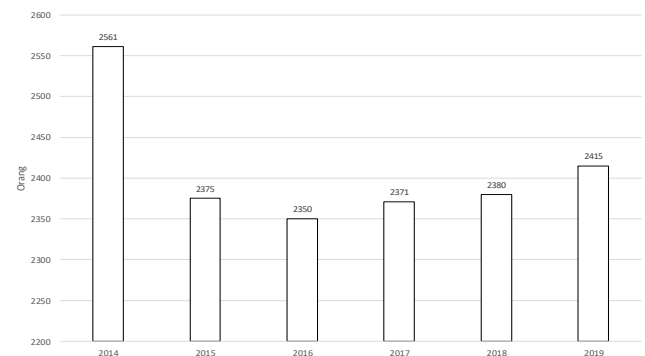
Gambar 5. Penyaluran BBM di PPN Karangantu tahun 2008 - 2019



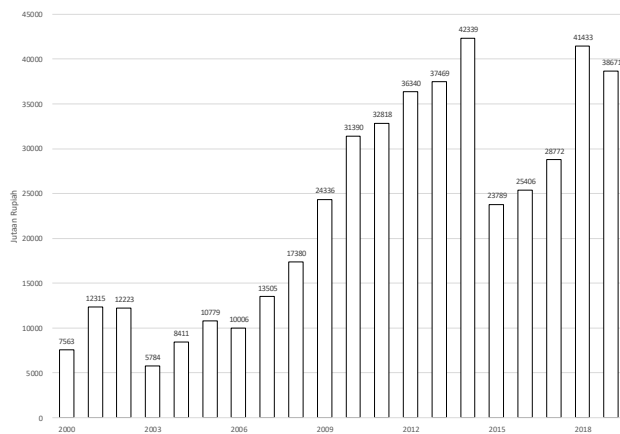
Gambar 6. Penyaluran ES di PPN Karangantu tahun 2008 – 2019



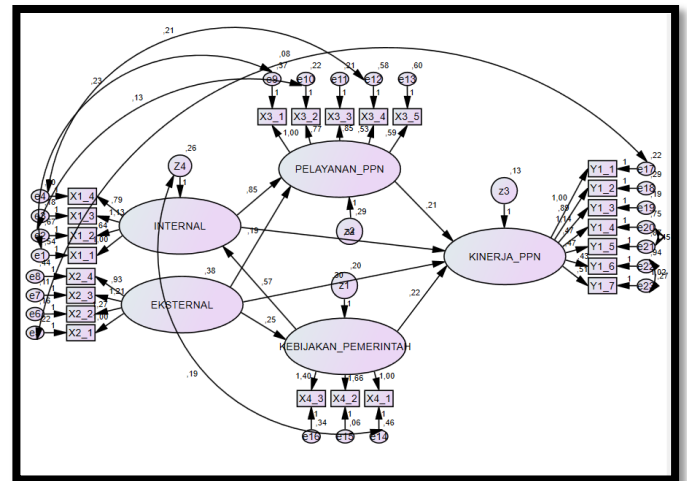
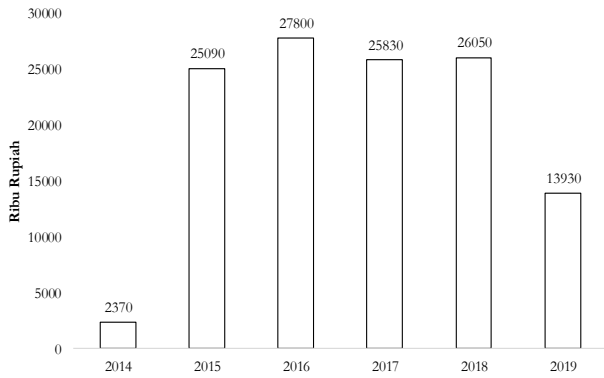
Gambar 7. Penyaluran air di PPN Karangantu tahun 2008 - 2019



Gambar 8. Perkembangan nelayan di PPN Karangantu tahun 2014 - 2019



Gambar 4. Nilai produksi ikan yang didaratkan di PPN Karangantu tahun 2000 – 2019



Gambar 9. PNBP di PPN Karangantu tahun 2014 – 2019 Gambar 10. Model *path diagram* kinerja PPN Karangantu

Tabel 1. Hasil penilaian kinerja operasional PPN Karangantu Oktober 2019 – Januari 2020

No	Jenis Kriteria	Unit Satuan	Realisasi				Nilai			
			Okt	Nov	Des	Jan	Okt	Nov	Des	Jan
1	Frekuensi Pengiriman Data (PIPP)	Kali	23,00	21,00	20,00	22,00	5,00	5,00	4,00	5,00
2	E-Logbook	Ya/Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	2,00	2,00	2,00	2,00
3	Aplikasi SPB-online	Ya/Tidak	Ya	Tidak	Ya	Ya	2,00	0,50	2,00	2,00
4	SHTI	Ya/Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya	2,00	2,00	2,00	2,00
5	Realisasi Penyerapan Anggaran	%	90,10	90,66	94,61	26,13	4,00	4,00	4,00	2,00
6	Pendapatan Pelabuhan	Rp	95,19	118,50	131,51	99,29	4,00	4,00	4,00	4,00
7	Ketersediaan SDM Pengelola Pelabuhan Perikanan	Kelengkapan	Lengkap	Lengkap	Lengkap	Lengkap	4,00	4,00	4,00	4,00
8	Kapasitas Daya Tampung Kolam Pelabuhan	GT	546,00	546,00	546,00	546,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Panjang Dermaga	m	100,00	100,00	100,00	100,00	3,00	3,00	3,00	3,00
10	Kedalaman Kolam	cm	500,00	500,00	500,00	500,00	4,00	4,00	4,00	4,00
11	Sarana Perbaikan (Docking, bengkel)	Ada/Tidak Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	2,00	2,00	2,00	2,00
12	Kelengkapan Fasilitas Pemasaran & Distribusi Ikan	Kelengkapan	Lengkap	Lengkap	Lengkap	Lengkap	2,00	2,00	2,00	2,00
13	Ketersediaan Lahan Pelabuhan	ha	2,80	2,80	2,80	2,80	1,00	1,00	1,00	1,00
14	Pelayanan Tambat Labuh	GT	377,00	456,00	433,00	394,00	5,00	5,00	5,00	5,00
15	Produksi Perikanan	Ton/Hari	6,80	10,16	10,70	8,21	3,75	3,75	3,75	3,75
16	Frekuensi Kunjungan Kapal	Unit	74,77	85,10	83,77	77,84	5,00	5,00	5,00	5,00
17	STBLKK	%	0,09	0,04	0,65	0,95	1,25	1,25	1,25	1,25
18	Sosialisasi Dan Bimbingan Teknis	Jumlah Kegiatan	7,00	3,00	3,00	6,00	4,00	3,00	3,00	4,00
19	Fasilitasi Penyuluhan, Pengawasan dan Pengendalian Sumber Daya Ikan, Perkarantinaan Ikan, Publikasi	Jumlah Kegiatan	5,00	5,00	5,00	9,00	4,00	4,00	4,00	4,00
20	Pelaksanaan K5	Hasil	Baik	Baik	Baik	Baik	4,00	4,00	4,00	4,00
21	Penyaluran Air Bersih (kapal dan industri pengolahan)	%	71,19	45,78	46,62	49,45	2,00	1,00	1,00	1,00
22	Penyaluran Es (kapal)	%	47,47	38,77	37,49	22,66	1,00	1,00	1,00	1,00
23	Penyaluran BBM (kapal)	%	98,61	85,58	86,63	92,19	3,75	3,75	3,75	3,75
24	Pelayanan Pengolahan Hasil Perikanan di WKOPP	Unit	12,00	12,00	12,00	12,00	2,25	2,25	2,25	2,25
25	Pemanfaatan Lahan Pelabuhan	%	10.303,57	10.303,57	10.303,57	10.303,57	3,00	3,00	3,00	3,00
26	Penyerapan Tenaga Kerja	Orang/Bulan	4.127,43	3.612,75	2.668,45	4.341,91	3,00	3,00	3,00	3,00
27	Perubahan Jumlah Investor di Pelabuhan Perikanan	Perusahaan/Bulan	0 (78)	1 (79)	0 (79)	0 (79)	1,00	2,00	1,00	1,00
Jumlah Kesimpulan							80	77.5	77	77
							<b>BAIK</b>	<b>BAIK</b>	<b>BAIK</b>	<b>BAIK</b>

Sumber : PPN Karangantu, 2020

### Kinerja operasional berdasarkan parameter direktorat jenderal perikanan tangkap

Hasil penilaian kinerja di PPN Karangantu bulan Oktober 2019 - Januari 2020 berpedoman pada Keputusan Direktur Jenderal Perikanan Tangkap tahun 2015 disajikan pada Tabel 1. Realisasi pencapaian kinerja operasional bulan Oktober 2019 Januari 2020 di PPN Karangantu berkinerja Baik.

Tabel 2. Defenisi operasional variabel

No	Kode	Indikator
Internal		
1	X1_1	Pengelola PPN (pendidikan, ketrampilan, budaya kerja).
2	X1_2	Ketersediaan anggaran PPN
3	X1_3	Nelayan/pengolah/pemasar (pendidikan, ketrampilan, pengalaman)
4	X1_4	Produktivitas nelayan/pengolah/pemasar (teknologi, pendapatan, produksi)
Eksternal		
5	X2_1	Sumberdaya ikan ( <i>Fishing Ground</i> )
6	X2_2	Pasar
7	X2_3	Kondisi ekonomi
8	X2_4	Perkembangan teknologi
Pelayanan		
9	X3_1	Pelayanan produksi
10	X3_2	Pelayanan industri perikanan
11	X3_3	Pelayanan <i>processing</i>
12	X3_4	Pelayanan pemasaran
13	X3_5	Pelayanan distribusi
Kebijakan Pemerintah		
14	X4_1	UU/Peraturan Pemerintah/Peraturan Menteri
15	X4_2	Otonomi Daerah/Peraturan Gubernur/Peraturan Bupati
16	X4_3	Pelaksanaan/kerja sama PPN
Kinerja PPN		
17	Y1_1	Kesejahteraan nelayan
18	Y1_2	Pengembangan usaha
19	Y1_3	Pertumbuhan penjualan
20	Y1_4	Pertumbuhan pelanggan
21	Y1_5	Pajak/PNBP
22	Y1_6	Produktivitas kerja
23	Y1_7	Penyerapan tenaga kerja (Nelayan, Pemasar dan Pengolah, Buruh)

Tabel 3. Hasil uji model faktor konfirmatori *konstruk full model*

Kriteria	Cut off Value	Hasil	Evaluasi Model
	Kecil; X <sup>2</sup> dengan df		
<i>Chi-square</i>	215, p: 5 % = 250.207	422,261	Cukup
CMIN/DF	< 2,00	1,964	Baik
GFI	Mendekati 1,0	0,810	Baik
RMSEA	≤ 0,08	0,079	Baik
AGFI	Mendekati 1,0	0,756	Baik
PNFI	> 0,50	0,666	Baik
PGFI	≥ 0,50	0,631	Baik

Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada Tabel 4 *Regression Weight*. Berdasarkan hasil pengujian regression weight di atas menggambarkan bahwa H1, H2, H3, H4, H5, H6, H7 dan H8 dinyatakan diterima. Selanjutnya untuk mengetahui besarnya nilai pengaruh setiap indikator atau dimensi pembentuk masing-masing *variabel laten* dan pengaruh antar variabel dapat dianalisis dengan *koefisien standardized* pada hasil uji *standardized regression weights konstruk full model* dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 4. *Regression weight*

No	Hipotesis	CR	P
H1	Internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap pelayanan PPN	6,396	0,000
H2	Kebijakan pemerintah berpengaruh positif dan signifikan terhadap internal	5,252	0,000
H3	Eksternal berpengaruh positif dan signifikan terhadap pelayanan PPN	2,032	0,042
H4	Eksternal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kebijakan pemerintah	3,151	0,002
H5	Pelayanan PPN berpengaruh positif dan signifikan Kinerja PPN	2,282	0,022
H6	Kebijakan pemerintah berpengaruh positif dan signifikan kinerja PPN	2,095	0,035
H7	Internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja PPN	2,515	0,012
H8	Eksternal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja PPN	4,047	0,000

Sumber: Data primer yang diolah, 2020.

Tabel 5. Hasil uji *standardized regression weights konstruk full model*

Indikator		Estimate
Kebijakan_Pemerintah	<- Eksternal	0,320
Internal	<- Kebijakan_Pemerintah	0,467
Pelayanan_PPN	<- Internal	0,659
Pelayanan_PPN	<- Eksternal	0,157
Kinerja_PPN	<-> Kebijakan_Pemerintah	0,178
Kinerja_PPN	<- Pelayanan_PPN	0,260
Kinerja_PPN	<- Eksternal	0,334
Kinerja_PPN	<-> Eksternal	0,309

Model persamaan struktural berdasarkan hasil tersebut dapat ditulis sebagai berikut:

$$\begin{aligned} \text{Variabel Endogen Internal} &= \text{Variabel Eksogen} + \text{Error} \\ \text{Internal} &= 0,467 \text{ Kebijakan Pemerintah} + 0,218 \zeta \\ \text{Pelayanan PPN} &= 0,659 \text{ Internal} + 0,157 \text{ Eksternal} + 0,490 \zeta \\ \text{Kebijakan Pemerintah} &= 0,320 \text{ Eksternal} + 0,103 \zeta \\ \text{Kinerja PPN} &= 0,334 \text{ Internal} + 0,309 \text{ Eksternal} + 0,260 \text{ Pelayanan PPN} + 0,178 \text{ Kebijakan Pemerintah} + 0,621 \zeta \end{aligned}$$



Berdasarkan [Tabel 4](#) dan persamaan model di atas dapat dilihat bahwa setiap indikator atau dimensi pembentuk masing-masing variabel laten memiliki pengaruh positif dengan hasil *koefisien standardizied* dari terendah 0,157 hingga tertinggi 0,659. Selanjutnya dalam hubungan antar variabel dapat diketahui bahwa pengaruh terbesar adalah pengaruh Internal (pengelola, anggaran, nelayan dan produktivitas) terhadap pelayanan PPN dengan *koefisien standaridized* 0,659, yang artinya ketika Internal naik 1, maka akan menaikkan Pelayanan PPN sebesar 0,659. Sedangkan yang mempengaruhi Kinerja PPN terbesar adalah Internal (pengelola, anggaran, nelayan dan produktivitas) dengan *koefisien standaridized* 0,334, yang artinya ketika Internal PPN mengalami kenaikan satu, maka akan menaikkan Kinerja PPN sebesar 0,334.

### Pembahasan

Aktivitas operasional PPN Karangantu mengalami peningkatan dari tahun ke tahun sebagaimana tergambar dalam [Gambar 1](#) sampai [Gambar 6](#), selain itu dapat dilihat dari capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) dan daerah *fishing ground* PPN Karangantu berada pada WPP – RI (Wilayah Pengelolaan Perikanan – Republik Indonesia) 712 (laut Jawa), WPP – RI 572 dan WPP – RI 711 (laut tuna) ([PPN Karangantu, 2019](#)). PPN Karangantu diharapkan dapat mengemban dan mengimplementasikan tugas pokok dan fungsinya sehingga mengarah kepada terwujudnya pusat pertumbuhan, pengembangan ekonomi perikanan berbasis perikanan tangkap, perbantuan pelayanan publik dan kesyahbandaran perikanan di Propinsi Banten.

Internal PPN Karangantu mempunyai pengaruh paling besar terhadap kinerja PPN Karangantu ([Gambar 10 dan Tabel 5](#)), Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi perbaikan di Internal PPN Karangantu maka semakin baik pula kinerja PPN Karangantu. Oleh karena itu manajemen PPN diharapkan melakukan *transformasi* internal untuk meningkatkan kinerja dan perbaikan kualitas pelayanan produksi, pelayanan industri perikanan, pelayanan *processing*, pelayanan pemasaran dan pelayanan distribusi. Apabila hal ini dilakukan dengan baik oleh manajemen PPN, maka kinerja PPN makin meningkat. Hal tersebut sejalan dengan hasil penelitian [Diniah et al. \(2012\)](#) bahwa pengelola PPN Karangantu diharapkan memperbaiki pelayanan kebutuhan operasi penangkapan ikan yang dinilai kurang baik oleh nelayan. Perbaikan tersebut antara lain dengan menjalankan kembali SPDN Mina Bakti

untuk pemenuhan kebutuhan solar dan meningkatkan pasokan es melalui peningkatan kapasitas pabrik es atau bekerjasama dengan pihak luar pelabuhan. Pengelola PPN Karangantu memberikan pelatihan agar keterampilan pengelola dan pekerja meningkat, sehingga tingkat kinerja pun dapat meningkat. Pengelola PPN Karangantu disarankan melakukan pengukuran tingkat kepuasan secara periodik sebagai alat untuk mengevaluasi kinerja PPN.

Penelitian [Nugroho et al. \(2012\)](#) menyatakan faktor internal dan eksternal berpengaruh terhadap penurunan aktivitas operasional di PPP Dadap. Faktor internal adalah fasilitas PP, pemasar, jumlah armada, dan sedimentasi. Untuk faktor eksternal adalah dukungan aparatur desa, daerah penangkapan Ikan (DPI) dan ketersediaan sumberdaya ikan (SDI). Bagi pemilik kapal, variabel yang berpengaruh signifikan terhadap besarnya nilai kinerja PP adalah kinerja organisasi (X2). Sementara bagi Anak Buah Kapal (ABK), variabel yang berpengaruh signifikan terhadap besarnya nilai kinerja PP adalah faktor sosial (X1). Sementara itu penelitian [Ngamel et al. \(2013\)](#) menyimpulkan bahwa kinerja operasional PPN Tual adalah buruk. Pengelola PPN Tual harus berusaha sebaik mungkin untuk meningkatkan produksi hasil tangkapan, jumlah kunjungan kapal, penyediaan perbekalan melaut, pelayanan prima kepada pengguna jasa dan kekuatan hasil tangkapan yang dilakukan dengan menerapkan strategi-strategi peningkatan kinerja operasional PPN Tual. Hasil analisis yang dilakukan [Simanjuntak et al. \(2018\)](#) menunjukkan bahwa kinerja operasional PPN Palabuhanratu termasuk dalam kategori cukup baik dengan nilai sebesar 2,72. Pencapaian nilai ini didukung oleh jumlah produksi dan frekuensi kunjungan kapal yang masing-masing nilai keberhasilannya 72,20% dan 90,84%, sedangkan untuk penyediaan fasilitas dan kualitas pelayanan yang rendah yaitu dengan rata-rata 16%. Hal ini menunjukkan bahwa pembangunan PPN Palabuhanratu selanjutnya harus lebih memperhatikan penyediaan fasilitas dan kualitas pelayanan. Hasil penelitian [Guswanto et al. \(2012\)](#) menunjukkan nilai persentase indeks kinerja sebesar 75,48%, bahwa kinerja PPS Nizam Zachman sudah baik. Nilai indeks kepuasan pengguna yang diperoleh yaitu sebesar 0,84 (84,44%), secara keseluruhan pengguna merasa sangat puas terhadap pelayanan di PPS Nizam Zachman Jakarta.

[Fadhil \(2016\)](#) dan [Gannile et al. \(2020\)](#) menyebutkan bahwa pengetahuan, keterampilan, dan sikap adalah komponen kompetensi yang merupakan



kunci dalam manajemen yang memainkan peran penting dan strategis dalam meningkatkan prestasi kerja pegawai. Kompetensi karyawan dianggap semakin penting manfaatnya, karena sumber daya manusia adalah harta atau aset berharga yang dimiliki perusahaan dan juga yang menentukan keberhasilan perusahaan untuk mencapai tujuan.

Manajemen sumber daya manusia (MSDM) telah banyak didengungkan dan dipraktekkan dalam keseharian, terutama di dunia bisnis oleh perusahaan. Dalam kenyataannya praktek manajemen (*management practices*) tidak selalu mudah dan berhasil untuk mempengaruhi orang agar berkerja lebih produktif. Globalisasi yang makin tak terelakkan dan harus diikuti makin menyadarkan orang untuk lebih memperhatikan faktor budaya bangsa, budaya nasional dan akhirnya budaya perusahaan (Biantoro, 2002; Triyonggo et al. 2016).

### **Pengelola PPN/Aparatur Sipil Negara (ASN) yang berorientasi pelanggan**

Pelayanan yang berorientasi kepada pemenuhan kebutuhan pelanggan dalam perwujudannya melalui pengelola PP perlu memperhatikan beberapa hal sebagai berikut:

- Selalu bertindak mendekati diri kepada masyarakat terutama pelanggan dalam arti aktif menghormati dan menghargai mereka dengan cara : (a) menanyakan apa yang harus dibantu, (b) mendengarkan saran-saran mereka, (c) mendorong agar masyarakat mencoba memanfaatkan pelayanan instansi pemerintah tanpa kecurigaan.
  - Secara terus menerus selalu meningkatkan mutu pelayanan (pendekatan mutu terpadu), berdasarkan semua saran maupun masukan balik yang berasal dari masyarakat mengenai apa yang mereka inginkan/kehendaki sehingga output jasa maupun produk yang dihasilkan mampu memberikan nilai tambah (*benefit, impact*).
- a) Menempatkan masyarakat sebagai pengemudi organisasi atau bekerja dengan logika masyarakat;
  - b) Mengubah perhatian aparatur pemerintah dari berorientasi kepada birokrasi menjadi selalu berorientasi untuk memenuhi kebutuhan masyarakat;

### **Pelayanan di PP**

Secara umum pelayanan di PP berupa pelayanan yang bersifat langsung kepada nelayan/pengusaha perikanan untuk menyediakan barang/jasa yang mereka butuhkan; pelayanan kepada masyarakat umum di dalam pelabuhan menggunakan pendekatan

yang lebih bersifat massal agar supaya mereka (nelayan serta para pengusaha perikanan) lebih mampu memajukan usahanya dengan menggunakan berbagai fasilitas yang tersedia di PP (Elpandi, 2000; Murdiyanto, 2004).

### **Pelayanan langsung kepada nelayan dan pelaku usaha perikanan**

Pelayanan untuk memenuhi keperluan pengguna jasa pelabuhan bersifat langsung. Pelayanan langsung sering memerlukan tenaga yang memiliki keterampilan tertentu (listrik, las, mesin diesel dan lain sebagainya) karena perhatian utama adalah supaya apa yang dikehendaki oleh pengguna jasa dapat segera dipenuhi dengan sebaik-baiknya (prima). Pelayanan yang diperlukan meliputi berbagai kegiatan mulai dari sarana produksi, pemasaran hasil sampai dengan distribusinya. Tenaga yang melakukan pelayanan dituntut memiliki keahlian tertentu yang diperkuat melalui suatu bentuk surat keterangan/sertifikat. Hal ini dimaksudkan agar dapat selalu dilakukan penjenjangan/akreditasi untuk mempertahankan atau meningkatkan keterampilan tersebut. Dengan demikian pemberian pelayanan umum oleh PP menjadi semakin prima. Di samping itu semua, sertifikasi keterampilan juga dimaksudkan agar penyelenggaraan pelayanan tetap berdasarkan atas azas efisiensi serta tidak melanggar etika profesi. Tanggung jawab pelayanan yang diberikan adalah sepenuhnya untuk kepentingan para pengguna jasa. Biaya/tarif pelayanan ditetapkan untuk imbalan jasa keahlian ditambah dengan margin atas bahan-bahan yang telah diterima oleh pengguna jasa. Karena bersifat kasuistis dan langsung antara pemberi jasa kepada pihak yang menerima jasa maka masalah administrasi menjadi relatif sederhana (Elpandi, 2000; Murdiyanto, 2004).

Pelayanan umum yang diberikan langsung kepada para pengguna jasa (dapat dilakukan oleh manajemen pelabuhan sendiri, atau oleh swasta apabila biaya pelayanan terpaksa masih mahal, tetapi kemungkinan juga oleh keduanya apabila masih ada keahlian atau keterampilan-keterampilan tertentu yang belum sepenuhnya dapat dicukupi oleh pihak swasta. Prinsip, efisiensi antara lain ditempuh melalui tiadanya kemungkinan monopoli, supaya selalu tercipta iklim persaingan yang sehat sehingga prinsip pelayanan prima bisa terwujud. Berbagai ketentuan pelayanan umum harus jelas terbaca pada setiap tempat di mana masyarakat pengguna jasa sering berkumpul. Pengumumannya singkat dan tidak bersifat larangan serta mengandung segala persyaratan yang ditentukan untuk memperoleh pelayanan (Murdiyanto, 2004).

## Pelayanan ditujukan kepada masyarakat dalam PP

Pelayanan umum bagi seluruh lapisan masyarakat di dalam pelabuhan tujuan utamanya adalah meningkatkan efektivitas dan efisiensi usaha perikanan sehingga pendapatan mereka betul-betul didasarkan atas teknologi berproduksi yang maju, bisnis yang sehat serta memberikan dampak yang positif terhadap perkembangan usaha perikanan. Keahlian/ keterampilan tenaga pelaksana pelayanan sangat komprehensif meliputi berbagai aspek yang memungkinkan tumbuhnya iklim usaha perikanan yang kondusif misalnya mengenai sistem sanitasi dan *higienis* bagi keseluruhan lingkungan pelabuhan termasuk pemahaman masyarakat tentang arti penting sanitasi dan *higienis* bagi kemajuan usaha serta kesejahteraannya. Pemahaman tersebut kemudian diaplikasikan pada seluruh kegiatan usaha mereka seperti dalam hal penanganan ikan di atas kapal, penanganan ikan di pelabuhan, pengolahan dan distribusi/pemasaran hasil. Pengetahuan pelaksana untuk meningkatkan iklim yang kondusif di PP juga termasuk berbagai kelembagaan perikanan yang masih berlaku. Karena penyampaian pelayanan umum pelabuhan yang disampaikan menggunakan kelembagaan yang mereka anut akan lebih efektif hasilnya. Cara sosialisasi dan penyampaian harus menarik dan biasanya metoda yang umum digunakan adalah penyuluhan (*extension education*); misalnya dilakukan melalui kelompok-kelompok atau apabila sudah ada, melalui organisasi-organisasi di mana mereka menjadi anggota, sehingga masing-masing pimpinan kelompok atau organisasi merupakan contact persons bagi para pelaksana pelayanan umum kepelabuhanan. Petugas pelayanan umum sepenuhnya berasal dari Pemerintah dan pelaksanaannya bersifat monopoli dan bukan merupakan jasa pelayanan yang memungut biaya. Untuk mewujudkan pengertian bahwa produksi ikan yang mereka usahakan harus berkaitan dengan kebersihan dan kesehatan maka sarana dan prasarana pelabuhan juga harus selalu dalam keadaan bersih dan sehat. Apa yang ditekankan bahwa mutu hasil perikanan yang didaratkan di pelabuhan dapat dipertahankan apabila ditangani dan diolah menggunakan tenaga maupun peralatan yang bersih serta sehat (Elpandi, 2000; Murdiyanto, 2004).

## Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian ini bahwa aktivitas operasional PPN Karangantu terus mengalami peningkatan. Kunjungan kapal selama tahun 2019 mengalami kenaikan sebesar 15,75%. Volume

produksi ikan yang didaratkan naik sebesar sebesar 9,0 %, namun untuk nilai nilai produksi turun sebesar 7,1 % hal tersebut disebabkan hasil tangkapan sebagian besar ikan yang nilai ekonomis rendah dan mutu ikan yang kurang baik.

Kinerja Operasional berdasarkan pedoman yang ditetapkan Direktur Jenderal Perikanan Tangkap tahun 2015 menunjukkan bahwa kinerja operasional PPN Karangantu selama Oktober 2019-Januari 2020 berkinerja Baik

Berdasarkan hasil pengujian SEM, Internal (pengelola, anggaran, nelayan dan produktivitas) mempunyai pengaruh paling besar terhadap kinerja PPN. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi internal maka semakin tinggi pula kinerja PPN. Untuk meningkatkan kinerja, manajemen PPN Karangantu diharapkan dapat melakukan transformasi melalui peningkatan kualitas pengelola berupa pendidikan, ketrampilan dan budaya kerja, meningkatkan alokasi anggaran PPN, meningkatkan kualitas nelayan/pengolah/pemasar berupa pelatihan, ketrampilan dan pengalaman, meningkatkan produktivitas nelayan berupa teknologi, pendapatan dan produksi.

## Ucapan Terimakasih

Ucapan terima kasih dan penghargaan diberikan kepada Kepala PPN Karangantu dan Staf, yang telah membantu dalam penelitian ini. Terima kasih juga kepada editor dan pengelola Depik Jurnal Ilmu-Ilmu Perairan, Pesisir dan Perikanan – Universitas Syiah Kuala-Banda Aceh yang telah menelaah dan mereview naskah jurnal ini

## Referensi

- Biantoro, U. 2002. Pengaruh praktek manajemen sumberdaya manusia terhadap budaya organisasi dan kinerja perusahaan. [Disertasi]. Surabaya: Program Pascasarjana, Universitas Airlangga Surabaya. 358.
- Gonçalves, W., M.R.P. Assumpção. 2016. Structural equation modeling for multivariate statistical analysis of the relationship between ports and regional economy. Rev. Téc. Ing. Univ. Zulia. 39(7): 126 – 133.
- Deng, P., S. Lu, H. Xiao. 2013. Evaluation of the relevance measure between ports and regional economy using structural equation modeling. Journal Transport Policy, 27:123-133.
- Direktur Jenderal Perikanan Tangkap. 2015. Keputusan Direktur Jenderal Perikanan Tangkap Nomor 20/KEP-DJPT/ 2015 Tentang pedoman evaluasi kinerja operasional pelabuhan perikanan
- Diniah., M.P. Sobari, D. Seftian. 2012. Pelayanan pelabuhan perikanan nusantara (PPN) terhadap kebutuhan operasi penangkapan ikan. Jurnal Kebijakan Sosial Ekonomi Kelautan dan Perikanan, 2(1): 41 – 49.

- Dubrocard, A., S. Thoron. 1998. Strategic aspects of the planning of fishing harbours. University of Toulon. 20.
- Elpandi, K.S. 2000. Pelayanan prima. Makalah diberikan pada pelatihan manajemen dan operasional pelabuhan/pendaratan ikan. 4 ~ 27 September 2000. Bogor.
- Fadhil, M. 2016. Pengaruh kompetensi sumber daya manusia terhadap kinerja pegawai pada balai latihan kerja industri Makasar. *Jurnal Perspektif*, 1(1): 70-81
- Ferdinand, A. 2006. *Structural equation modeling* dalam penelitian manajemen. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ferdinand, A. 2014. Metode penelitian manajemen. BP Universitas Diponegoro. Semarang
- Gannile, C., M.S.A.Yajid., A.Khatibi., S.M. F. Azam. 2020. Systemic review on impact of strategic human resources management on organizational performance in insurance industry. *European Journal of Human Resource Management Studies* 4 (2): 145-168
- Ghozali, I. 2014. *Structural equation modeling: Metode alternatif dengan Partial Least Square (PLS)*. Edisi 4. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Guswanto, B., I. Gumilar, H. Hamdani. 2012. Analisis indeks kinerja pengelola dan indeks kepuasan pengguna di pelabuhan perikanan samudera (PPS) Nizam Zachman, Jakarta. *Jurnal Perikanan Dan Kelautan*. 3(4):151-163.
- Israel, D.C., R.M.G.R. Roque. 2000. Analysis of Fishing Port in The Philippines. 60 hlm. <http://www3.pids.gov.ph/ris/dps/pidsdps0004.pdf>.
- KEPMEN KP. 2018. Keputusan menteri kelautan dan perikanan republik indonesia nomor 6/KEPMEN-KP/2018 tentang rencana induk pelabuhan perikanan nasional.
- Kriyantono, R. 2006. Teknik praktis riset komunikasi. Kencana, Jakarta.
- Kusumastanto, T. 2002. Reposisi ocean policy dalam pembangunan ekonomi Indonesia di era otonomi daerah [orasi ilmiah guru besar]. Bogor: Program Pascasarjana, Institut Pertanian Bogor. 134
- Lubis, E. 1999. Pola pengelolaan pelabuhan perikanan samudera Jakarta dan pangkalan pendaratan ikan Muara Angke. *Buletin PSP*, 8(2).
- Lubis, E., A.B. Pane. 2012. An optimum model of fish auction in Indonesian fishing ports in accordance with the characteristics of fisherman. *Journal of Coastas Development*, 15(3): 282-296
- Lubis, E., A.B. Pane. 2017. Institutional model of fish auction refunctionalization in Indonesia fishing ports. *AACL Bioflux*, 10(6): 1456 -1465
- Munim, Z.H., Schramm., H.Joachim. 2018. The impacts of port infrastructure and logistics performance on economic growth: the mediating role of seaborne trade. *Journal of Shipping and Trade (JST)*, ISSN 2364-4575, SpringerOpen, London, Vol. 3, Iss. 1, pp. 1-19.
- Murdiyanto B. 2004. Pelabuhan perikanan (fungsi, fasilitas, panduan operasional, antrian kapal). jurusan pemanfaatan sumberdaya perikanan. Institut Pertanian Bogor. 132
- Nugroho., T., I. Solihin, Fathurohim. 2012. Faktor-faktor penentu kinerja pelabuhan perikanan pantai (PPP) Dadap di Kabupaten Indramayu. *Jurnal Marine Fisheries*, 3(1): 91-101
- PPN Karangantu, 2019. Laporan tahunan PPN Karangantu. Tahun 2019.
- Purnomo., A.H., S.H. Suryawati, Y. Hikmayani, E. Reswati. 2003. Model pengembangan industri perikanan terpadu (studi kasus di wilayah pengembangan utama III, Jawa Tengah). *Jurnal Penelitian Perikanan Indonesia*, 9(6): 35-56.
- Puspitasari, N., R. Irnawati, A. Susanto. 2013. Strategi pengembangan pelabuhan perikanan nusantara Karangantu Kota Serang Provinsi Banten. *Jurnal Ilmu Pertanian dan Perikanan*, 2(2): 159-169.
- Roring, R.O., L. Djakfar, A. Wicaksono. 2020. The Effect of Special Economic Zone and International Hub Port Development on the Transportation Infrastructure Provision. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*. 9(4): 2588-2596
- Sciortino, J.A. 2010. Fishing harbour planning, construction and management. Food and Agriculture Organization of The United Nations. Rome. 337
- Sharapiyeva, M. D., A. Antoni, R. Yessenzhitova. 2019. The impact of port transport-logistics infrastructure and LPI for economic growth: on the example of Landlocked Countries. *Scientific Journal of Maritime Research* 33: 63-75
- Simanjuntak, S., A.H Yani, R.M. Hutauruk. 2018. Kinerja operasional pelabuhan perikanan nusantara (PPN) Palabuhanratu Sukabumi Jawa Barat. <https://jom.unri.ac.id/index.php/JOMFAPERIKA/article/download/22179/21465>
- Sugiyono. 2010. Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D. Alfabeta, Bandung.
- Suherman, A. 2007. *Rekayasa model pengembangan pelabuhan perikanan samudera cilacap*. [Disertasi]. Bogor: Program Pascasarjana, Institut Pertanian Bogor..
- Suherman, A., A. Dault. 2009. Dampak sosial ekonomi pembangunan dan pengembangan pelabuhan perikanan nusantara (PPN) Pengembangan Jembrana Bali. *Jurnal Saintek Perikanan*, 4(2): 24 – 32
- Triyonggo, Y., M. S. Maarif, A. Sukmawati., L.M. Baga. 2016. Analisis situasional kompetensi praktisi sumber daya manusia Indonesia menghadapi MEA 2015. *Jurnal Manajemen Teknologi* 14(1) : 100 - 112
- UNCTAD. 1976. Port performance indicators. United Nations Publication No E76.II.D.7. United Nations. Geneva. <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=395>
- UNCTAD. 1987. Measuring and evaluating port performance and productivity. UNCTAD Monographs and Port Management No 6. United Nations. Geneva. <https://unctad.org/en/pages/PublicationArchive.aspx?publicationid=1845>
- UNCTAG. 2016. Port Management series. Port performance. linking performance indikator to strategic objectives. Volume 4. United Nations. Geneva. [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/dtlkdb2016d1\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/dtlkdb2016d1_en.pdf)
- Undang – undang Republik Indonesia No 31 tahun 2004. Tentang perikanan <http://www.dpr.go.id/dokjdi/document/uu/32.pdf>
- Undang – undang Republik Indonesia No 45 tahun 2009. Tentang perubahan atas undang-undang nomor 31 tahun 2004 tentang perikanan. [http://www.dpr.go.id/dokjdi/document/uu/UU\\_2009\\_45.pdf](http://www.dpr.go.id/dokjdi/document/uu/UU_2009_45.pdf)

*Suberman et al. (2020)*

Yeo, G.T., V.V. Thai, S.Y. Roh. 2015 An Analysis of Port Service Quality and Customer Satisfaction: The Case of Korean Container Ports. *The Asian Journal of Shipping and Logistics*. 31(4):437-447

*How to cite this paper:*

Suherman A., H. Boesono, F. Kurohman, A.K Muzakir. 2020. Kinerja pelabuhan perikanan nusantara (PPN) Karangantu–Banten. *Depik Jurnal Ilmu-Ilmu Perairan, Pesisir dan Perikanan*, 9(2): 344-355.