



UNIVERSITAS DIPONEGORO

**FAKTOR-FAKTOR SARANA DAN PRASARANA BRT YANG
BERPENGARUH TERHADAP PENGEMBANGAN OBYEK WISATA
GOA KREO, KOTA SEMARANG**

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana

**HANNA AULIA ZAMIRA
21040116140091**

**FAKULTAS TEKNIK
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

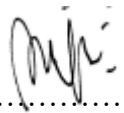
**SEMARANG
SEPTEMBER 2020**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir yang berjudul “**Faktor-Faktor Sarana dan Prasarana BRT yang Berpengaruh Terhadap Pengembangan Obyek Wisata Goa Kreo, Kota Semarang**” ini adalah hasil karya saya yang dibimbing oleh **Dr. Ir. Parfi Khadiyanto, M.Si.**, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Hanna Aulia Zamira

NIM : 21040116140091

Tanda Tangan :

Tanggal : 17 September 2020

HALAMAN PENGESAHAN

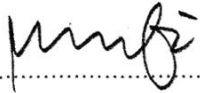
Tugas Akhir ini diajukan oleh :

NAMA : Hanna Aulia Zamira
NIM : 21040116140091
Departemen : Perencanaan Wilayah dan Kota
Judul Tugas Akhir : Faktor-Faktor Sarana dan Prasarana BRT yang Berpengaruh Terhadap Pengembangan Obyek Wisata Goa Kreo, Kota Semarang

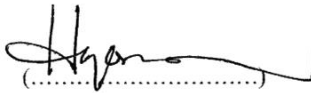
Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi S1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.

TIMPENGUJI

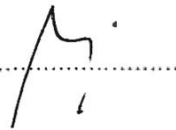
Pembimbing : Dr. Ir. Parfi Khadiyanto, M.Si.

()

Penguji I : Dr. Ir. Hadi Wahyono, MA.

()

Penguji II : Novia Sari Ristianti, S.T., M.T.

()

Semarang, 25 Agustus 2020

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1
Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota

()

Ir. Agung Sugiri, MPSi

NIP. 196204031993031003

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Diponegoro, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hanna Aulia Zamira
NIM : 21040116140091
Program Studi : S1 Perencanaan Wilayah dan Kota
Departemen : Perencanaan Wilayah dan Kota
Fakultas : Teknik
Jenis Karya : Tugas Akhir

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Diponegoro **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif** (*None-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Faktor-Faktor Sarana dan Prasarana BRT yang Berpengaruh Terhadap Pengembangan Obyek Wisata Goa Kreo, Kota Semarang”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak bebas Royalti/Non-eksklusif ini Universitas Diponegoro berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Semarang

Tanggal : 17 September 2020

Yang Menyatakan



(Hanna Aulia Zamira)

ABSTRAK

Pariwisata perkotaan merupakan industri yang menawarkan keragaman, aksesibilitas, dan fleksibilitas yang dibuat atau dikelola secara khusus atau khusus untuk wisatawan. Wisatawan mengunjungi kota untuk berbagai keperluan baik sebagai daya tarik utama atau sebagai penyedia fasilitas pendukung yang tidak tersedia pada daerah pedesaan, terutama sistem transportasi dan akomodasi (Ashworth, 2012). Transportasi massal merupakan sebuah komponen penting pada pariwisata perkotaan dan disediakan oleh pemerintah setempat guna menambah total pengalaman wisata (Duval, 2011) dan mendukung strategi pembangunan kepariwisataan Kota Semarang. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor dari sarana BRT yang berpengaruh terhadap Pengembangan Obyek Wisata Goa Kreo, dengan metode pendekatan kuantitatif dan melalui analisis antara lain merupakan Partial Least Square (PLS) dan Trendline. Hasil yang didapatkan adalah bahwasannya setiap variabel bebas penelitian yakni 1) Aksesibilitas BRT yang mencakupi jaringan jalan, kelengkapan signage dan ketersediaan sarana BRT, 2) Fasilitas BRT yang mencakupi sarana pelayanan BRT serta; 3) Ketertarikan dalam penggunaan BRT berpengaruh terhadap variabel terikat yakni aksesibilitas obyek wisata, fasilitas wisata dan intensi berkunjung yang merepresentasikan pengembangan obyek wisata Goa Kreo.

Uji latent variabel correlations menunjukkan bahwa variabel bebas yang memiliki pengaruh terbesar adalah ketertarikan penggunaan BRT, karena mampu mendeskripsikan setiap variabel bebas dengan hasil luaran sebesar 0,622. Aksesibilitas BRT berpengaruh sebesar 0,555 dan Fasilitas BRT berpengaruh sebesar 0,395. Ketertarikan penggunaan BRT merupakan variabel yang dipengaruhi indikator ketersediaan aksesibilitas dan fasilitas, serta hasil uji yang bernilai >0,2 menggambarkan pengaruh kuat terhadap variabel terikat.

Adapun berdasarkan data pendukung dari hasil dari observasi lapangan, baik pengembangan dalam penggunaan BRT maupun obyek wisata Goa Kreo tersendiri belum terintegrasi terhadap faktor-faktor tersebut. Maka dari itu, penting bagi pengelola obyek wisata dan pihak Trans Semarang untuk memperhatikan dan mengevaluasi hasil dari analisis agar rencana konsep “Obyek Wisata yang Terintegrasi oleh Penggunaan BRT” dapat terealisasi dan berkembang secara optimal.

Kata kunci: BRT, Pariwisata, Transportasi, Transportasi dan Pariwisata, Pariwisata Perkotaan, BRT dan Pariwisata

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas nikmat sehat, rezeki, dan karunia-Nya sehingga Tugas Akhir yang berjudul “*Faktor-Faktor Sarana dan Prasarana BRT yang Berpengaruh Terhadap Pengembangan Obyek Wisata Goa Kreo, Kota Semarang*” dapat terselesaikan. Proses penyusunan Tugas Akhir ini tentunya tidak luput dari adanya dukungan, masukan, koreksi dan kritik didalamnya. Maka dari itu, terima kasih kepada para pihak yang telah membantu dan memberi dukungan melalui berbagai macam bentuk

1. Sebelumnya, saya berterima kasih kepada ayah saya, tugas akhir ini saya selesaikan dan susun untuk ayah.
2. Pertama, terima kasih kepada Bapak Dr. Ir. Parfi Khadiyanto, M.Si., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, koreksi, dan saran dalam proses penyusunan tugas akhir sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
3. Bapak Dr. Ir. Hadi Wahyono, MA. dan Ibu Novia Sari Ristianti, S.T., M.T., selaku Dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran guna menghasilkan produk tugas akhir yang lebih baik.
4. Pihak-pihak yang terlibat atas ketersediaannya untuk memberikan data dan informasi terkait penyusunan tugas akhir ini, serta yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, dengan adanya kritik, saran dan masukan diharapkan dapat membangun agar Tugas Akhir ini dapat disusun secara lebih baik. Semoga dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang terlibat dalam penelitian, serta diharapkan dapat mengembangkan penerapan ilmu Perencanaan Wilayah Dan Kota.

Semarang, 17 September 2020

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Rumusan Permasalahan	3
1.3. Tujuan dan Sasaran Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
1.5. Ruang Lingkup Wilayah	5
1.6. Ruang Lingkup Materi	5
1.7. Metode Penelitian	6
1.7.1. Teknik Pengumpulan Data	7
1.7.2. Analisis Penelitian	8
1.7. Jenis dan Kebutuhan Data Penelitian	10
1.8. Kerangka Analisis	14
1.9. Sistematika Penulisan	16
1.10. Kerangka Pikir	16
BAB II KAJIAN LITERATUR	18
2.1. Pariwisata	18
2.1.1. Jenis Jenis Wisata	19
2.1.2. Pariwisata Perkotaan/ <i>Urban Tourism</i>	20
2.1.3. Komponen Penyusun Pariwisata	22
2.2. Pengembangan Pariwisata (Tourism Development)	26
2.2.1. Sarana dan Prasarana Pariwisata	28
2.3. Transportasi	31

2.3.1. Transportasi Massal.....	33
2.3.2. Transportasi Sebagai Pendukung Pariwisata.....	35
2.3.3. Pengembangan Transportasi Pariwisata.....	38
2.3.4. Penggunaan Transportasi Massal dalam Pariwisata	39
2.3.5. BRT dalam Pariwisata	41
2.4. Partial Least Square (PLS).....	44
2.5. Trendline.....	45
2.6. Rangkuman Literatur.....	47
2.7. Penelitian Terdahulu.....	48
2.8. Sintesa Literatur	57
BAB III GAMBARAN UMUM WILAYAH.....	62
3.1. Gambaran Umum Kota Semarang	62
3.1.1. Kepariwisataan Kota Semarang	63
3.1.2. BRT (<i>Bus Rapid Transit</i>) Kota Semarang.....	71
3.2. Gambaran Umum Kecamatan Gunungpati.....	74
3.3. Gambaran Umum Kelurahan Kandri.....	76
3.4. Gambaran Obyek Wisata Goa Kreo.....	79
3.4.1. Kepariwisataan Goa Kreo	86
3.5. Karakteristik Responden Pengunjung Obyek Wisata “Goa Kreo”	91
BAB IV ANALISIS PENELITIAN.....	96
4.1. Analisis Aksesibilitas Obyek Wisata Goa Kreo.....	96
4.1.1. Analisis Ketersediaan <i>Signage</i> /Petunjuk.....	97
4.1.2. Analisis Jaringan Jalan.....	100
4.1.3. Fasilitas Wisata.....	102
4.1.4. Intensi Berkunjung	106
4.2. Analisis Aksesibilitas BRT Koridor VIII	107
4.2.1. Analisis Kondisi dan Konfigurasi Jaringan Jalan.....	108
4.2.2. Analisis <i>Signage</i> BRT.....	110

4.2.3. Analisis Shelter BRT Goa Kreo	112
4.3. Prediksi Jumlah Pengunjung Goa Kreo menggunakan Analisis Trendline	125
4.4. Analisis Deskriptif.....	127
4.4.1. Analisis Deskriptif Kontinum	128
4.4.2. Analisis <i>Outer Loadings</i>	130
4.5. Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner (<i>Outer Model</i>)	131
4.6. Uji Validitas Kuesioner	133
4.6.1. Uji Convergent Validity.....	133
4.6.2. Uji Discriminant Validity.....	134
4.6.3. Uji Average Variance Extracted (AVE)	135
4.7. Uji Reliabilitas Kuesioner.....	136
4.7.1. Uji Composite Reliability	136
4.7.2. Uji Cronbach's Alpha.....	137
4.8. Model Penelitian	139
4.9. Uji <i>Inner Model</i> (Uji Analisis Hubungan Antar Variabel Laten).....	141
4.10. Uji <i>Bootstrapping</i> (Uji Signifikansi Hubungan Antar Variabel Laten).....	143
BAB V PENUTUP	147
5.1. Kesimpulan	147
5.2. Rekomendasi.....	148
Daftar Pustaka	151

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Analisis.....	16
Gambar 1.2. Kerangka Pikir Penelitian.....	17
Gambar 2.1. Industri Pariwisata	25
Gambar 2.2. Peran Transportasi Dalam Pariwisata	37
Gambar 3.1. Peta Administrasi Kota Semarang	62
Gambar 3.2. Peta Administrasi Kecamatan Gunungpati.....	75
Gambar 3.3. Peta Administrasi Kelurahan Kandri	76
Gambar 3.4. Tata Guna Lahan Kelurahan Kandri	77
Gambar 3.5. <i>Community Based Tourism</i> Desa Wisata Kandri.....	78
Gambar 3.6. Peta Administrasi Goa Kreo.....	80
Gambar 3.7. Daya Tarik Wisata Buatan Goa Kreo Berupa Instalasi Swafoto	87
Gambar 3.8. Jembatan Waduk Jatibarang – Goa Kreo	90
Gambar 3.9. Kondisi Akses Jaringan Jalan Kawasan Goa Kreo	95
Gambar 3.10. Tingkat Elevasi Jaringan Jalan Kawasan Goa Kreo.....	95
Gambar 4.1. Ketersediaan Signage Goa Kreo	98
Gambar 4.2. Kondisi Akses Goa Kreo.....	101
Gambar 4.3. Skema Hubungan antara Fasilitas dan Daya Tarik Wisata.....	105
Gambar 4.4. Kondisi Jaringan Jalan BRT Koridor VIII	109
Gambar 4.5. Lebar Jalan Raya Goa Kreo.....	110
Gambar 4.6. <i>Signage</i> BRT Koridor VIII.....	111
Gambar 4.7. Jarak antar Shelter BRT Goa Kreo	115
Gambar 4.8. Tata Letak Shelter BRT Goa Kreo.....	116
Gambar 4.9. Dimensi Shelter BRT Goa Kreo	117
Gambar 4.10. <i>Gap</i> tinggi bus dengan tinggi lantai <i>shelter</i> Goa Kreo.....	121

Gambar 4.11. Shelter <i>feeder</i> BRT Goa Kreo.....	122
Gambar 4.12. Hasil Analisis Trendline Pengunjung Goa Kreo.....	126
Gambar 4.13. Konstruk SEM-PLS	132
Gambar 4.14. Model Penelitian.....	139

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Tabel Jumlah Sampel Cohen.....	7
Tabel 1.2. Jenis dan Kebutuhan Data Penelitian	10
Tabel 2.1. Kesimpulan Penelitian Terdahulu.....	52
Tabel 2.2. Sintesa Literatur.....	58
Tabel 3.1. Posisi Kepariwisata Kota Semarang	64
Tabel 3.2. Kontribusi Sektor Pariwisata Terhadap PAD Kota Semarang.....	65
Tabel 3.3. Data Pengunjung Kota Semarang	67
Tabel 3.4. Kontribusi Obyek Wisata terhadap Pendapatan Sektor Pariwisata dan Kota Semarang.....	68
Tabel 3.5. Peningkatan Jumlah Pengunjung	69
Tabel 3.6. Jumlah Pengguna BRT Tahun 2013-2018	72
Tabel 3.7. Rute BRT Trans Semarang	73
Tabel 3.6. Jumlah Pengunjung Obyek Wisata Goa Kreo.....	80
Tabel 3.7. Kontribusi Goa Kreo terhadap Pendapatan Kota Semarang.....	81
Tabel 3.8. Rute BRT Obyek Wisata Kota Semarang	82
Tabel 3.9. Jumlah Pengunjung Berdasarkan Moda Transportasi	84
Tabel 3.10. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	92
Tabel 3.11. Karakteristik Responden Berdasarkan Daerah Asal.....	92
Tabel 3.12. Karakteristik Responden Berdasarkan Intensi Kunjungan	93
Tabel 3.13. Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan Moda Transportasi	94
Tabel 4.1. Deskripsi Hasil Skoring	99
Tabel 4.2. Deskripsi Hasil Skoring	101
Tabel 4.3. Fasilitas Obyek Wisata Goa Kreo.....	103
Tabel 4.4. Deskripsi Hasil Skoring	105

Tabel 4.5. Deskripsi Hasil Skoring	106
Tabel 4.6. Deskripsi Hasil Skoring	107
Tabel 4.7. Deskripsi Hasil Skoring	111
Tabel 4.8. Jenis TKKPU	113
Tabel 4.9. Kapasitas Shelter BRT Goa Kreo	118
Tabel 4.11. Kondisi Shelter BRT Goa Kreo	119
Tabel 4.12. Analisis Ketersediaan Fasilitas Shelter Goa Kreo	123
Tabel 4.13. Hasil rekapitulasi kuesioner	124
Tabel 4.14. Data Jumlah Pengunjung Goa Kreo	125
Tabel 4.15. Hasil Trendline Jumlah Pengunjung Goa Kreo 2020-2032.....	127
Tabel 4.16. Interpretasi Skoring Kuesioner	129
Tabel 4.17. Outer Loadings	130
Tabel 4.18. Hasil <i>Outer Loadings</i>	133
Tabel 4.19. Output Cross-Loading Discriminant Validity	134
Tabel 4.20. Hasil Uji Validitas AVE.....	136
Tabel 4.21. Output Uji <i>Composite Reliability</i>	137
Tabel 4.22. Output Uji <i>Cronbach's Alpha</i>	138
Tabel 4.23. Output Inner Model PLS	142
Tabel 4.24. Output Uji Latent Correlations	142
Tabel 4.25. Output Uji <i>Bootstrapping</i>	144

LAMPIRAN

Lampiran 3.1. Peta Persebaran Obyek Wisata Kota Semarang	158
Lampiran 3.2. Rute <i>Feeder</i> BRT Trans Semarang Goa Kreo	159
Lampiran 3.3. Peta Rute Trans Semarang Koridor I-VIII Tahun 2020	160
Lampiran 3.4. Kontribusi Goa Kreo terhadap Kepariwisataaan Kota Semarang.....	161
Lampiran 3.5. Karakteristik Pengunjung Berdasarkan Daerah Asal	162
Lampiran 4.1. Form Kuesioner Penelitian	163
Lampiran 4.2. Standar Minimal Kenyamanan Pelayanan Angkutan Massal Berbasis Jalan	166
Lampiran 4.3. Form Observasi Lapangan	168
Lampiran 4.4. Data Skoring Reponden.....	170
Lampiran 4.5. Hasil Olahan Data PLS.....	174
Lampiran 6.1. Berita Acara Sidang Ujian Tugas Akhir.....	176
Lampiran 6.2. Lembar Asistensi.....	179