

LAMPIRAN

BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR (LP3A) TUGAS AKHIR PERIODE 142/64

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 6 April 2019
Waktu : 08.30 WIB – 09.15 WIB
Tempat : Lab Perancangan Arsitektur dan Sejarah, Departemen Arsitektur Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro – Semarang

Dilaksanakan oleh :

Nama : Togar Hatopan Andrew Robertino
NIM : 21020114130092
Judul : Panti Wreda Tipe C di Kota Semarang

Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :

Pembimbing I : Bharoto, ST, MT.
Pembimbing II : Septana Bagus P, ST, MT.
Penguji I : Ir. Sri Hartuti W, MT.
Penguji II : Ir. Abdul Malik, MSA.

A. PELAKSANAAN SIDANG

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Pusat Komunitas Seni Salihara di Semarang ini dimulai pukul 08.30 WIB dan dihadiri oleh semua dosen pembimbing dan penguji.

Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu \pm 15 menit dengan pokok materi sebagai berikut :

- a. Latar Belakang Panti Wreda Harapan Ibu
 - b. Tujuan dan Metode Pembahasan yang dilakukan pada LP3A
 - c. Studi Regulasi dan Studi Panti Tipe C di Kota Semarang
 - d. Pendekatan dan pemaparan program ruang pada Panti Wreda Tipe C di Kota Semarang
- Sesi tanya jawab dan saran dimulai setelah presentasi dari dosen pembimbing dan penguji LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1. Ibu Ir. Sri Hartuti W, MT. (Penguji II)

Pertanyaan :

- Mengapa tapak yang digunakan adalah tapak eksisting Panti Wreda Harapan Ibu ?
- Apa sistem jaringan air bersih yang digunakan?

Jawab :

- Tapak yang dipilih menggunakan tapak eksisting Panti Wreda Harapan Ibu karena selain merupakan panti tersebut yang dijadikan studi kasus, tapak tersebut berada pada wilayah dengan tingkat kepadatan penduduk yang rendah, sehingga kedepannya kecil

kemungkinannya untuk terbangunnya permukiman di sekitar tapak, ditambah lagi dengan kondisi sekitar tapak yang terdapat bangunan pelayanan sosial lainnya sehingga penulis berasumsi bahwa peruntukkan lahan tersebut digunakan untuk panti sosial.

- Sistem jaringan air bersih yang digunakan adalah *Up Feed System*, alasannya karena berdasarkan studi pada buku *DSD Design Standards for Nursing Homes*, pada kamar mandi lansia menggunakan *shower*, untuk memperlancar air dapat digunakan pompa dari bawah seperti yang terdapat pada *Up Feed System*, penulis juga hanya mengajukan bangunan panti satu lantai, sehingga sistem jaringan air bersih ini sudah dirasa cukup untuk mengakomodasi bangunan panti.

Saran :

- Seharusnya analisa terhadap tapak yang dipilih diperjelas, bukan sekadar pemaparan informasi umum terhadap tapak yang dipilih.
- Perlunya tambahan pengkajian terhadap *ramp* dan ruang yang dipaparkan pada program ruang Panti Wreda Tipe C.

2. Bapak Ir. Abdul Malik, MSA. (Penguji II)

Saran :

- Pada panti Wreda pelaku utamanya adalah lansia, seharusnya yang dilakukan pertama kali yaitu melakukan pembahasan mengenai lansia tersebut yang dapat ditinjau dari kemampuan fisik, psikologis lansia yang berada pada panti untuk mendapatkan ruang yang dibutuhkan agar sesuai dengan kondisi lansia.
- Dari permasalahan yang didapatkan dari tinjauan diatas, dapat dijadikan bahan evaluasi tentang bagaimana seharusnya bangunan mengakomodasi lansia berdasarkan kemampuan lansia.

3. Bapak Septana Bagus P, ST, MT. (Pembimbing II)

Saran :

- Pada studi mengenai panti wreda yang didapatkan penulis pada buku *DSD Design Standards for Nursing Homes* harus diperhatikan kembali mengenai *guidance* yang diberikan untuk menciptakan ruang yang proporsional.

B. PELAKSANAAN SIDANG

Berdasarkan pertanyaan dan saran dari penguji dan pembimbing pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan (seperti terlampir dalam berita acara), dilakukan revisi dalam rangka penyempurnaan LP3A sebagai syarat melanjutkan ke tahap Eksplorasi Desain. Demikian berita acara sidang kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur dibuat sesuai dengan sesungguhnya dan dapat dipertanggungjawabkan.

Semarang 5 April 2019

Peserta Sidang



Togar Hatopan Andrew Robertino

NIM. 21020114130092

Mengetahui,

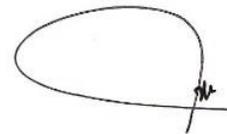
Pembimbing I



Bharoto ST, MT.

NIP. 197306161999031

Pembimbing II



Septana Bagus P, ST, MT.

NIP. 197609112002121001

Penguji I



Ir. Sri Hartuti W, MT.

NIP. 196701231994012001

Penguji II



Ir. Abdul Malik, MSA.

NIP. 195608181986031