

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PENELITIAN**

Judul karya ilmiah : Kajian potensi cadangan karbon dan serapan karbon dioksida pada tegakan di kawasan usulan ruang terbuka hijau PT Pupuk Kaltim.

Jumlah Penulis : 2 orang

Status Pengusul : Penulis Ketua

Identitas Makalah : a. Judul : -
b. ISBN/ISSN : -
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016
d. DOI : -
e. Alamat repository PT/web penelitian : -
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Hasil Penelitian Tidak Dipublikasikan

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	2 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)	0.2	0,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	0.6	0,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	0.6	0,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding(30%)	0.6	0,5
Total = (100%)	2	1,9
Nilai Pengusul = $0,6 \times 1,9 = 1,14$		1,14

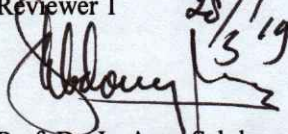
Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer :

a. Sistematis laporan sesuai dengan "pembacaan laporan"

b. Tingkat kedalaman : BAIK, substansi sesuai bidang ilmu pengusul

c. Kemutakhiran laporan : BAIK, metodologi sesuai dengan perkembangan IPTEK

d. Kelengkapan dan kualitas laporan : Cukup Baik, sudah banyak menggunakan tabel, ada 2 buah jurnal untuk data

Semarang,
Reviewer 1

28/1/19
Prof. Dr. Ir. Agus Sabdono, M.Sc
NIP. 195806151985031001
Unit kerja : FPIK Undip

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PENELITIAN**

Judul karya ilmiah : Kajian potensi cadangan karbon dan serapan karbon dioksida pada tegakan di kawasan usulan ruang terbuka hijau PT Pupuk Kaltim.

Jumlah Penulis : 2 orang

Status Pengusul : Penulis Ketua

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : -
b. ISBN/ISSN : -
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016
d. DOI : -
e. Alamat repository PT/web prosiding : -
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Hasil Penelitian Tidak Dipublikasikan
(beri ✓ pada kategori yang tepat)


Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	2 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi ^{lap} poster (10%)	0.2	0.2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	0.6	0.5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	0.6	0.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding(30%)	0.6	0.5
Total = (100%)	2	1.8 x 40% =
Nilai Pengusul =		1.08

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer :

1. Kajian penelitian ini masih dapat digunakan, karena ada sub. of Biologi; meskipun lbh ke lingk. panti-
2. Unsur dan laporan penelitian lengkap, ke. daftar is. kurang lengkap
3. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup, dan ter. banyak
4. Data dan informasi/referensi yg digunakan, 50% ± ke. tahun.
5. Kelengkapan unsur dan kualitas laporan → Baik

Semarang, 21 Agustus 2019
Reviewer 2


Prof. Dr. Ir. Slamet Budi Prayitno, M.Sc
NIP. 195506281981031005
Unit kerja : FPIK Undip