

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Berdasarkan penelitian mengenai sikap petani terhadap produk Bank Syariah Mandiri di Desa Trisari, Kecamatan Gubug, Kabupaten Grobogan, diperoleh simpulan yaitu:

1. Sikap petani dalam kategori setuju dengan skor 77,78%.
2. Ada pengaruh yang signifikan antara umur petani, tingkat pendidikan, lamanya usahatani, jumlah tanggungan keluarga, dan pendapatan terhadap sikap petani pada produk Bank Syariah Mandiri di Kecamatan Gubug Kabupaten Grobogan
3. Berdasarkan uji t didapatkan hasil bahwa umur petani, tingkat pendidikan dan pendapatan secara parsial berpengaruh pada sikap petani terhadap produk bank Syariah Mandiri. Lamanya usahatani dan jumlah tanggungan keluarga secara parsial tidak berpengaruh pada sikap petani terhadap produk bank Syariah Mandiri.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, saran yang dapat penulis berikan sebaiknya Bank Syariah Mandiri memberikan sosialisasi yang intensif kepada petani agar memahami produk Bank Syariah Mandiri sehingga petani menggunakan produk Bank Syariah Mandiri, melakukan peningkatan kerja dengan menyediakan produk

yang sesuai dengan kebutuhan petani, memberikan kemudahan akses bagi petani ke Bank Syariah Mandiri dengan mendatangi petani yang membutuhkan modal untuk usahatannya atau memberikan nomer telepon kantor. Penulis menyarankan untuk akademisi melakukan penelitian tidak hanya dalam lingkup faktor-faktor yang mempengaruhi tetapi dapat juga menganalisis variabel lainnya yang berkaitan dengan hubungan antara produk perbankan dengan sikap petani. Saran penulis untuk petani yakni sebaiknya petani tidak ragu dalam menggunakan produk Bank Syariah Mandiri sebagai alternatif dalam memenuhi kebutuhan usahatani.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, A. 2009. Psikologi Sosial. Rineka Cipta, Jakarta.
- Algifari. 2015. Analisis Regresi untuk Bisnis dan Ekonomi. BPFE-Yogyakarta, Yogyakarta.
- Antonio, M. S., dan Muhammad. 2008. Analisis Kesehatan, Peluang, Kelemahan dan Ancaman Bank Syariah. Yogyakarta. (Skripsi).
- Anonymous. Bank Syariah Mandiri. <https://www.mandirisyariah.co.id>. Diakses pada tanggal (18 November).
- Apriyanti, H. W. 2018. Model inovasi perbankan syariah di Indonesia. Universitas Islam Sultan Agung Semarang. J. Ekonomi Islam. **9** (1): 83-104.
- Ardiansyah, A. 2010. Pengaruh Komunikasi Antar Pribadi Terhadap Solidaritas Warga Rumah Susun Penjaringan Sari Rungkut Surabaya. Program Sarjana Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya. (Skripsi).
- Asaad, M. 2011. Peningkatan peranan perbankan syariah untuk pembiayaan usaha pertanian fakultas pertanian universitas islam sumatera utara. J. Miqot **35** (1): 114-127.
- Ascarya. 2007. Akad dan Produk Bank Syariah. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Astuti, P., Widya, H Wibawanto, dan M. Khumaedi. 2015. Pengembangan instrument penilaian unjuk kerja praktik perawatan wajah berbasis kompetensi di Universitas Negeri Semarang. J. of Educational Research and Evaluation. **4** (2) : 199-115.
- Azmi, M. R. H. Hasyim dan Fauzia L. 2013. Pengaruh karakteristik sosial ekonomi terhadap sikap petani dalam penerapan padi sawah *system of rice intensification* (SRI) (Studi kasus Desa Pematang Setrak, Kecamatan Teluk Mengkudu, Kabupaten Serdang Bedagai). Universitas Sumatera Utara. J. Social Economic of Agriculture and Agribusiness. **2** (7): 1-15.
- Azwar, S. 2007. Sikap Manusia; Teori dan Pengukurannya (Edisi ke 2, Cetakan IV). Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Grobogan. 2019. Kecamatan Gubug Dalam Angka 2019.
- Bank Indonesia. 1998. UU No. 10 tahun 1998, Tentang Perubahan Terhadap UU No.7 tahun 1992. Jakarta.

- Barna, F. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Preferensi Nasabah Bank Syariah. Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. 2010. (Skripsi).
- Budiartiningsih, R. Y. Maulida. dan Taryono. 2010. Faktor-faktor yang mempengaruhi peningkatan pendapatan keluarga petani melalui sektor Informal di Desa Kedaburat, Kecamatan Rangsang Barat, Kabupaten Bengkalis. *J. Ekonomi Universitas Riau*. **2** (1): 1-19.
- Burhannudin. 2010. Aspek Hukum Lembaga Keuangan Syariah. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Charina, A., Kusumo, R. A. B., Sadeli, A. H., dan Deliana, Y. 2018. Faktor-faktor yang mempengaruhi petani dalam menerapkan standar operasional prosedur (SOP) sistem pertanian organik di Kabupaten Bandung Barat. *J. Penyuluhan*. **14** (1). : 82-92.
- Ekaputri N. 2008. Pengaruh luas panen terhadap produksi tanaman pangan dan perkebunan di Kalimantan Timur *harvested area influence to production of food and estate crops in east Kalimantan*. Program Studi Sosial Ekonomi pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman, Samarinda. *J. Pertanian*. **5** (2):6-43.
- Ekowati, T., D. Sumarjono., H. Setiyawan., dan E. Prasetyo. 2014. Usahatani. Fakultas Peternakan dan Pertanian Universitas Diponegoro, Semarang.
- Erliaidi. 2015. Faktor-faktor yang mempengaruhi minat petani menggunakan benih varietas unggul pada usahatani padi sawah (*oryza sativa*, L) di Kecamatan Manyak Payed Kabupaten Aceh Tamiang. Fakultas Pertanian Universitas Samudra. *J. Penelitian Agrisamudra* **2** (1): 91-100.
- Fahrial. 2018. Peran bank dalam pembangunan ekonomi nasional. Universitas Islam Riau. *J. Ensiklopediaku.org*. **1** (1) : 179-184.
- Faranita, L. F., M. M. Batubara., dan H. Iswarini. 2017. Hubungan antara faktor-faktor pembentuk sikap dengan sikap petani terhadap program pengembangan usaha agribisnis pedesaan di kota Terpadu Mandiri (KTM) Telang Kecamatan Tanjung Lago Kabupaten Banyuasin. *J. Societa. Universitas Muhammadiyah Palembang*. **6** (1): 23-29.
- Fatwa Dewan Syariah Nasional Nomor 01/DSN-MUI/IV/2000 tentang Giro.
- Fauziah, E. 2010. Analisis efisiensi teknis usahatani tembakau (suatu kajian dengan menggunakan fungsi produksi Frontier Stokhastik). *J. Embryo*. **7** (1): 1-7.
- Ghozali, I. 2006. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Cetakan Keempat. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.

- Ghozali, I. 2009. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Cetakan Keempat. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ghozali, I. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19 Edisi Kelima. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hadipurwanta, L dan Kusnanto, T. 2015. Kajian pengetahuan dan sikap petani terhadap penggunaan bahan organik pada usahatani padi sawah di Desa Negararatu, Kecamatan Natar, Kabupaten Lampung Selatan. *J. Penyuluhan. Balai Pengkajian Teknologi Pertanian Lampung*. **11** (1): 557-567.
- Harahap, L. K., L Sihombing, dan Salmiah. 2019. Sikap dan perilaku petani pedesaan dalam mengambil keputusan memperoleh kredit usahatani di Bank Konvensional. *J. Sosial Ekonomi Pertanian. Fakultas Pertanian Universitas Sumatera Utara*. **15** (1): 1-8.
- Hasan, I. 2004. Analisis Data Penelitian dengan Statistik. Bumi Aksara, Jakarta.
- Hurriyanti R. 2010. Bauran Pemasaran dan Loyalitas Konsumen. Alfabeta, Bandung.
- Indardi, R. Wulandari, dan A. Apriliani. 2011. Sikap petani terhadap program PUAP di Kecamatan Bansari Kabupaten Temanggung. *J. Pertanian Fakultas Pertanian UMY*. **1** (2): 490-496.
- Irmasari, R. 2013. Respons Perangkat Desa Terhadap Penganekaragaman Pangan Tepung Umbi-Umbian di Kabupaten Bantul. Fakultas Pertanian Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta. (Skripsi).
- Ishaq M, Rumiati A.T, dan Permatasari E. O, 2017. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi produksi padi di provinsi Jawa Timur menggunakan regresi semiparametrik spline. Fakultas Matematika dan Ilmu pengetahuan Alam. Institut Teknologi Sepuluh November. *J. Caraka Tani*. **6** (1): 100-107.
- Iska. 2012. Sistem Perbankan Syariah di Indonesia dalam Perspektif Fikih Ekonomi. Fajar Media Press, Yogyakarta.
- Judono, B. 2016. Pengaruh pemahaman rasional pembiayaan syariah dan religiusitas petani terhadap sikap petani dalam memilih bank syariah. Fakultas ekonomi Universitas Jember. *J. Manajemen dan kewirausahaan*. **4** (1):45-50.
- Junanda, T. W. 2018. Analisis Masalah Rendahnya Pembiayaan Pertanian di bank Pembiayaan Rakyat Syariah Kabupaten Bogor dan Alternatif Solusinya. Fakultas Ekonomika dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor. (Skripsi)
- Karim, A. 2007. Bank Islam Analisis Fiqh dan Keuangan. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

- Khairani H. Makmun, 2013. Psikolog Belajar. Perpustakaan Nasional RI. Aswaja Persindo, Yogyakarta.
- Kharim, A. 2014. Bank Islam Analisis Fiqh Dan Keuangan. PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Kurniawati, E. T.,. 2012. Analisis pengaruh profitabilitas sistem bagi hasil dan kualitas layanan bank terhadap minat nasabah berinvestasi (Studi Kasus: Pada Bank Muamalat Cabang Malang). *J. Humanity*. **7** (2). 47.
- Kurniawan, R., E. Widiyanti, dan A. Wijianto. 2016. Sikap petani terhadap program gerakan penerapan pengelolaan tanaman terpadu (GP-PTT) padi di Kecamatan Kebakkramat Kabupaten Karanganyar. *J. Agrista. Universitas Sebelas Maret* **4** (3): 47-58.
- Maemanah. 2014. Hubungan Antara Sikap terhadap Layanan Dasar Bimbingan dan Konseling dengan *self disclosure* pada Peserta Didik Kelas VIII SMP Negeri 3 Purwokerto. (Skripsi)
- Marimin, A, Romdhoni A. H, dan Fitria T. N. 2015. Perkembangan bank syariah di Indonesia. *J. Ilmiah Ekonomi Islam*. **1** (2): 75-87.
- Mantra, I. B. D. 2003. Demografi Umum. Edisi Kedua. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Manyamsari, I dan Mujiburrahmad. 2014. Karakteristik petani dan hubungannya dengan kompetensi petani lahan sempit (Kasus: Di Desa Sinar Sari Kecamatan Dramaga Kab. Bogor Jawa Barat. *J. Agrisep* **15** (2): 3-17.
- Masulah, S. 2014. Strategi pengembangan perbankan syariah di Indonesia. *J. Akuntansi UNESA*. **2** (2): 12-25.
- Mervyn K. L. dan Latifa M. A. 2007. Perbankan Syariah : Prinsip, Praktik dan Prospek. PT. Serambi Ilmu Semesta, Jakarta.
- Muhammad. 2009. Model-model Akad Pembiayaan di Bank Syariah. UII Press, Yogyakarta.
- Muhson, A. 2015. Aplikasi Komputer Lanjut. Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta.
- Muller, D.J. 1992. Mengukur Sikap Sosial. Bumi Aksara, Jakarta.
- Najib, M. A. 2017. Penguatan prinsip syariah pada produk bank syariah. Universitas Sultan Ageng Tirtayasa Serang Banten. *J. Ekonomi*. **1** (2): 1-14.
- Nazir, M. 2005. Metode Penelitian. Ghalia indonesia, Bogor.

- Nofinawati. 2014. Akad dan produk perbankan syariah. J. Ekonomi Islam. IAIN Padangsimin. **8** (2): 219-233.
- Notoadmojo, S. 2010. Metodologi Penelitian Kesehatan. Rineka Cipta, Jakarta.
- Oktavia, E. 2018. Analisis Persepsi, Pengetahuan dan Sikap Nasabah terhadap Keberadaan Bank syariah. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung. (Skripsi).
- Rakhmat, J. 2004. Metode Penelitian Komunikasi. Remaja Rosda Karya, Bandung.
- Rukka, H. dan A. Wahab. 2013. Faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi petani dalam pelaksanaan kegiatan P2BN di Kecamatan Barru, Kabupaten Barru. J. Agrisistem. **9** (1):46-56.
- Saeed, A. 2008. Bank Islam dan Bunga: Studi Kritis Larangan Riba dan Interpretasi Kontemporer. Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Shabastian, M. dan S. Hatane. 2013. Pengaruh strategi harga dan strategi produk terhadap brand loyalty di kator Cafe Surabaya Town Square. J. Manajemen Pemasaran. **1** (1): 2-10.
- Sarlito, S. 2012. Pengantar Psikologi Umum. Rajawali Pers, Jakarta.
- Sarwono, S. W. 2009. Psikologi Sosial. Salemba Humanika, Jakarta.
- Silalahi, A.A. 2013. Faktor-faktor yang Memengaruhi Produksi Usahatani Kedelai Di Desa Cipeuyeum, Kecamatan Haurwangi, Kabupaten Cianjur, Fakultas Ekonomika dan Menejemen. Institut Pertanian Bogor, Bogor. (Skripsi).
- Sinuraya, M., Barus, A. Hasanah, Y. 2015. Respon pertumbuhan dan produksi kedelai (*glycine max (l.) meriil*) terhadap konsentrasi dan cara pemberian pupuk organik cair. Fakultas Pertanian. Universitas Sumatera Utara. J. Pertanian. **4** (1): 1772.
- Siringo, H. B., dan Daulay M. 2012. Analisis keterkaitan produktivitas pertanian dan impor beras di Indonesia. Program Studi Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis. Universitas Sumatera Utara. J. Ekonomi Dan Keuangan. **2** (8) : 488-498.
- Siswanto, E., B. M. Sinaga., dan Harianto. 2017. Dampak kebijakan perberasan pada pasar beras dan kesejahteraan produsen dan konsumen beras di Indonesia. J. Ilmu Pertanian Indonesia. **23** (2) : 93-100.
- Sitopu, R. 2012. Partisipasi Petani dalam Penerapan Usahatani Padi Organic (Studi kasus: Desa Lubuk Bayas Kecamatan Perbaungan Kabupaten Serdang Badagai). Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Universitas Sumatera Utara, Medan. (Skripsi).

- Sugiono, D. dan Widyodaru N. 2016. Respon pertumbuhan dan hasil beberapa genotip padi (*oryza sativa* L.) pada berbagai sistem tanam. Fakultas Pertanian Universitas Singaperbangsa Karawang. *J. Agrotek Indonesia*. **1** (2) : 105 – 114.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan* Alfabeta, Bandung.
- Sujarweni, V.W. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis dan Ekonomi*. PT. Pustaka Baru, Yogyakarta.
- Sujarwo, M., dan A. I. Sari. 2017. Perkembangan nasabah dalam menggunakan produk perbankan Syariah Mandiri TBK, kantor Cabang Tegal. Universitas Pancasakti. *J. Manajemen dan Bisnis*. **1** (2):102-114.
- Sukirno, S. 2014. *Mikroekonomi : Teori Pengantar Edisi Ketiga*. Rajawali Pers, Jakarta.
- Supriyati, M. Rachmat, K. Suci. I, T. N. R. E. Manarung dan Rosmiyati S. 2000. *Studi Nilai Tukar Petani dan Nilai Tukar Komoditas Pertanian. Laporan Hasil Pertanian. Pusat Penelitian Sosial Ekonomi Pertanian. Departemen Pertanian. Bogor.*
- Undang-undang No.10 tahun 1998 Pasal 1 ayat 7 tentang Deposito.
- Undang-Undang No.21 tahun 2008 Tentang Perbankan Syariah.
- Walgito, B. 2010. *Pengantar Psikologi Umum*.C.V Andi. Yogyakarta.
- Widodo, S. 2016. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Petani Melakukan Pinjaman ke Bank Umum. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro, Semarang. (Skripsi).*
- Witjaksono, R. Mudiyo, dan S. Hariadi, 2012. Aksesibilitas petani dalam agribisnis bawang merah di lahan pasir pantai Kecamatan Sanden Kabupaten Bantul. *J. Agriekonomika* **1** (2): 90-95.
- Yudhiarta, E., dan Sari, R. L. 2012. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi non muslim menjadi nasabah bank syariah di Medan. *J. Ekonomi dan Keuangan*. **1** (1) :1-59.
- Yusuf, A. M. 2014. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Penelitian Gabungan*. Prenadamedia Group, Jakarta.
- Wiroso. 2009. *Produk Perbankan Syariah*. LPFE Usakti, Jakarta.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN
SIKAP PETANI TERHADAP PRODUK BANK SYARIAH MANDIRI
MANDIRI DI KECAMATAN GUBUG KABUPATEN GROBOGAN

Sella Setya Sahanaya
Program Studi Agribisnis

Fakultas Peternakan dan Pertanian Universitas Diponegoro

A. Profil Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin (L/P) :
3. Umur :
4. Alamat :
5. Nomor HP :
6. Pengalaman bertani :
7. Pendidikan terakhir :
8. Pekerjaan utama :
9. Pekerjaan sampingan :
10. Jumlah anggota keluarga :
11. Komoditi pertanian :
12. Penghasilan rumah tangga petani per bulan :
 - a. < Rp 500.000,00
 - b. >Rp 500.000,00- Rp 1.000.000,00
 - c. >Rp 1.000.000,00- Rp 3.000.000,00
 - d. >Rp 3.000.000,00- Rp 5.000.000,00
 - e. > Rp 5.000.000,00

B. Profil Usahatani

1. Lama usahatani :
2. Pola usahatani yang dijalankan : Monokultur/Multikultur
3. Skala usaha : Usaha sampingan/usaha pokok
4. Pola pengembangan yang diterapkan: mandiri/kemitraan
5. Permodalan : pribadi/kredit
6. Jika kredit program dan lembaga yang diikuti:
7. Bunga kredit per tahun :
8. Jangka waktu pengembalian kredit :
9. Luas lahan yang dimiliki :

10. Mendapatkan lahan darimana : Milik sendiri/warisan/sewa
11. Pada usia berapa Anda menjalankan usahatani?
12. Mengapa Anda memilih usahatani?
13. Apakah usahatani dapat mencukupi kebutuhan keluarga?
14. Apakah keluarga mendukung Anda dalam usahatani?
15. Apakah pernah bekerjasama dengan lembaga keuangan untuk usahatani?
16. Apakah pernah menggunakan Bank Syariah Mandiri?
17. Jika iya, sejak kapan menggunakan Bank Syariah Mandiri?
18. Jika tidak, mengapa tidak menggunakan Bank Syariah Mandiri?
19. Apakah Anda mengetahui Bank Syariah Mandiri Mandiri KCP Gubug?
20. Apakah Anda pernah ke Bank Syariah Mandiri Mandiri KCP Gubug?
21. Apa produk Bank Syariah Mandiri yang Anda gunakan?
22. Mengetahui Bank Syariah Mandiri darimana :
 - a. Keluarga
 - b. Teman
 - c. Penyuluh
 - d. Kelompok tani
 - e. Media massa

C. SIKAP PETANI

1. KOGNITIF (Pemikiran)

Alternative jawaban:

SS = Sangat Setuju diberi skor 5

S = Setuju diberi skor 4

R = Ragu-ragu diberi skor 3

TS = Tidak Setuju diberi skor 2

STS = Sangat Tidak Setuju diberi skor 1

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1.	Bank Syariah Mandiri mempunyai produk yang menguntungkan petani					
2.	Bank Syariah Mandiri berbeda dengan lembaga keuangan yang lainnya					
3.	Bank Syariah Mandiri menerapkan sistem bagi hasil yang adil					
4.	Bank Syariah Mandiri menggunakan prinsip syariah islam					
5.	Transaksi Bank Syariah Mandiri bebas bunga (riba)					

6.	Pembiayaan Bank Syariah Mandiri untuk bisnis yang halal dan baik					
7.	Bank Syariah Mandiri memiliki tabungan syariah yang menguntungkan					
8.	Bank Syariah Mandiri mempunyai pelayanan yang baik dan mudah dipahami					
9.	Produk penyaluran dana ke masyarakat Bank Syariah Mandiri menguntungkan petani					
10.	Petani dengan mudah memahami produk yang disediakan Bank Syariah Mandiri					

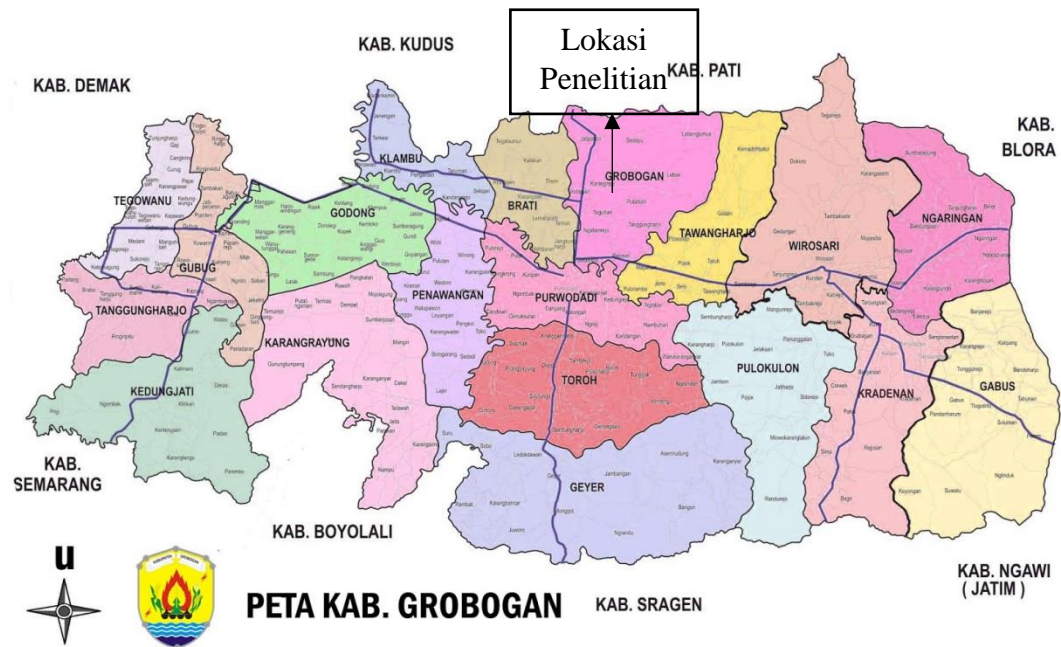
2. AFEKTIF (Perasaan)

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1.	Bank Syariah Mandiri memiliki manfaat bagi petani untuk memenuhi kebutuhan permodalan usahatani					
2.	Produk Bank Syariah Mandiri beragam, inovatif dan menarik, saya tertarik untuk jadi nasabah					
3.	Perolehan bagi hasil Bank Syariah Mandiri sesuai harapan petani					
4.	Saya tertarik dengan produk pembiayaan syariah berdasarkan prinsip bagi hasil					
5.	Kedepan saya ingin menggunakan Bank Syariah Mandiri					
6.	Saya senang dengan produk yang disediakan oleh Bank Syariah Mandiri					
7.	Tabungan syariah menjadi produk yang digemari petani					
8.	Produk pelayanan jasa di Bank Syariah Mandiri sangat baik					
9.	Produk penghimpun dana dari masyarakat yang ada dalam Bank Syariah Mandiri membuat saya tertarik					
10.	Bank Syariah Mandiri memiliki produk penyaluran dana ke masyarakat yang membuat saya tertarik					

3. KONATIF (Kecenderungan Bertindak)

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1.	Saya akan menjadi nasabah Bank Syariah Mandiri					
2.	Saya akan memilih Bank Syariah Mandiri untuk memenuhi kebutuhan permodalan pertanian					
3.	Produk yang ada di Bank Syariah Mandiri sesuai dengan kebutuhan petani					
4.	Saya akan menggunakan produk Bank Syariah Mandiri dibanding dengan lembaga keuangan lainnya					
5.	Saya akan menabung di Bank Syariah Mandiri					
6.	Saya akan melakukan pinjaman ke Bank Syariah Mandiri					
7.	Saya akan menggunakan produk pembiayaan Bank Syariah Mandiri berdasarkan prinsip bagi hasil					
8.	Bank Syariah Mandiri memiliki produk penyaluran dana kepada masyarakat yang menguntungkan bagi petani, sehingga saya tertarik menggunakannya					
9.	Saya ingin memiliki deposito di Bank Syariah Mandiri					
10.	Produk pelayanan Jasa yang disediakan Bank Syariah Mandiri mudah dipahami petani sehingga menarik minat saya untuk menggunakannya.					

Lampiran 2. Peta Desa Trisari, Kecamatan Gubug, Kabupaten Grobogan



Sumber: Kecamatan Gubug Dalam Angka Tahun 2019

Lampiran 3. Identitas Responden Kelompok Tani Subur Makmur

No	Nama	Usia	Pendidikan	Lama Usahatani	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan	Lembaga Keuangan yang diikuti	Status Lahan	Luas Lahan
		-thn-		-thn-	---orang----	---rupiah---			---Ha---
1	Ambari	58	SD	20	5	> 500.000 -1.000.000	BKK	Milik Sendiri	1.72
2	Darmin	42	SD	26	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.72
3	Darmono	40	SMP	14	4	> 500.000 -1.000.000	BSM	Milik Sendiri	0.5
4	Ginem	38	SMP	38	3	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	0.56
5	Hasim	61	SD	28	2	≤500.000		Milik Sendiri	0.92
6	Huri	52	SD	21	4	≤500.000		Milik Sendiri	1.13
7	Kamali	65	SMA	35	3	>1.000.000-3.000.000		Milik Sendiri	1.13
8	Kasmuri	46	SMA	18	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	2.04
9	Kolis	38	SMA	9	4	>1.000.000-3.000.000		Milik Sendiri	1.22
10	Kosnen	47	SMA	16	4	>1.000.000-3.000.000		Milik Sendiri	0.27
11	Kusnadi	50	SD	25	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	0.33
12	Masruri	50	SD	20	4	>1.000.000-3.000.000		Milik Sendiri	0.33
13	Moh ehsan	42	SMP	10	4	>1.000.000-3.000.000	BSM	Milik Sendiri	0.84
14	Mohadi	70	SD	30	2	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.25
15	Mohdayat	68	SD	28	2	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.72
16	Mohgiono	60	SD	25	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	1.72

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Nama	Usia	Pendidikan	Lama Usahatani	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan	Lembaga Keuangan yang diikuti	Status Lahan	Luas Lahan
		-thn-		-thn-	---orang---	---rupiah---			---Ha---
17	Mohsin	54	SD	23	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	0.58
18	Muhtadi	45	SD	7	4	>1.000.000-3.000.000	BKK	Milik Sendiri	1.28
19	Muntolep	57	SD	29	5	>3.000.000-5.000.000	BRI	Milik Sendiri	0.39
20	Nanang	40	SMP	14	3	>3.000.000-5.000.000	BSM	Milik Sendiri	1.28
21	Ngatimen	39	SMP	5	4	≤ 500.000		Milik Sendiri	1.83
22	Ngusman	53	SD	20	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.21
23	Norsen	41	SD	18	3	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	0.35
24	Nursalim	64	SD	30	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	0.51
25	Pangat	49	SMP	22	3	> 500.000 -1.000.000	BKK	Milik Sendiri	1.18
26	Rohmadi	67	SD	29	2	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.2
27	Rohman	55	SD	25	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.42
28	Rohmat	38	SMP	10	4	>3.000.000-5.000.000	BRI	Milik Sendiri	1.81
30	Samsudin	40	SMP	7	3	>1.000.000-3.000.000	BSM	Milik Sendiri	1.93
31	Samuji	58	SD	25	4	≤ 500.000		Milik Sendiri	1.32
32	Sigit winarso	64	SD	21	2	≤ 500.000		Milik Sendiri	0.5

Lampiran 3. (Lanjutan)

No	Nama	Usia	Pendidikan	Lama Usahatani	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan	Lembaga Keuangan yang diikuti	Status Lahan	Luas Lahan
		-thn-		-thn-	---orang---	---rupiah---			---Ha---
33	Sudadi	56	SD	27	4	≤ 500.000		Milik Sendiri	1.56
34	Sugianto	39	SMP	10	3	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.58
35	Sukar	52	SD	22	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	0.41
36	Sukur	49	SD	15	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	1.28
37	Sulaeman	65	SD	20	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.97
38	Sumberi	42	SMP	10	3	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	1.52
39	Sunardi	40	SD	10	4	>1.000.000-3.000.000	BKK	Milik Sendiri	0.55
40	Sunarto	62	SD	20	2	>1.000.000-3.000.000		Milik Sendiri	0.55
41	Surindi	50	SD	20	4	> 500.000 -1.000.000	BRI	Milik Sendiri	1.55
42	Suwardi	48	SD	10	4	> 500.000 -1.000.000		Milik Sendiri	0.5
43	Suyoto	70	DIII	12	2	>3.000.000-5.000.000	BSM	Milik Sendiri	1.25
44	Warno	60	SD	25	2	>1.000.000-3.000.000	BSM	Milik Sendiri	1.45
45	Warsito	48	SMP	10	4	> 500.000 -1.000.000		Status Lahan	1.55
46	Warsono	55	SD	14	4	>1.000.000-3.000.000	BRI	Milik Sendiri	1.5
47	Yarjo	45	SMP	14	3	>3.000.000-5.000.000	BSM	Milik Sendiri	0.5
Total		2433		915	163				53
Rata-rata		51,76		19,46	3,4				1,12

Lampiran 4. Tabulasi Variabel Sikap

No Responden	Pertanyaan ke-																														Σ Skor	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	117	
2	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	113
3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	116	
4	3	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	116	
5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	116	
6	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	114	
7	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	112	
8	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	105	
9	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	114	
10	4	3	4	5	5	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	111	
11	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	112
12	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	121	
13	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122
14	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	118
15	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	115
16	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119
17	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	118	
18	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	3	113		
19	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	127	
20	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	110	
21	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	118	

Lampiran 4. (Lanjutan)

45	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	118
46	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	120
47	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	128

Lampiran 5. Output SPSS Uji Validitas Sikap

Correlations

		total_skor
Item_1	Pearson Correlation	.285
	Sig. (2-tailed)	.258
	N	47
Item_2	Pearson Correlation	.382
	Sig. (2-tailed)	.585
	N	47
Item_3	Pearson Correlation	.349*
	Sig. (2-tailed)	.016
	N	47
Item_4	Pearson Correlation	-.354
	Sig. (2-tailed)	.718
	N	47
Item_5	Pearson Correlation	.307
	Sig. (2-tailed)	.961
	N	47
Item_6	Pearson Correlation	.372
	Sig. (2-tailed)	.247
	N	47
Item_7	Pearson Correlation	.323
	Sig. (2-tailed)	.132
	N	47
Item_8	Pearson Correlation	.442**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	47

Lampiran 5. (Lanjutan)

Item_9	Pearson Correlation	.523**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	47
Item_10	Pearson Correlation	.532**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	47
Item_11	Pearson Correlation	.304*
	Sig. (2-tailed)	.037
	N	47
Item_12	Pearson Correlation	.454**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	47
Item_13	Pearson Correlation	.289
	Sig. (2-tailed)	.204
	N	47
item_14	Pearson Correlation	.338*
	Sig. (2-tailed)	.020
	N	47
Item_15	Pearson Correlation	.577**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	47
Item_16	Pearson Correlation	.360
	Sig. (2-tailed)	.078
	N	47

Lampiran 5. (Lanjutan)

Item_17	Pearson Correlation	.320
	Sig. (2-tailed)	.421
	N	47
Item_18	Pearson Correlation	.556**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	47
Item_19	Pearson Correlation	.452**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	47
Item_20	Pearson Correlation	.365
	Sig. (2-tailed)	.071
	N	47
Item_21	Pearson Correlation	.477**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	47
Item_22	Pearson Correlation	.337*
	Sig. (2-tailed)	.021
	N	47
Item_23	Pearson Correlation	.326
	Sig. (2-tailed)	.126
	N	47
Item_24	Pearson Correlation	.316
	Sig. (2-tailed)	.146
	N	47

Lampiran 5. (Lanjutan)

Item_25	Pearson Correlation	.341
	Sig. (2-tailed)	.343
	N	47
Item_26	Pearson Correlation	.322
	Sig. (2-tailed)	.117
	N	47
Item_27	Pearson Correlation	.312*
	Sig. (2-tailed)	.033
	N	47
Item_28	Pearson Correlation	.357*
	Sig. (2-tailed)	.014
	N	47
Item_29	Pearson Correlation	.441**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	47
Item_30	Pearson Correlation	.385**
	Sig. (2-tailed)	.008
	N	47
total_skor	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa validitas instrumen variabel sikap sebanyak 30 butir pertanyaan dapat diperoleh $r_{hitung} > r_{tabel}$ sebesar 0,282 ini berarti variable sikap valid.

Lampiran 6. Output SPSS Uji Reliabilitas Sikap

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	31

Dari hasil tersebut menunjukkan koefisien reliabilitas (*Cronbach Alpha*) adalah reliabel, artinya untuk semua pertanyaan dapat diandalkan atau *reliabel* karena melebihi ambang batas lebih besar dari $r_{tabel} = 0,282$.

Lampiran 7. Output SPSS Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
	N	47
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.32569098
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.118
	Positive	.118
	Negative	-.088
	Kolmogorov-Smirnov Z	.811
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.526

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa seluruh variabel berdistribusi normal, sehingga pengujian dapat dilanjutkan.

Lampiran 8. Output SPSS Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics			
		T	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	16.959	.000		
	umur petani	1.413	.032	.558	1.791
	tingkat pendidikan petani	2.010	.041	.734	1.363
	lamanya usahatani	.344	.333	.603	1.658
	jumlah tanggungan keluarga	.333	.441	.777	1.288
	pendapatan petani	1.366	.016	.810	1.234

a. Dependent Variable: Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* > 0,10 atau nilai *VIF* < 10, sehingga tidak terjadi multikolinieritas.

Lampiran 9. Output SPSS Uji Autokorelasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.341 ^a	.416	.009	4.582	1.814

a. Predictors: (Constant), pendapatan petani, jumlah tanggungan keluarga, lamanya usahatani, tingkat pendidikan petani, umur petani

b. Dependent Variable: Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri

Dari tabel diatas diketahui nilai durbin-watson 1,814. Sementara nilai *du* untuk jumlah responden 47 adalah $du = 1,72$ dan sehingga $4 - du = 2,23$. Jadi dapat ditarik kesimpulan $du < d < 4-du$ atau tidak terdapat autokorelasi.

Lampiran 10. Output SPSS Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model			
		t	Sig.
1	(Constant)	.419	.678
	umur petani	-.547	.587
	tingkat pendidikan petani	-1.123	.268
	lamanya usahatani	.678	.502
	jumlah tanggungan keluarga	.210	.834
	pendapatan petani	.603	.142

a. Dependent Variable: RES2

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa Sig. > Taraf Signifikansi, sehingga H_0 diterima dan tidak terjadi heteroskedastisitas.

Lampiran 11. Output SPSS Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
		B	Std. Error	Beta
1	(Constant)	16.803	6.888	
	umur petani	1.038	1.092	1.081
	tingkat pendidikan petani	2.119	1.054	1.344
	lamanya usahatani	.037	.108	.065
	jumlah tanggungan keluarga	.298	.896	.055
	pendapatan petani	1.314	1.857	1.060

a. Dependent Variable: Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri

Lampiran 11. (Lanjutan)

Coefficients^a

Model			
		T	Sig.
1	(Constant)	16.959	.000
	umur petani	2.413	.032
	tingkat pendidikan petani	2.310	.041
	lamanya usahatani	0.344	.333
	jumlah tanggungan keluarga	0.333	.441
	pendapatan petani	2.866	.016

a. Dependent Variable: Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri

- a. Uji t yang berkaitan dengan umur petani (X_1) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri (Y)

1.) Hipotesis

$H_0: \beta_1 = 0$, berarti tidak ada pengaruh variabel umur petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

$H_1: \beta_1 \neq 0$, berarti ada pengaruh umur petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

2.) *Level of significant* = 0,05

- 3.) Mencari nilai t_{tabel} = $t_{\alpha/2; (n-k-1)}$
 = $t_{0,025; 47- 3 - 1}$
 = $t_{0,025; 43}$
 = 1,68

Lampiran 11. (Lanjutan)

4.) Melakukan perhitungan nilai t melalui program SPSS.

Dari hasil perhitungan komputer SPSS versi 17.00 dapat diperoleh t_{hitung} sebesar 2,413.

5.) Kriteria Pengujian



6.) Simpulan

Dari perhitungan tersebut diperoleh hasil dari $t_{hitung} = 2,413 > t_{tabel} = 1,68$, maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh yang signifikan umur petani terhadap Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri.

b. Uji t yang berkaitan dengan tingkat pendidikan petani (X_2) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri (Y)

1.) Hipotesis

$H_0 : \beta_1 = 0$, berarti tidak ada pengaruh variabel tingkat pendidikan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

$H_1 : \beta_1 \neq 0$, berarti ada pengaruh tingkat pendidikan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

2.) *Level of significant* = 0,05

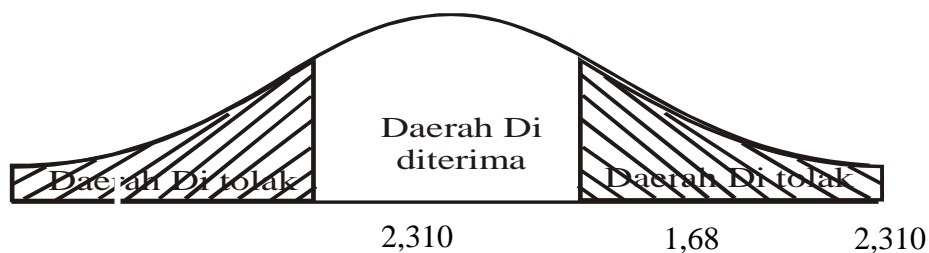
Lampran 11. (Lanjutan)

3.) Mencari nilai $t_{tabel} = t_{\alpha/2; (n-k-1)}$
 $= t_{0,025; 47-3-1}$
 $= t_{0,025; 43}$
 $= 1,68$

4.) Melakukan perhitungan nilai t melalui program SPSS.

Dari hasil perhitungan komputer SPSS versi 17.00 dapat diperoleh t_{hitung} sebesar 2,310.

5.) Kriteria Pengujian



6.) Simpulan

Dari perhitungan tersebut diperoleh hasil dari $t_{hitung} = 2,310 > t_{tabel} = 1,68$, maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh yang signifikan tingkat pendidikan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

c. Uji t yang berkaitan dengan lamanya usahatani (X_3) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri (Y)

1.) Hipotesis

$H_0: \beta_1 = 0$, berarti tidak ada pengaruh variabel lamanya usahatani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

Lampiran 11. (Lanjutan)

$H_1 : \beta_1 \neq 0$, berarti ada pengaruh lamanya usahatani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

2.) *Level of significant* = 0,05

3.) Mencari nilai $t_{tabel} = t_{\alpha/2; (n-k-1)}$
 $= t_{0,025; 47- 3 - 1}$
 $= t_{0,025; 43}$
 $= 1,68$

4.) Melakukan perhitungan nilai t melalui program SPSS.

Dari hasil perhitungan komputer SPSS versi 17.00 dapat diperoleh t_{hitung} sebesar 0,344

5.) Kriteria Pengujian



6.) Simpulan

Dari perhitungan tersebut diperoleh hasil dari $t_{hitung} = 0,344 > t_{tabel} = 1,68$, maka H_0 diterima sehingga tidak ada pengaruh yang signifikan lamanya usahatani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

d. Uji t yang berkaitan dengan jumlah tanggungan keluarga (X_4) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri (Y)

Lampiran 11. (Lanjutan)

1.) Hipotesis

$H_0 : \beta_1 = 0$, berarti tidak ada pengaruh variabel jumlah tanggungan keluarga terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

$H_1 : \beta_1 \neq 0$, berarti ada pengaruh jumlah tanggungan keluarga terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

2.) *Level of significant* = 0,05

3.) Mencari nilai t_{tabel}

$$= t_{\alpha/2; (n-k-1)}$$

$$= t_{0,025; 47- 3 - 1}$$

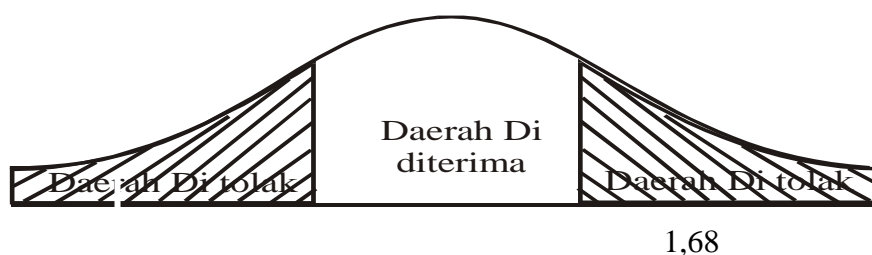
$$= t_{0,025; 43}$$

$$= 1,68$$

4.) Melakukan perhitungan nilai t melalui program SPSS.

Dari hasil perhitungan komputer SPSS versi 17.00 dapat diperoleh t_{hitung} sebesar 0,333

5.) Kriteria Pengujian



Lampiran 11. (Lanjutan)

6.) Simpulan

Dari perhitungan tersebut diperoleh hasil dari $t_{hitung} = 0,333 > t_{tabel} = 1,68$, maka H_0 diterima sehingga tidak ada pengaruh yang signifikan jumlah tanggungan keluarga terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

- e. Uji t yang berkaitan dengan pendapatan petani (X_5) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri (Y)

Langkah pengujian:

1.) Hipotesis

$H_0 : \beta_1 = 0$, berarti tidak ada pengaruh variabel pendapatan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

$H_1 : \beta_1 \neq 0$, berarti ada pengaruh pendapatan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

2.) *Level of significant* = 0,05

- 3.) Mencari nilai $t_{tabel} = t_{\alpha/2; (n-k-1)}$
 $= t_{0,025; 47-3-1}$
 $= t_{0,025; 43}$
 $= 1,68$

4.) Melakukan perhitungan nilai t melalui program SPSS.

Dari hasil perhitungan komputer SPSS versi 17.00 dapat diperoleh t_{hitung} sebesar 2,866

Lampiran 11. (Lanjutan)

5.) Kriteria Pengujian



6.) Simpulan

Dari perhitungan tersebut diperoleh hasil dari $t_{hitung} = 2,866 > t_{tabel} = 1,68$, maka H_0 ditolak sehingga ada pengaruh yang signifikan pendapatan petani terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri.

Lampiran 12. Output SPSS Uji F

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113.479	5	22.696	3.081	.035 ^a
	Residual	860.734	41	20.994		
	Total	974.213	46			

a. Predictors: (Constant), pendapatan petani, jumlah tanggungan keluarga, lamanya usahatani, tingkat pendidikan petani, umur petani

b. Dependent Variable: Sikap Petani terhadap Produk Bank Syariah Mandiri

a. Komposisi hipotesis

$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = 0$, tidak ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel X_1 ,

X_2, X_3, X_4 dan X_5 terhadap variabel Y .

Lampiran 12. (Lanjutan)

$H_1 : \beta_1 \neq \beta_2 \neq 0$, ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel X_1 , X_2 , X_3 , X_4 dan X_5 terhadap variabel Y .

b. *Level of signifikan* = 0,05 = 5%

c. Nilai F tabel = F 0,05; (n - k)
 = 0,05; (47 - 3)
 = F 0,05 : 2,41

d. Mencari nilai F_{hitung}

Berdasarkan hasil analisis uji F dengan menggunakan program SPSS Versi 17.00 dapat diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 3,081



e. Keputusan

Dengan didapatnya $F_{hitung} = 3,081 > F_{tabel} = 2,41$, maka H_0 ditolak sehingga secara bersama-sama ada pengaruh yang signifikan antara umur petani (X_1), tingkat pendidikan (X_2), lamanya usahatani (X_3), jumlah tanggungan keluarga (X_4), dan pendapatan (X_5) terhadap Sikap Petani pada Produk Bank Syariah Mandiri Mandiri (Y).

Lampiran 13. Pengukuran Skor Sikap

1. Jumlah yang menjawab sangat setuju (skor 5) berjumlah 128.
2. Jumlah yang menjawab setuju (skor 4) berjumlah 1002.
3. Jumlah yang menjawab ragu-ragu (skor 3) berjumlah 276.
4. Jumlah yang menjawab tidak setuju (skor 2) berjumlah 4.
5. Jumlah yang menjawab sangat tidak setuju (skor 1) berjumlah 0.

Rumus = $T \times P_n$

T : total jumlah responden yang memilih

P_n : pilihan angka skor *likert*

1. Responden yang menjawab sangat setuju	= 128 x 5	= 640
2. Responden yang menjawab setuju	= 1002 x 4	= 4008
3. Responden yang menjawab ragu-ragu	= 276 x 3	= 828
4. Responden yang menjawab tidak setuju	= 4 x 2	= 8
5. Responden yang menjawab sangat tidak setuju	= 0 x 1	= 0
Jumlah total skor		= 5484

Interpretasi skor perhitungan

Y = skor tertinggi likert x jumlah responden

X = skor terendah likert x jumlah responden

Jumlah skor tertinggi untuk item “sangat setuju” adalah $5 \times 47 = 235$, sedangkan item “sangat tidak setuju” adalah $1 \times 47 = 47$. Jadi jika total skor penilaian responden diperoleh 235, maka penilaian interpretasi responden

Lampiran 13. (Lanjutan)

terhadap produk Bank Syariah Mandiri tersebut adalah hasil nilai yang dihasilkan dengan menggunakan rumus index %

Rumus interval

$$I = 100 / \text{jumlah skor}$$

$$\text{Maka } = 100 / 5$$

$$= 20$$

Kriteria interpretasi:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Angka 0 % - 19,99% | = sangat (tidak setuju/buruk/kurang sekali) |
| 2. Angka 20 % - 39,99% | = tidak setuju/ kurang baik |
| 3. Angka 40 % - 59,99% | = cukup/ netral |
| 4. Angka 60 % - 79,99% | = setuju |
| 5. Angka 80 % - 100% | = sangat setuju |

Rumus index % = total skor / Y x 100**Penyelesaian akhir**

$$= \text{total skor} / Y \times 100$$

$$= 5484 / 7050 \times 100$$

$$= 77,78 \% \text{ (berada dalam kategori setuju)}$$

Lampiran 13. (Lanjutan)

1. Skor Pengukuran Komponen Sikap Kognitif

1. Jumlah jawaban sangat setuju (skor 5) berjumlah 67.
2. Jumlah jawaban setuju (skor 4) berjumlah 290.
3. Jumlah jawaban ragu-ragu (skor 3) berjumlah 113.
4. Jumlah jawaban tidak setuju (skor 2) berjumlah 0.
5. Jumlah jawaban sangat tidak setuju (skor 1) berjumlah 0.

Rumus = $T \times P_n$

T : total jumlah responden yang memilih

P_n : pilihan angka skor *likert*

1. Jawaban sangat setuju	= 67 x 5	= 335
2. Jawaban setuju	= 290 x 4	= 1160
3. Jawaban ragu-ragu	= 113 x 3	= 339
4. Jawaban tidak setuju	= 0 x 2	= 0
5. Jawaban sangat tidak setuju	= 0 x 1	= 0
Jumlah total skor		= 1834

Interpretasi skor perhitungan

Y = skor tertinggi likert x jumlah responden

X = skor terendah likert x jumlah responden

Jumlah skor tertinggi untuk item “sangat setuju” adalah $5 \times 470 = 2350$, sedangkan item “sangat tidak setuju” adalah $1 \times 470 = 470$. Jadi jika total skor

Lampiran 13. (Lanjutan)

penilaian responden diperoleh 2350, maka penilaian interpretasi responden terhadap produk Bank Syariah Mandiri tersebut adalah hasil nilai yang dihasilkan dengan menggunakan rumus index %.

Rumus index % = total skor / Y x 100

$$= \text{total skor} / Y \times 100$$

$$= 1834/2350 \times 100$$

$$= 78,04 \% \text{ (berada dalam kategori setuju)}$$

2. Skor Pengukuran Komponen Sikap Afektif

1. Jumlah jawaban sangat setuju (skor 5) berjumlah 36.
2. Jumlah jawaban setuju (skor 4) berjumlah 348.
3. Jumlah jawaban ragu-ragu (skor 3) berjumlah 82.
4. Jumlah jawaban tidak setuju (skor 2) berjumlah 4.
5. Jumlah jawaban sangat tidak setuju (skor 1) berjumlah 0.

Rumus = T x Pn

T : total jumlah responden yang memilih

Pn : pilihan angka skor *likert*

1.	Jawaban sangat setuju	= 36 x 5	= 180
2.	Jawaban setuju	= 348 x 4	= 1392
3.	Jawaban ragu-ragu	= 82 x 3	= 246

Lampiran 13. (Lanjutan)

4.	Jawaban tidak setuju	= 4 x 2	= 8
5.	Jawaban sangat tidak setuju	= 0 x 1	= 0
	Jumlah total skor	= 1826	

Interpretasi skor perhitungan

Y = skor tertinggi likert x jumlah responden

X = skor terendah likert x jumlah responden

Jumlah skor tertinggi untuk item “sangat setuju” adalah $5 \times 470 = 2350$, sedangkan item “sangat tidak setuju” adalah $1 \times 470 = 470$. Jadi jika total skor penilaian responden diperoleh 2350, maka penilaian interpretasi responden terhadap produk Bank Syariah Mandiri tersebut adalah hasil nilai yang dihasilkan dengan menggunakan rumus index %.

Rumus index % = total skor / Y x 100

$$= \text{total skor} / Y \times 100$$

$$= 1826/2350 \times 100$$

$$= 77,70 \% \text{ (berada dalam kategori setuju)}$$

Lampiran 13. (Lanjutan)

3. Skor Pengukuran Komponen Sikap Konatif

1. Jumlah jawaban sangat setuju (skor 5) berjumlah 67.
2. Jumlah jawaban setuju (skor 4) berjumlah 290.
3. Jumlah jawaban ragu-ragu (skor 3) berjumlah 113.
4. Jumlah jawaban tidak setuju (skor 2) berjumlah 0.
5. Jumlah jawaban sangat tidak setuju (skor 1) berjumlah 0.

Rumus = $T \times P_n$

T : total jumlah responden yang memilih

P_n : pilihan angka skor *likert*

1. Jawaban sangat setuju	= 25 x 5	= 125
2. Jawaban setuju	= 364 x 4	= 1456
3. Jawaban ragu-ragu	= 81 x 3	= 243
4. Jawaban tidak setuju	= 0 x 2	= 0
5. Jawaban sangat tidak setuju	= 0 x 1	= 0
Jumlah total skor	=	1824

Interpretasi skor perhitungan

Y = skor tertinggi likert x jumlah responden

X = skor terendah likert x jumlah responden

Lampiran 13. (Lanjutan)

Jumlah skor tertinggi untuk item “sangat setuju” adalah $5 \times 470 = 2350$, sedangkan item “sangat tidak setuju” adalah $1 \times 470 = 470$. Jadi jika total skor penilaian responden diperoleh 2350, maka penilaian interpretasi responden terhadap produk Bank Syariah Mandiri tersebut adalah hasil nilai yang dihasilkan dengan menggunakan rumus index %.

Rumus index % = total skor / Y x 100

4. Interpretasi Nilai Skor Sikap

Nilai maksimal= jumlah responden x jumlah pertanyaan x skor tertinggi

$$= 47 \times 30 \times 5$$

$$= 7050$$

Nilai minimal = jumlah responden x jumlah pertanyaan x skor terendah

$$= 47 \times 30 \times 1$$

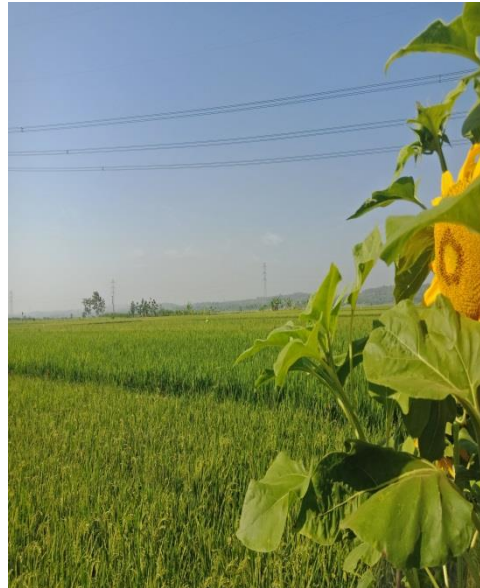
$$= 1410$$

Total nilai = $\frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Skor tertinggi}} \times 100\%$

$$= \frac{5368}{7050} \times 100\%$$

$$= 77,78\%$$

Lampiran 14. Dokumentasi



Areal Sawah Kelompok Tani Subur Makmur



Perkumpulan Rutin Kelompok Tani Subur Makmur

Lampiran 14. (Lanjutan)

Sambutan dan Perkenalan



Wawancara dengan Responden Kelompok Tani Subur Makmur

Lampiran 14. (Lanjutan)

Wawancara dengan Responden Kelompok Tani Subur Makmur

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis Sella Setya Sahanaya dilahirkan di Grobogan pada tanggal 14 Februari 1998. Penulis merupakan anak pertama dari dua bersaudara dan merupakan anak dari Almarhum Bapak Ichlas Yuni Isnandar dan Ibu Kumala Setyo Dewi.

Penulis menempuh pendidikan di TK Bustanul Atfal, Sekolah Dasar di SD Negeri 2 Kapung, menempuh pendidikan Sekolah Menengah Pertama di SMP Negeri 1 Gubug selama 3 tahun dan menempuh pendidikan Sekolah Menengah Atas di SMA Negeri 1 Gubug selama 3 tahun, diselesaikan masing-masing pada tahun 2009, 2012, 2015. Penulis pada tahun 2015 diterima sebagai mahasiswa Universitas Diponegoro Semarang dengan Program Studi Agribisnis Departemen Pertanian Fakultas Peternakan dan Pertanian melalui jalur Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN).

Selama menjadi mahasiswa penulis aktif dalam beberapa kegiatan kemahasiswaan. Penulis aktif dalam organisasi Senat Mahasiswa Universitas Diponegoro periode 2016-2018. Penulis mengikuti kegiatan Latihan Keterampilan Manajemen Mahasiswa Tingkat Dasar (LKMMMD) 2016 yang diselenggarakan oleh Fakultas Hukum Universitas Diponegoro. Penulis aktif mengikuti kepanitiaan yang diadakan oleh Himpunan Mahasiswa Jurusan Pertanian dalam kegiatan *Livestock and Culture Parade* 2017. Penulis mengikuti kegiatan Parlemen Muda UPI 2017 yang diselenggarakan oleh Dewan Perwakilan Mahasiswa Republik Mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia 2017. Penulis

juga aktif dalam kegiatan RAKERNAS 2019 yang diselenggarakan oleh Kemenristekdikti. Penulis pada tanggal 2 – 31 Januari 2018 melaksanakan Praktek Kerja Lapangan di Rumah Kedelai Grobogan dan kemudian menyusun laporan PKL dengan judul “Manajemen Tenaga Kerja di Rumah Kedelai Grobogan, Kecamatan Toroh, Kabupaten Grobogan”.