

**SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH**

Judul Paten : Buku berjudul "Buku Pintar Imunisasi Campak dan Rubella"

Penulis : Farid Agushybana, SKM, M.Kes, Ph.D  
Nuryanto, S.Gz, M.Gizi  
Dra. Ani Margawati, M.Kes, Ph.D

Identitas : a. Nama Jurnal : .....  
b. Nomor/Volume : .....  
c. Edisi (bulan/tahun) : Februari 2018  
d. Penerbit : FKM Undip Press  
e. Jumlah halaman : 20

Kategori Publikasi Paten :  Membuat Rancangan dan Karya Teknologi dipatenkan  
Tingkat Internasional

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Membuat Rancangan dan Karya Teknologi dipatenkan  
Tingkat Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Rancangan dan Karya Teknologi ... 6)		Nilai Yang Diperoleh....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/> 40/3 = 13,3	
a. Kelengkapan unsur isi Paten (10%)		1,33	1,30
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3,99	3,95
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,99	3,95
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3,99	3,50
<b>Total = (100%)</b>		<b>13,3</b>	<b>12,7</b>

**Catatan Penilaian oleh Reviewer :**

- kelengkapan unsur isi paten : lengkap dg gambar dan info
- ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : cukup baik
- kemutakhiran data/informasi dan metodologi : baik, sangat edukatif
- Jurnal pendukung yg relevan memadai dan lengkap
- lengkap menulis talis terbit

Semarang, ..... 30 - 8 - 19.....  
Reviewer 1

*Oedijani*

Prof. Dr. drg. Oedijani, M.S.

NIP 194902091979012001

Unit kerja : .....

**SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH**

Judul Paten : Buku berjudul "Buku Pintar Imunisasi Campak dan Rubella"

Penulis : Farid Agushybana, SKM, M.Kes, Ph.D  
Nuryanto, S.Gz, M.Gizi  
Dra. Ani Margawati, M.Kes, Ph.D

Identitas : a. Nama Jurnal : .....  
b. Nomor/Volume : .....  
c. Edisi (bulan/tahun) : Februari 2018  
d. Penerbit : FKM Undip Press  
e. Jumlah halaman : 20

Kategori Publikasi Paten :  Membuat Rancangan dan Karya Teknologi dipatenkan Tingkat Internasional

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

v Membuat Rancangan dan Karya Teknologi dipatenkan Tingkat Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Rancangan dan Karya Teknologi ... 6)		Nilai Yang Diperoleh....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="text" value="40/3 = 13,3"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Paten (10%)		1,33	1.2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3,99	3.0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,99	3.0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3,99	2.5
<b>Total = (100%)</b>		<b>13,3</b>	

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

a cukup bagus  
b. cukup mendalam  
c. informasi mudah di mengerti  
d. cukup bagus

Semarang, .....  
Reviewer 2



Prof. Dr. dr. Ignatius Riwanto, Sp.B.,Sp.BD.

NIP 195001101976031001

Unit kerja : .....