

mmh

by Kushandajani Kushandajani

Submission date: 13-Mar-2019 10:50AM (UTC+0700)

Submission ID: 1092446168

File name: Hukum_Dan_Pemberd_Perem-Kus.docx (70.14K)

Word count: 5025

Character count: 32775

1 Bekerjanya Hukum tentang Desa di Ranah Pemberdayaan Politik, Sosial, dan Ekonomi Perempuan Desa¹

23 Kushandajani*

* Government Science, Faculty of Social and Political Sciences, Diponegoro University, Semarang, Indonesia.

Email: ningkisworo123@gmail.com

ABSTRACT

This research is conducted based on the remaining problems faced by women to play their roles in public sphere, including in village level. The issuance of Law No. 6/2014 on Village is expected to encourage village development, in which women are mentioned explicitly to be part of it. However, how it is realized, and to what extent it includes the political, social and economic dimension of women empowerment. Non-doctriner/qualitative research method was chosen, by using perspective of emic. Data collection techniques prioritized the use of in-depth interviews and focused group discussion (FGD). The research uses a case study as an approach focusing on one village in Java, namely Lerep in Semarang District, Central Java Province and Panggunharjo in Bantul District, Special Province of Yogyakarta. The study found there is progress in woman involvement in Lerep and Panggunharjo, although he number is still limited, either in its government structure and its village representative. and still the secondary party in village decision making. In social area, both Lerep and Panggunharjo have given greater portion for education, health, legal aid, and poverty reduction. In terms of economy, both Lerep and Panggunharjo have tried to involve and encourage women to take part in local economy as agriculture and home industries. Village government also gives significant support for female village entrepreneurs. From this finding we can see that woman empowerment are mostly promoted in non-political areas. Village governments still find out some difficulties to encourage woman involvement in village decision making. In the future, there should be a clear direction for the Law implementation to encourage woman empowerment through the implementation of village development.

Keywords: village government, woman empowerment, village law implementation, law in action .

ABSTRAK

Latar belakang dilakukannya riset ini adalah munculnya keprihatinan yang mendalam terhadap rendahnya peran serta perempuan dalam implementasi sebuah kebijakan. Kehadiran UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa diharapkan berperan sebagai daya ungkit pembangunan desa, dimana secara eksplisit mengakui peran perempuan di dalamnya. Namun bagaimana realisasinya? Apakah perempuan yang tinggal di desa mampu menjawab persoalan ini melalui penelusuran tiga dimensi pemberdayaan perempuan yaitu politik, sosial, dan ekonomi? Penelitian kualitatif yang non-doktriner dipilih dengan penggunaan perspektif emik, melalui teknik pengumpulan data wawancara mendalam dan

5
¹ Bersumber dari penelitian dengan judul *Investigating Gender Equality In Current Village Governance And Development: A Case Study In Lerep, Semarang District and Panggunharjo, Bantul District, 2014-2017*, Sumber Dana: DIPA FISIP Undip 2017. Peneliti: Laila Kholid Alfirdaus, Kushandajani, dan Bulan Prabawani.

focused group discussion (FGD). Riset ini memfokuskan diri pada dua desa di Jawa: Desa Lerep, Kabupaten Semarang, Jawa Tengah dan Desa Panggunharjo, Kabupaten Bantul, DIY. Hasil penelitian menunjukkan dalam ranah politik penyertaan perempuan baik di Lerep maupun Panggunharjo hampir sama dimana jumlah perempuan di struktur pemerintahan desa maupun di Badan Permusyawaratan Desa (BPD) sangat sedikit dan tidak ambil peran penting dalam proses-proses pengambilan keputusan. Dalam dimensi sosial, baik Lerep maupun Panggunharjo memberikan porsi lebih besar pada kegiatan – kegiatan perempuan di bidang pendidikan, kesehatan, pendampingan hukum, dan penanggulangan kemiskinan.. Dalam dimensi ekonomi baik Lerep maupun Panggunharjo telah berusaha keras mengikutsertakan dan mendorong perempuan ambil bagian dalam ekonomi lokal. Di Lerep perempuan terlibat penuh dalam pertanian, sementara di Panggunharjo menjamurnya industri rumah tangga yang dimiliki dan dikelola oleh perempuan. Pemerintah desa juga memberikan dukungan yang signifikan bagi perempuan dalam mengembangkan kewirausahaan desa. Atas dasar temuan-temuan tersebut bisa disimpulkan bahwa pemberdayaan perempuan terlihat kuat di non-politik area. Pemerintah desa masih mengalami berbagai kesulitan untuk memberdayakan perempuan untuk terlibat penuh dalam proses pengambilan keputusan desa. Di masa mendatang, penting untuk menyusun arah yang jelas bagi pelaksanaan hukum yang dapat mendorong bagi perempuan untuk lebih berdaya dalam mengimplementasikan pembangunan desa.

Keywords: pemerintah desa, pemberdayaan perempuan, implementasi hukum, bekerjanya hukum.

A. Pendahuluan

Keberadaan UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa, memunculkan rasa pesimis dan juga optimis. Salah satu hal yang diatur dalam UU tersebut adalah keterwakilan perempuan dalam penyelenggaraan pemerintahan desa. Dalam pasal 26 ayat (4) menjelaskan salah satu kewajiban kepala desa adalah melaksanakan kehidupan demokrasi dan berkeadilan gender. Selanjutnya dalam pasal 63 disebutkan tentang kewajiban anggota Badan Permusyawaratan Desa (BPD) yang salah satunya adalah melaksanakan kehidupan demokrasi yang berkeadilan gender dalam penyelenggaraan pemerintahan desa. Secara lebih eksplisit pasal 58 menyebutkan bahwa keanggotaan BPD didasarkan pada wilayah, perempuan, penduduk, dan kemampuan keuangan desa. Selanjutnya dalam Peraturan Pemerintah (PP) No. 43 tahun 2014 tentang desa pasal 121 ayat (2) menyebutkan secara jelas tentang kegiatan pembangunan desa yang harus ditetapkan berdasarkan keadilan gender, pasal 72 ayat (1)

yang menyebutkan pengisian keanggotaan BPD dengan menjamin keterwakilan perempuan, serta pasal 80 ayat (3) yang menyebutkan perwakilan kelompok perempuan merupakan salah satu unsur masyarakat yang ikut serta dalam proses pengambilan keputusan tertinggi di desa, yaitu musyawarah desa. Apa yang tertera dalam pasal-pasal tersebut merupakan janji hukum yang harus dipenuhi, karena paradigma hukum sekarang bergerak di dua aras yaitu *legal service* dan *legal process* (Susskind, 1996)

Sebagaimana yang disampaikan Roscoe Pound (Sinha, 1993) bahwa hukum itu bukanlah suatu keadaan melainkan suatu proses yang berhubungan dengan fakta-fakta sosial. Efektivitas bekerjanya hukum lebih ditekankan, yang mementingkan beroperasinya hukum di dalam masyarakat. Konsep *social engineering* diperkenalkan sebagai fungsi utama dalam hukum. Pengertian "*law in the books*" dibedakan dari "*law in action*". Untuk dapat memenuhi peran hukum sebagai rekayasa sosial Roscoe Pound lalu membuat penggolongan atas kepentingan-kepentingan yang harus dilindungi oleh hukum itu sendiri, yaitu sebagai berikut: (Blowrian, 2015)

1. Kepentingan Umum (Public Interest)
2. Kepentingan negara sebagai Badan Hukum
3. Kepentingan negara sebagai penjaga kepentingan masyarakat.
4. Kepentingan Masyarakat (Social Interest)
5. Kepentingan akan kedamaian dan ketertiban
6. Perlindungan lembaga-lembaga sosial
7. Pencegahan kemerosotan akhlak
8. Pencegahan pelanggaran hak
9. Kesejahteraan sosial.
10. Kepentingan Pribadi (Private Interest)
11. Kepentingan individu
12. Kepentingan keluarga
13. Kepentingan hak milik.

Hal ini sejalan dengan pemikiran Satjipto Rahardjo (2006) yang melihat hukum juga sebagai rekayasa sosial, dimana hukum dipandang sebagai instrumen untuk melakukan perubahan sosial. Hukum menjadi sarana yang sarat dengan keputusan politik. UU No. 6 tahun 2014 tentang Desa jelas merupakan keputusan politik karena dibuat oleh lembaga

politik yang memiliki otoritas membentuk hukum. Bunyi pasal-pasal yang ada diharapkan bisa menggerakkan semua lapisan masyarakat desa untuk bisa mewujudkan masyarakat desa yang lebih sejahtera dan berkeadilan. Usaha tersebut bisa diwujudkan melalui pembangunan desa yang melibatkan semua lapisan masyarakat, termasuk kaum perempuan. Hal ini selaras dengan ¹² fungsi hukum untuk memelihara kepentingan umum dalam masyarakat, menjaga hak-hak manusia, dan mewujudkan keadilan dalam hidup bersama (Huijbers, 1982). Keberadaan ⁴ UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa jelas berimplikasi terhadap tatanan masyarakat desa, yang membawa dinamika hubungan antara anggota-anggota masyarakatnya. Keberadaan UU tersebut sebagai pedoman atau dasar bertindak masyarakat dan pemerintah desa dalam menjalankan pembangunan desa. Hal ini

Bank Dunia (2012) mendefinisikan persamaan gender sebagai persamaan akses antara laki-laki dan perempuan baik di bidang pendidikan, kesehatan dan aset, dan kesempatan untuk mendapat penghasilan dan menjadi agen dalam pembangunan dan pengambilan keputusan, begitu juga untuk mendapatkan kesejahteraan. Dengan demikian persamaan gender tidak hanya berhubungan dengan proses namun juga hasil, dimana ²² laki-laki maupun perempuan sama-sama terlibat dalam proses pengambilan keputusan dan pembangunan. Hal penting dalam pembangunan dan kebijakan, sebagaimana pendapat Kabeer and Natali (2013,) secara empiris terbukti berkontribusi bagi pengurangan kemiskinan dan peningkatan kesejahteraan. Pemberdayaan politik mengacu pada wadah-wadah sebagaimana yang disebut dalam UU No. 6 Tahun 2014 dimana pengambilan keputusan dapat diambil dalam berbagai wadah seperti struktur pemerintahan desa, Badan Permusyawaratan Desa (BPD), Musyawarah Rencana Pembangunan Desa-(Musrenbangdes) dan Musyawarah Desa (Musdes). Wadah bagi pemberdayaan sosial perempuan cukup banyak, seperti PKK, Dasa Wisma, kesehatan, pendidikan, . Adapun wadah pemberdayaan ekonomi perempuan ada pada UMKM (terasuk industri rumah tangga) dan Badan Usaha Milik Desa (BUMDES).

Kajian-kajian terdahulu mengenai implementasi hukum bisa disimak dalam hasil-hasil riset berikut. Pertama, penelitian implementasi UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa seperti yang dilakukan Natanel Lainsamputty (2017) menganalisis pengaturan *Negeri* pasca berlakunya UU No. 6 Tahun 2014 serta menganalisis mengapa *Negeri* di posisikan sebagai desa adat dalam penyelenggaraan pemerintahan desa di Pulau Ambon Kabupaten Maluku Tengah. Riset tersebut tidak fokus pada satu bidang kajian, namun meninjau peraturan secara umum lalu diletakkan dalam konteks soal tertentu, yaitu desa adat. Kedua, melihat keberadaan UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa dalam perspektif UUD 1945 Pasal 18 B, ayat (2) dilakukan Hanif Nurcholis (2014). Hasil riset tersebut merekomendasi agar dilakukan rekruturisasi keberadaan pemerintah desa, agar menjadi bagian integral pemerintah daerah. Hasil penelitian tersebut bertolak belakang dengan kajian Kushandajani (2016 a, 2016 b) yang justru lebih menekankan otonomi desa. Keberadaan UU No. 6 Tahun 2014 telah menjamin otonomi desa dengan diakuinya dua kewenangan desa yaitu kewenangan hak asal usul dan kewenangan lokal berskala desa. Dengan diakuinya kewenangan desa tersebut, berimplikasi pada penyelenggaraan pemerintahan desa yang otonom dengan melihat beberapa kriteria: desa membuat peraturan desa, menyusun perencanaan pembangunan desa sampai APBDesa, memilih pemimpinnya (kepala desa) secara langsung, dan mendapatkan Dana Desa sebagai bagian dari sumber keuangan desa.

Berdasarkan latar belakang yang ada, maka rumusan penelitian mencakup tiga hal: (a) bagaimana bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan politik perempuan ?; (b) bagaimana bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan sosial perempuan: (c) bagaimana bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan ekonomi perempuan ? Dengan demikian tujuan penelitian adalah menganalisis bekerjanya hukum tentang desa di tiga ranah pemberdayaan perempuan: politik, sosial, dan ekonomi.

B. Metode Penelitian

Konsekwensi tidak ada konsep tunggal mengenai apa yang disebut dengan hukum dan fungsinya adalah pada perbedaan dalam metode kajiannya. (Wignjosoebroto, 2002) Penelitian ini termasuk ke dalam kategori *socio-legal research*. Penggunaan teori ilmu-ilmu sosial (termasuk di dalamnya sosiologi, ilmu politik, dan ekonomi) di dalam mendapatkan tempatnya dalam *socio-legal studie*, karena Ilmu hukum dan ilmu-ilmu sosial mempunyai hubungan yang saling melengkapi dan saling mempengaruhi. (Warassih, 2005: 5) Studi tentang hukum dan institusi legal dari perspektif ilmu sosial dilakukan untuk menerangkan masalah hukum. (Luhmann, 1985, Hunt, 1993; Turkel, 1996)

Penelitian ini mengutamakan perspektif *emic*, artinya mementingkan pandangan informan, yakni bagaimana ia memandang dan menafsirkan dunia dari pendiriannya. (S. Nasution, 1996: 10) Dengan demikian, hasil penelitian ini tidak dimaksudkan mencari generalisasi dikarenakan temuan bergantung pada interaksi antara peneliti dan subjek penelitian, dimana pelaku-pelaku mendapat tempat untuk memainkan peranannya. (Ashshofa, 2004: 21) Teknik pengumpulan data mengutamakan penggunaan data langsung (*first hand*) yang diperoleh dari beberapa nara sumber melalui teknik wawancara mendalam (*depth interview*) dan diskusi kelompok terbatas (*focussed group discussion/FGD*). Informan atau narasumber terdiri dari para aktivis perempuan desa dan pemerintah desa (kepala desa dan perangkat desa). Instrumen utama adalah peneliti sendiri (*human instrument*), sedangkan analisis data pada prinsipnya berproses secara induksi – interpretasi – konseptualisasi. Lokasi penelitian mencakup Desa Lerep, Kabupaten Semarang, Propinsi Jawa Tengah dan Desa Panggunharjo, Kabupaten Bantul, Daerah Istimewa Yogyakarta.

C. Hasil dan Pembahasan

C.1. Bekerjanya Hukum di Ranah Pemberdayaan Politik Perempuan

Secara umum pemberdayaa politik perempuan di Desa Lerep dari aspek kuantitas cukup baik, dimana kepala desa ikut mendorong keaktifan perempuan dalam proses pengambilan keputusan di desa (musyawarah desa) mencapai 30 % kehadiran. Namun saat rembug desa dilakukan, sangat minim perempuan ikut ambil bagian dalam pengajuan gagasan apalagi ikut memutuskan. Adapun di Badan Permusyawaratan Desa (BPD) anggota perempuan hanya satu orang diantara sembilan orang anggota BPD.

“Paling susah itu mencari anggota BPD. Kemarin ada anggota BPD yang meninggal saja ditawar-tawarkan susah, akhirnya kita main tunjuk saja. Ditawarkan ke masyarakat itu, sudah dirembug di musyawarah dusun, karena kita berusaha supaya penyebarannya merata jadi ada delegasi dari dusun, sudah dirembug itu akhirnya mengundurkan diri. Itu laki-laki, apalagi perempuan. Jadi cuma Mbak Ratna saja perempuannya. *Backgroundnya* ibu rumah tangga, tapi suaminya wartawan Suara Merdeka jadi *linknya* cukup kuat” (Sumariyadi, Kepala Desa Lerep)

Pemerintah desa sendiri lebih banyak diisi oleh laki-laki dibandingkan perempuan. Jumlah perempuan yang mengisi posisi perangkat desa adalah tiga orang, masing-masing sebagai sekretaris desa, bendahara desa, dan Kepala Urusan (Kaur) perencanaan. Sekretris desa baru terpilih dua bulan yang lalu melalui proses rekrutmen perangkat desa. Secara kuantitatif yang mendaftar menjadi sekretaris desa sebagian besar adalah perempuan.

“Saya malah cenderung pilih perempuan karena *nyuwunsewu*, *stories* kesejahteraan perangkat desa untuk saat ini paling tidak setara UMK atau di bawah UMK. Kalau saya malah menginginkan perangkat-perangkat ini perempuan yang suaminya sudah mapan, jadi untuk *supporting* saja. Dan saya mulai sebelum daftar saya sampaikan ‘di sini niatnya tidak kerja, tetapi *ngabdi*, kalau mau silahkan kalau nggak ya sudah.’ Sampai *tak* kasih ilustrasi kalau di keraton itu gimana, kalau abdi keraton itu berapa dikasihnya ‘ganjaran’ sama raja. Mereka nggak mengharap ganjaran dari raja tetapi mengharap berkahnya” (Sumariyadi, Kepala Desa Lerep)

Hambatan apa yang paling sering muncul terkait partisipasi perempuan dalam pembangunan desa adalah masih kuatnya budaya turunan nenek moyang yang mengajarkan bahwa perempuan itu ibaratnya *kanca wingking*². Kepala desa melakukan sosialisasi dan

² Perempuan diposisikan sebagai pihak yang menjalankan fungsi domestik seperti mendidik anak, memasak, dan pekerjaan rumah lainnya.

dorongan sampai ke RT saat ada acara pemilihan kepala dusun (Kadus) agar perempuan ikut mencalonkan diri menjadi Kadus.

Kondisi agak berbeda dialami Desa Panggungharjo, dimana jumlah perangkat desa perempuan lebih banyak , mencapai 12 orang sementara laki-laki mencapai 25 orang. Perangkat desa perempuan menduduki posisi sekretaris desa, Kaur keuangan, staf desa dan staf honorer. Hal ini berbanding terbalik dengan keberadaan anggota BPD , dimana perempuan tidak terwakili sama sekali. Namun demikian, keikutsertaan perempuan dalam pengambilan keputusan cukup tinggi mengingat sudah terciptanya pemahaman dasar tentang prioritas pembangunan desa. Prioritas pembangunan desa di Panggungharjo telah berubah, lima tahun lalu prioritas di bidang pemerintahan yaitu memperbaiki sumber daya manusia perangkat desa, kalau sekarang pada pelayanan dasar ke masyarakat.

“Kalau untuk Musrenbangdes (Musyawarah Rencana Pembangunan Desa) itu kan dibagi tiga tim *pas* Musrenbangduk (Musyawarah Rencana Pembangunan Dukuh), *nah* setiap tim itu pasti ada perempuannya Mbak. Seperti saya ini kan perempuan, atau Bu Kaur Keuangan ini juga perempuan, ya kita aktif dalam forum tersebut. Kalau yang dihadirkan pada saat Musrenbang itu ya ada PKK, Kader kesehatan, dari perwakilan pedukuhan. Biasanya mereka membawa permasalahan, masalah pendidikan misalnya putus sekolah, masalah kesehatan remaja, kehamilan diluar nikah. Karena kebetulan Desa Panggungharjo ini paling banyak kasus kehamilan diluar nikah se Kabupaten Bantul Mbak. Usulan programnya misalnya Posbindu (Pos Bimbingan Terpadu)” (Yuli Trisniati, Carik Desa Panggungharjo)

Mekanisme pengusulan program tiap pokja sesuai dengan mekanisme pemerintah desa, melalui skema musrenbang yang dilakukan satu tahun sekali.

“Karena sekarang tidak bisa langsung *“sak-dek-sak nyek”* karena UU Desa mensyaratkan seperti itu ya kita rapat kerja program itu ya sebelum musrenbang tingkat desa itu dilakukan, kita mengusulkan sampai ke besarannya. Nanti biasanya yang di acc seperti apa itu sebagai pegangan kita untuk melaksanakan program di tahun berjalan. Karena kesadaran pemberdayaan dan kesadaran swadainya besar itu ya kadang *mlenceng-mlenceng* mereka mau, umpama mau mengambil uang kas seperti itu bisa untuk melakukan programseperti apa... “(Umi Hani’ah, Ketua PKK Desa Panggungharjo)

PKK memiliki perwakilan dalam tim yang ikut sosialisasi ke dusun-dusun. Nanti program PKK Desa disinkronkan juga dengan kebutuhan PKK Dusun, baru disampaikan ke musrebang. Seringkali ibu-ibu mayoritas *nyambi* jika ada waktu sebelum musrenbang

dibahas dulu secara informal. Biasanya perwakilan PKK yang ikut musrenbang hanya satu orang saja namun sudah membawa program prioritas yang sudah matang. Umumnya PKK sudah lebih dulu tahu perkiraan anggaran, lalu dibagi untuk pemberdayaan dan program lain. Jika keluar dari nilai yang sudah direncanakan PKK harus ambil skala prioritas. Kadangkala program yang sudah diajukan direview kembali, bahkan tidak hanya sekali. Saat musrenbang bahkan masih menjaring aspirasi untuk nantinya dikerucutkan lagi.

Perbedaan yang paling dirasakan sebelum dan sesudah UU Desa adalah bantuan itu tidak langsung turun dalam bentuk uang, tapi berupa fasilitasi program. PKK akan menyampaikan program dengan rincian waktu dan biaya sesuai APBDesa kepada Pemerintah Desa, nanti pemerintah desa yang menyiapkan. Jadi enak sekarang. Berbeda dengan sebelum ada UU Desa, dimana PKK diberi anggaran semisal limapuluh juta pertahun, dan dikelola sendiri untuk program. Para penggiat PKK melihat perubahan ini lebih baik dan lebih akuntabel dibanding sebelumnya.

Hambatannya dalam penyusunan maupun pelaksanaan program PKK antara lain: (1) SDM PKK banyak yang lansia sehingga sering tidak produktif, sementara yang muda-muda masih belum memiliki ketertarikan dalam pengelolaan PKK; (2) pemerintah desa, karena memang cakupan yang dilayani cukup luas, kadang dalam pelaksanaan program kurang maksimal, misal dalam pengadaan barang dan jasa; (3) data kurang terintegrasi, satu bagian dengan bagian yang lain datanya sendiri-sendiri; (4) para pengurus PKK seringkali tersita waktunya untuk mengurus arisan dan simpan pinjam sehingga sering tidak fokus dalam pengembangan program yang lebih inovatif, juga kelemahan dalam kaderisasi.

Keberadaan Dana Desa (DD) sangat dirasakan kemanfaatannya di kedua desa, karena kegiatan PKK misalnya dimasukkan dalam APBDesa bersumber dari DD. Untuk mendukung kegiatan desa, perempuan yang tergabung dalam PKK Pedukuhan (dusun) juga berkontribusi besar dalam pelaksanaannya.

C.2. Bekerjanya Hukum di Ranah Pemberdayaan Sosial Perempuan

Dibandingkan ranah politik, bekerjanya hukum di ranah sosial sangat berbeda. Situasi menjadi terbalik, dimana peran perempuan sangat kuat di semua sektor sosial seperti kesehatan, pendidikan, dan penanggulangan kemiskinan. Di Desa Lerep ada forum kesehatan desa, dimana yang terlibat dalam forum kesehatan desa 99% adalah perempuan ...”karena yang bapak-bapak ternyata malah tidak telaten” (Sulis, aktivis Desa Lerep). Forum kesehatan desa itu setiap sebulan sekali mengadakan pertemuan, melakukan monitoring seperti angka kematian anak, angka kematian bayi, kemungkinan ada warga yang terkena HIV, dan mendiskusikan solusi penanganannya.

Untuk program Pos Pelayanan Terpadu (Posyandu) ada kendala pendanaan, karena ketidakjelasan kewenangan antara pemerintah daerah kabupaten dan pemerintah desa. Posyandu adalah program yang datang dari Dinas Kesehatan Kabupaten. Saat DD masuk ke desa, ada ide agar Posyandu dikelola mandiri oleh desa melalui penganggaran yang bersumber dari DD. Hal ini menimbulkan masalah karena ketidak konsistenan pemerintah kabupaten dalam mengelola program Posyandu.”Sampai pengurus posyandu semuanya *dicrosscheck*, terimanya *double* nggak. Jadi masalah pembagian kewenangan itu masih belum *fixed*, belum diatur dalam perda sehingga kalau seperti kita hanya gagap-gagap saj” (Indarsih, Bendahara Desa Lerep). Selain itu ada Forum Remaja Putri yang bergandeng dengan PKK dan didanai lewat DD yang khusus mewadahi konsultasi reproduksi remaja, dan diskusi masalah seks sehat.

Pada bidang pendidikan keberadaan Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) rata-rata yang mengelola adalah perempuan. PAUD di Desa Lerep ada tujuh, dan semuanya merupakan bagian dari program PKK Desa. PKK yang merintis, dan melakukan pengkaderan pendamping sekaligus pengembangan sumber daya pendidiknya. Awalnya tenaga pendidik

hanya lulusan SMA, sekarang ditingkatkan menjadi Diploma pendidikan khususnya pendidikan PAUD.

Dalam mengatasi Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) peran perempuan juga sangat kuat, meski sering menghadapi kendala dalam pelaksanaannya:

“Iya, *wong* KDRT saja yang saya tau saya panggil, *iki wis* keterlalu, *wis* KDRT *iki*, ayo diproses, tetap nggak mau. Warga saya *tuh* sempat pipinya diseterika sama suaminya saat sedang marah. Itu saya sudah ngotot, ini harus *dimasukne*, tetep nggak mau. Saya tanya alasannya kasihan anaknya, jika nanti bapaknya jadi napi.” (Sulis, aktivis)

Di bidang pengentasan kemiskinan, Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM-Perkotaan) saat ini berganti nama menjadi Program KOTAKU (Kota Tanpa Kumuh) di bawah kendali Dirjen Cipta Karya. Ini merupakan program pemerintah pusat yang beroperasi di desa. Semua pendanaan dari Pusat namun pengelolaan di tangan Badan Keswadayaan Masyarakat (BKM) hasil bentukan PNPM-Perkotaan. Hampir separuh pengurus sekaligus relawan BKM Desa Lerep adalah perempuan.

Di Desa Panggunharjo aktivitas sosial perempuan juga sangat tinggi, dengan banyaknya lembaga-lembaga pemberdayaan perempuan yang tumbuh. Secara struktural yang berhubungan dengan pemerintah adalah PKK, dari tingkat desa sampai ke tingkat dasawisma. Kegiatan perempuan terkait keagamaan juga banyak, dimana tiap masjid di tiap dusun dipastikan ada kegiatan pengajian kelompok perempuan. Demikian pula dengan perempuan usia lanjut aktif dalam kelompok lansia dengan kegiatan senam, *panembromo*, pengajian, dan lainnya.

Saat ini program utama PKK Panggunharjo adalah pencegahan dan penanggulangan KDRT dan kehamilan tidak diinginkan. Upaya yang sudah dan sedang dilakukan bersifat terintegral, anaknya dibina kemudian orang tua yang mempunyai anak di usia-usia remaja juga di bina. Ini tidak terbatas pada kelompok perempuan, bapak-bapak juga dilibatkan.

Keberadaan Kelompok Pendamping (KP) ibu-ibu hamil dan menyusui sangat bermanfaat dan mendorong ibu-ibu untuk menyusui bayinya minimal 6 bulan (ASI eksklusif).

Di bidang pendidikan, Desa Panggungharjo memiliki program “satu rumah satu sarjana”. Di Dusun Cabeyan ada satu anak yang lolos seleksi karena memenuhi syarat secara akademik pandai dan berasal dari keluarga tidak mampu. Adapun di bidang keagamaan ada beberapa kelompok pengajian seperti kelompok Suryo Condro punya Muhammadiyah biasanya pengajian, ada Muslimat NU kegiatannya *tasmiul Quran*, dan LDII difasilitasi desa untuk pembangunan masjid.

Untuk perlindungan hukum, Desa Panggungharjo memiliki Lembaga Mediasi Desa (LMD) yang beranggotakan pengacara-pengacara yang berdomisili di Desa Panggungharjo. Ini kita fasilitasi, jadi kalau ada permasalahan hukum di warga, tidak sebatas pada perempuan itu bisa di selesaikan di Desa, jadi jangan sampai maju ke ranah hukum. Untuk akses ke lembaga mediasi desa ini digratiskan, warga tidak dipungut biaya. Desa sekadar ngasih honor ke LMD kalau ada permasalahan.

Adapun untuk pemberdayaan masyarakat dalam penanggulangan kemiskinan, Desa Panggungharjo menganggarkan bantuan untuk Rumah Tidak Layak Huni (RTLH). Data terbaru dari kementrian PU ada 63 KK yang dapat RTLH, selain itu dari BKK (bantuan khusus keuangan) ada 37 KK, lalu 133 KK mendapat bantuan dari Desa. (Nur Haryanta, Kasi Kesejahteraan Desa Panggungharjo)

C.3. Bekerjanya Hukum di Ranah Pemberdayaan Ekonomi Perempuan

Kelompok Wanita Tani (KWT) Sumber Hasil di Dusun Lerep memiliki produk andalan sabun susu karena Desa Lerep penghasil susu perah. Kemudian KWT Manggar Lestari yang ada di Dusun Indrakila lebih banyak produk seperti gula aren, kolang-kaling, jahe instan.

“Anggota KWT rata-rata berusia 30an keatas, ibu-ibu *sedanten*. *Wonten ingkang sampun sepuh*. Dibagi-bagi *nek KWT menika* misal *wonten ingkang badhe ndamel permen susu menika piyambak, ingkang ndamel krupuk piyambak, pembibitan piyambak*” (Ratni, Direktur BUMDes Lerep)

Selain KWT, di Desa Lerep juga sudah terbentuk BUMDES dengan nama Gerbang Lentera (singkatan dari Gerakan Pembangunan Desa Lerep Aman Tenteram Sejahtera). BUMDES ini memiliki cabang produksi *catering*, pengelolaan sampah berbasis komunitas, pariwisata, perikanan, dan pertanian. Unit kerjanya ada lima: pengelolaan sampah, catering, perikanan dan peternakan, kemudian ada LKM (Lembaga Keuangan Mikro), dan Warung Serba Ada (Waserda). Jantungnya BUMDES justru di kegiatan-kegiatan yang dimotori para perempuan. Keberadaan UU No. 6 Tahun 2014 berimplikasi positif bagi terbentuknya pusat-pusat ekonomi yang dikelola melalui BUMDES. Awalnya masyarakat memang bersikap skeptis terhadap keberadaan BUMDES, namun setelah melihat hasilnya memberikan tambahan pendapatan keluarga maka sikap masyarakat makin positif.

Di Desa Panggungharjo ada 1 KWT Desa dengan nama Sumber Rejeki. Anggota aktif ada 30 perempuan, tetapi yang benar-benar aktif ada 22 orang dengan rentang usia 30 - 65 th. (Andar Arwiyati, Pengurus KWT Desa) Usaha ekonomi produktifnya masih berpusat pada pertanian rumah tangga. Desa menyediakan lahan khusus untuk KWT yang ditanami sayuran, kemudian untuk pemeliharaan tanaman, panen, olahan hasil, sampai pembibitan ulang dilakukan secara bergilir diantara anggota kelompok. Untuk pemasaran hasil pertanian, selain menggunakan pasar yang sudah ada juga disertakan dalam kegiatan desa, kecamatan dan dinas pertanian maupun dinas perdagangan kabupaten dalam bentuk bazaar khusus hasil-hasil pertanian desa.

Bumdes Panggungharjo berdiri pada tahun 2013, fokus pada tiga bidang yaitu sampah, agroenergi, dan swalayan desa (swadesa). Manajerialnya ketua, sekretaris, bendahara, staff, dan beberapa merangkap manajer unit. Semuanya hanya 7 orang, 5 orang laki-laki dan 2 orang perempuan. Bumdes dipandu oleh dua visi, yang pertama itu visi

membangun kemandirian desa dengan meningkatkan PADes, yang kedua menghadirkan negara dalam masyarakat desa. Jadi bumdes tidak hanya berorientasi pada profit, tapi juga pada benefit. Benefit yang dimaksud adalah menyangkut permasalahan mendasar seperti pangan, air, dan sampah. Sehingga dari dua visi tersebut diturunkan menjadi dua fungsi yaitu fungsi sosial dan fungsi ekonomi. Fungsi sosial dalam proses pemberdayaan juga harus melibatkan masyarakat. Karena prinsipnya, Bumdes adalah lembaga yang menjadi media demokrasi ekonomi lokal.

Ibu-ibu PKK terlibat dalam proses pemberdayaan karena mereka, dilihat dari sisi waktu dan psikologisnya, lebih memiliki waktu luang daripada laki-laki disebabkan wanita karir sangat terbatas di desa dibandingkan di perkotaan. Dengan demikian mitra utama Bumdes adalah ibu-ibu PKK, utamanya di unit usaha pengelolaan sampah (KUPAS) dan agroenergi. Pelanggan KUPAS itu ada 1700 KK. Dari jumlah tersebut, 960 KK dikelola bumdes, sementara 500 KK dikelola secara mandiri oleh masyarakat, dan sisanya merupakan mitra untuk transit tempat pembuangan sampah. Mitra ini biasanya penarik sampah lokal yang numpang transit memindah sampah ke TPA. Kemudian PKK bertugas untuk memilah sampah dari sumbernya agar lebih efektif dan efisien, selain juga dalam rangka mengedukasi masyarakat untuk sadar lingkungan. Mekanismenya, kita sediakan kantong pilah serta bank sampah di setiap RT, walaupun pada praktiknya belum semua RT memiliki bank sampah ini. Jadi tiap hari minggu, mereka nabung sampah layak jual. Sementara yang diambil harian adalah sampah kering dan organik.

Bank sampah yang dikelola PKK tersebut juga berperan sebagai penyuplai kebutuhan sisa minyak goreng (*jlantah*). Pada tahun 2016 bank sampah mengirim 4000 liter ke perusahaan-perusahaan. Sisa minyak goreng tersebut merupakan sisa minyak yang sudah tidak layak pakai, dikumpulkan dari rumah tangga-rumah tangga

“PKK berposisi sebagai perantara untuk membayarkan retribusi, karena kalau *door to door* menariki iuran dari setiap warga sementara ada 1700 KK itu tidak efisien. Timbal

baliknya adalah, pendapatan di area PKK yang bersangkutan dipotong 10% untuk diberikan ke kas PKK. Ketiga, Perbedaannya terkait uang penyertaan modal, kalau dulu itu hanya bisa diambilkan dari PADes, kalau sekarang bisa diambilkan dari Dana Desa. selanjutnya terkait dengan legalitas, dimana terdapat perubahan peraturan menteri, jadi kalau peraturannya berubah, kita menyesuaikan. Dulu penyertaan modal bisa dari CSR atau pihak ketiga, kalau sekarang dari ADD dan DD. Kalau kebijakan pemdes sebelum dan sesudah uu desa saya kira sama saja” (Gatot Ferianto, Sekretaris BUMDesa)

C.4. Pembahasan

Mencermati hasil temuan di atas dan membandingkannya dengan pendapat Roscoe Pound ada beberapa hal yang mesti dicermati. Pertama, sebagaimana Roscoe Pound menyebut ² *law as a tool of social engineering*, yang dapat pula diartikan sebagai sarana yang ditujukan untuk mengubah perilaku warga masyarakat, sesuai dengan tujuan-tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya. (Soekanto, 2009: 135) Dengan demikian ²⁵ keberadaan UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa, yang menyebutkan secara eksplisit tentang peran perempuan dalam tiga ranah: politik, sosial, dan dan ekonomi di desa, memang dimaksudkan untuk mengubah perilaku masyarakat desa dan membentuk budaya baru yang lebih menempatkan perempuan sebagai mitra dalam tiga bidang tersebut. Kedua, ⁶ UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa merupakan refleksi dari “kemauan” negara. Kemauan negara adalah kemauan publik. Namun demikian harus juga dipertimbangkan bahwa ² hukum itu bukan seperti yang dikatakan oleh teori-teori positivis hukum bahwa hukum memiliki sifat tertutup, namun sebaliknya Pound melihat ² hukum sangat dipengaruhi oleh ideologi, politik, ekonomi, sosial, budaya. Hukum adalah ² suatu logika yang terbuka, perkembangan kebutuhan masyarakat sangat mempengaruhi pertumbuhan hukum di dalam masyarakat. Politik sangat mempengaruhi pertumbuhan hukum di dalam masyarakat (Rasjidi dan Rasjidi, 2002: 74). Dengan demikian ²⁴ berlakunya UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa, utamanya yang berkenaan dengan pemberdayaan perempuan sangat bergantung pula bagaimana masyarakat desa bersangkutan mengkonstruksi peran perempuan di bidang politik, sosial, dan ekonomi. Dilihat dari temuan di atas, pemberdayaan politik perempuan lemah dibandingkan sosial dan

ekonomi. Mengapa ? Karena konstruksi masyarakat desa bersangkutan belum menempatkan posisi perempuan sebagai mitra dalam pengambilan keputusan. Hal ini mempengaruhi kaum perempuan di desa untuk membatasi kiprahnya dalam proses-proses pengambilan keputusan karena keberadaan mereka sudah terwakili oleh para suami yang juga hadir dalam proses-proses pengambilan keputusan di desa. Meski ada beberapa perempuan yang sudah menduduki posisi sebagai perangkat desa, bahkan di posisi strategis sebagai sekretaris desa, namun kiprahnya masih sebatas mengeksekusi keputusan yang sudah diambil kepala desa melalui forum musyawarah desa. Tidak sekalipun ikut terlibat dalam penyusunan konsep apalagi andil dalam memutuskan kebijakan tingkat desa. Sebaliknya di ranah sosial dan ekonomi desa perempuan begitu dominan, karena para suami memang membuka ruang luas di dua bidang tersebut. Saat para suami pergi bekerja di luar rumah, maka perempuan aktif dalam kegiatan sosial dan ekonomi desa.

Dari pendapat Suskind (1996) yang melihat hukum dari dua aras yaitu *legal service* dan *legal process* menempatkan temuan riset dalam beberapa titik penting. Pertama, dari aras *legal servis* keberadaan UU No. 6 tahun 2014 tentang Desa mencerminkan pelayanan hukum dari negara bagi masyarakat desa. Kedua, dari dimensi *legal process* UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa merupakan *legal problem solving* sekaligus *dispute resolution* bagi masalah pemberdayaan perempuan di desa. Dengan demikian UU No, 6 Tahun 2014 tentang Desa merupakan janji hukum, yang oleh para pelakunya diupayakan seoptimal mungkin untuk dipenuhi.

D. Simpulan dan Saran

Sebagaimana tujuan utama penelitian yang sudah ditetapkan yaitu menganalisis bekerjanya hukum tentang desa di tiga ranah pemberdayaan perempuan: politik, sosial, dan ekonomi, maka simpulan ini juga mencakup ketiga hal tersebut. Bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan politik perempuan antara Desa Lerep dan Desa Panggungharjo tidak berbeda

secara signifikan. Keikutsertaan perempuan dalam pemerintahan desa memang secara kuantitatif lebih banyak di Desa Panggunharjo, namun secara substantif di kedua desa mengalami hal yang sama, tidak banyak perempuan yang ambil bagian dalam proses dalam pengambilan keputusan desa. Kehadiran perempuan dalam proses tersebut rendah, apalagi dalam tataran mendiskusikan alternatif keputusan yang akan diambil.

Bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan sosial perempuan menunjukkan ruang yang lebih terbuka bagi keterlibatan perempuan. Di bidang pendidikan, kesehatan, keagamaan sampai pemberdayaan masyarakat untuk pengentasan kemiskinan di desa, peran perempuan sangat kuat. Alasan klasik sering diutarakan seperti perempuan lebih rajin, tertib, sabar dalam menangani persoalan sosial dibanding laki-laki, meski dalam kenyataannya para perempuan aktivis sosial di dua desa cenderung lebih kuat memiliki komitmen dalam melaksanakan aktivitas sosial mereka.

Bekerjanya hukum di ranah pemberdayaan ekonomi perempuan di kedua desa menunjukkan keterlibatan perempuan yang sangat tinggi. Keterlibatan tersebut terwadahi melalui Kelompok Wanita Tani (KWT) dan BUMDesa. Penghasilan tambahan yang diperoleh melalui KWT dan BUMDesa secara langsung memberikan dampak pada peningkatan ekonomi keluarga.

Daftar Pustaka

- 17 Ashshofa, Burhan. *Metode Penelitian Hukum*. cet. Ke-4. Jakarta: Rineka Cipta, 2004
- 8 Blowrian. Roscoe Pound : Law A Tool Of Social Engineering & Sociological Jurisprudence. <https://blowrian.wordpress.com/2015/03/26/roscoe-pound-law-a-tool-of-social-engineering-sociological-jurisprudence/>
- 19 Hunt, Alan. (1993). *Explorations in Law and Society*. New York:Routledge.
- 9 Huijbers, Theo. (1982). *Filsafat Hukum dalam Lintasan Sejarah*. Yogyakarta: Kanisius.
- 5 Kabeer, Naila and Natali, Luisa (2013). Gender Equality and Economic Growth: Is there a win-win?, *IDS Working Paper* . Vol. 2013. No. 417, pp. 1-58.

¹ Kushandajani. (2016 a). Village Authority Based On Indigenous Right and Local Scale Authority: Implications of Law No. 6/2014 Towards Village Auothority. In *Proceedings International Conference on Social Politics* (pp. 111-120). Yogyakarta: JK School of Government.

⁷ Kushandajani. (2016 b). Implikasi UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa terhadap Penyelenggaraan Pemerintahan Desa. *Jurnal Ilmiah Ilmu Pemerintahan*, Vol. 2 (No.1), pp.53-64.

⁴ Luhmann, Niklas. (1985). *A Sociological Theory of Law*. Trans by Elizabeth King. Ed. by Martin Albrow. London: Routledge and Kegan Paul.

Nasution, S. (1996). *Metode Penelitian Naturalistik Kualitatif*. Bandung: Transito.

¹⁰ Nurcholis. (2014). Undang-Undang No. 6 Tahun 2014 tentang Desa Dilihat dari Pasal 18 B Ayat 2 UUD 1945. *MMH, Jilid 43* (No. 1), pp.149-159.

¹¹ Rahardjo, S. (2006). *Ilmu Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti.

Rasjidi, Lili dan Ira Thania Rasjidi. (2002). *Pengantar Filsafat Hukum*. Bandung: Mandar Maju.

¹ Sinha, Surya Prakash. (1993). *Jurisprudence: Legal Philosophy in A Nutshell*. Minnesota: West Publishing Co.

Soekanto. Soerjono. (2009). *Pokok-Pokok Sosiologi Hukum*, Jakarta: Rajawali Pers.

¹³ Susskind, Richard. (1996). *The Future of law – Facing the Challenges of Information Technology*. Oxford: Clarendon Press

⁵ The World Bank (2012). *World Development Report 2012: Gender Equality and Develoment*. The World Bank: Washington

¹⁸ Turkel, Gerald. (1996). *Law and Society: Critical Approaches*. Boston: Allyn & Bacon.

³ Warassih, Esmi.(2005). *Pranata Hukum: Sebuah Telaah Sosiologis*. Semarang: Suryandaru Utama.

Wignjosoebroto, Soetandyo. (2002). *Hukum: Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya*. Jakarta: ELSAM dan HUMA.

ORIGINALITY REPORT

20%
SIMILARITY INDEX

19%
INTERNET SOURCES

5%
PUBLICATIONS

9%
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

| | | |
|---|---|----|
| 1 | ejournal.undip.ac.id Internet Source | 4% |
| 2 | blowrian.wordpress.com Internet Source | 3% |
| 3 | media.neliti.com Internet Source | 3% |
| 4 | jurnal.uns.ac.id Internet Source | 2% |
| 5 | Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper | 2% |
| 6 | pt.scribd.com Internet Source | 1% |
| 7 | ejournal2.undip.ac.id Internet Source | 1% |
| 8 | Submitted to AURO University Student Paper | 1% |
| 9 | www.scribd.com Internet Source | 1% |

10

[Submitted to Universitas Negeri Padang](#)

Student Paper

<1%

11

[nihayatulifadhloh.blogspot.com](#)

Internet Source

<1%

12

[s2hukum.blogspot.com](#)

Internet Source

<1%

13

[Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru](#)

Student Paper

<1%

14

[tesisdisertasihukum.blogspot.com](#)

Internet Source

<1%

15

[www.kalyanamitra.or.id](#)

Internet Source

<1%

16

[pemerintahan.fisip.undip.ac.id](#)

Internet Source

<1%

17

[etheses.uin-malang.ac.id](#)

Internet Source

<1%

18

[kus.web.id](#)

Internet Source

<1%

19

[hydradoc.tips](#)

Internet Source

<1%

20

[bulelengkab.go.id](#)

Internet Source

<1%

[lirik-lagukaro.blogspot.com](#)

21

Internet Source

<1%

22

empoweringcommunities.anu.edu.au

Internet Source

<1%

23

fis.unnes.ac.id

Internet Source

<1%

24

id.123dok.com

Internet Source

<1%

25

jurnaltoddoppuli.wordpress.com

Internet Source

<1%

26

misknppt.files.wordpress.com

Internet Source

<1%

27

www.acehinstitute.org

Internet Source

<1%

28

student-research.umm.ac.id

Internet Source

<1%

29

arifmasduki.blogspot.com

Internet Source

<1%

30

Hanantyo Sri Nugroho. "Menimbang Pentingnya Penguatan Kelembagaan Pemerintahan Desa", *Journal of Governance*, 2018

Publication

<1%

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

FINAL GRADE

/0

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18