



**FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
PERSEPSI DAN KESIAPAN DOSEN FAKULTAS
KEDOKTERAN UNIVERSITAS DIPONEGORO TERHADAP
*INTERPROFESSIONAL EDUCATION (IPE)***

**LAPORAN HASIL
KARYA TULIS ILMIAH**

**Diajukan sebagai syarat untuk memenuhi sebagian persyaratan guna
mencapai gelar Sarjana Kedokteran**

**JENNIFER PATRICIA TAMARISKA SITUMORANG
22010115120087**

**PROGRAM PENDIDIKAN SARJANA KEDOKTERAN
FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS DIPONEGORO
TAHUN 2018**

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN HASIL KTI
Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Persepsi Dan Kesiapan
Dosen Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Terhadap
Interprofessional Education (IPE)

Disusun oleh:

JENNIFER PATRICIA TAMARISKA SITUMORANG
22010115120087

Telah disetujui

Semarang, 7 Januari 2019

Pembimbing I



dr. Saekhol Bakri, M.P.H

NIP. 198508172010121005

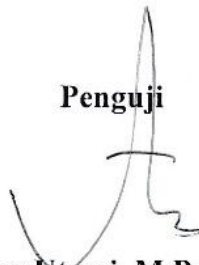
Pembimbing II



dr. Dea Amarilisa Adespin, M.Kes

NIP. 198305182008122002

Penguji



dr. Aras Utami, M.P.H, AAK

NIP. 198406282010122002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Kedokteran



Dr. dr. Neni Susilaningsih, M.Si

NIP. 196301281989022001

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan ini,

Nama : Jennifer Patricia Tamariska Situmorang
NIM : 22010115120085
Program Studi : Program Pendidikan Sarjana Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro
Judul KTI : Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Persepsi Dan Kesiapan Dosen Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Terhadap *Interprofessional Education* (IPE)

Dengan ini menyatakan bahwa:

- 1) KTI ini ditulis sendiri dengan tulisan saya sendiri tanpa bantuan orang lain selain pembimbing dan narasumber yang diketahui oleh pembimbing.
- 2) KTI ini sebagian atau seluruhnya belum pernah dipublikasikan dalam bentuk artikel ataupun tugas ilmiah lain di Universitas Diponegoro maupun di perguruan tinggi lain.
- 3) Dalam KTI ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis orang lain kecuali secara tertulis dicantumkan sebagai rujukan dalam naskah dan tercantum pada daftar kepustakaan.

Semarang, Januari 2019

Yang membuat pernyataan,

Jennifer Patricia T. S.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus Kristus, karena hanya oleh berkat dan karunia-Nya saya dapat menyelesaikan tugas Karya Tulis Ilmiah ini. Penulisan Karya Tulis Ilmiah dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Kedokteran Universitas Diponegoro. Saya menyadari sangatlah sulit bagi kami untuk menyelesaikan Karya Tulis Ilmiah ini tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak sejak penyusunan proposal sampai dengan terselesaikannya laporan hasil. Bersama ini saya menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya serta penghargaan setinggi-tingginya kepada :

1. Rektor Universitas Diponegoro Semarang yang telah memberi kesempatan kepada kami untuk menimba ilmu di Universitas Diponegoro
2. Dekan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro yang telah memberikan sarana dan prasarana kepada saya sehingga dapat menyelesaikan tugas ini dengan lancar
3. dr. Saekhol Bakri, M.P.H dan dr. Dea Amarilisa Adespin, M.Kes selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk membimbing saya dengan sabar dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.
4. dr. Aras Utami, M.P.H, AAK selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan arahan dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.
5. Orang tua saya, Bapak Drs. Alexander Situmorang dan Ibu drg. Desriana Christina Nasution serta kakak Talita Uly Situmorang, SE, kakak drg. Yemima Priskilla Situmorang, dan abang Welly Johanes Hadrian Situmorang yang senantiasa memberikan dukungan doa, moral, maupun material.

6. Dosen-dosen pembimbing lapangan IPE periode tahun 2018 yang telah bersedia menjadi responden penelitian dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.

7. Sahabat – sahabat yang tidak dapat saya sebutkan satu – persatu atas dukungan dan bantuannya dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.

8. Serta pihak lain yang belum dapat saya sebutkan satu – persatu atas bantuannya secara langsung maupun tidak langsung sehingga Karya Tulis Ilmiah ini dapat terselesaikan dengan baik.

Akhir kata, saya berharap Tuhan berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga karya tulis ilmiah ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Semarang, Januari 2019

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR SINGKATAN	xi
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.3.1. Tujuan Umum.....	5
1.3.2. Tujuan Khusus	5
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Bagi pengembangan keilmuan.....	7
1.4.2 Bagi mahasiswa	7
1.4.3 Bagi bidang akademik.....	7
1.5 Keaslian Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
2.1 Interprofessional Education (IPE).....	12
2.1.1. Pengertian Interprofessional Education	12
2.1.2 Karakteristik dari Model IPE yang ideal	13
2.1.3. Kompetensi IPE	14
2.1.4. Pendekatan IPE.....	15
2.1.5. Elemen Pendukung Pelaksanaan.....	15
2.2 Dosen	18
2.2.1 Pengertian Dosen	18
2.2.2 Kompetensi Dosen dalam IPE	18
2.3 Kesiapan.....	19

2.3.1	Pengertian Kesiapan.....	19
2.3.2	Aspek-aspek Kesiapan	20
2.3.3.	Faktor-Faktor yang Memengaruhi Kesiapan	20
2.3.4.	Kesiapan terhadap IPE.....	24
2.4	Persepsi	25
2.4.1	Pengertian Persepsi	25
2.4.2	Faktor-Faktor yang Memengaruhi Persepsi.....	25
2.4.3	Persepsi Terhadap IPE	27
2.5	Hubungan Persepsi dan Kesiapan.....	27
2.6	Kerangka Teori	28
2.7	Kerangka Konsep.....	29
2.8	Hipotesis	29
2.8.1	Hipotesis Mayor.....	29
2.8.2.	Hipotesis Minor	29
BAB III METODE PENELITIAN.....		31
3.1	Ruang Lingkup Penelitian.....	31
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	31
3.3	Jenis dan Rancangan Penelitian	31
3.4	Populasi dan Sampel.....	31
3.4.1	Populasi Target	31
3.4.2.	Populasi Terjangkau.....	32
3.4.3.	Sampel.....	32
3.4.4.	Metode Pengambilan Sampel	32
3.4.5.	Kriteria Inklusi dan Eksklusi	32
3.5	Variabel Penelitian.....	33
3.5.1	Variabel Bebas	33
3.5.2.	Variabel Terikat	33
3.6.	Definisi Operasional	33
3.7	Cara Pengumpulan Data	35
3.7.1	Instrumen Penelitian	35
3.7.2	Jenis Data	37
3.7.3	Cara Pengambilan Data.....	37
3.8	Alur Penelitian	39
3.9	Analisis Data.....	39

3.9.1	Analisis Univariat	40
3.9.2	Analisis Bivariat.....	41
3.9.3	Analisis Data Kualitatif.....	41
3.10.	Etika Penelitian	42
BAB IV HASIL PENELITIAN		43
4.1.	Karakteristik Responden.....	43
4.2.	Persepsi dan Kesiapan terhadap IPE.....	45
4.3.	Distribusi Frekuensi Persepsi.....	47
4.4.	Distribusi Frekuensi Kesiapan	49
4.5.	Uji Bivariat Persepsi	50
4.6.	Uji Bivariat Kesiapan.....	51
4.7.	Korelasi Antara Persepsi dan Kesiapan	53
4.8.	Penelitian Kualitatif	53
BAB V PEMBAHASAN		57
5.1.	Persepsi dosen FK Undip terhadap IPE	57
5.2.	Kesiapan Dosen FK Undip terhadap IPE.....	59
5.3.	Perbandingan Persepsi terhadap IPE	62
5.4.	Perbandingan Kesiapan terhadap IPE.....	63
5.5.	Hubungan Persepsi dan Kesiapan terhadap IPE	64
5.6.	Keterbatasan Penelitian.....	65
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN.....		67
6.1.	Simpulan	67
6.2.	Saran.....	68
DAFTAR PUSTAKA		69
LAMPIRAN.....		75

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Keaslian penelitian.....	8
Tabel 2. Kompetensi untuk IPE	13
Tabel 3. Definisi Operasional	30
Tabel 4. Kisi-Kisi Instrumen Persepsi terhadap IPE.....	36
Tabel 5. Kisi-Kisi Instrumen Kesiapan Dosen Memfasilitasi IPE.....	36
Tabel 6. Karakteristik Data Responden	43
Tabel 7. Persepsi dan Kesiapan Dosen FK Undip terhadap IPE.....	46
Tabel 8. Gambaran Komponen Persepsi dan Kesiapan dosen FK Undip terhadap IPE.....	47
Tabel 9. Distribusi Frekuensi Persepsi Dosen FK Undip pada Berbagai Kelompok Dosen berdasarkan Beberapa Variabel	48
Tabel 10. Distribusi Frekuensi Kesiapan Dosen FK Undip pada Berbagai Kelompok Dosen berdasarkan Beberapa Variabel	50
Tabel 11. Perbedaan Persepsi Dosen FK Undip Terhadap IPE pada Masing-Masing Kelompok Dosen yang Dibagi Berdasarkan Beberapa Variabel	52
Tabel 12. Perbedaan Kesiapan Dosen FK Undip Terhadap IPE Pada Masing-Masing Kelompok Dosen Yang Dibagi Berdasarkan Beberapa Variabel	53
Tabel 13. Uji korelatif antara persepsi dan kesiapan dosen FK Undip terhadap IPE.....	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka teori.....	28
Gambar 2. Kerangka konsep.....	29
Gambar 3. Alur penelitian.....	39

DAFTAR SINGKATAN

IPE	: <i>Interprofessional Education</i>
IEPS	: <i>Interdisciplinary Education Perception Scale</i>
RIPLS	: <i>Readiness Interprofessional Learning Scale</i>
IOM	: <i>The Institute of Medicine</i>
AIDS	: <i>Acquired Immunodeficiency Syndrome</i>
DPL	: Dosen Pembimbing Lapangan
SD	: Sekolah Dasar
SMP	: Sekolah Menengah Pertama
SMA	: Sekolah Menengah Atas
MI	: Madrasah Ibtida'iyah
MA	: Madrasah Aliyah
MTS	: Madrasah Tsanawiyah
SMK	: Sekolah Menengah Kejuruan
MAK	: Madrasah Aliyah Keagamaan
UU	: Undang-undang
ACCP	: <i>American College of Clinical Pharmacy</i>
WHO	: World Health Organization
PBL	: <i>Problem based learning</i>
HPEQ	: <i>Health Professional Education Quality</i>

ABSTRAK

Latar belakang Kualitas pelayanan kesehatan sangat ditentukan oleh kemampuan berkolaborasi, kerjasama dan komunikasi antar profesi tenaga kesehatan yang dapat ditingkatkan melalui program *Interprofessional Education* (IPE). Persepsi dan kesiapan dosen pembimbing adalah bagian penting dalam pelaksanaan program IPE. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis gambaran persepsi dan kesiapan, faktor-faktor yang berhubungan dengan persepsi dan kesiapan, dan hubungan antara persepsi dan kesiapan dosen FK Undip terhadap IPE.

Metode : Penelitian deskriptif analitik dengan rancangan *cross sectional*. Pengambilan sampel menggunakan teknik *total sampling* pada dosen Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro yang telah bertugas sebagai dosen pembimbing lapangan (DPL) IPE tahun 2018. Responden terdiri dari 14 dosen Kedokteran, 10 dosen Ilmu Keperawatan, dan 11 dosen Ilmu Gizi. Data diambil menggunakan kuesioner *Interprofessional Education Perceptions Scale* (IEPS) untuk menilai persepsi dosen terhadap IPE dan *Readiness Interprofessional Learning Scale* (RIPLS) dimodifikasi untuk menilai kesiapan dosen terhadap IPE. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji korelasi Pearson untuk menguji hubungan persepsi dan kesiapan dosen terhadap IPE.

Hasil : Mayoritas dosen FK Undip memiliki persepsi (68.6%) dan kesiapan (82,9 %) dalam kategori baik terhadap IPE. Terdapat perbedaan bermakna ($p = 0,005$) kesiapan dosen terhadap IPE berdasarkan karakteristik jurusan. Terdapat hubungan positif yang sedang ($p = 0,000$; $r = 0.570$) antara persepsi dan kesiapan dosen FK Undip terhadap IPE.

Simpulan : Terdapat faktor yang berhubungan dengan kesiapan dosen terhadap IPE. Persepsi dosen terhadap IPE berhubungan dengan kesiapan dosen terhadap IPE.

Kata kunci : IPE, Persepsi, Kesiapan.

ABSTRACT

Background: *The quality of health services is largely determined by the ability to collaborate, cooperation and communication among various health professions, that can be improved through the Interprofessional Education (IPE) program. The perception and readiness of the supervisor are important part of implementing the IPE program. This study aims to analyze the picture of perception and readiness, factors related to perception and readiness, and the relationship between the perception and readiness of FK Undip lecturers towards IPE.*

Method: *This study was an analytical descriptive research with cross-sectional approach towards 14 Medical lecturers, 10 Nursing Science lecturers, and 11 Nutrition Sciences lecturers of Diponegoro university who were gathered through total sampling method. Data were acquired using the Interprofessional Education Perceptions Scale (IEPS) questionnaire to assess lecturers' perception towards IPE and modified Readiness Interprofessional Learning Scale (RIPLS) to assess lecturers' readiness for IPE. The data analysis technique used was the Pearson correlation test to examine the correlation of lecturers' perceptions and readiness towards IPE.*

Results: *The majority of FK Undip lecturers had perception (68.6%) and readiness (82.9%) in the good category towards IPE. There were significant readiness differences ($p = 0.005$) of lecturers towards IPE based on the department. There is a moderate positive correlation ($p = 0,000$; $r = 0.570$) between the perception and readiness of FK Undip lecturers on IPE.*

Conclusion: *There was a factor related to the readiness of lecturers towards IPE. There was a positive and significant relation between lecturers' perception and readiness of lecturers towards IPE.*

Keywords: *IPE, Perception, Readiness*