



UNIVERSITAS DIPONEGORO

**PENILAIAN KUALITAS DESAIN PERGURUAN TINGGI DENGAN
MENGUNAKAN PENDEKATAN CPTED DI KOTA SEMARANG**

TUGAS AKHIR

**DINI OKTAVIANI HAPSARI
21040114140099**

FAKULTAS TEKNIK

DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

SEMARANG

JULI 2018



UNIVERSITAS DIPONEGORO

**PENILAIAN KUALITAS DESAIN PERGURUAN TINGGI DENGAN
MENGUNAKAN PENDEKATAN CPTED DI KOTA SEMARANG**

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana

**DINI OKTAVIANI HAPSARI
21040114140099**

FAKULTAS TEKNIK

DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

SEMARANG


JULI 2018

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir yang berjudul, “**Penilaian Kualitas Desain Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Pendekatan CPTED di Kota Semarang**” ini adalah hasil karya saya dengan dibimbing oleh **Retno Susanti, ST., MT.** dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

NAM : Dini Oktaviani Hapsari

NIM : 21040114140099

Tanda Tangan : 

Tanggal : 25 Juli 2018

PERPUSTAKAAN PLANOLOGI

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Dini Oktaviani Hapsari

NIM : 21040114140099

Departemen : Perencanaan Wilayah dan Kota

Judul Tugas Akhir : Penilaian Kualitas Desain Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Pendekatan CPTED di Kota Semarang.

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar **Sarjana** pada Program Studi S1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.

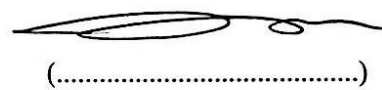
TIM PENGUJI

Pembimbing : Retno Susanti, ST., MT.



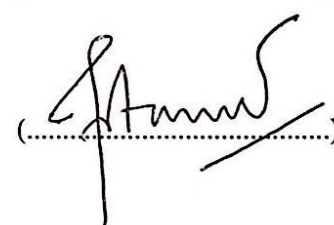
(.....)

Penguji I : Dr. Okto Risdianto Manulang, ST., MT.



(.....)

Penguji II : Diah Intan Kusumo Dewi, ST., MEng.



(.....)

Semarang, 25 Juli 2018

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1

Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota



Ir. Agung Sugiri, MPSt.
NIP. 196204031993031003

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Diponegoro, saya bertandatangan dibawah ini:

Nama : Dini Oktaviani Hapsari

NIM : 21040114140099

Departemen : Perencanaan Wilayah dan Kota

Fakultas : Teknik

Jenis Karya : Tugas Akhir

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Diponegoro **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*None-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Penilaian Kualitas Desain Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Pendekatan CPTED di Kota Semarang”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti/Noneksklusif ini Universitas Diponegoro berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Semarang

Pada tanggal : 25 Juli 2018

Yang Menyatakan



Dini Oktaviani Hapsari

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan ada kemudahan.

Sesungguhnya sesudah kesulitan ada kemudahan.”

(Q.S. Al-Insyirah ayat 5-6)

“Don’t compare your life to others. There’s no comparison between the sun and the moon. They shine when it’s their time.”

(Cassey Ho)

PERPUSTAKAAN PLANOLOGI

Tugas Akhir ini merupakan sebuah karya jenjang sarjana yang saya persembahkan kepada keluarga saya tercinta yaitu Bapak, Ibu, dan Adik-adik yang selalu mencurahkan doa dan memotivasi saya tanpa henti.

ABSTRAK

Keberadaan Universitas Diponegoro (UNDIP) dan Universitas Katolik Soegijapranata (UNIKA) di Kota Semarang menjadi daya tarik tersendiri bagi mahasiswa yang berada di luar Kota Semarang. Hal tersebut dapat meningkatkan aktivitas di sekitar kawasan UNDIP dan UNIKA. Namun keberadaan dua Perguruan Tinggi tersebut menimbulkan permasalahan baru berupa peningkatan angka kejahatan di sekitar kawasan kampus seperti, pada September 2017, terdapat laporan kehilangan berupa 34 sepeda motor, 133 helm dan 1 spion di kawasan UNDIP. Sedangkan pada kawasan UNIKA terdapat kasus pembegalan yang menewaskan seorang laki-laki di dekat gerbang keluar UNIKA pada tahun 2014. Maka dari itu untuk meminimalisir kasus kejahatan diperlukan adanya pendekatan "Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED)" di kawasan kampus, sehingga dapat meningkatkan rasa aman dan nyaman bagi mahasiswa pada dua kampus tersebut. Untuk melakukan penilaian kualitas desain kawasan UNDIP dan UNIKA, terdapat beberapa variabel yang digunakan yaitu, karakteristik aktivitas mahasiswa, dan pendekatan CPTED yaitu natural surveillance (pengawasan alami), territorial reinforcement (penguatan batas wilayah), access control (kontrol akses), dan maintenance (pemeliharaan).

Penelitian ini memiliki tujuan yaitu untuk melakukan penilaian terhadap kualitas desain fisik lingkungan di dua Perguruan Tinggi di Kota Semarang yaitu Universitas Diponegoro dan Universitas Katolik Soegijapranata berdasarkan indikator Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED). Untuk mencapai tujuan tersebut, maka diperlukan sasaran yaitu mengidentifikasi karakteristik aktivitas mahasiswa di wilayah studi, mengidentifikasi kondisi wilayah studi berdasarkan pendekatan CPTED, menentukan bobot setiap indikator dalam variabel yang digunakan untuk menilai kualitas desain kawasan di wilayah studi dan melakukan penilaian kualitas desain di wilayah studi menggunakan pendekatan CPTED.

Pada penelitian ini, untuk mencapai hasil penilaian kualitas desain, metode analisis yang digunakan adalah metode deskriptif kuantitatif. Sedangkan untuk teknik analisis yang digunakan adalah dengan analisis Analytical Hierarchy Process (AHP) dan skoring menggunakan kategorial yang disajikan dalam bentuk deskriptif kuantitatif. Pada kategorial menggunakan skala tiga yaitu kurang, cukup, dan baik terhadap indikator-indikator penelitian. berdasarkan kecocokan perwujudan pendekatan CPTED pada UNDIP dan UNIKA. Tahapan yang dilakukan pada penelitian ini adalah mengidentifikasi karakteristik aktivitas mahasiswa di UNDIP dan UNIKA, mengidentifikasi kondisi UNDIP dan UNIKA berdasarkan pendekatan CPTED, menentukan bobot setiap indikator dalam variabel yang digunakan untuk menilai kualitas desain kawasan di UNDIP dan UNIKA serta melakukan penilaian kualitas desain kawasan di UNDIP dan UNIKA menggunakan pendekatan CPTED dengan melakukan pembobotan dan skoring.

Hasil penelitian yang diperoleh secara keseluruhan mengenai penilaian kualitas desain kawasan UNDIP berada pada kategori cukup dan UNIKA termasuk dalam kategori baik, dengan total skor pada kawasan UNDIP sebesar 2,079 sedangkan UNIKA memiliki total skor sebesar 2,378. Perbedaan nilai tersebut dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti tata guna lahan, kontur, kepadatan bangunan, luas kawasan, jumlah mahasiswa, dan jumlah aktivitas, yang dapat menyebabkan fasilitas dan kebijakan untuk mengurangi kejahatan dan meningkatkan keamanan di UNDIP dan UNIKA berbeda pula.

Kata Kunci: CPTED, Perguruan Tinggi, Kota Semarang, Kualitas Desain Fisik

KATA PENGANTAR

Puji syukur penyusun panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rizki, rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penyusun dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir **“Penilaian Kualitas Desain Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Pendekatan CPTED di Kota Semarang”** dengan lancar. Tugas Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana di Program Studi S1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota. Pada halaman ini, penyusun menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak – pihak yang telah membantu, mendukung, membimbing dalam penyusunan Tugas Akhir ini, yaitu:

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat, hidayah dan kemudahannya sehingga penyusun dapat menyelesaikan Tugas Akhir.
2. Bapak Dr. Ir. Hadi Wahyono, MA selaku Ketua Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.
3. Bapak Ir. Agung Sugiri, MPSt. selaku Ketua Program Studi S1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.
4. Ibu Retno Susanti, ST., MT. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan, bimbingan, dan materi serta saran selama proses penyusunan Tugas Akhir.
5. Bapak Dr. Okto Risdianto Manulang, ST., MT. selaku Dosen Penguji I yang telah memberikan masukan serta perbaikan yang begitu berarti terhadap penyempurnaan Tugas Akhir.
6. Ibu Diah Intan Kusumo Dewi, ST., MEng. selaku Dosen Penguji II yang telah memberikan masukan serta perbaikan yang begitu berarti terhadap penyempurnaan Tugas Akhir.
7. Kedua orangtua, Bapak Ir. Eddy Soetarno MT. dan Ibu Dra. Ratna Widyarini serta adik-adik, Redy Prasetyo Kresno Murti dan Andin Qanita Padmasari yang telah mencurahkan kasih sayang, dukungan, semangat dan doanya kepada penyusun.
8. Wildan Fadhlillah Ardi, sebagai teman dekat yang selalu memberi dukungan, semangat, dan motivasi dari awal penyusunan Tugas Akhir.
9. Humaira Miftahur Rahmi, Siti Aisyah Adelina Putri, Putu Cempaka Sani, dan Vionna yang senantiasa saling memberikan kebersamaan, dukungan dan semangatnya selama kurang lebih empat tahun terakhir.
10. Teman–teman Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Universtas Diponegoro Angkatan 2014, yang selalu memberikan dukungan, semangat dan kebersamaannya dalam menjalani perkuliahan selama kurang lebih 4 tahun terakhir.

11. Dan seluruh pihak yang telah memberikan bantuan dalam penyusunan Tugas Akhir ini yang tidak dapat penyusun sebutkan satu per satu.

Penyusun menyadari bahwa dalam penyusunan tugas akhir ini masih terdapat beberapa kesalahan yang tidak disengaja. Segala masukan, berupa saran dan kritik yang membangun akan penyusun terima. Semoga tugas akhir ini berguna bagi penyusun dan pembaca dalam mengembangkan ilmu-ilmu perencanaan di masa yang akan datang.

Semarang, Juli 2018

Dini Oktaviani Hapsari

PERPUSTAKAAN PLANOLOGI

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI..... | iv |
| TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS..... | iv |
| ABSTRAK..... | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xvii |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 4 |
| 1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian..... | 5 |
| 1.3.1 Tujuan Penelitian..... | 5 |
| 1.3.2 Sasaran Penelitian..... | 5 |
| 1.4 Ruang Lingkup Penelitian..... | 5 |
| 1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah..... | 5 |
| 1.4.2 Ruang Lingkup Materi..... | 7 |
| 1.5 Manfaat Penelitian..... | 7 |
| 1.6 Posisi Penelitian..... | 8 |
| 1.7 Kerangka Pemikiran..... | 8 |
| 1.8 Metode Penelitian..... | 9 |
| 1.8.1 Pendekatan Penelitian..... | 10 |
| 1.8.2 Teknik Pengumpulan Data..... | 12 |
| 1.8.3 Kebutuhan Data..... | 15 |
| 1.8.4 Teknik Sampling..... | 18 |
| 1.8.5 Teknik Analisis..... | 20 |
| 1.8.6 Kerangka Analisis..... | 28 |
| 1.9 Sistematika Penelitian..... | 29 |

BAB II KAJIAN LITERATUR PENCEGAHAN TINDAK KEJAHATAN DAN PENDEKATAN CPTED DALAM PENILAIAN KUALITAS DESAIN KAWASAN PERGURUAN TINGGI 30

| | | |
|-------|--|----|
| 2.1 | Karakteristik Aktivitas Mahasiswa..... | 30 |
| 2.2 | Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED)..... | 31 |
| 2.2.1 | Tindak Kejahatan..... | 31 |
| 2.2.2 | Pencegahan Tindak Kejahatan..... | 31 |
| 2.2.3 | Sejarah CPTED..... | 34 |
| 2.2.4 | Pengertian CPTED..... | 35 |
| 2.2.5 | Prinsip Dasar CPTED..... | 35 |
| 2.2.6 | Penerapan CPTED pada Kawasan Perguruan Tinggi..... | 38 |
| 2.3 | Kriteria Desain Perguruan Tinggi di Indonesia | 39 |
| 2.3.1 | Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi..... | 39 |
| 2.3.2 | Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 29/PRT/M/2006 tentang Pedoman Persyaratan Teknis Bangunan Gedung | 40 |
| 2.4 | Sintesa Literatur | 45 |
| 2.5 | Indikator Penelitian..... | 47 |

BAB III GAMBARAN UMUM KAWASAN PERGURUAN TINGGI DI WILAYAH STUDI 49

| | | |
|-------|--|----|
| 3.1. | Universitas Diponegoro (UNDIP) Kota Semarang | 49 |
| 3.1.1 | Profil Perguruan Tinggi | 49 |
| 3.1.2 | Kondisi Keamanan Lingkungan..... | 52 |
| 3.1.3 | Lokasi yang Rawan Terjadi Tindak Kejahatan..... | 52 |
| 3.1.4 | Penerapan CPTED di Kawasan Perguruan Tinggi..... | 55 |
| 3.2. | Universitas Katolik Soegijapranata (UNIKA) Kota Semarang | 57 |
| 3.2.1 | Profil Perguruan Tinggi | 57 |
| 3.2.2 | Kondisi Keamanan Lingkungan..... | 58 |
| 3.2.3 | Lokasi yang Rawan Terjadi Tindak Kejahatan..... | 59 |
| 3.2.4 | Penerapan CPTED di Kawasan Perguruan Tinggi..... | 61 |

BAB IV ANALISIS PENILAIAN KUALITAS DESAIN PERGURUAN TINGGI DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN CPTED DI KOTA SEMARANG 63

| | | |
|-------|--|----|
| 4.1 | Analisis Karakteristik Aktivitas Mahasiswa..... | 63 |
| 4.1.1 | Waktu Mahasiswa Mendatangi Lingkungan Kampus | 63 |

| | | |
|----------------------------|---|------------|
| 4.1.2 | Intensitas Waktu Mahasiswa Mendatangi Lingkungan Kampus | 65 |
| 4.1.3 | Tujuan Mahasiswa Mendatangi Lingkungan Kampus | 66 |
| 4.1.4 | Moda Transportasi yang Digunakan Mahasiswa..... | 68 |
| 4.2 | Analisis Kondisi Perguruan Tinggi Menggunakan Pendekatan CPTED | 69 |
| 4.2.1 | <i>Natural Surveillance</i> /Pengawasan Alami | 69 |
| 4.2.2 | <i>Territorial Reinforcement</i> /Penguatan Batas Wilayah..... | 79 |
| 4.2.3 | <i>Access Control</i> /Kontrol Akses..... | 86 |
| 4.2.4 | <i>Maintenance</i> /Pemeliharaan | 95 |
| 4.3 | Penentuan Bobot Indikator dalam Penilaian Kualitas Desain | 97 |
| 4.3.1 | Penentuan Bobot Variabel..... | 97 |
| 4.3.2 | Penentuan Bobot Indikator | 101 |
| 4.4 | Penilaian Kualitas Desain Perguruan Tinggi dengan Menggunakan Pendekatan CPTED di Kota Semarang..... | 106 |
| BAB V PENUTUP | | 112 |
| 5.1 | Kesimpulan..... | 112 |
| 5.2 | Rekomendasi..... | 114 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | | 117 |
| LAMPIRAN..... | | 120 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|--------------|--|-----|
| Tabel I. 1 | Perbandingan Tipologi UNDIP dan UNIKA..... | 2 |
| Tabel I. 2 | Kebutuhan Data | 15 |
| Tabel I. 3 | Distribusi Responden Kuesioner Universitas Diponegoro..... | 19 |
| Tabel I. 4 | Distribusi Responden Kuesioner Universitas Katolik Soegijapranata | 19 |
| Tabel I. 5 | Kriteria Penilaian Karakteristik Aktivitas Mahasiswa Perguruan Tinggi Kota Semarang..... | 21 |
| Tabel I. 6 | Kriteria Pendekatan CPTED Pada Perguruan Tinggi Kota Semarang | 23 |
| Tabel II. 1 | Luas Lahan pada Perguruan Tinggi | 39 |
| Tabel II. 2 | Sintesa Literatur..... | 45 |
| Tabel II. 3 | Indikator Penelitian | 47 |
| Tabel III. 1 | Jumlah Dosen dan Mahasiswa Universitas Diponegoro | 50 |
| Tabel III. 2 | Lokasi Kejahatan di UNDIP | 53 |
| Tabel III. 3 | Jumlah Dosen dan Mahasiswa Universitas Katolik Soegijapranata | 57 |
| Tabel III. 4 | Lokasi Kejahatan di UNIKA | 59 |
| Tabel IV. 1 | Analisis Pemeliharaan Kampus UNDIP dan UNIKA | 96 |
| Tabel IV. 2 | Bobot Variabel Menurut Dosen UNDIP 1 | 97 |
| Tabel IV. 3 | Bobot Variabel CPTED Menurut Dosen UNDIP 1 | 97 |
| Tabel IV. 4 | Bobot Variabel Menurut Dosen UNDIP 2 | 98 |
| Tabel IV. 5 | Bobot Variabel CPTED Menurut Dosen UNDIP 2 | 98 |
| Tabel IV. 6 | Bobot Variabel Menurut Dosen UNIKA 1 | 99 |
| Tabel IV. 7 | Bobot Variabel CPTED Menurut Dosen UNIKA 1 | 99 |
| Tabel IV. 8 | Bobot Variabel Menurut Dosen UNIKA 2 | 99 |
| Tabel IV. 9 | Bobot Variabel CPTED Menurut Dosen UNIKA 2 | 99 |
| Tabel IV. 10 | Hasil Akhir Perhitungan Bobot Variabel | 100 |
| Tabel IV. 11 | Hasil Akhir Perhitungan Bobot Variabel CPTED | 100 |
| Tabel IV. 12 | Bobot Indikator Menurut Dosen UNDIP 1 | 101 |
| Tabel IV. 13 | Bobot Indikator Menurut Dosen UNDIP 2 | 101 |
| Tabel IV. 14 | Bobot Indikator Menurut Dosen UNIKA 1 | 102 |
| Tabel IV. 15 | Bobot Indikator Menurut Dosen UNIKA 2 | 102 |
| Tabel IV. 16 | Hasil Gabungan Perhitungan Bobot Indikator | 103 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Tabel IV. 17 | Hasil Akhir Perhitungan Bobot Indikator Karakteristik Aktivitas Mahasiswa ... | 104 |
| Tabel IV. 18 | Hasil Akhir Perhitungan Bobot Pendekatan CPTED | 104 |
| Tabel IV. 19 | Nilai Indikator Kualitas Desain Kawasan UNDIP | 107 |
| Tabel IV. 20 | Nilai Indikator Kualitas Desain Kawasan UNIKA | 108 |
| Tabel IV. 21 | Pembobotan Dan Skoring Penilaian Kualitas Desain Kawasan UNDIP | 109 |
| Tabel IV. 22 | Pembobotan Dan Skoring Penilaian Kualitas Desain Kawasan UNIKA | 109 |
| Tabel IV. 23 | Klasifikasi Penilaian Kualitas Desain | 110 |

PERPUSTAKAAN PLANOLOGI

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|--------------|--|----|
| Gambar 1. 1 | Peta Batas Administrasi Kampus UNDIP Semarang..... | 6 |
| Gambar 1. 2 | Peta Batas Administrasi Kampus UNIKA Semarang | 6 |
| Gambar 1. 3 | Posisi Penelitian dalam Perencanaan Wilayah dan Kota..... | 8 |
| Gambar 2. 1 | Sosialisasi Pencegahan Kejahatan oleh Pihak Kepolisian | 32 |
| Gambar 2. 2 | Komunitas Pencegahan Kejahatan di Fairfax County, Virginia | 32 |
| Gambar 2. 3 | Pemasangan CCTV di Taman Kota..... | 33 |
| Gambar 2. 4 | Pelatihan kepada Narapidana | 34 |
| Gambar 2. 5 | Penerapan Pengawasan Alami | 36 |
| Gambar 2. 6 | Penerapan Penguatan Batas Wilayah..... | 36 |
| Gambar 2. 7 | Penerapan Kontrol Akses | 37 |
| Gambar 3. 1 | Masterplan Universitas Diponegoro..... | 51 |
| Gambar 3. 2 | Jalan yang Menghubungkan Kawasan UNDIP dengan Jl. Jurang Blimbing | 52 |
| Gambar 3. 3 | Persebaran Kejahatan di UNDIP..... | 54 |
| Gambar 3. 4 | Pintu Darurat yang Menghubungkan UNDIP dengan Jl. Baskoro | 55 |
| Gambar 3. 5 | Penerapan CPTED berupa Pagar | 56 |
| Gambar 3. 6 | Penerapan CPTED berupa Lampu Penerangan | 56 |
| Gambar 3. 7 | Penerapan CPTED berupa Pos Penjagaan dan Portal | 57 |
| Gambar 3. 8 | Masterplan Universitas Katolik Soegijapranata | 58 |
| Gambar 3. 9 | Persebaran Kejahatan di UNIKA | 60 |
| Gambar 3. 10 | Penerapan CPTED berupa Pemasangan CCTV | 61 |
| Gambar 3. 11 | Penerapan CPTED berupa Pos Satpam, Pagar, dan Portal di Pintu Masuk UNIKA..... | 62 |
| Gambar 3. 12 | Penerapan CPTED berupa Pos Satpam di Pintu Keluar UNIKA | 62 |
| Gambar 4. 1 | Persentase Waktu Mahasiswa UNDIP Mendatangi Lingkungan Kampus | 63 |
| Gambar 4. 2 | Persentase Waktu Mahasiswa UNIKA Mendatangi Lingkungan Kampus | 64 |
| Gambar 4. 3 | Persentase Intensitas Waktu Mahasiswa UNDIP Mendatangi Lingkungan Kampus | 65 |
| Gambar 4. 4 | Persentase Intensitas Waktu Mahasiswa UNIKA Mendatangi Lingkungan Kampus | 65 |
| Gambar 4. 5 | Persentase Tujuan Mahasiswa UNDIP Mendatangi Lingkungan Kampus | 66 |
| Gambar 4. 6 | Persentase Tujuan Mahasiswa UNIKA Mendatangi Lingkungan Kampus | 67 |
| Gambar 4. 7 | Persentase Moda Transportasi yang Digunakan Mahasiswa UNDIP | 68 |

| | | |
|--------------|---|----|
| Gambar 4. 8 | Persentase Moda Transportasi yang Digunakan Mahasiswa UNIKA | 69 |
| Gambar 4. 9 | Ketersediaan dan Kondisi Pos Satpam di Lingkungan Kampus | 70 |
| Gambar 4. 10 | Pos Satpam Kampus UNDIP | 70 |
| Gambar 4. 11 | Pos Satpam Kampus UNIKA..... | 71 |
| Gambar 4. 12 | Ketersediaan dan Kondisi Lampu Penerangan di Lingkungan Kampus (secara keseluruhan) | 72 |
| Gambar 4. 13 | Lampu Penerangan di Kampus UNDIP | 72 |
| Gambar 4. 14 | Lampu Penerangan di Kampus UNIKA..... | 73 |
| Gambar 4. 15 | Ketersediaan dan Kondisi Lampu Penerangan pada Satu Bangunan dengan Bangunan Lain di Kampus | 74 |
| Gambar 4. 16 | Ketersediaan dan Kondisi Lampu Penerangan di dalam Bangunan Kampus | 75 |
| Gambar 4. 17 | Kemudahan Bangunan untuk Diamati | 76 |
| Gambar 4. 18 | Bangunan Kampus FISIP UNDIP yang Mudah Diamati..... | 76 |
| Gambar 4. 19 | Bangunan Gedung Henricus Constant UNIKA yang Mudah Diamati..... | 77 |
| Gambar 4. 20 | Kondisi Pengaturan Tinggi Pohon dan Semak-semak di Lingkungan Kampus..... | 78 |
| Gambar 4. 21 | Ketersediaan dan Kondisi Pagar/Portal/Semak di Lingkungan Kampus | 79 |
| Gambar 4. 22 | Gedung Dekanat Fakultas Teknik Lama | 80 |
| Gambar 4. 23 | Pagar sebagai Pembatas Kampus UNIKA..... | 80 |
| Gambar 4. 24 | Ketersediaan dan Kondisi Penanda Jurusan di Lingkungan Kampus | 81 |
| Gambar 4. 25 | Papan Nama Jurusan Kampus UNDIP..... | 82 |
| Gambar 4. 26 | Ketersediaan dan Kondisi Penanda Fakultas di Lingkungan Kampus | 82 |
| Gambar 4. 27 | Penunjuk Arah Fakultas di Kampus UNDIP | 83 |
| Gambar 4. 28 | Papan Nama Gedung Kampus UNIKA..... | 84 |
| Gambar 4. 29 | Ketersediaan dan Kondisi Penanda Universitas di Lingkungan Kampus | 84 |
| Gambar 4. 30 | Ketersediaan dan Kondisi Trotoar di Lingkungan Kampus..... | 85 |
| Gambar 4. 31 | Trotoar Kampus..... | 86 |
| Gambar 4. 32 | Ketersediaan dan Kondisi Pintu Gerbang Universitas | 87 |
| Gambar 4. 33 | Pintu Masuk Kampus UNDIP..... | 88 |
| Gambar 4. 34 | Pintu Masuk Kampus UNIKA | 88 |
| Gambar 4. 35 | Ketersediaan dan Kondisi Pagar/Portal/Semak di Lingkungan Kampus | 89 |
| Gambar 4. 36 | Portal di Kampus UNDIP | 90 |
| Gambar 4. 37 | Pagar sebagai Pembatas Kampus UNIKA..... | 90 |
| Gambar 4. 38 | Ketersediaan dan Kondisi CCTV di dalam Bangunan Kampus | 91 |
| Gambar 4. 39 | CCTV di Kampus UNDIP | 92 |
| Gambar 4. 40 | Ketersediaan dan Kondisi CCTV di dalam Kampus | 92 |

| | |
|---|-----|
| Gambar 4. 41 CCTV Kampus..... | 93 |
| Gambar 4. 42 Ketersediaan dan Kondisi Pos Satpam di Lingkungan Kampus | 94 |
| Gambar 4. 43 Pos Satpam Kampus UNDIP | 94 |
| Gambar 4. 44 Pos Satpam Kampus UNIKA..... | 95 |
| Gambar 5. 1 Peta Rekomendasi Desain Kampus UNDIP Semarang..... | 115 |
| Gambar 5. 2 Peta Rekomendasi Desain Kampus UNIKA Semarang | 116 |

PERPUSTAKAAN PLANOLOGI

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| LAMPIRAN 1 Lampiran Pengumpulan Data | 121 |
| Lampiran 1.A: Form Observasi | 122 |
| Lampiran 1.B: Form Kuesioner Mahasiswa | 123 |
| Lampiran 1.C: Form Kuesioner Pakar/Ahli | 127 |
| Lampiran 1.D: Form Wawancara | 127 |
| LAMPIRAN 2 Rekapitulasi Hasil Pengumpulan Data | 142 |
| Lampiran 2.A: Rekapitulasi Observasi | 143 |
| Lampiran 2.B: Rekapitulasi Kuesioner Mahasiswa | 149 |
| Lampiran 2.C: Rekapitulasi Kuesioner Pakar/Ahli | 173 |
| Lampiran 2.D: Rekapitulasi Wawancara | 180 |
| LAMPIRAN 3 Berita Acara Sidang Ujian Tugas Akhir | 183 |
| Berita Acara Sidang Ujian Tugas Akhir | 184 |