



**ANALISIS YURIDIS PEMUTUSAN HUBUNGAN KERJA AKIBAT
KESALAHAN BERAT PEKERJA/BURUH (STUDI KASUS PT.
THAILINDO BARA PRATAMA)**

PENULISAN HUKUM

**Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna
menyelesaikan Program Sarjana (S1) Ilmu Hukum**

Oleh :

ADISSYA MEGA CHRISTIA

NIM 11010114130308

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG**

2018

HALAMAN PENGESAHAN

**ANALISIS YURIDIS PEMUTUSAN HUBUNGAN KERJA AKIBAT
KESALAHAN BERAT PEKERJA/BURUH (STUDI KASUS PT.
THAILINDO BARA PRATAMA)**

PENULISAN HUKUM

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan Program Sarjana (S1) Ilmu Hukum

Oleh :

ADISSYA MEGA CHRISTIA

NIM 11010114130308

Penulisan hukum dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui untuk diperbanyak

Pembimbing I

Pembimbing II

SONHAJI, S.H., M.S.

NIP. 1962101988031003

SUHARTOYO, S.H., M.H.

NIP. 196605291998021001

HALAMAN PENGUJIAN

**ANALISIS YURIDIS PEMUTUSAN HUBUNGAN KERJA AKIBAT
KESALAHAN BERAT PEKERJA/BURUH (STUDI KASUS PT.
THAILINDO BARA PRATAMA)**

Dipersiapkan dan disusun

Oleh:

ADISSYA MEGA CHRISTIA

NIM 11010114130308

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 23 Maret 2018

Dewan Penguji

Ketua

SONHAJI, S.H., M.S.
NIP. 1962101988031003

Anggota Penguji I

Anggota Penguji II

SUHARTOYO, S.H., M.H.
NIP. 196605291998021001

Muhamad Azhar, S.H., LL.M.
NIP. 198103112014041001

Mengesahkan:
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Diponegoro,

Mengetahui:
Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum

Prof. Dr. R. Benny Riyanto, S.H., M.Hum., C.N.
NIP. 196204101987031003

Marjo, S.H., M.Hum.
NIP. 196503181990031001

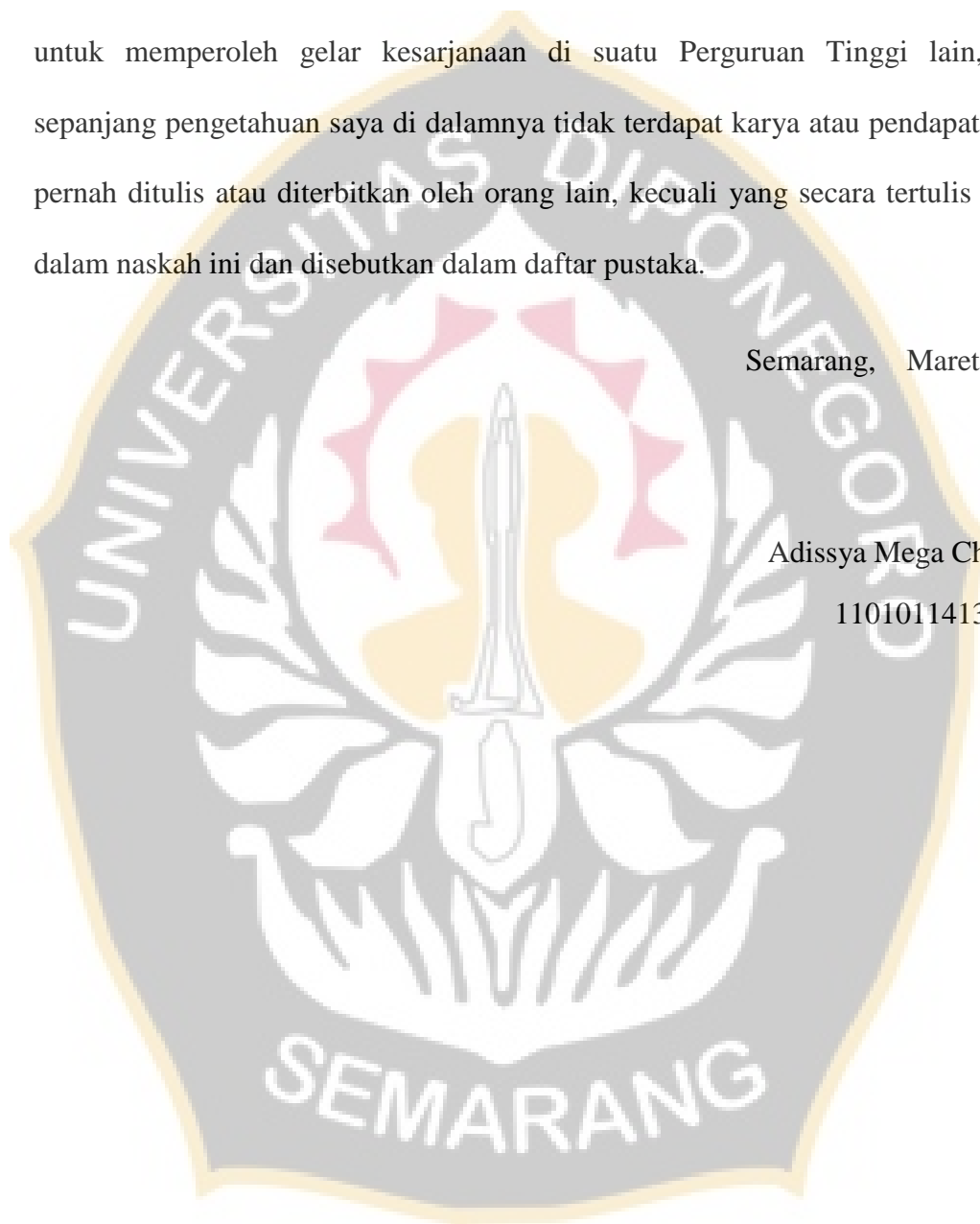
PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Penulisan Hukum ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, Maret 2018

Adissya Mega Christia

11010114130308



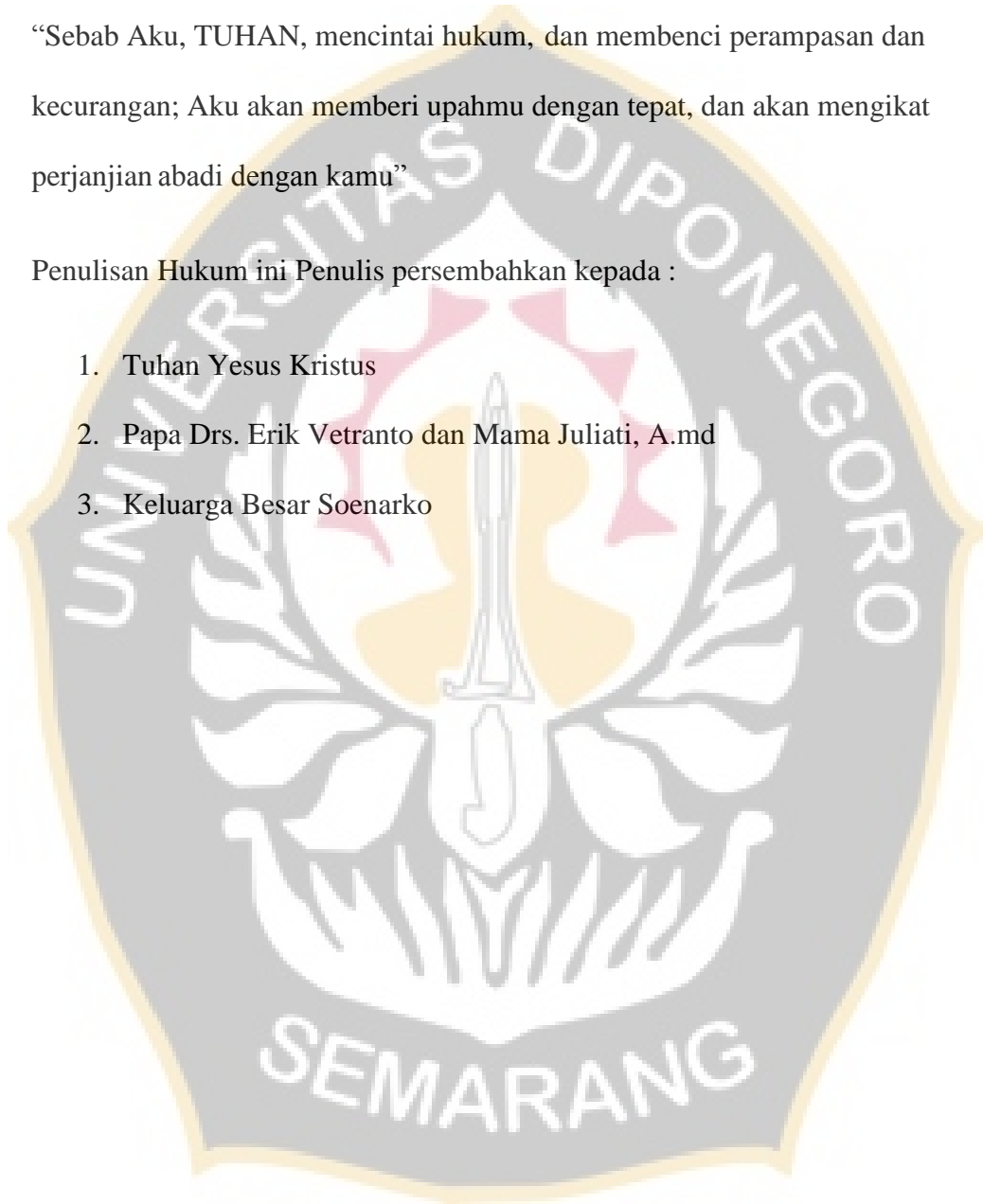
MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Yesaya 61:8

“Sebab Aku, TUHAN, mencintai hukum, dan membenci perampasan dan kecurangan; Aku akan memberi upahmu dengan tepat, dan akan mengikat perjanjian abadi dengan kamu”

Penulisan Hukum ini Penulis persembahkan kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus
2. Papa Drs. Erik Vetranto dan Mama Juliati, A.md
3. Keluarga Besar Soenarko



ABSTRAK

Hubungan kerja antara pengusaha dengan pekerja/buruh tidak selalu berjalan dengan baik karena di dalam hubungan tersebut dapat terjadi perselisihan di antara kedua belah pihak. Perselisihan tersebut disebabkan salah satunya oleh kesalahan berat yang dilakukan oleh pekerja/buruh yang bagi pengusaha akan dirasa merugikan. Demikian yang terjadi di dalam kasus pemutusan hubungan kerja akibat kesalahan berat pekerja yang terjadi di PT. Thailindo Bara Pratama. Kasus ini telah diputus oleh Pengadilan Hubungan Industrial Palangkaraya dengan Nomor Putusan 04/G/2012/PHI.PN.PL.R. Permasalahan di dalam penulisan hukum ini mencakup apa sajakah peraturan perundang-undangan yang mendasari pemutusan hubungan kerja akibat kesalahan berat pekerja/buruh, bagaimanakah mekanisme pemutusan hubungan kerja akibat kesalahan berat pekerja/buruh dan bagaimanakah putusan hakim di dalam kasus PT. Thailindo Bara Pratama.

Penulisan hukum ini menggunakan metode pendekatan *yuridis normatif* dengan data sekunder yang diperoleh dari putusan pengadilan, peraturan perundang-undangan, peraturan pelaksanaan yang terkait, jurnal-jurnal, serta berbagai literatur mengenai pemutusan hubungan kerja. Penulisan hukum ini bersifat *deskriptif analitis* karena menggambarkan apa adanya secara logis, mendalam dan sistematis.

Dari hasil penelitian dapat diketahui bahwa kasus mengenai kesalahan berat pekerja/buruh di PT. Thailindo Bara Pratama telah melalui proses bipartit, mediasi dan konsiliasi. Namun ketiganya tidak mencapai kesepakatan dan PT. Thailindo Bara Pratama mengajukan gugatan ke Pengadilan Hubungan Industrial. Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Palangkaraya Nomor 04/G/2012/PHI.PN.PL.R menyatakan bahwa pekerja/buruh telah melakukan kesalahan berat dan dijatuhi pemutusan hubungan kerja namun pengusaha tetap harus membayarkan kewajibannya yang tertunda terhadap pekerja/buruh. Meskipun pemutusan hubungan kerja akibat kesalahan berat yang dimintakan penetapannya oleh pengusaha kepada Pengadilan Hubungan Industrial dikabulkan, namun di dalam putusan pengadilan tersebut masih terdapat banyak celah hukum.

Kata kunci : Pemutusan Hubungan Kerja, Kesalahan Berat Pekerja/Buruh, PT. Thailindo Bara Pratama

ABSTRACT

Employment relations between employers and workers/laborers is not always go well because there could be disputes between the two parties. The dispute is caused sometimes by serious mistakes committed by the workers/laborers which employers find it detrimental. This is what happened in the case of termination of work due to the serious mistake by the worker/laborer in Thailindo Bara Pratama Corporation. This case has been decided by Palangkaraya Industrial Relations Court with Verdict Number 04/G/2012/PHI.PN.PL.R. The problems in this thesis includes what are the regulations that serve as basis of termination of work due to serious mistake by worker/laborer, how is the mechanism of termination of work due to serious mistake by worker/laborer and how is the judge's verdict in the case of Thailindo Bara Pratama Corporation.

This is written using normative juridical methods with secondary data obtained from the court's verdict, legislations, related regulations, journals, and literatures on termination of employment. This is also written by analytical descriptive methods because it describes things logically, deeply and systematically.

The result of this research shows that the case of serious mistake did by worker/laborer in Thailindo Bara Pratama Corporation has gone through bipartite, mediation and conciliation processes. However all three of them did not reach agreement and Thailindo Bara Pratama Corporation filed a lawsuit against the worker/laborer to the Industrial Relations Court. Palangkaraya Industrial Relations Court's Verdict Number 04/G/2012/PHI.PN.PL.R decides that the workers have committed a serious mistake and is subjected to termination of employment but the employer still has to pay their deferred obligation to the worker/laborer. Despite the termination of the employment due to the serious mistake requested by the employer to the Industrial Relations Court is granted, but within the verdict there are still many legal loopholes.

Key words: *Termination of Employment, Worker/Laborer Serious Mistake, Thailindo Bara Pratama Corporation*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kasih karena atas berkat dan bimbingan-Nya Penulis mampu menyelesaikan penulisan hukum dengan judul **ANALISIS YURIDIS PEMUTUSAN HUBUNGAN KERJA AKIBAT KESALAHAN BERAT PEKERJA/BURUH (STUDI KASUS PT. THAILINDO BARA PRATAMA)**.

Penulisan hukum ini adalah dalam rangka untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam jenjang perkuliahan Strata 1 Fakultas Hukum Universitas Diponegoro. Segala hambatan dalam penulisan hukum ini dapat dilalui karena bantuan, dukungan dan nasihat dari berbagai pihak, untuk itu Penulis mengucapkan terima kasih setulus hati kepada :

1. Prof. Dr. H. Yos Johan Utama, S.H., M.Hum., selaku Rektor Universitas Diponegoro
2. Prof. Dr. R. Benny Riyanto, S.H., M.Hum., C.N., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro
3. Marjo, S.H., M.Hum., selaku Ketua Program Studi Strata 1 Fakultas Hukum Universitas Diponegoro
4. Dr. Nabitatus Sa'adah, S.H., M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Administrasi Negara yang telah membantu dalam pemilihan judul penulisan hukum
5. Amiek Soemarmi, S.H., M.Hum., selaku Dosen Wali

6. Sonhaji, S.H., M.S., selaku Dosen Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran telah memberikan banyak bantuan dalam melengkapi dan memperdalam penulisan hukum ini
7. Suhartoyo, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan banyak perbaikan yang membangun serta saran atas segala pertanyaan yang dihadapi Penulis dalam penulisan hukum ini
8. Muhamad Azhar S.H., LL.M., selaku Dosen Penguji
9. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Diponegoro yang telah membagikan ilmunya kepada Penulis selama proses perkuliahan serta seluruh staf Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang telah membantu dalam proses administrasi
10. Papa Drs. Erik Vetranto dan Mama Juliati, A.md kedua orang tua Penulis yang telah dengan sabar, setia dan penuh kasih membimbing, mendukung dan memberikan semangat kepada Penulis
11. Keluarga Besar Soenarko yang telah turut memberikan dukungan semangat dan doa
12. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Diponegoro Angkatan 2014 baik dari Bagian Hukum Administrasi Negara maupun bagian lain yang saling memberi semangat dan bersama-sama berjuang menempuh proses penulisan hukum
13. Serta semua pihak yang Penulis tidak dapat sebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan bagi Penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini

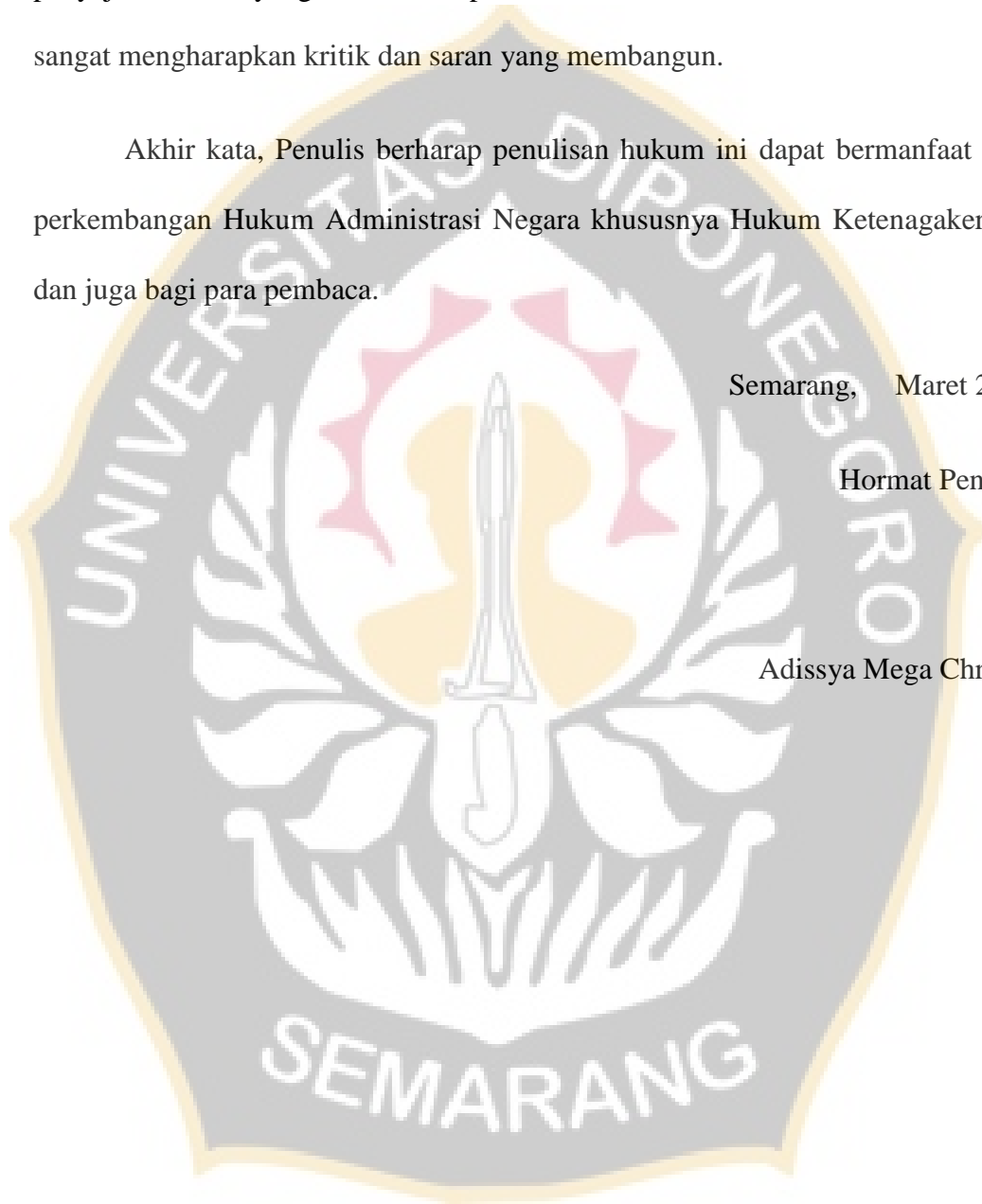
Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini masih jauh dari kesempurnaan karena banyak kekurangan baik dari segi pemahaman, analisis, dan penyajian materi yang didasarkan pada keterbatasan Penulis. Untuk itu Penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun.

Akhir kata, Penulis berharap penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan Hukum Administrasi Negara khususnya Hukum Ketenagakerjaan dan juga bagi para pembaca.

Semarang, Maret 2018

Hormat Penulis,

Adissya Mega Christia



DAFTAR ISI

| | |
|---|-----|
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| HALAMAN PENGUJIAN | iii |
| PERNYATAAN | iv |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI | x |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 12 |
| C. Tujuan Penelitian..... | 12 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 13 |
| E. Sistematika Penulisan..... | 13 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| A. Pengertian Tenaga Kerja, Pekerja/Buruh dan Pengusaha... 16 | |
| B. Hubungan Kerja..... | 18 |
| C. Pemutusan Hubungan Kerja | 24 |
| D. Kesalahan Berat Pekerja/Buruh | 47 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|----------------------------------|----|
| A. Metode Pendekatan..... | 57 |
| B. Spesifikasi Penelitian | 58 |
| C. Teknik Pengumpulan Data | 59 |
| D. Teknik Analisis Data | 62 |
| E. Metode Penyajian Data | 62 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|-----|
| A. Gambaran Umum Kasus PT. Thailindo Bara Pratama Berdasarkan Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Palangkaraya Nomor 04/G/2012/PHI.PN.PL.R | |
| 1. Gambaran Umum Penggugat | 65 |
| 2. Gambaran Umum Tergugat..... | 67 |
| 3. Gambaran Umum Kasus | 68 |
| B. Peraturan Perundang-undangan yang Mendasari Pemutusan Hubungan Kerja..... | 78 |
| C. Mekanisme Pemutusan Hubungan Kerja Akibat Kesalahan Berat Pekerja/Buruh..... | 97 |
| D. Analisis Putusan Hakim di Dalam Kasus PT. Thailindo Bara Pratama | 110 |

BAB V PENUTUP

| | |
|---------------------|-----|
| A. Kesimpulan | 114 |
| B. Saran..... | 115 |

DAFTAR PUSTAKA 118

LAMPIRAN

