



**TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR. 01
K/PER. KONS/ 2007 TERHADAP IKLAN CELLULAR YANG
MENYESATKAN**

(Studi Kasus Jhon Parlyn dan PT Excelcomindo Pratama)

PENULISAN HUKUM

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna
meyelesaikan program Sarjana (S1) Ilmu Hukum

Disusun oleh :

SYIFA FAUZIYAH PUTRIANDINI

11010113140399

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG

2017

HALAMAN PENGESAHAN

**TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
01 K/PER. KONS/2007 TERHADAP IKLAN CELLULAR YANG
MENYESATKAN**

(Studi Kasus Jhon Parlyn dan PT. Excelcomindo Pratama)

PENULISAN HUKUM

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan Program Sarjana (S-1) Ilmu Hukum

Oleh :

SYIFA FAUZIYAH PUTRIANDINI

NIM. 11010113140399

Penulisan Hukum dengan judul di atas telah disahkan dan disetujui untuk diperbanyak

Mengetahui,

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Suradi, S.H., M.Hum

NIP. 195709111984031003

Herni Widanarti, S.H., M.H

NIP. 196307081989032001

HALAMAN PENGUJIAN

**TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
01 K/PER. KONS/2007 TERHADAP IKLAN CELLULAR YANG
MENYESATKAN**

(Studi Kasus Jhon Parlyn dan PT. Excelcomindo Pratama)

Dipersiapkan dan disusun

Oleh:

SYIFA FAUZIYAH PUTRIANDINI

11010113140399

Telah diujikan di depan Dewan Penguji pada tanggal 30 Mei 2017

Dewan Penguji

Ketua

Suradi, S.H., M.Hum.

NIP. 19570911 198403 1 003

Anggota Penguji I

Anggota Penguji II

Herni Widanarti, S.H., M.H.
NIP. 196307081989032001

Dr. Bambang Eko Turisno, SH.M.Hum
NIP. 196212091987031001

Mengesahkan:
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Diponegoro,

Mengetahui:
Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum

Prof. Dr. R. Benny Riyanto, S.H., M.Hum., C.N.
NIP 19620410 198703 1 003

Marjo, S.H., M.Hum.
NIP 19650318 199003 1 001

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Penulisan Hukum ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya didalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, 30 Mei 2017

Meterai
Rp 6.000,-

SYIFA FAUZIYAH PUTRIANDINI

NIM 11010113140399

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

"Sesungguhnya, sesudah kesulitan itu ada kemudahan."

(QS 94 : 6)

فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ

"Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain,"

(QS 94 : 7)

Tired is just state of mind - Unknown

KU PERSEMBAHKAN SKRIPSI INI UNTUK :

1. **Mama dan Ayah Tercinta, pendukung nomor 1 hidup saya**
2. **Adik saya Tersayang, Afifah Dwiandini**
3. **Keluarga besar Supriyadi dan Ridwan Hasbullah**
4. **Sahabat terbaik yang selalu mendukung saya**
5. **Almamaterku**

ABSTRAK

Tinjauan Yuridis Putusan Mahkamah Agung Nomor 01 K/ Per. Kons/2007 Terhadap Iklan Yang Menyesatkan (Studi Kasus Jhon Parlyn dan PT Excelcomindo Pratama)

Di Era Globalisasi teknologi yang semakin maju, kebutuhan akan telekomunikasi sangat penting, maka dari itu pengguna jasa telekomunikasi dari hari ke hari semakin meningkat. Dengan adanya peningkatan ini, banyaknya pelaku usaha yang memanfaatkan bisnis dalam bidang telekomunikasi. Salah satu cara menarik konsumen dari kemajemukan bisnis telekomunikasi ini dengan cara banyaknya promosi-promosi iklan *cellular* yang menarik. Namun, banyaknya pelaku usaha yang mempromosikan iklan dengan tidak benar sehingga membuat konsumen merasa dirugikan.

Penulisan hukum ini bertujuan untuk mengetahui apakah jenis iklan yang dibuat oleh PT. Excelcomindo Pratama terikat sebagai perjanjian dan mengetahui pandangan hukum dari para Hakim Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, Hakim Pengadilan Negeri, Hakim Mahkamah Agung.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Jenis dan sumber data yang digunakan yaitu data primer dan data sekunder dan pengumpulan datanya dilakukan dengan cara studi dokumen. Teknik pengumpulan data yang dilakukan yaitu penelitian kepustakaan dengan analisis data menggunakan metode kualitatif.

Dari hasil penelitian yang ditemukan oleh penulis, iklan yang dibuat oleh PT. Excelcomindo Pratama merupakan sebuah undangan penawaran bebas yang mengikat sebagai perjanjian dikarenakan unsur kesepakatan yang terjadi antara pelaku usaha dan konsumen terjadi ketika konsumen menggunakan promosi yang bernamakan "Tarif Ngirit Malam". Perbedaan pandangan hakim Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen, Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung mempunyai 2 (dua) nilai sisi yang berbeda terhadap ganti rugi yang harus dibayarkan oleh pelaku usaha. Pertama dilihat dari nilai jumlah yang sesuai dengan kerugian yang dialami konsumen dan kedua dilihat dari asas keseimbangan keadilan.

Kata Kunci : Iklan, Iklan Yang Menyesatkan, Perjanjian, Perlindungan Konsumen.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah swt. atas segala berkat dan karuaniaNya yang diberikan kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum yang berjudul “TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR. 01 K/PER. KONS/ 2007 TERHADAP IKLAN CELLULAR YANG MENYESATKAN (Studi Kasus Jhon Parlyn dan PT Excelcomindo Pratama)” dengan baik dan lancar. Semoga apa yang telah dicapai ini dapat bermanfaat untuk semua pihak dan menjadi awal untuk penulis dalam meraih cita-cita dalam menggapai tujuan hidup.

Skripsi ini untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar program Sarjana Hukum (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.

Penulis menyadari bahwa didalam skripsi ini terdapat banyak kekurangan dan kesalahan, yang semuanya itu disebabkan karena keterbatasan kemampuan dan pengalaman yang ada didalam diri penulis. Walaupun demikian, penulisan hukum ini tidak akan selesai sesuai dengan apa yang diharapkan tanpa adanya dukungan dari kedua orang tua penulis serta pihak-pihak lain yang terlibat. Pada kesempatan ini, dengan segala hormat penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Prof. Dr. Yos Johan Utama, S.H.,M.Hum selaku Rektor Universitas Diponegoro
2. Prof. Dr. R. Benny Riyanto, S.H., M.Hum., C.N. selaku Dekan Fakultas Hukum beserta para Pembantu Dekan
3. Bapak Suradi,S.H.,M.Hum selaku Dosen Pembimbing I yang telah dengan sabar memberikan saran dan arahan mengenai materi penulisan hukum serta tidak bosan-bosannya memberi semangat serta ilmu yang sangat berguna bagi penulis untuk segera menyelesaikan penulisan hukum ini
4. Ibu Herni Widanarti,S.H.,M.H selaku Dosen Pembimbing II yang juga telah memberikan saran,arahan,semangat dan ilmu yang sangat berguna kepada penulis selama proses penyelesaian penulisan hukum ini.

5. Bapak Dr. Bambang Eko Turisno, SH.M.Hum selaku Dosen Penguji yang telah memberikan saran dan masukan ilmu yang berguna untuk penulis.
6. Bapak Marjo, S.H., M.Hum selaku Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum yang telah memberikan saran dan pesan kepada penulis untuk menjadi mahasiswa yang bermanfaat bagi lingkungan sekitarnya.
7. Ibu Iga Gangga Santi, SH. MKn. selaku Dosen Wali penulis yang telah memberi bimbingan dan arahan sejak penulis pertama kali menjadi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Diponegoro.
8. Segenap Civitas Akademika Fakultas Hukum Universitas Diponegoro yang sudah sangat membantu penulis dalam proses belajar dan setiap urusan administrasi selama 3 tahun 9 bulan ini.
9. Ayah, Mama, Adek Afi, untuk semua dukungan moral dan materil serta selalu melimpahkan kasih sayang dan doa yang tidak pernah terputus kepada penulis.
10. *Asian Law Student Association (ALSA)* beserta seluruh member atas pengalaman selama 3 tahun terbaiknya. Terimakasih untuk pelajaran dan menjadi cerita selama penulis berada di Semarang.
11. Para pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis berharap, semoga penulisan hukum ini dapat membawa manfaat bagi penulis pada khususnya untuk perkembangan hukum di Indonesia pada umumnya.

Semarang, 15 Mei 2017

Penulis

Syifa Fauziyah Putriandini

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PENGUJIAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Perumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	11
D. Kegunaan Penelitian.....	11
E. Sistematika Penulisan.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
A. Tinjauan Mengenai Perlindungan Konsumen	14
1. Perlindungan Konsumen.....	14
2. Asas Perlindungan Konsumen.....	17
3. Tujuan Perlindungan Konsumen	20
B. Tinjauan Mengenai Konsumen dan Pelaku Usaha	21
1. Pengertian Konsumen.....	21
2. Hak dan Kewajiban Konsumen	26
3. Pengertian Pelaku Usaha	30
4. Hak dan Kewajiban Pelaku Usaha.....	34
5. Tanggung Jawab Pelaku Usaha	36
6. Perbuatan Yang Dilarang Bagi Pelaku Usaha	38
C. Tinjauan Umum Tentang Periklanan.....	45
1. Pengertian Iklan	45
2. Pengertian Iklan Yang Menyesatkan	47
3. Peraturan Tentang Periklanan.....	49
4. Tujuan dan Makna Iklan.....	49
5. Kode Etik Iklan.....	50
D. Tinjauan Mengenai Perjanjian.....	52
1. Pengertian Perjanjian	52
2. Unsur dalam Perjanjian	55
3. Asas Hukum Perjanjian	57
4. Syarat Sah Perjanjian.....	62
5. Berakhirnya Perjanjian	67

BAB III METODE PENELITIAN.....	69
A. Metode Pendekatan.....	72
B. Spesifikasi Penelitian.....	72
C. Sumber dan Jenis Data	72
D. Metode Pengumpulan Data	75
E. Metode Analisis Data	75
F. Metode Penyajian Data.....	76
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	77
A. Hasil Penelitian.....	77
1. Kasus Posisi.....	77
2. Putusan BPSK.....	88
3. Putusan Pengadilan Negeri.....	89
4. Putusan MA No. 01/Per.Kons/2007	90
B. Pembahasan	91
1. Kekuatan Mengikat Pada Iklan yang Dibuat Oleh PT. Excelcomindo Pratama.....	91
2. Pandangan Hakim.....	98
a. Pandangan Hakim BPSK.....	98
b. Pandangan Hakim Pengadilan Negeri	103
c. Pandangan Hakim Mahkamah Agung.....	111
BAB V PENUTUP.....	115
A. Kesimpulan	115
B. Saran.....	117
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	