

UNIVERSITAS DIPONEGORO

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN FASILITAS PENDIDIKAN PADA MASYARAKAT PINGGIRAN KOTA SEMARANG (STUDI KASUS: KECAMATAN MRANGGEN, KABUPATEN DEMAK)

TUGAS AKHIR

DANNA PRASETYA NUSANTARA

21040113120008

FAKULTAS TEKNIK

DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

SEMARANG

AGUSTUS 2017

UNIVERSITAS DIPONEGORO

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN FASILITAS PENDIDIKAN PADA MASYARAKAT PINGGIRAN KOTA SEMARANG (STUDI KASUS: KECAMATAN MRANGGEN, KABUPATEN DEMAK)

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana

DANNA PRASETYA NUSANTARA

21040113120008

FAKULTAS TEKNIK

DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

SEMARANG

AGUSTUS 2017

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir yang berjudul "**Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Fasilitas Pendidikan Pada Masyarakat Pinggiran Kota Semarang (Studi Kasus: Kecamatan Mranggen, Kabupaten Demak)**" ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

NAMA	: Danna Prasetya Nusantara
NIM	: 21040113120008
Tanda Tangan	:.....
Tanggal	: 3 Agustus 2017

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

NAMA	: Danna Prasetya Nusantara
NIM	: 21040113120008
Departemen	: Perencanaan Wilayah dan Kota
Fakultas	: Teknik
Judul Tugas Akhir	: Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Fasilitas Pendidikan Pada Masyarakat Pinggiran Kota Semarang (Studi Kasus: Kecamatan Mranggen, Kabupaten Demak)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar **Sarjana** pada Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.

TIM PENGUJI

Pembimbing	: Retno Susanti, S.T., M.T.	(.....)
Penguji I	: Ir. Nurini, M.T.	(.....)
Penguji II	: Dr.-Ing. Wiwandari Handayani, S.T., M.T., M.P.S .	(.....)

Semarang, 3 Agustus 2017

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1
Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota

Ir. Agung Sugiri, MPSt.
NIP. 196204031993031003

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Diponegoro, saya yang bertandatangan di bawah ini :

NAMA	:	Danna Prasetya Nusantara
NIM	:	21040113120008
Departemen	:	Perencanaan Wilayah dan Kota
Fakultas	:	Teknik
Jenis Karya	:	Tugas Akhir

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Diponegoro **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*None-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

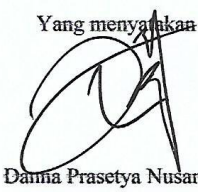
"Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Fasilitas Pendidikan Pada Masyarakat Pinggiran Kota Semarang (Studi Kasus: Kecamatan Mranggen, Kabupaten Demak)"

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti/Noneksklusif ini Universitas Diponegoro berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya,

Dibuat di : Semarang
Pada Tanggal : 3 Agustus 2017

Yang menyatakan



Danna Prasetya Nusantara

HALAMAN PRIBADI

Tidak ada yang tidak mungkin

"La Tahzan, Innallaha Ma Ana"

Q.S. At-Taubah: 40

Tugas akhir ini dipersembahkan untuk Bapak, Ibu, dan Adik

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN FASILITAS PENDIDIKAN PADA MASYARAKAT PINGGIRAN KOTA SEMARANG (STUDI KASUS: KECAMATAN MRANGGEN, KABUPATEN DEMAK)

ABSTRAK

Kawasan pinggiran Kota Semarang mengalami perkembangan pada setiap tahunnya dengan memperlihatkan ciri perkotaan hingga melewati batas administrasi, sehingga menyebabkan perilaku komuter menjadi gaya hidup masyarakat pinggiran kota dan mengakibatkan kemacetan pada kawasan perbatasan kota. Hal ini dapat terjadi karena masyarakat pinggiran kota lebih memilih menggunakan fasilitas yang berada di kota/ pusat kota sebagai sarana pemenuhan kebutuhan untuk bekerja, bersekolah, berbelanja, dsb. Berdasarkan fenomena yang terjadi, terdapat masyarakat Kecamatan Mranggen sebagai masyarakat pinggiran kota yang memilih fasilitas pendidikan di Kota Semarang, sehingga dalam penggunaan pemanfaatan fasilitas pendidikan menjadi tidak tepat karena lokasi pengguna fasilitas berada diluar radius pencapaian pelayanan fasilitas pendidikan yang digunakannya.

Maka dari itu, tujuan penelitian yang dilakukan adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi masyarakat Kecamatan Mranggen sebagai masyarakat pinggiran Kota Semarang dalam memilih fasilitas pendidikan, dengan sasaran yang perlu dicapai adalah dengan mengidentifikasi dan menentukan faktor penjelas karakteristik sosial ekonomi masyarakat Kecamatan Mranggen. Setelah itu, mengidentifikasi persepsi masyarakat dalam memilih fasilitas pendidikan dan mengidentifikasi persebaran lokasi dan jangkauan pelayanan fasilitas pendidikan yang digunakan. Selanjutnya menentukan faktor pembentuk persepsi masyarakat dalam memilih fasilitas pendidikan, sehingga dapat ditentukan keterkaitan antara pengguna fasilitas dengan fasilitas pendidikan yang digunakan, dan kemudian diketahui hubungan fungsional faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi masyarakat dalam memilih fasilitas pendidikan.

Metode pengambilan sampel menggunakan penggunaan rumus Slovin sebagai teknik pengambilan jumlah sampel dan menggunakan teknik multistage sampling untuk pengambilan kriteria sampel, dimana pada teknik ini menggunakan teknik stratified random sampling, teknik purposive sampling, teknik sample area, teknik quota sampling, dan teknik sample proporsional untuk mengumpulkan data agar representative dari populasi Kecamatan Mranggen sebagai populasi kawasan pinggiran kota. Setelah itu, analisis dilakukan menggunakan analisis spasial seperti perbesaran lokasi, jangkauan pelayanan, dan garis keterkaitan, dan analisis statistika seperti analisis deskriptif, frekuensi, faktor, crosstab, diskriminan ganda, dan regresi berganda. Analisis tersebut digunakan sesuai pencapaian yang ingin diperoleh pada setiap sasaran sehingga tujuan penelitian dapat dihasilkan dengan tingkat ketepatan yang cukup.

Analisis yang dilakukan menghasilkan faktor waktu tempuh sebagai faktor utama dalam mempengaruhi masyarakat dalam memilih jenjang pendidikan berdasarkan lokasi administrasi dan jarak tempuh yang dibutuhkan dalam menggunakan suatu fasilitas pendidikan. Jika masyarakat memilih fasilitas pendidikan berdasarkan lokasi administrasinya, maka faktor yang mempengaruhinya adalah waktu tempuh, moda transportasi, tingkat pendidikan terakhir KK, dan kelengkapan sarana prasarana. Sedangkan jika menggunakan jenjang pendidikan dan lokasi administrasi, maka irisan faktor yang mempengaruhinya adalah waktu tempuh, moda transportasi, dan kelengkapan sarana prasarana fasilitas pendidikan. Kemudian jika masyarakat memilih fasilitas pendidikan berdasarkan jarak tempuhnya, maka faktor yang mempengaruhinya adalah waktu tempuh, tingkat kenyamanan dalam perjalanan, tingkat pengaruh tradisi keluarga, tingkat partisipasi kemasyarakatan, dan tingkat strategis lokasi. Sedangkan jika menggunakan jenjang pendidikan dan jarak tempuh, maka irisan faktor yang mempengaruhinya adalah waktu tempuh dan tingkat strategis lokasi fasilitas pendidikan. Masyarakat mengutamakan waktu tempuh tetapi juga mempertimbangkan faktor kualitas dalam memilih fasilitas pendidikan, dimana fasilitas pendidikan di Kota Semarang dianggap memilih kualitas yang lebih baik dari pada di Kabupaten Demak. Maka dari itu, persebaran lokasi fasilitas pendidikan yang digunakan masyarakat cenderung mengarah ke pusat Kota Semarang dari pada ke pusat Kabupaten Demak, sehingga diperlukan perencanaan sarana transportasi yang mendukung perjalanan komuter dari kawasan pinggiran kota menuju pusat Kota Semarang.

Kata kunci: kawasan pinggiran, fasilitas, fasilitas pendidikan, sosial ekonomi, persepsi

FACTORS THAT PREDISPOSE THE SELECTION OF EDUCATIONAL FACILITIES IN SEMARANG SUBURBAN COMMUNITY (CASE STUDY: MRANGGEN SUB-DISTRICT, DEMAK DISTRICT)

ABSTRACT

The suburbs of Semarang City ware sustain development each year by showing the urban characteristics pass through their administrative boundaries, causing commuting behavior to be a suburban community lifestyle and causing congestion in the border areas of the city. This can happen because the suburban people prefer to use the facilities located in the city/ downtown area as a means of fulfilling the need to work, go to school, shop, etc. Based on the phenomenon that happened, there are people of Sub-district Mranggen as suburban society who choose education facility in Semarang City, so that in use of facility of education become improper because location of facility user at outside radius service of education facility that used.

Therefore, the purpose of research conducted is to determine the factors that affect the perception of the community Mranggen Sub-district as a suburban community of Semarang in choosing educational facilities, with the target that needs to be achieved is to identify and determine the explanatory factors socio economic characteristics of the community Mranggen Sub-district. Subsequently, identifying public perceptions in choosing educational facilities and identifying the location and extent of educational facilities used. Furthermore, determining factor forming society perception in choosing educational facility, so that can be determined relation between facility user with educational facility that used, and then known functional relationship of factors influencing people perception in choosing educational facility.

Sampling method using Slovin formula as sampling technique and using multistage sampling technique for sampling criteria, which in this technique using stratified random sampling technique, purposive sampling technique, sample area, quota sampling technique, and proportional sample technique to collect data so that representatives from the population of Mranggen Sub-district as a population of suburbs. After that, the analysis was done using spatial analysis such as location magnification, service range, and linkage line, and statistical analysis such as descriptive analysis, frequency, factor, crosstab, discriminant, and regression. The analysis is used according to the achievement to be obtained on each target so that the research objectives can be produced with sufficient level of accuracy.

The analysis performed resulted in travel time factor as the main factor in influencing the community in choosing the education level based on the location of administration and the distance needed in using an educational facility. If the community chooses educational facilities based on the location of the administration, then the factors that influence it are the travel time, transportation mode, the last education level of patriarch, and the completeness of infrastructure facilities. Meanwhile, if using the education level and administrative location, then the incision factors that affect it is the travel time, modes of transportation, and completeness of educational facilities and infrastructure facilities. Then if the community chooses educational facilities based on distance, the factors that influence it are the travel time, the level of comfort in the journey, the level of influence of family tradition, the level of community participation, and the strategic level of the location. Meanwhile, if using the level of education and distance, then the incision factors that affect it is the travel time and the strategic level of the location of educational facilities. People prioritize travel time but also consider the quality factor in choosing educational facilities, where education facilities in Semarang City considered to choose a better quality than in Demak District. Therefore, the distribution of educational facility location used by the community tends to lead to the downtown of Semarang City rather than to the downtown of Demak Regency, so it is necessary to plan the transportation facilities that support the commuter journey from the suburbs to the center of Semarang City.

Kata kunci: the suburbs, facilities, educational facilities, social economy, perception

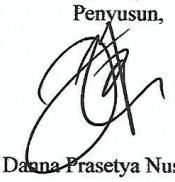
KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas kasih dan sayang-Nya sehingga penyusunan Tugas Akhir yang berjudul "**Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Fasilitas Pendidikan Pada Masyarakat Pinggiran Kota Semarang (Studi Kasus: Kecamatan Mranggen, Kabupaten Demak**" dapat diselesaikan dengan baik dan lancar sebagai bagian dari persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro. Penyusun menyadari bahwa dalam proses penyusunan tugas akhir ini tidak terlepas bantuan dan dukungan dari berbagai pihak yang berperan penting, sehingga penyusun ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya telah memberikan kelancaran dalam proses penyusunan tugas akhir ini.
2. Bapak Wisnu Agus Junarto dan Ibu Tri Fajaryati selaku orang tua atas ketegasan dan kedisiplinannya dalam mendidik serta doa yang selalu memberikan semangat dan dukungan hingga menjadi pribadi yang bertanggung jawab.
3. Bapak Dr. Ir. Hadi Wahyono, MA. selaku Ketua Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota yang memberikan izin dan segala keperluan penunjang pada penyusunan tugas akhir ini.
4. Bapak Ir. Agung Sugiri, MPSt. selaku Ketua Program Studi S1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota yang memberikan izin dan segala keperluan penunjang pada penyusunan tugas akhir ini.
5. Ibu Retno Susanti, ST, MT selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah memberikan arahan dalam penyusunan tugas akhir ini.
6. Bapak/ Ibu dosen penguji yang telah memberikan masukan dan arahan pada penyusun untuk membantu menyempurnakan tugas akhir ini.
7. Teman-teman Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota angkatan 2013, Universitas Diponegoro yang selalu memberikan semangat dan doa.
8. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan masukkan dalam penyusunan tugas akhir ini.

Penyusun menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penyusunan tugas akhir ini. Semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan untuk kepentingan pengembangan ilmu perencanaan wilayah dan kota.

Semarang, 3 Agustus 2017
Penyusun,



Dasna Prasetya Nusantara

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS……..……..... i
HALAMAN PENGESAHAN…...……..... ii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI……..... iii
HALAMAN PRIBADI……..……..... iv
ABSTRAK…….....**...** v
KATA PENGANTAR…… vii
DAFTAR ISI…….....**...** viii
DAFTAR TABEL……**...** xiii
DAFTAR GAMBAR……...… xv
DAFTAR LAMPIRAN…….. xviii

BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Permasalahan 7
1.3 Tujuan dan Sasaran 10
1.3.1 Tujuan 10
1.3.2 Sasaran 10
1.4 Ruang Lingkup 10
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah 10
1.4.2 Ruang Lingkup Materi 12
1.4.3 Definisi Operasional 13
1.5 Manfaat Penelitian 14
1.6 Kerangka Pemikiran 15
1.7 Metode Penelitian 16
1.7.1 Metode Pengumpulan Data Penelitian 16
1.7.2 Teknik Sampling Penelitian 17
1.7.3 Metode Analisis Data Penelitian 22
1.8 Sistematika Penulisan 24

BAB II KAJIAN LITERATUR PERSEPSI MASYARAKAT PINGGIRAN KOTA DALAM MEMILIH FASILITAS PENDIDIKAN 26
2.1 Kawasan Pinggiran Kota 26

2.1.1 Pengertian Kawasan Pinggiran Kota 26
2.1.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perkembangan Kawasan Pinggiran Kota 27
2.1.3 Dampak dari Pertumbuhan Kawasan Pinggiran Kota 28
2.2 Komuter 29
2.2.1 Pengertian Komuter 29
2.2.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Terjadinya Komuter 29
2.3 Tinjauan Fasilitas Pendidikan 33
2.3.1 Pengertian Pendidikan 33
2.3.2 Tinjauan Peraturan Tentang Pendidikan 33
2.4 Persepsi Dalam Memilih Fasilitas Pendidikan 39
2.4.1 Pengertian Persepsi 39
2.4.2 Faktor-Faktor dalam Pemilihan Fasilitas Pendidikan 39
2.5 Status Sosial Ekonomi 41
2.5.1 Pengertian Status Sosial Ekonomi 41
2.5.2 Faktor-Faktor yang Menentukan Status Sosial Ekonomi 42
2.6 Sintesa Literatur 44

BAB III GAMBARAN UMUM WILAYAH KECAMATAN MRANGGEN, KABUPATEN DEMAK 53
3.1 Keadaan Geografi 53
3.1.1 Letak Geografis 53
3.1.2 Luas Wilayah 54
3.1.3 Kondisi Topografi Kecamatan Mranggen 55
3.2 Pemerintahan 56
3.3 Kependudukan 56
3.3.1 Jumlah Penduduk, Rumah Tangga, Rata-Rata Jumlah Anggota Rumah Tangga 56
3.3.2 Kepadatan Penduduk 58
3.3.3 Pertumbuhan Penduduk 59
3.3.4 Jumlah Penduduk yang Datang dan Pergi 59
3.3.5 Jumlah Penduduk Usia Sekolah dan Jenis Kelamin 60
3.3.6 Ketenagakerjaan 62
3.4. Pendidikan 62
3.4.1 Jumlah Sekolah dan Murid 62

3.4.2 Daya Tampung Sekolah di Kota Semarang Terhadap Kecamatan Mranggen 63
3.5. Kondisi Lalu Lintas dan Sarana Tramsportasi di Kawasan Pinggiran Kota Semarang 64
3.6. Perumahan-Perumahan di Kecamatan Mranggen 65
3.7. Kondisi Status Sosial Ekonomi Masyarakat Kecamatan Mranggen 66
3.8. Fasilitas Pendidikan di Kawasan Pinggiran Kota Semarang 67

BAB IV ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERSEPSI MASYARAKAT KECAMATAN MRANGGEN SEBAGAI MASYARAKAT PINGGIRAN KOTA DALAM MEMILIH FASILITAS PENDIDIKAN..... 68
4.1 Identifikasi Karakteristik Faktor Penyusun Status Sosial Ekonomi Responden..... 68
4.1.1 Identifikasi Karakteristik Jenis Kelamin dan Status Perkawinan Kepala Keluarga 69
4.1.2 Identifikasi Karakteristik Tingkat Pendidikan dan Jenis Pekerjaan Kepala Keluarga 69
4.1.3 Identifikasi Karakteristik Tingkat Pendapatan dan Kepemilikan Kekayaan Keluarga 70
4.1.4 Identifikasi Karakteristik Jabatan Organisasi Kepala Keluarga 71
4.1.5 Kesimpulan 71
4.2 Penentuan Faktor Pembeda dalam Penggolongan Status Sosial Ekonomi Responden..... 72
4.2.1 Penentuan Faktor Penjelas Status Sosial Ekonomi 72
4.2.2 Penentuan Faktor Pembeda Status Sosial Ekonomi..... 74
4.2.3 Model Persamaan Diskriminan Status Sosial Ekonomi 74
4.2.4 Tingkat Ketepatan Responden dalam Menggunakan Tipe Hunian sebagai Representator Status Sosial Ekonomi 76
4.2.5 Kesimpulan 77
4.3 Identifikasi Faktor Penyusun Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan 77
4.3.1 Identifikasi Persepsi Tingkat Urgensi Penggunaan Sekolah, Tingkat Harapan Menjadi Lebih Baik, dan Tingkat Intensitas Asas Bersekolah Responden..... 78
4.3.2 Identifikasi Persepsi Tingkat Pengaruh Masa Lampau, Kualitas Fisik Bangunan, dan Tingkat Aksesibilitas Fasilitas Pendidikan 79

4.3.3 Identifikasi Persepsi Tingkat Kesesuaian Penggunaan Sekolah yang Diharapkan Responden 81
4.3.4 Kesimpulan 81
4.4 Identifikasi Persebaran Lokasi dan Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Responden 82
4.4.1 Identifikasi Persebaran Lokasi Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Lokasi Administrasi 83
4.4.2 Identifikasi Persebaran Lokasi Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Jarak Tempuh 84
4.4.3 Identifikasi Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan 85
4.4.4 Kesimpulan 87
4.5 Penentuan Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan 88
4.5.1 Penentuan Faktor Penjelas Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan 88
4.5.2 Penentuan Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Jenjang Pendidikan 92
4.5.3 Penentuan Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Lokasi Administrasi 92
4.5.4 Model Persamaan Diskriminan Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Lokasi Administrasi 92
4.5.5 Penentuan Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Jarak Tempuh 94
4.5.6 Model Persamaan Diskriminan Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Jarak Tempuh 94
4.5.7 Kesimpulan 99
4.6 Penentuan Keterkaitan antara Responden dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan 101
4.6.1 Tingkat Ketepatan Responden dalam Menggunakan Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Lokasi Administrasi 101
4.6.2 Tingkat Ketepatan Responden dalam Menggunakan Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Jarak Tempuh 102
4.6.3 Tingkat Keterkaitan Responden dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan 103
4.6.4 Kesimpulan 107

4.7 Penentuan Faktor Pembentuk yang Mempengaruhi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan 108
4.7.1 Penentuan Faktor Pembentuk Berdasarkan Lokasi Administrasi 108
4.7.2 Penentuan Faktor Pembentuk Berdasarkan Jarak Tempuh 109
4.7.3 Kesimpulan 110

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI 113
5.1 Kesimpulan 113
5.1.1 Kesimpulan Berdasarkan Penggunaan Lokasi Fasilitas dan Jenjang Pendidikan 113
5.1.2 Kesimpulan Berdasarkan Tujuan Penelitian 115
5.2 Rekomendasi 120

DAFTAR PUSTAKA……... 122
GLOSARIUM……129
LAMPIRAN……...133

DAFTAR TABEL

Tabel II.1 : Pergerakan Terhadap Waktu Perjalanan 32
Tabel II.2 : Standar Sarana dan Prasarana Fasilitas Pendidikan 36
Tabel II.3 : Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan 37
Tabel II.4 : Rayonisasi Fasilitas Pendidikan di Kota Semarang 38
Tabel II.5 : Sintesa Literatur 45
Tabel III.1 : Jumlah Dusun, RW, dan RT Menurut Desa Tahun 2014..... 56
Tabel III.2 : Jumlah Penduduk, Rumah Tangga, dan Rata-Rata Jumlah Anggota Rumah Tangga Tahun 2014..... 57
Tabel III.3 : Jumlah Sekolah dan Murid pada Setiap Jenjang Pendidikan Tahun 2014..... 63
Tabel III.4 : Daya Tampung Sekolah di Kota Semarang Terhadap Kecamatan Mranggen 64
Tabel IV.1 : Klasifikasi Golongan Status Sosial Ekonomi Berdasarkan Nilai ZScore 75
Tabel IV.2 : Kriteria Pemberian Nilai Kepemilikan Kekayaan..... 75
Tabel IV.3 : Kriteria Pemberian Nilai Status Perkawinan..... 76
Tabel IV.4 : Kriteria Pemberian Nilai Jenis Pekerjaan..... 76
Tabel IV.5 : Tabulasi Silang Kondisi Eksisting dan Prediksi Klasifikasi Penggolongan Status Sosial Ekonomi..... 76
Tabel IV.6 : Tabulasi Silang Jumlah Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan dan Lokasi Administrasi 83
Tabel IV.7 : Tabulasi Silang Jumlah Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan dan Jarak Tempuh 84
Tabel IV.8 : Klasifikasi Lokasi Administrasi Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Berdasarkan Nilai ZScore 93
Tabel IV.9 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Pendidikan Terakhir Kepala Keluarga 93
Tabel IV.10 : Kriteria Pemberian Nilai Kelengkapan Sarana Prasarana..... 93
Tabel IV.11 : Kriteria Pemberian Nilai Moda Transportasi..... 93
Tabel IV.12 : Kriteria Pemberian Nilai Waktu Tempuh 94
Tabel IV.13 : Klasifikasi Jarak Tempuh dalam Menggunakan Fasilitas Pendidikan Berdasarkan Nilai ZScore 97
Tabel IV.14 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Partisipasi Kemasyarakatan..... 97
Tabel IV.15 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Pengaruh Tradisi Keluarga..... 97
Tabel IV.16 : Kriteria Pemberian Nilai Keberadaan Motif Tertentu..... 98
Tabel IV.17 : Kriteria Pemberian Nilai Keberadaan Kesempatan..... 98

Tabel IV.18 : Kriteria Pemberian Nilai Biaya Sekolah 98
Tabel IV.19 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Strategis Lokasi 98
Tabel IV.20 : Kriteria Pemberian Nilai Kenyamanan dalam Perjalanan..... 99
Tabel IV.21 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Harapan Menjadi Lebih Baik 99
Tabel IV.22 : Kriteria Pemberian Nilai Tingkat Kebutuhan Pendamping terhadap Mobilitas Siswa 99
Tabel IV.23 : Tabulasi Silang Kondisi Eksisting dan Prediksi Klasifikasi Lokasi Administrasi Fasilitas Pendidikan 101
Tabel IV.24 : Tabulasi Silang Kondisi Eksisting dan Prediksi Klasifikasi Jarak Tempuh yang Dibutuhkan..... 102

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 : Pergeseran Distribusi Penduduk Kota Semarang Tahun 1984, 1990, 2000, 2010, 2013 2
Gambar 1.2 : Grafik Pergeseran Distribusi Penduduk Kota Semarang Tahun 1982-2013 3
Gambar 1.3 : Peta Pertambahan Lahan Kota Semarang Tahun 2015 4
Gambar 1.4 : Foto Kemacetan Jalan Majapahit 6
Gambar 1.5 : Titik Rawan Kemacetan Kota Semarang 6
Gambar 1.6 : Peta Batas Administrasi Kecamatan Mranggen 12
Gambar 1.7 : Kerangka Pikir Penelitian 15
Gambar 1.8 : Hirarki Teknik Pengambilan Sampel dan Jumlah Sampel 21
Gambar 1.9 : Diagram Alur Proses Analisis 22
Gambar 2.1 : Grafik Jam Puncak Kesibukan Harian Untuk Perjalanan Di Perkotaan 32
Gambar 3.1 : Peta Batas Administrasi Kecamatan Mranggen 53
Gambar 3.2 : Peta Distribusi Luas Wilayah Lahan Kecamatan Mranggen Menurut Desa Tahun 2014 54
Gambar 3.3 : Peta Topografi Kecamatan Mranggen 55
Gambar 3.4 : Peta Jumlah Penduduk Kecamatan Mranggen 57
Gambar 3.5 : Peta Kepadatan Penduduk di Kecamatan Mranggen Tahun 2014 58
Gambar 3.6 : Grafik Pertumbuhan Penduduk di Kecamatan Mranggen Tahun 2008-2015 59
Gambar 3.7 : Diagram Jumlah Penduduk yang Datang dan Pergi di Kecamatan Mranggen Tahun 2014 59
Gambar 3.8 : Grafik Jumlah Penduduk yang Datang dan Pergi di Kecamatan Mranggen Tahun 2008-2014 60
Gambar 3.9 : Diagram Jumlah Penduduk Menurut Rentang Usia Sekolah dan Jenis Kelamin .. 61
Gambar 3.10 : Diagram Jumlah Penduduk Usia Sekolah Menurut Golongan Umur di Kabupaten Demak Tahun 2014 61
Gambar 3.11 : Diagram Penduduk Usia 10+ Menurut Mata Pencaharian di Kecamatan Mranggen Tahun 2015 62
Gambar 3.12 : Penggunaan Sarana Transportasi Masyarakat Kecamatan Mranggen 64
Gambar 3.13 : Kondisi Lalu Lintas Kawasan Pinggiran Kota Semarang Pukul 06.00, 07.30, 10.30, 14.00, 15.30, dan 17.30 WIB 65
Gambar 3.14 : Perum Perumnas Pucang Gading dan Graha Permata Batursari 66

Gambar 3.15 : Hunian Perumahan dan Nonperumahan di Kecamatan Mranggen dengan Tipe Luas Bangunan <37 m^2, ≥37 m^2 – <49 m^2, dan ≥49 m^2 66
Gambar 3.16 : SD, SMP, SMA di Kota Semarang dan di Kecamatan Mranggen 67
Gambar 4.1 : Diagram Nilai Penjelas Karakteristik Status Sosial Ekonomi..... 68
Gambar 4.2 : Diagram Persentase Jenis Kelamin dan Status Perkawinan Kepala Keluarga Responden 69
Gambar 4.3 : Diagram Persentase Tingkat Pendidikan Terakhir dan Jenis Pekerjaan Kepala Keluarga Responden 70
Gambar 4.4 : Diagram Persentase Pendapatan dan Kepemilikan Kekayaan Keluarga Responden..... 70
Gambar 4.5 : Diagram Persentase Status Jabatan Organisasi, Jabatan Pekerjaan, dan Jabatan Organisasi Kemasyarakatan Kepala Keluarga Responden 71
Gambar 4.6 : Diagram Nilai Penjelas Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan..... 78
Gambar 4.7 : Diagram Persentase Tingkat Urgensi Penggunaan Sekolah, Tingkat Harapan Menjadi Lebih Baik, dan Tingkat Intensitas Asas Bersekolah Terhadap Fasilitas Pendidikan yang Digunakan 79
Gambar 4.8 : Diagram Persentase Tingkat Pengaruh Masa Lampau dan Kualitas Fisik Bangunan yang Digunakan Responden..... 80
Gambar 4.9 : Diagram Persentase Tingkat Aksesibilitas, Tingkat Kemudahan Transportasi dan Kondisi Infrastruktur Jalan yang Digunakan Responden 80
Gambar 4.10 : Diagram Persentase Tingkat Kesesuaian Penggunaan Sekolah yang Diharapkan Responden 81
Gambar 4.11 : Peta Persebaran Lokasi Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Responden 82
Gambar 4.12 : Diagram Persentase SD/MI, SMP/MTs, dan SMA/MA/SMK/MAK Berdasarkan Lokasi Administrasi 83
Gambar 4.13 : Diagram Persentase SD/MI, SMP/MTs, dan SMA/MA/SMK/MAK Berdasarkan Jarak Tempuh 85
Gambar 4.14 : Peta Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan Jenjang SD/MI 85
Gambar 4.15 : Peta Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan Jenjang SMP/MTs..... 86
Gambar 4.16 : Peta Jangkauan Pelayanan Fasilitas Pendidikan Jenjang SMA/MA/SMK/MAK 87
Gambar 4.17 : Irisan Faktor-Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan..... 100
Gambar 4.18 : Peta Keterkaitan antara Pengguna Fasilitas dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan pada Jenjang SD/MI 103

Gambar 4.19 : Peta Keterkaitan antara Pengguna Fasilitas dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan pada Jenjang SMP/MTs 104
Gambar 4.20 : Peta Keterkaitan antara Pengguna Fasilitas dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan pada Jenjang SMA/MA/SMK/ MAK 105
Gambar 4.21 : Diagram Persentase Keterkaitan Pengguna Fasilitas dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Berdasarkan Lokasi Administrasi dan Jarak Tempuh 106
Gambar 4.22 : Diagram Persentase Keterkaitan Responden dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Berdasarkan Jenjang Pendidikan dan Lokasi Administrasi 106
Gambar 4.23 : Diagram Persentase Keterkaitan Responden dengan Fasilitas Pendidikan yang Digunakan Berdasarkan Jenjang Pendidikan dan Jarak Tempuh..... 107
Gambar 4.24 : Irisan Faktor-Faktor Pembentuk Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan..... 112
Gambar 5.1 : Diagram Persentase Penggunaan Lokasi Administrasi dan Jarak Tempuh Berdasarkan Jenjang Pendidikan..... 113
Gambar 5.2 : Diagram Alur Reduksi Variabel..... 115
Gambar 5.3 : Irisan Faktor-Faktor Pembeda Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan..... 117
Gambar 5.4 : Irisan Faktor-Faktor Pembentuk Persepsi Responden dalam Memilih Fasilitas Pendidikan..... 119

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A : Lembar Kuesioner 134
Lampiran B : Hasil Kuesioner 142
Lampiran C : Hasil Analisis SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) 172
Lampiran D : Berita Acara Sidang Ujian Tugas Akhir 208
Lampiran E : Lembar Asistensi 214