

Lampiran

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR (LP3A)
TUGAS AKHIR PERIODE 142/64**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Kamis
Tanggal : 5 Juli 2018
Waktu : 08.30-11.00
Tempat : Gedung A, Ruang Sidang Departemen Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Diponegoro

Dilaksanakan oleh :

Nama : Muhammad Rizqi Habsya
NIM : 21020111130047
Judul : Stadion Utama Gelora Bung Tomo di Surabaya

Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I : Bharoto, ST, MT
Dosen Pembimbing II : Ir. Budi Sudharwanto, M.Si
Dosen Penguji I : Dr. Ir. Wijayanti, M.Eng

A. PELAKSANAAN SIDANG

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Stadion Utama Gelora Bung Tomo di Surabaya ini dimulai pukul 08.30 WIB dan dihadiri oleh Bapak Bharoto, ST, MT, Ir. Budi Sudharwanto, M.Si, dan ibu Dr. Ir. Wijayanti, M.Eng. Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu ± 15 menit dengan pokok materi sebagai berikut :

- a. Tinjauan Sekolah Menengah Islam Terpadu
- b. Tinjauan lokasi Sekolah
- c. Analisa kapasitas pengguna
- d. Program ruang

Hasil sidang mencakup tanya jawab dan saran dari dosen pembimbing dan penguji terhadap LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1) Dari Ibu Dr. Ir. Wijayanti, M.Eng (Penguji I)

Pertanyaan :

1. Anda menjelaskan tentang Stadion Gelora 10 November Surabaya itu gunanya untuk apa? bukannya anda mau membangun sebuah stadion baru ?
2. Untuk apa anda mencantumkan referensi tentang stadion pada lampiran anda ?

Jawab :

1. Stadion Gelora 10 November yang saya jelaskan untuk memperkuat pada anggapan saya bahwa Stadion Gelora 10 November Surabaya sudah tidak akomodatif lagi untuk menampung kegiatan persepakbolaan.
2. Saya mencantumkan referensi tentang stadion pada lampiran saya sebagai studi kapasitas dan bentuk-bentuk stadion.

Masukan :

1. Sebaiknya Tinjauan Stadion Gelora 10 November tidak usah anda bahas terlalu mendetail karena anda akan membangun sebuah stadion baru sedangkan stadion yang lama juga masih digunakan.

Pikirkan kembali apakah lampiran anda yang mencantumkan tentang macam-macam stadion itu apakah untuk studi kapasitas. Jika anda menyebutkan studi kapasitas, maka anda melakukan sebuah studi, bukan hanya melampirkan.

2) Dari bapak Bharoto, ST, MT (Pembimbing)

Pertanyaan :

1. Dilaporan anda, apakah tidak membahas tentang stadion di Indonesia?
2. Didalam laporan anda, apa tidak dicantumkan analisa site? dan dimana site itu akan dibangun pada tapak Surabaya Sport Center ?
3. Jika anda menamakan Stadion ini adalah Stadion Utama Gelora Bung Tomo, mengapa anda tidak membahas siapa itu Bung Tomo?
4. Yang saya ketahui, Pemkot Surabaya akan membangun kompleks Sport Center, dimana anda meletakkan program Pemkot Surabaya tersebut ?

Jawab:

1. Tidak, saya hanya membahas Stadion Utama Gelora Bung Karno di Jakarta dan Stadion Utama Gelora 10 November di Surabaya.
2. Belum, yang saya cantumkan adalah analisa site keseluruhan tapak.

3. Belum, saya belum mencantumkan mengenai siapa Bung Tomo itu .
4. Saya membahas hal itu hanya sedikit pada latar belakang saya, karena pada batasan saya, perencanaan dan perancangan Stadion Utama Gelora Bung Tomo ini tidak dibatasi oleh TOR proyek dari Pemkot Surabaya.

Masukan :

1. Sebaiknya anda mencantumkan stadion-stadion sepakbola di Indonesia yang direkomendasikan oleh KONI.
2. Anda harus mencantumkan analisa site. Disebelah mana anda akan membangun Stadion Utama Gelora Bung Tomo ini pada tapak Surabaya Sport Center.
3. Anda harus mencantumkan sedikit tentang profil Bung Tomo.

Anda harus mencantumkan tentang proyek Pemkot Surabaya tentang Surabaya Sport Center.

- 3) Dari bapak/ir. Budi Sudharwanto, M.Si (Pembimbing)

Pertanyaan :

1. Pada metoda pembahasan yang anda tuliskan adalah, deskriptif analitis. Mengapa anda hanya tidak mendiskripsikan dan menganalisis hal itu?
2. Mengapa anda membahas struktur stadion ini hanya pada struktur atapnya saja?
3. Yang mana yang anda gunakan antara gambar kedua tapak anda? apakah yang dari Google Earth, atau yang dari Auto Cad?

Jawab :

1. Pada metoda pembahasan, saya hanya mencantumkan metoda pencarian data.
2. Karena menurut saya yang sering dibahas pada struktur stadion adalah struktur atapnya saja karena stadion adalah bangunan yang membutuhkan struktur bentang lebar.
3. Saya lebih memilih gambar tapak yang dari Google Earth.

Masukan :

1. Anda harus membuat kata pengantar.
2. Metoda pembahasan anda harus diuraikan secara mendetail dan ditampilkan dibagian mana yang anda analisis.
3. Lengkapi struktur stadion anda pada semua strukturnya, baik pondasi, maupun atapnya.
4. Bedakan daftar pustaka menurut jenisnya masing-masing dan juga referensi yang digunakan.
5. Lengkapi ukuran tapak anda

B. PELAKSANAAN SIDANG

Berdasarkan pertanyaan dan saran dari penguji dan pembimbing pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan (seperti terlampir dalam berita acara), dilakukan revisi dalam rangka penyempurnaan LP3A sebagai syarat melanjutkan ke tahap Eksplorasi Desain. Demikian berita acara sidang kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur dibuat sesuai dengan sesungguhnya dan dapat dipertanggungjawabkan.

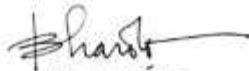
Semarang, 10 Juli 2018
Peserta Sidang,



Muhammad Rizqi Habsya
NIM. 21020111130047

Mengetahui,

Pembimbing I



Bharoto, ST, MT
NIP. 197306161999031001

Pembimbing II



Ir. Budi Sudharwanto, M.Si
NIP. 196408041991021002

Penguji I



Dr. Ir. Wijayanti, M.Eng
NIP. 190307111990012001