

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN  
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR ( LP3A )  
TUGAS AKHIR PERIODE 142/64**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ( LP3A ) pada :

Hari : Jumat  
Tanggal : 6 April 2018  
Waktu : 08.30 – 11.30 WIB  
Tempat : Ruang Kelas B201, Departemen Arsitektur Fakultas Teknik,  
Universitas Diponegoro – Semarang.

**Dilaksanakan oleh :**

Nama : Raynaldo Reva Al Irsyad  
NIM : 21020114120029  
Judul : Gelanggang Olahraga Kabupaten Demak

**Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :**

Dosen Pembimbing I : Dr. Ir. Erni Setyowati, MT  
Dosen Pembimbing II : Dr. Ir. Titien Woro Murtini, MSA  
Dosen Penguji I : Prof. Dr. Ir. Edi Purwanto, MT

**A. PELAKSANAAN SIDANG**

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ( LP3A ) dengan judul Gelanggang Olahraga Kabupaten Demak ini dimulai pukul 08.30 WIB dan dihadiri oleh bapak / ibu Dr. Ir. Erni Setyowati, MT, Dr. Ir. Titien Woro Murtini, MSA, dan Prof. Dr. Ir. Edi Purwanto, MT. Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu  $\pm$  15 menit dengan pokok materi sebagai berikut :

- a. Tinjauan Gelanggang Olahraga
- b. Tinjauan Tapak
- c. Analisa Kebutuhan Ruang
- d. Program Ruang

Hasil sidang mencakup tanya jawab dan saran dari dosen pembimbing dan penguji terhadap LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1. Dari Prof. Dr. Ir. Edi Purwanto, MT ( Penguji I )

▪ **Pertanyaan**

- 1) Untuk standar tribun per orang sebesar 0.4 m<sup>2</sup>, Anda mengambil standar dari mana?
- 2) Penekanan desain apa yang akan Anda gunakan pada bangunan gelanggang olahraga?

Jawaban

- 1) Standar tribun per orang sebesar 0.4 m<sup>2</sup> mengacu pada Tata Cara Perencanaan Teknik Bangunan Gedung Olahraga oleh Departemen Pekerjaan Umum.
- 2) Saya akan menggunakan konsep desain arsitektur kontemporer untuk bangunan gelanggang olahraga. Alasan kenapa saya menggunakan konsep arsitektur kontemporer, karena pada konsep ini memiliki prinsip gubahan yang ekspresif dan dinamis. Salah satu prinsip tersebut dapat menggambarkan berbagai macam aktifitas olahraga yang memiliki gerakan dinamis.

▪ **Saran**

Pada bab penekanan desain harus diberikan penjelasan lebih kompleks dan diberikan contoh preseden bangunan sejenis dengan konsep arsitektur yang sama.

2. Dari Dr. Ir. Titien Woro Murtini, MSA ( Pembimbing II )

▪ **Pertanyaan**

- 1) Kapasitas atlet yang direncanakan dapat ditampung pada bangunan wisma, kenapa hanya sebesar 25% dari keseluruhan jumlah atlet di kabupaten demak?
- 2) Untuk fasilitas parkir gelanggang olahraga dan wisma atlet apakah dibedakan, atau dijadikan satu ruang?

Jawaban

- 1) Menurut hasil wawancara dengan Ketua KONI Kabupapten Demak, apabila direncanakan mendirikan sebuah bangunan wisma atlet, koni daerah hanya dapat menampung sebesar 25% dari keseluruhan jumlah atlet yang aktif di berbagai macam cabang olahraga.
- 2) Untuk fasilitas parkir gelanggang olahraga dan wisma atlet saya akan membuat area yang berbeda, tidak menjadi satu. Karena untuk fasilitas parkir gelanggang olahraga bersifat umum, untuk keseluruhan pengunjung/penonton. Sedangkan untuk fasilitas parkir wisma atlet bersifat lebih privat, hanya untuk keluarga atlet yang ingin datang berkunjung.

▪ **Saran**

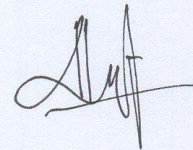
Area parkir gelanggang olahraga dan wisma atlet dibuat berdekatan tetapi harus mudah dibedakan dan jelas sirkulasinya.



**B. PELAKSANAAN SIDANG**

Berdasarkan pertanyaan dan saran dari penguji dan pembimbing pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan ( seperti terlampir dalam berita acara ), dilakukan revisi dalam rangka penyempurnaan LP3A sebagai syarat melanjutkan ke tahap Eksplorasi Desain. Demikian berita acara sidang kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur dibuat sesuai dengan sesungguhnya dan dapat dipertanggungjawabkan.

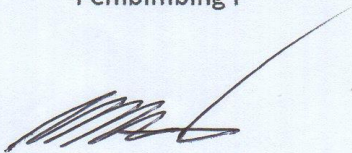
Semarang, 4 Juli 2018  
Peserta Sidang,



Raynaldo Reva Al Irsyad  
NIM. 21020114120029

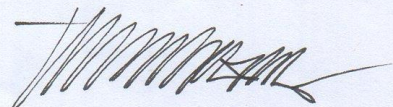
Mengetahui,

Pembimbing I



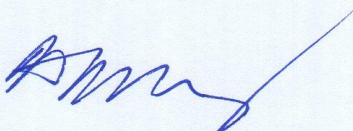
Dr. Ir. Erni Setyowati, MT  
NIP. 196704041998022001

Pembimbing II



Dr. Ir. Titien Woro Murtini, MSA  
NIP. 195410231985032001

Penguji I



Prof. Dr. Ir. Edi Purwanto, MT  
NIP. 196312311990031022