



**UNIVERSITAS DIPONEGORO**

**PENILAIAN PARTISIPATIF KEMISKINAN PADA WILAYAH  
TRANSISI PERDESAAN KE PERKOTAAN DI KABUPATEN  
SRAGEN**

**TUGAS AKHIR**

**PRITA RAMADIANI  
21040112130070**

**FAKULTAS TEKNIK  
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

**SEMARANG  
AGUSTUS 2016**



**UNIVERSITAS DIPONEGORO**

**PENILAIAN PARTISIPATIF KEMISKINAN PADA WILAYAH  
TRANSISI PERDESAAN KE PERKOTAAN DI KABUPATEN  
SRAGEN**

**TUGAS AKHIR**

**Diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana**


**PRITA RAMADIANI  
21040112130070**

**FAKULTAS TEKNIK  
DEPARTEMEN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**

**SEMARANG  
AGUSTUS 2016**

## HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir yang berjudul, “**Penilaian Partisipatif Kemiskinan pada Wilayah Transisi Perdesaan ke Perkotaan di Kabupaten Sragen**” ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

NAMA : Prita Ramadiani  
NIM : 21040112130070  
Tanda Tangan :   
Tanggal : 19 Agustus 2016

## HALAMAN PENGESAHAN


Tugas Akhir ini diajukan oleh:

NAMA : Prita Ramadiani  
NIM : 21040112130070  
Jurusan : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Fakultas : Teknik  
Judul Tugas Akhir : Penilaian Partisipatif Kemiskinan pada Wilayah Transisi  
Perdesaan ke Perkotaan di Kabupaten Sragen

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.

### TIM PENGUJI

Pembimbing : **Dr. Fadjar Hari Mardiansjah, MT.**



(.....)

Penguji I : **Ir. Agung Sugiri, MPSt**



(.....)


Penguji II : **Dr.sc.agr. Iwan Rudiarto, ST, MSc**



(.....)

Semarang, 19 Agustus 2016

Mengetahui,  
Ketua Program Studi S1  
Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota



**Ir. Agung Sugiri, MPSt**  
NIP. 196204031999031003

## HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

---

Sebagai sivitas akademika Universitas Diponegoro, saya yang bertandatangan di bawah ini :

NAMA : Prita Ramadiani  
NIM : 21040112130070  
Jurusan : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Fakultas : Teknik  
Jenis Karya : Tugas Akhir

demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Diponegoro **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*None Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

### **“Penilaian Partisipatif Kemiskinan pada Wilayah Transisi Perdesaan ke Perkotaan di Kabupaten Sragen”**

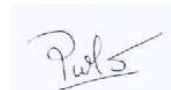
Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalti/Non-eksklusif ini Universitas Diponegoro berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya,

Dibuat di : Semarang

Pada Tanggal : 19 Agustus 2016

Yang Menyatakan



Prita Ramadiani

*Untuk Ibu, Bapak, Adik,  
dan Eyang yang ingin melihat cucunya menjadi sarjana.  
Terima kasih.*

# **Penilaian Partisipatif Kemiskinan pada Wilayah Transisi Perdesaan ke Perkotaan di Kabupaten Sragen**

**Prita Ramadiani**

*Abstrak*

*Kemiskinan di daerah transisi perdesaan ke perkotaan memiliki karakteristik yang berbeda dengan kemiskinan di perkotaan ataupun perdesaan. Hal ini mendorong perlunya pendekatan berbeda dalam memahami kemiskinan, kondisi yang menyebabkan kemiskinan, serta perumusan kebijakan publik melalui pelibatan rumah tangga miskin secara langsung. Berfokus pada Aglomerasi Sragen penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kondisi rumah tangga miskin pada wilayah transisi perdesaan ke perkotaan di Kabupaten Sragen berdasarkan penilaian partisipatif kemiskinan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini berupa analisis deskriptif kuantitatif dengan penyebaran 100 buah kuesioner kepada rumah tangga miskin. Hasil studi lapangan menunjukkan bahwa saat ini 29 rumah tangga miskin menilai bahwa telah terjadi perbaikan dalam kehidupannya hingga menjadi lebih sejahtera. Secara keseluruhan, rumah tangga miskin menilai kondisi mereka di tahun 2016 sudah sedikit jauh lebih baik dari tahun 2006 dengan rata-rata penilaian pada angka 6,59 dari nilai maksimal 9. Penilaian ini didukung dengan perubahan serta perbaikan lingkungan dan kehidupan yang terjadi selama 10 tahun terakhir. Akan tetapi, beberapa perubahan ini tidak berjalan seperti yang diharapkan dan perbaikan ternyata belum dimanfaatkan secara merata. Terdapat permasalahan berupa dominasi sektor swasta dalam penyediaan fasilitas, belum meratanya penyediaan fasilitas dasar rumah tangga, dan perubahan kepemilikan aset. Di sisi lain meski rumah tangga miskin menilai bahwa kesempatan kerja lebih baik, tetapi ternyata ini tidak secara signifikan diiringi dengan perubahan sektor pekerjaan. Hal ini dikarenakan rendahnya kompetensi tenaga kerja (hanya 10% yang pernah mengikuti pelatihan keterampilan). Berdasarkan permasalahan ini, pemerintah perlu melakukan intervensi terkait dengan perbaikan dan pemerataan fasilitas sosial, peningkatan kesempatan ke lapangan pekerjaan, dan peningkatan kondisi lingkungan permukiman serta perbaikan dan pemerataan fasilitas tempat tinggal, peningkatan kapasitas tenaga kerja, dan jaminan kepemilikan aset. Implikasi kebijakan yang dilakukan pemerintah ini merupakan sebuah proses terstruktur dalam menyiapkan dan merencanakan lingkungan yang dapat mendukung kesejahteraan rumah tangga miskin untuk dapat bersaing pada wilayah transisi perdesaan ke perkotaan.*

**Kata kunci:** *kehidupan, penilaian partisipatif kemiskinan, peri-urban*

# **Participatory Poverty Assessment in Rural to Urban Transition Area in Kabupaten Sragen**

**Prita Ramadiani**

*Abstract*

*Poverty in rural to urban transition area has different characteristic with urban poverty or rural poverty. This condition encourages a new approach to understand poverty, cause of poverty, along with public policy formulation through direct involvement of the poor. Focused on Agglomerasi Sragen, this research aims to understand poor's condition in rural to urban transition area in Kabupaten Sragen based on participatory poverty assessment. The method used in this research is a quantitative descriptive analysis with questionnaires distributed to 100 poor households. Field study shows that recently 29 households assessed that there has been changes in their livelihood to become more prosperous. Overall, households consider their condition in 2016 is better-off than in 2006 with an average assessment around 6.59 of the maximum value 9. This assessment driven by environment and livelihood that changed and improved in the last 10 years. However, some changes do not occur properly and equally. There are private sector dominations in social facilities provision, unequal access of basic infrastructure, and the change of ownership of assets. On the other side, though poor households admit that there are better job opportunities, this is not significantly accompanied by changes in the employment sector. This is because the low competence owned by the labor (only 10% had attended training skills). Having this contextual problems, the government should intervene to make improvement and provide equitable social facilities, increasing opportunities for employment, and improvement of environmental conditions as well as improve and provide equitable household facilities, increased labor competency, and guarantee asset ownership. This policies implication is a structured process in preparing and planning an environment that can support the welfare of poor households to be able to compete in rural to urban transition area.*

**Keywords:** *livelihood, participatory poverty assesment, peri-urban*

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah dan puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga saya dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Penilaian Partisipatif Kemiskinan pada Wilayah Transisi Perdesaan ke Perkotaan di Kabupaten Sragen” dengan lancar. Ucapan terima kasih sebesar-besarnya saya sampaikan kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam pembuatan Tugas Akhir ini, yaitu:

1. Dr. Fadjar Hari Mardiansjah, MT. MDP selaku dosen pembimbing, teman diskusi, motivator, dan mentor yang tidak hanya mendukung dalam penyusunan Tugas Akhir ini tetapi juga banyak hal lain. Terima kasih, bos! Semoga bapak sehat selalu dan kita tetap bisa ngobrol-ngobrol lagi di kemudian hari.
2. Ir. Agung Sugiri, MPSt, dan Dr.sc.agr. Iwan Rudiarto, ST, MSc selaku dosen penguji yang telah memberikan masukan dan mengingatkan saya untuk terus belajar.
3. Ibu, Bapak, Adik, Eyang, dan keluarga yang telah memberikan dukungan dan kepercayaannya.
4. Seluruh teman-teman PWK Undip yang telah mendukung khususnya anak Amrta, Fungsi HMTP 2014, Diklan 2014 dan 2013, Peri Urban cs, angkatan 2012 dan semua teman-teman yang meminta namanya untuk dicantumkan disini tetapi tidak memungkinkan untuk disebutkan satu per satu. *See you on top, guys!*
5. Sahabat dari Cirebon yaitu Venna, Karlina, Menikha, Delby, Btari, Alin, Indah, Dewi dan teman-teman lain yang selalu menghibur dan mendorong untuk *ngegas*.
6. Seluruh dosen dan karyawan Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Diponegoro yang telah banyak membantu selama masa perkuliahan. Terutama Bu Ita, dosen yang sekarang justru menjadi teman gosip.
7. Serta semua pihak yang telah membantu dan mendukung dalam menyusun Tugas Akhir ini.

Saya menyadari bahwa dalam penyusunan laporan ini mungkin ada beberapa kesalahan yang tidak disengaja. Segala masukan, berupa saran dan kritik yang membangun akan saya terima. Semoga Tugas Akhir ini dapat memberika manfaat.

Semarang, 19 Agustus 2016

**Prita Ramadiani**

# DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUANPUBLIKASI.....	iv
HALAMAN PRIBADI .....	v
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Masalah Penelitian .....	2
1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian .....	3
1.4 Ruang Lingkup Penelitian dan Lokasi Penelitian.....	4
1.4.1 Ruang Lingkup Substansi.....	4
1.4.2 Lokasi Penelitian.....	4
1.5 Manfaat Penelitian .....	6
1.6 Keaslian Penelitian .....	6
1.7 Kerangka Pemikiran .....	8
1.8 Metode Penelitian .....	9
1.8.1 Teknik Pengumpulan Data .....	9
1.8.2 Teknik <i>Sampling</i> .....	14
1.8.3 Teknik Analisis Data.....	15
1.9 Sistematika penulisan.....	18

## **BAB II KAJIAN LITERATUR TENTANG URBANISASI DAN KEMISKINAN .....19**

2.1	Urbanisasi dan Periurbanisasi di Negara Berkembang .....	19
2.1.1	Pengertian Urbanisasi.....	19
2.1.2	Peri-urbanisasi.....	20
2.1.3	Implikasi Urbanisasi.....	21
2.2	Kemiskinan .....	21
2.2.1	Pengertian Kemiskinan .....	21
2.2.2	Model Pengukuran Kemiskinan di Indonesia .....	23
2.2.3	Penilaian Partisipatif Kemiskinan .....	24
2.2.4	Perbedaan Karakteristik Kemiskinan Perkotaan dan Kemiskinan Perdesaan .....	26
2.3	Kebijakan Pengentasan Kemiskinan .....	30
2.3.1	Kebijakan Pengentasan Kemiskinan di Indonesia .....	30
2.3.2	Kebijakan Pengentasan pada Wilayah Transisi .....	30
2.4	Pendekatan Penghidupan .....	31
2.5	Pengaruh Urbanisasi Terhadap Kemiskinan .....	36
2.6	Sintesis Literatur .....	37

## **BAB III PERKEMBANGAN KAWASAN PERKOTAAN DAN KEMISKINAN DI**

<b>KABUPATEN SRAGEN .....</b>	<b>40</b>	
3.1	Gambaran Singkat Kabupaten Sragen.....	40
3.2	Perkembangan Kawasan Perkotaan di Kabupate Sragen.....	41
3.3	Perkembangan Kemiskinan di Kabupaten Sragen.....	45
3.3	Kesimpulan.....	48

## **BAB IV PENILAIAN PARTISIPATIF KEMISKINAN PADA WILAYAH TRANSISI**

<b>PERDESAAN KE PERKOTAAN DI KABUPATEN SRAGEN.....</b>	<b>50</b>	
4.1	Karakteristik Demografi Rumah Tangga Miskin .....	50
4.1.1	Jumlah dan Struktur Rumah Tangga .....	51
4.1.2	Rasio Perbandingan Anggota Keluarga yang Bekerja dan Tidak Bekerja .....	51
4.1.3	Sex ratio dan Struktur Kepala Keluarga .....	52
4.1.4	Kondisi Kesehatan Keluarga dan Keikutsertaan Pendidikan Anak .....	53

4.2	Perubahan Karakteristik Lingkungan Rumah Tangga Miskin.....	53
4.2.1	Perubahan Fasilitas Sosial.....	53
4.2.2	Perubahan Lapangan Pekerjaan.....	55
4.2.3	Perubahan Kondisi Lingkungan Permukiman .....	58
4.3	Perubahan Karakteristik Penghidupan Rumah Tangga Miskin .....	61
4.3.1	Perubahan Fasilitas Tempat Tinggal .....	61
4.3.2	Perubahan Ketenagakerjaan .....	64
4.3.3	Perubahan Kepemilikan Aset.....	68
4.4	Penilaian Rumah Tangga Miskin Terhadap Kemiskinan dan Kondisi Kemiskinan	73
4.4.1	Penilaian Rumah Tangga Miskin Terkait Penyebab Kemiskinan.....	73
4.4.2	Penilaian Kondisi di Tahun 2016 dan Tahun 2006.....	74
4.5	Implikasi Kebijakan untuk Pengentasan Kemiskinan pada Wilayah Transisi Perdesaan ke Perkotaan .....	78
4.5.1	Implikasi Kebijakan untuk Lingkungan Rumah Tangga Miskin .....	79
4.5.2	Implikasi Kebijakan untuk Penghidupan Rumah Tangga Miskin .....	81
4.6	Temuan Studi.....	83
<b>BAB IV KESIMPULAN.....</b>		<b>86</b>
5.1	Kesimpulan.....	86
5.2	Rekomendasi.....	88

## DAFTAR TABEL

Tabel I.1	Keaslian Penelitian.....	6
Tabel I.2	Data Penelitian .....	11
Tabel I.3	Pembagian Sampel.....	15
Tabel II.1	Perbedaan Karakteristik Kemiskinan Perkotaan dan Perdesaan.....	29
Tabel II.2	Sintesis Literatur .....	38
Tabel III.1	Perubahan Jumlah Desa Perkotaan tahun 2000, 2006, dan 2011 .....	42
Tabel III.2	Perubahan Kemiskinan Perkotaan dan Perdesan .....	48
Tabel IV.1	Distribusi Anggota Rumah Tangga Berdasarkan Kelompok Umur .....	51
Tabel IV.2	Distribusi Anggota Rumah Tangga Berdasarkan Jenis Kelamin.....	52
Tabel IV.3	Jarak ke Fasilitas Pendidikan .....	54
Tabel IV.4	Jarak ke Fasilitas Kesehatan .....	54
Tabel IV.5	Jarak ke Fasilitas Perbelanjaan .....	55
Tabel IV.6	Sumber Air Bersih Rumah Tangga.....	62
Tabel IV.7	Sumber Air Bersih Rumah Tangga Pertanian dan Non Pertanian.....	63
Tabel IV.8	Kepemilikan Sanitasi Rumah Tangga.....	63
Tabel IV.9	Kepemilikan Sanitasi Rumah Tangga Pertanian dan Non Pertanian.....	64
Tabel IV.10	Pekerjaan Utama Kepala Keluarga .....	65
Tabel IV.11	Pekerjaan Sampingan Kepala Keluarga.....	66
Tabel IV.12	Pekerjaan Anggota Keluarga Lain .....	67
Tabel IV.13	Pelatihan Keterampilan yang Pernah Diterima Rumah Tangga .....	68
Tabel IV.14	Akses Lahan.....	69
Tabel IV.15	Akses Lahan Milik Orang Lain.....	69
Tabel IV.16	Pola Konsumsi Rumah Tangga.....	70
Tabel IV.17	Kepemilikan Aset Rumah Tangga .....	70
Tabel IV.18	Sumber Bantuan dan Pinjaman Rumah Tangga .....	71
Tabel IV.19	Keterlibatan Rumah Tangga dalam Jejaring Sosial .....	73
Tabel IV.20	Penilaian Rumah Tangga Terkait Penyebab Kemiskinan.....	74

Tabel IV.21	Penilaian Kondisi Kemiskinan Rumah Tangga .....	74
Tabel IV.22	Penilaian Rumah Tangga Terkait Kelebihan Kondisi di Tahun 2006 .....	75
Tabel IV.23	Penilaian Rumah Tangga Terkait Kekurangan Kondisi di Tahun 2006 .....	76
Tabel IV.24	Penilaian Rumah Tangga Terkait Kelebihan Kondisi di Tahun 2006 .....	76
Tabel IV.25	Penilaian Rumah Tangga Terkait Kekurangan Kondisi di Tahun 2006 .....	77
Tabel IV.26	Harapan Kebijakan Berdasarkan Persepsi Rumah Tangga .....	78

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Peta Administrasi Kabupaten Sragen.....	5
Gambar 1.2	Peta Lokasi Penelitian di Aglomerasi Sragen .....	5
Gambar 1.3	Kerangka Pemikiran.....	8
Gambar 1.4	Kerangka Analisis Penelitian .....	17
Gambar 3.1	Peta Administrasi Kabupaten Sragen.....	40
Gambar 3.2	Pertumbuhan Jumlah Penduduk Kabupaten Sragen tahun 2005-2013 .....	41
Gambar 3.3	Peta Kawasan Perkotaan tahun 2000 .....	43
Gambar 3.4	Peta Kawasan Perkotaan tahun 2006 .....	44
Gambar 3.5	Peta Kawasan Perkotaan tahun 2011 .....	44
Gambar 3.6	Proporsi Rumah Tangga Miskin Perdesaan dan Perkotaan .....	47
Gambar 4.1	Pabrik Industri di Kecamatan Sidoharjo sebagai Salah Satu Lapangan Pekerjaan Baru .....	56
Gambar 4.2	Kesempatan Kerja Rumah Tangga .....	56
Gambar 4.3	Perluasan Kegiatan Usaha.....	56
Gambar 4.4	Perubahan Lokasi Kerja .....	57
Gambar 4.5	Kondisi Infrastruktur Jalan yang Telah Mengalami Perbaikan .....	58
Gambar 4.6	Penilaian Rumah Tangga Terhadap Kondisi Infrastruktur .....	59
Gambar 4.7	Penilaian Rumah Tangga Terhadap Kondisi Pencemaran Lingkungan.....	59
Gambar 4.8	Penilaian Rumah Tangga Terhadap Kondisi Sosial Masyarakat .....	60
Gambar 4.9	Penilaian Rumah Tangga Terhadap Akses Lingkungan Secara Keseluruhan .....	60
Gambar 4.10	Kondisi Rumah Milik Rumah Tangga Miskin.....	62
Gambar 4.11	Jaringan PDAM di Salah Satu Rumah .....	64
Gambar 4.12	Kondisi Sanitasi di Salah Satu Rumah.....	64

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran A Rekap Hasil Kuesioner
- Lampiran B Form Kuesioner
- Lampiran C Lembar Asistensi
- Lampiran D` Berita Acara SidanG