



Analisa Komparasi Penanganan Kasus Kejahatan Transnasional
***Biopiracy* antara India dan Amerika Serikat di bawah Rezim**
Internasional

Departemen Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Diponegoro

Penyusun

Nama: Anggraeni Maulia Vidyastutie

NIM: 14010413140051

DEPARTEMEN HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG

2018

PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisa Komparasi Penanganan Kasus Kejahatan Transnasional
Biopiracy antara India dan Amerika Serikat di bawah Rezim
Internasional

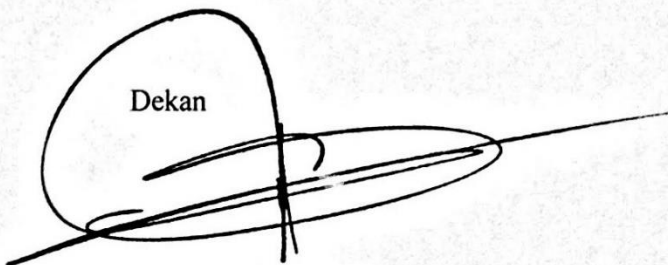
Nama Penyusun : Anggraeni Maulia Vidyastutie

NIM : 14010413140051

Program Studi : Hubungan Internasional

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata I

Dekan



Dr. Sunarto, M.Si
NIP. 19660727 199203 1 001

Semarang, 26 Maret 2018

Wakil Dekan I



Dr. Hedi Pudjo Santosa, M.Si
NIP. 19610510 198902 1 002

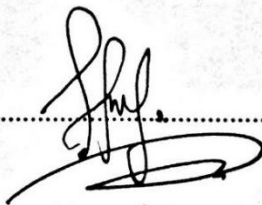
Dosen Pembimbing :

1. Ika Riswanti Putranti, S.H., M.H., Ph.D


(.....)

Dosen Penguji Skripsi :


1. Shary Charlotte, S.I.P, MA


(.....)

2. Andi Akhmad Basith Dir, S.I.P., M.A., MEI

(.....)

3. Ika Riswanti Putranti, S.H., M.H., Ph.D


(.....)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI/TA*)

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Anggraeni Maulia Vidyastutie
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14010413140051
3. Tempat / Tanggal Lahir : Jakarta / 9 Agustus 1995
4. Program : S1 Reguler FISIP-Undip
5. Jurusan / Program Studi : Hubungan Internasional
6. Alamat : Jl. Gandaria IV no.6 Jagakarsa Jakarta Selatan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi/TA) yang saya tulis berjudul:

Analisa Komparasi Penanganan Kasus Kejahatan Transnasional *Biopiracy* antara
India dan Amerika Serikat di bawah Rezim Internasional

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain atau jiplakan karya ilmiah orang lain.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil jiplakan karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 26 Maret 2018

Pembuat Pernyataan;

Anggraeni Maulia Vidyastutie

NIM. 14010413140051

MOTTO

be kind, always.

PERSEMBAHAN

Tulisan ini dipersembahkan untuk kamu yang sedang membaca skripsi ini.

Semangat!

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala nikmat yang diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisa Komparasi Penanganan Kasus Kejahatan Transnasional *Biopiracy* antara India dan Amerika Serikat di bawah Rezim Internasional”. Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis tidak lepas dari bantuan, dukungan, kerjasama dan bimbingan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimaasih antara lain kepada:

1. Mbak Ika Riswanti Putranti, SH, MH. Ph. D selaku Kepala Departemen Hubungan Internasional Universitas Diponegoro sekaligus dosen pembimbing penulis yang telah memberikan bimbingan serta saran terhadap skripsi ini.
2. Mbak Shary Charlotte S.I.P, MA selaku dosen penguji sekaligus dosen wali penulis. yang telah memberikan kritik dan saran terhadap skripsi ini,
3. Mas Andi Akhmad Basith Dir, S.I.P, MA, MEI, selaku dosen pembimbing dan dosen penguji II yang telah membimbing serta memberikan kritik dan saran terhadap skripsi ini.
4. Seluruh dosen Departemen Hubungan Internasional: Bapak Drs. Tri Cahyo Utomo, MA; Ibu Drs. Reni Windiani, MS; Ibu Dra. Hermeni Susiatiningsih, M.Si; Mas Fendy E. Wahyudi, S.IP, M.Hub.Int; Mas Mohamad Rosyidin S.Sos, MA; Mas Marten Hanura, S.IP, M.PS; Mbak Nadya Farabi S.Hub.Int, MA; dan Mas Satwika Paramasatya, S.IP, MA
5. Keluargaku kesayanganku, Mama, Papa, Kakak, Mbak Tika, Alden dan Zain. Terimakasih karena terus menyemangati dan mendoakan penulis.
6. Teman-teman Sista Semarang: Aam gadis Pbg alias Pittsburgh, duta ngapak sekarang dan seterusnya; Adin teman pertamaku di Semarang, teman salah naik angkot dari Jatidiri; Farin teman buang uangku yang sigap meluncur jika diajak buang uang untuk hal tidak penting; Ica yang rumahnya sudah seperti restoran favoritku dari pasta sampai terong goreng; Mia teman keminggrisanku, maaf karena pernah ketilang gara-gara aku nggak pake helm; Mina teman yang sering

ku bohongi tapi kok dia percaya terus ya; Shafa sobat McD ke kosan malem-malem cuma buat pesen McD abis itu pulang lagi, mungkin di Bogor itu sebuah budaya.

7. Kakak-kakak PR/IM AIESEC UNDIP 14/15 Kak Yuli yang mengajarkanku mengunci kamar karena tiba-tiba suka datang ke kos, bangun-bangun kak Yuli udah ada di sebelah, dan Kak Devina yang mengajarkanku kalau makan KFC pukul 02.00 WIB tidak apa-apa karena itu sudah pagi, yang nggak boleh itu kalo makannya malem-malem.
8. Teman-teman KKN Harjowinangun Barat, Tersono, Batang. Dhita, Lia, Tomah, Winda, Kalit, Mahe, Wafa, Daka. Terimakasih telah mengisi hari-hariku selama 42 hari, bahkan sampai sekarang dengan gosip-gosip tidak faedah tapi tetap kusuka.
9. Teman-teman HI UNDIP angkatan 2013.
10. Para abang gojek di Semarang, tanpa kalian aku bukan apa-apa.
11. Pihak-pihak lain yang telah mendukung dan membantu proses pengerjaan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan menambah pengetahuan bagi penulis dan pembaca pada umumnya.

Semarang, 26 Maret 2018

Penulis

Anggraeni Maulia V.

Abstrak

Biopiracy merupakan suatu kejahatan yang umumnya melibatkan perusahaan multinasional dengan masyarakat tradisional terkait hak cipta atas sumber daya genetik. Kejahatan ini sering luput dari perhatian padahal efek yang diberikan sangatlah berbahaya bagi kelangsungan hidup masyarakat tradisional suatu negara. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana sesungguhnya *biopiracy* bisa menjadi suatu kejahatan transnasional yang berbahaya serta bagaimana negara maju dan negara berkembang yang diwakilkan oleh Amerika Serikat dan India menangani kejahatan ini dari perspektif negara masing-masing di bawah rezim internasional. Penulis menggunakan teori *Cultural Relativism* dan *Social Planning* untuk menganalisa penanganan yang dilakukan oleh Amerika Serikat dan India. Penelitian ini akan menganalisa mengenai sejarah kedua negara, bagaimana kedua negara memahami arti *biopiracy* dan posisi kedua negara di bawah rezim internasional terkait dengan penanganan kasus kejahatan transnasional *biopiracy*.

Kata kunci: *Biopiracy*, Rezim internasional, India, Amerika Serikat, *Cultural Relativism*, *Social Planning*

Abstract

Biopiracy is a crime that generally involves multinational corporations with indigenous community regarding the copyright of over the natural resources. This crime often escapes attention while the effects are very dangerous for the survival of a country's indigenous community. This study aims to find out how biopiracy actually becomes a dangerous transnational crime and how developed and developing countries represented by the United States and India deal with this crime from the perspective of their respective countries under the international regime. The author uses the theory of Cultural Relativism and Social Planning to analyze the handling done by the United States and India. This study will analyze the history of the two countries, how the two countries understand the meaning of biopiracy, and the position of the two countries under the international regime related to the handling of transnational biopiracy crime cases

Keywords: Biopiracy, International Regime, India, the United States, Cultural Relativism, Social Planning

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
DAFTAR SINGKATAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.4.1 Manfaat Akademis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	9
1.5 Landasan Teori	9
1.5.1 <i>Cultural Relativism Theory</i>	9
1.5.2 <i>Social Planning Theory</i>	13
1.6 Metode Penelitian.....	16
1.6.1 Defini Konseptual	16
1.6.1.1 Kejahatan Transnasional.....	16

1.6.1.2 <i>Biopiracy</i>	16
1.6.1.3 Rezim Internasional	17
1.6.2 Operasionalisasi Konsep	18
1.6.2.2 Kejahatan Transnasional.....	18
1.6.2.2 <i>Biopiracy</i>	19
1.6.2.3 Rezim Internasional	19
1.6.3 Tipe Penelitian.....	19
1.6.4 Jangkauan Penelitian	20
1.6.5 Teknik Pengumpulan Data	20
1.6.6 Teknik Analisa Data.....	21
1.6.7 Sistematika Penulisan.....	22

BAB II POSISI INDIA-AMERIKA SERIKAT DALAM PENANGANAN KEJAHATAN TRANSNASIONAL *BIOPIRACY* DI BAWAH REZIM INTERNASIONAL.....24

2.1 Aturan Rezim Internasional terkait <i>Biopiracy</i>	24
2.1.1 Aturan TRIPS terkait <i>Biopiracy</i>	25
2.1.2 Aturan WIPO terkait <i>Biopiracy</i>	26
2.1.3 Aturan UPOV terkait <i>Biopiracy</i>	27
2.1.4 Aturan Protokol Nagoya terkait <i>Biopiracy</i>	28
2.2 Sejarah Properti Intelektual di India.....	30
2.3 Pandangan India terkait <i>Biopiracy</i>	32
2.4 Sejarah Propeti Intelektual di Amerika Serikat	35
2.5 Pandangan Amerika Serikat terkait <i>Biopiracy</i>	36
2.6 Posisi India dibawah Rezim Internasional	39
2.7 Posisi Amerika Serikat dibawah Rezim Internasional	44
2.8 Kesimpulan.....	46

BAB III ANALISA PENANGANAN KEJAHATAN TRANSNASIONAL <i>BIOPIRACY</i> DI INDIA DAN AMERIKA SERIKAT	48
3.1 <i>Biopiracy</i> sebagai bentuk Kejahatan Transnasional yang berkaitan dengan Pemahaman Tradisional Negara.....	49
3.2 Analisa Penyebab perbedaan Penanganan Mengenai Kasus <i>Biopiracy</i> antara India dan Amerika Serikat.....	55
3.2.1 Amerika Serikat dan Rezim Internasional dalam kaitannya dengan kejahatan Transnasional <i>Biopiracy</i>	57
3.2.2 India dan Rezim Internasional dalam kaitannya dengan Kejahatan Transnasional <i>Biopiracy</i>	58
3.3 Faktor Budaya sebagai Penyebab <i>Biopiracy</i>	59
3.4 Faktor <i>Social Planning</i> dalam Perbedaan Penanganan antar negara	62
3.5 Penanganan Kasus Kejahatan Transnasional <i>Biopiracy</i> antara India dan Amerika Serikat: Studi Komparasi.....	66
 BAB IV PENUTUP	70
4.1 Kesimpulan.....	70
4.2 Saran.....	72
 DAFTAR PUSTAKA	74
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indeks Kekayaan Intelektual 2017	31
Tabel 2.2 Perbandingan Pemutusan Paten	35
Tabel 2.3 Undang-Undang Domestik India terkait Paten	40
Tabel 2.4 Daftar Perjanjian WIPO India.....	41
Tabel 2.5 Undang-Undang Amerika Serikat terkait Paten.....	44
Tabel 2.6 Daftar Perjanjian WIPO Amerika Serikat.....	45
Tabel 2.7 Perbandingan Posisi India dan Amerika Serikat dibawah Rezim Internasional	47
Tabel 3.1 Sejarah Singkat Paten di Amerika Serikat.	50
Tabel 3.2 Sejarah Singkat Paten di India	53
Tabel 3.3 Komparasi Perbedaan India dan Amerika Serikat terkait kejahatan Transnasional <i>Biopiracy</i>	67

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Mekanisme <i>Access and Benefit Sharing</i> di India	43
Gambar 3.1 Aksi Petani India mengancam <i>Biopiracy</i> yang dilakukan oleh perusahaan Amerika Serikat, Monsanto	61

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Email kepada Bapak Endang Sukara

Lampiran 2. Email kepada Bapak Reza V. Tjahjadi

DAFTAR SINGKATAN

ABS	ACCESS BENEFIT SHARING
CBD	CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY
CoP	CONFERENCE OF THE PARTIES
CSIR	COUNCIL OF SCIENCE AND INDUSTRIAL RESEARCH
EPC	CONVENTION ON THE GRANT OF EUROPEAN PATENTS
EPO	EUROPEAN PATENT OFFICE
GATT	GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE
HKI	HAK KEKAYAAN INTELEKTUAL
IGC	INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON INTELLECTUAL PROPERTY, GENETIC RESOURCES, TRADITIONAL KNOWLEDGE AND FOLKLORE
IPR	INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS
NBA	NATIONAL BIODIVERSITY AUTHORITY
PCT	PATENT COOPERATION TREATY
TCEs	TRADITIONAL CULTURAL EXPRESSIONS
TKDL	TRADITIONAL KNOWLEDGE DIGITA LIBRARY
TRIPS	THE AGREEMENT ON TRADE-RELATED ASPECTS OF INTERNATIONAL PROPERTY RIGHTS
UPOV	UNION FOR THE PROTECTION OF NEW VARIETIES OF PLANTS
USDA	U.S DEPARTMENT OF AGRICULTURE
USPTO	US PATENT AND TRADEMARK OFFICE
WIPO	WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
WTO	WORLD TRADE ORGANIZATION