

## **LAMPIRAN**

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN  
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR ( LP3A )  
TUGAS AKHIR PERIODE 140/62**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ( LP3A ) pada :

Hari : Jumat  
Tanggal : 6 Oktober 2017  
Waktu : 08.30 – 11.30 WIB  
Tempat : Lab Perancangan Kota dan Lansekap, Departemen Arsitektur  
Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro – Semarang

**Dilaksanakan oleh :**

Nama : Anastasia Chandra Lalita Meliala  
NIM : 21020113120066  
Judul : Terminal Penumpang Tipe A di Kota Padang

**Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :**

Dosen Pembimbing I : Bintang Noor Prabowo, S.T., M.T.  
Dosen Pembimbing II : Dr. Ir. Suzana Ratih Sari, M.A., M.M.  
Dosen Penguji I : Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M. Eng.

#### **A. PELAKSANAAN SIDANG**

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ( LP3A ) dengan judul Terminal Penumpang Tipe A di Kota Padang ini dimulai pukul 08.30 WIB dan dihadiri oleh bapak Bintang Noor Prabowo, S.T., M.T., Dr. Ir. Suzana Ratih Sari, M.A., M.M., Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M. Eng., Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu = 15 menit dengan pokok materi sebagai berikut :

- a. Pembukaan
- b. Pembahasan Latar Belakang
- c. Penjelasan Kajian Pustaka tentang Konsep Perancangan
- d. Pembahasan Analisa Studi Banding
- e. Penjelasan Besaran Ruang, Fasilitas Pengelola, Umum, Servis, Parkir Angkutan (*Pool*)
- f. Penjelasan Pendekatan Aspek Kontekstual dan Alternatif Tapak
- g. Tanya Jawab

Hasil sidang mencakup tanya jawab dan saran dari dosen pembimbing dan penguji terhadap LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1. Dari bapak Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M. Eng ( Penguji I )

▪ **Pertanyaan**

- 1) Berdasarkan yang Anda tuliskan, apakah Anda tidak mempunyai pertimbangan tapak yang lainnya?
- 2) Dalam data penelitian, Anda hanya menuliskan data objek yang ada di dalam gambar, tetapi tidak ada hasil analisis dari gambar tersebut. Apakah Anda tidak menganalisis dari hasil survei studi banding Anda? Apa yang biasanya dianalisis dalam survey studi banding?

**Jawaban**

- 1) Menurut saya tidak perlu, dikarenakan tapak tersebut sudah memadai. Lalu tapak tersebut juga merupakan rencana pembangunan terminal dari Pemda.
- 2) Saya menganalisis dari hasil survei studi banding, dimana tidak hanya menghasilkan data objek saja, tetapi juga menganalisis sebuah objek yang ada dalam gambar tersebut dengan kenyataan pada saat survei. Hanya saya mengelompokkan analisis studi banding pada halaman berikutnya, tidak pada keterangan gambar. Analisis studi banding berupa kekurangan dan kelebihan objek tersebut, sehingga kita dapat merencanakan dan merancang sebuah Terminal yang lebih baik. Lalu, survei tidak hanya mengamati keadaan dan pergerakan di dalam kawasan objek terminal, tetapi juga mewawancarai pengunjung dan karyawan yang bertugas di lokasi tersebut.

▪ **Saran**

- 1) Seharusnya ada kajian pertimbangan tapak, yang nantinya dari analisa tapak menghasilkan kriteria tapak terpilih dan menjadi tapak perencanaan dan perancangan Terminal Tipe A, Kota Padang. Misalnya harus meneliti kesesuaian rencana dengan struktur yang telah ada di tapak. Meskipun struktur yang telah ada tampak bagus, tapi jika tidak sesuai dengan karakter objek perencanaan dan perancangan yang diusulkan, maka kemungkinan hasilnya tidak memuaskan, karena tidak terjadi keharmonisan dalam tapak. Tapak yang ideal yaitu terjadi keharmonisan, yang sesuai dengan karakteristik alami tapak, seperti garis bentuk pepohonan, bentuk topografis, serta kontur lahan.
- 2) Sebaiknya, keterangan gambar tidak hanya sekedar data, dimana dengan melihat gambar, orang akan mengetahui objek apa yang ada di dalam gambar tersebut. Tetapi, dibuat kelebihan atau kekurangan dr objek gambar tersebut atau disebut juga analisa gambar agar lebih komunikatif dengan pembaca.

2. Dari bapak Bintang Noor Prabowo, S.T., M. T. ( Pembimbing I )

▪ **Pertanyaan**

- 1) Tapak yang Anda pilih sekarang, berapa luas lahannya?

**Jawaban**

- 1) Luas lahan yang saya pilih sekarang yaitu kurang lebih 4,5 Ha. Memang saat ini belum memenuhi kriteria dalam perencanaan bangunan dan kawasan Terminal Tipe A, tetapi ada rencana pengembangan lahan dari Pemda.

- **Saran**
  - 1) Sebaiknya, semua kajian pustaka menjadi panduan dalam merancang Terminal Tipe A di Kota Padang
  - 2) Seharusnya ada kajian pertimbangan tapak, yang nantinya dari analisa tapak menghasilkan kriteria tapak terpilih dan menjadi tapak perencanaan dan perancangan Terminal Tipe A Kota Padang
  - 3) Sebaiknya, keterangan gambar tidak hanya sekedar data, dimana dengan melihat gambar, orang akan mengetahui objek apa yang ada di dalam gambar tersebut. Tetapi, dibuat kelebihan atau kekurangan dr objek gambar tersebut atau disebut juga analisa gambar agar lebih komunikatif dengan pembaca

3. Dari ibu Dr. Ir. Suzana Ratih Sari, M.A., M.M. (Pembimbing II)

- **Pertanyaan**
  - 1) Dalam data penelitian, Anda hanya menuliskan data objek yang ada di dalam gambar, tetapi tidak ada hasil analisis dari gambar tersebut. Apakah Anda tidak menganalisis dari hasil survei studi banding Anda? Apa yang biasanya dianalisis dalam survey studi banding?

Jawaban

- 1) Saya menganalisis dari hasil survei studi banding, dimana tidak hanya menghasilkan data objek saja, tetapi juga menganalisis sebuah objek yang ada dalam gambar tersebut dengan kenyataan pada saat survei. Hanya saya mengelompokkan analisis studi banding pada halaman berikutnya, tidak pada keterangan gambar.
- **Saran**
    - 1) Sebaiknya, keterangan gambar tidak hanya sekedar data, dimana dengan melihat gambar, orang akan mengetahui objek apa yang ada di dalam gambar tersebut. Tetapi, dibuat kelebihan atau kekurangan dr objek gambar tersebut atau disebut juga analisa gambar agar lebih komunikatif dengan pembaca
    - 2) Pada kolom program ruang, sebaiknya menyatu satu halaman agar pembaca dapat mudah

## B. PELAKSANAAN SIDANG

Berdasarkan pertanyaan dan saran dari penguji dan pembimbing pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan ( seperti terlampir dalam berita acara ), dilakukan revisi dalam rangka penyempurnaan LP3A sebagai syarat melanjutkan ke tahap Eksplorasi Desain. Demikian berita acara sidang kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur dibuat sesuai dengan sesungguhnya dan dapat dipertanggungjawabkan.

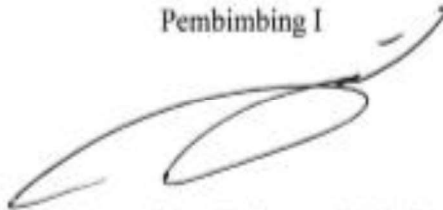
Semarang, 12 Januari 2018  
Peserta Sidang,



Anastasia Chandra Lalita Meliala  
NIM. 21020113120066

Mengetahui,

Pembimbing I



Bintang Noor Prabowo, ST, MT  
NIP. 1978071 201212 1 005

Pembimbing II



Dr. Ir. Suzanna Ratih Sari, MA, MM  
NIP. 19670430 199203 2 002

Penguji I



Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng  
NIP. 19481005 197501 1 003