



**PERSEPSI DAN PARTISIPASI MASYARAKAT DALAM
PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR
(STUDI KASUS PEMBANGUNAN MASS RAPID TRANSIT (MRT) DI
RUTE KORIDOR SELATAN – UTARA TAHAP1, LEBAK BULUS,
JAKARTA SELATAN)**

SKRIPSI

**Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan
Pendidikan Strata I
Jurusan Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Diponegoro**

Penyusun

Astried Kharisma

14010113120032

**JURUSAN ILMU PEMERINTAHAN
DEPARTEMEN POLITIK DAN PEMERINTAHAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

2017

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Astried Kharisma
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14010113120032
3. Jurusan / Program Studi : S-1 Ilmu Pemerintahan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi) yang saya tulis berjudul

**Persepsi dan Partisipasi Masyarakat dalam Pembangunan Infrastruktur (Studi Kasus
Pembangunan MRT Rute Koridor Selatan-Utara Tahap 1, Lebak Bulus, Jakarta
Selatan)**

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain atau jiplakan karya ilmiah orang lain.

Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil jiplakan karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab

Semarang, 29 September 2017

Pembuat Pernyataan;

Astried Kharisma

NIM. 14010113120032

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : “Persepsi dan Partisipasi Masyarakat dalam Pembangunan Infrastruktur (Studi Kasus Pembangunan MRT Rute Koridor Selatan-Utara Tahap 1 Lebak Bulus, Jakarta Selatan)

Nama : Astried Kharisma

NIM : 14010113120032

Program Studi / Jurusan : S1 / Ilmu Pemerintahan

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Strata I

Semarang, 29 September 2017

Dekan

Wakil Dekan I

Dr. Sunarto, M.Si
NIP. 19660727.199203.1.001

Dr. Hedi Pudjo Santoso, M.Si
NIP. 19610510.198902.1.002

Dosen Pembimbing:

1) Dr. Edi Santosa, SU (.....)

Dosen penguji

1) Dra. Puji Astuti, M.Si (.....)

2) Drs. H. Achmad Taufiq, M.Si (.....)

3) Dr. Edi Santosa, SU (.....)

HALAMAN MOTTO

“Dan janganlah kamu berputus asa dari rahmat Allah. Sesungguhnya tiada berputus asa dari rahmat Allah melainkan orang-orang yang kufur (terhadap karunia Allah).” (Q.S. Yusuf: 87)

“Janganlah kamu bersikap lemah, dan janganlah pula kamu bersedih hati, padahal kamulah orang-orang yang paling tinggi derajatnya, jika kamu orang-orang yang beriman.” (Q.S. Al-Imran: 139)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan mengucap puji dan syukur kepada Allah SWT, skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Negara Kesatuan Republik Indonesia, Tanah Air Tanah Tumpah Darahku Indonesia. Semoga skripsi ini bisa memberi manfaat ilmu bagi perkembangan negeri menggapai cita-cita bangsa yang sesungguhnya.
2. Kedua orang tua penulis, Papa Tubagus Mahyudin dan Mama Euis Lokahati. Terimakasih atas doa, bimbingan, serta dukungan baik materi maupun non materi yang tiada bisa diukur nilainya dan tidak bisa terbalaskan sampai kapanpun.
3. Kakak Tubagus Bintang Ramadhan dan Adik Ratu Viona Geraldine, terimakasih atas semua dukungan, doa, dan bimbingan yang diberikan.
4. Almamater Universitas Diponegoro, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, dan Jurusan Ilmu Pemerintahan yang sudah menjadi wadah untuk berproses selama ini bagi penulis.
5. Keluarga besar Ilmu Pemerintahan angkatan 2013, kawan seperjuangan dalam berproses bersama di angkatan khususnya kawan-kawan kelas 04 Tembalang School yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. Terimakasih atas semua proses yang sudah kita lewati bersama baik suka maupun duka, semoga semua kenangan itu bisa mengantarkan kita pada puncak tertinggi pencapaian hidup kita.
6. Keluarga besar Gerakan Mahasiswa Nasional Indonesia (GmnI) Komisariat FISIP Undip. Rumah tempat penulis belajar, berfikir, berjuang. Terimakasih atas semua pembelajaran dan proses selama ini di Kampus Merdeka dan Semarang.

7. HMJ Ilmu Pemerintahan 2014. Terimakasih atas pembelajaran dan proses selama satu tahun kepengurusan, semoga apa yang sudah kita lakukan dan kita berikan kepada Ilmu Pemerintahan FISIP Undip khususnya bisa bermanfaat bagi lingkungan Ilmu Pemerintahan FISIP Undip.
8. Kawan rasa Saudara, Keluarga Etniez UNDIP 28 (Brigit, Icong, Keki, Putu Angga). Terimakasih atas semua bercandaan, dukungan dan sikap yang sombong, angkuh dan arogan. Membuat kota rantau Semarang serasa rumah.
9. Sahabat Mayang Vini Setya, teman seperjuangan dari masa mahasiswa baru sampai titik terakhir perkuliahan, terimakasih anti paniknya, begadangnya, dukungannya dan kebersamaanya.
10. Teman-teman kuliah dan bercanda (Galang, Fajar, Rory, Klodia, Fella, ungek) terimakasih ngakaknya, hiburannya dan kebersamaanya dari awal perkuliahan hingga akhir perkuliahan.
11. Teman-teman lambe turah (Destya, Budi, Ezra). Kawan seperjuangan sependeritaan yang mengejar segala sesuatunya di penghujung waktu. Sukses buat kita semua ya guys!
12. Kawan kawan Lemot Family, yang selalu saling mendukung dan memotivasi sejak 7 tahun hingga saat ini. Terimakasih dukungan dan semangat nya. See you on top guys!!!

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan segala rahmat dan nikmatnya sehingga Skripsi dengan judul **“Persepsi dan Partisipasi Masyarakat dalam pembangunan Infrastruktur (Studi Kasus Pembangunan MRT Rute koridor Selatan-Utara Tahap 1, Lebak Bulus, Jakarta Selatan)”** ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan Strata 1 pada Jurusan Ilmu Pemerintahan, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang. Semoga hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi civitas akademika khususnya mahasiswa jurusan Ilmu Pemerintahan. Penulis menyadari bahwa penelitian ini jauh dari sempurna. Untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak sangat penulis harapkan demi kesempurnaan penelitian ini kedepannya.

Penulis juga menyadari bahwa selama proses mengerjakan Skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan dorongan semangat dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas segala rahmat dan nikmat-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan tepat waktu.
2. Teruntuk kedua orang tua, papa dan mama yang selalu memberikan kasih sayang, dukungan semangat dan doa yang tidak pernah putus. Terima kasih karena selalu berusaha mengerti dan memberikan yang terbaik untuk anakmu ini.
3. Bapak Drs, Achmad Taufif, M.Si selaku dosen wali penulis dan selaku penguji penulis. Terima kasih atas dukungan moril dan bimbingan selama masa perkuliahan ini.

4. Bapak Drs. Edi Santosa, SU, selaku dosen pembimbing yang telah membimbing penulis dengan penuh sabar dari awal proses penyusunan skripsi ini, terima kasih atas bimbingan dan nasihat yang memotivasi juga menginspirasi penulis dalam penyusunan Skripsi.
5. Ibu Dra. Puji Astuti, M.Si., selaku dosen penguji pertama yang telah memberikan saran dalam penyusunan Skripsi ini. Terima kasih atas dorongan dan bimbingan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik..
6. Jajaran staf pengajar di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro Semarang, terutama Jurusan Ilmu Pemerintahan yang telah memberi bimbingan dan membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuan
7. Bapak Bambang Eko Prabowo, serta seluruh staff Bagian Penataan Kota dan Lingkungan Hidup Jakarta Selatan yang telah membantu penulis dalam mengumpulkan data dan memberikan tidak sedikit waktu untuk penelitian, sehingga penelitian dapat selesai tepat waktu.
8. Seluruh jajaran staff subbagian Sarana dan Prasarana Perkotaan Bagian Penataan Kota dan Lingkungan Hidup Kota Administrasi Jakarta Selatan yang telah memberikan waktu magang selama 1 bulan dan memberikan pengetahuan serta pengalaman yang sangat berguna penulis.
9. Seluruh jajaran Kelurahan Lebak Bulus yang telah memberikan informasi bagi penulis dalam pengumpulan data penelitian yang penulis butuhkan.
10. Seluruh staff Tokyo Wika Joint Operation MRT Site Lebak Bulus yang telah memberikan informasi bagi penulis dalam pengumpulan data penelitian yang penulis butuhkan

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan Penulis untuk kebaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi Penulis khususnya, para akademisi dan semua pihak yang membutuhkan.

Semarang, September 2017

Penulis,

Astried Kharisma

DAFTAR ISI

| | |
|--|--------------|
| COVER..... | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN MOTTO..... | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN..... | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| DAFTAR TABEL..... | xiv |
| DAFTAR GAMBAR..... | xviii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xix |
| ABSTRAKSI..... | xix |
| ABSTRACT..... | xx |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah..... | 16 |
| 1.3. Tujuan Penelitian | 17 |
| 1.4. Manfaat Penelitian | 17 |
| 1.5. Landasan Teori | 18 |
| 1.5.1. Partisipasi | 18 |
| 1.5.2. Persepsi..... | 22 |
| 1.5.3. Pembangunan Infrastruktur | 27 |
| 1.6. Kerangka Pemikiran | 30 |
| 1.7. Variabel Penelitian..... | 31 |
| 1.8. Hipotesis Penelitian | 33 |
| 1.9. Definisi Konsep | 34 |
| 1.10. Definisi Operasional | 35 |
| 1.11. Metode Penelitian | 38 |

| | |
|---|-----------|
| 1.11.1. Tipe Penelitian | 38 |
| 1.11.2. Lokasi Penelitian | 39 |
| 1.11.3. Populasi..... | 39 |
| 1.11.4. Sampel | 40 |
| 1.11.5. Jenis dan Sumber Data..... | 42 |
| 1.11.6. Teknik Analisis Data | 44 |
| BAB II GAMBARAN UMUM..... | 52 |
| 2.1. Kondisi Geografis dan Demografis DKI Jakarta..... | 53 |
| 2.2. Kondisi Geografis dan Demografis Jakarta Selatan | 56 |
| 2.3. Kondisi Geografis dan Demografis Lebak Bulus | 59 |
| 2.4. Kondisi Infrastruktur Transportasi Jakarta | 59 |
| 2.5. Pembangunan MRT Jakarta..... | 72 |
| BAB III Hasil Penelitian dan Pembahasan..... | 81 |
| 3.1. Identitas Responden..... | 82 |
| 3.2. Uji Validitas dan Reabilitas | 88 |
| 3.2.1. Uji Validitas | 88 |
| 3.2.2. Uji Reabilitas..... | 92 |
| 3.3. Asumsi Klasik..... | 93 |
| 3.3.1. Uji Normalitas | 93 |
| 3.3.2. Uji Multikolinieritas | 96 |
| 3.3.3. Uji Linieritas | 97 |
| 3.4. Analisis Regresi | 99 |
| 3.4.1. Uji F (Kecocokan Model)..... | 100 |
| 3.4.2. Uji T (Signifikansi Parameter)..... | 101 |
| 3.4.3. Uji Korelasi | 102 |
| 3.4.4. Uji Koefisien Determinasi | 103 |
| 3.5. Tabel Data Tunggal | 104 |
| 3.6. Crosstabulation | 107 |
| 3.6.1. Crosstabulation Persepsi Masyarakat..... | 107 |
| 3.6.2. Crosstabulation Partisipasi Masyarakat | 122 |

| | |
|---|-----|
| 3.7. Analisis Data..... | 134 |
| 3.7.1. Pembangunan Infrastruktur..... | 134 |
| 3.7.1.1. Kepentingan dan Urgensi Pembangunan Infrastruktur di Jakarta | 134 |
| 3.7.1.2. Hasil indeks penelitian kesadaran masyarakat mengenai kepentingan dan urgensi pembangunan infrastruktur di Jakarta | 143 |
| 3.7.1.3. Pemahaman komponen penunjang pembangunan infrastruktur | 145 |
| 3.7.1.4. Hasil Indeks penelitian pemahaman masyarakat dalam komponen enunjang pembangunan nfrastruktur | 151 |
| 3.7.2. Persepsi Masyarakat Mengenai Pembangunan MRT..... | 153 |
| 3.7.2.1. persepsi masyarakat dalam informasi dan transparansi pembangunan MRT | 154 |
| 3.7.2.2. Hasil Indeks penelitian persepsi masyarakat dalam informasi dan transparansi pembangunan MRT | 164 |
| 3.7.2.3. persepsi masyarakat mengenai dampak negatif dari pembangunan MRT | 166 |
| 3.7.2.4. Hasil Indeks penelitian persepsi masyarakat mengenai dampak negatif dari pembangunan MRT | 183 |
| 3.7.2.5. persepsi masyarakat mengenai dampak positif dari pembangunan MRT | 185 |
| 3.7.2.6. Hasil Indeks Penelitian persepsi masyarakat mengenai dampak positif dari pembangunan MRT | 197 |
| 3.7.2.7. persepsi masyarakat mengenai keberlangsungan MRT di masa mendatang | 199 |
| 3.7.2.8. Hasil Indeks Penelitian persepsi masyarakat mengenai keberlangsungan MRT di masa mendatang | 208 |
| 3.7.3. Partisipasi Masyarakat dalam pembangunan MRT..... | 210 |
| 3.7.3.1 Partisipasi Masyarakat dalam bentuk nyata | 210 |
| 3.7.3.2 Hasil indeks penelitian partisipasi masyarakat dalam bentuk nyata | 216 |

| | |
|---|------------|
| 3.7.3.3 Partisipasi Masyarakat dalam bentuk laten | 218 |
| 3.7.3.4 Hasil indeks penelitian partisipasi asyarakat dalam bentuk laten | 222 |
| 3.7.4.Simpulan bab..... | 224 |
| BAB IV PENUTUP | 226 |
| 4.1. Kesimpulan..... | 226 |
| 4.2. Saran | 230 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 233 |
| LAMPIRAN..... | 237 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabel 1.1 | variabel konsep dan variabel operasional | 36 |
| Tabel 2.1. | Kependudukan DKI Jakarta berdasarkan jenis kelamin | 56 |
| Tabel 2.2 | Luas Wilayah menurut Kecamatan di Kota Administrasi Jaksel..... | 57 |
| Tabel 2.3. | Laju pertumbuhan penduduk DKI Jkarta..... | 59 |
| Tabel 2.4. | jumlah kendaraan bermotor yang terdaftar | 61 |
| Tabel 2.5. | jumlah penerbitan STNK dan statusnya 2015 | 62 |
| Tabel 2.6. | panjang jalan menurut kota administrasi dan jenis status jalan | 64 |
| Tabel 2.7 | Jumlah Penumpang dan pendapatan transjakarta menurut koridor . | 66 |
| Tabel 2.8. | jumlah penumpang kereta pai menurut bulan dan tuuan | 67 |
| Tabel 2.9. | jumlah angkutan umum yang beroperasi sesuai perusahaan | 69 |
| Tabel 2.10. | kemajuan pekerjaan CP 101 | 80 |
| Tabel 3.1. | Distribusi Responden Berdasarkan Umur..... | 82 |
| Tabel 3.2. | Distribusi Responden Menurut Jenis Kelamin..... | 83 |
| Tabel 3.3. | Distribusi Responden Menurut Tingkat Pendidikan..... | 84 |
| Tabel 3.4. | Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan Masyarakat..... | 85 |
| Tabel 3.5. | Distribusi Responden Berdasarkan Rata-Rata Penhasilan Perbulan | 86 |
| Tabel 3.6. | Distribusi Responden Berdasarkan Status Kependudukan | 87 |
| Tabel 3.7. | Jumlah Pertanyaan masing – masing variabel | 89 |
| Tabel 3.8. | Pengujian validitas variabel Pembangunan Infrastruktur | 89 |
| Tabel 3.9. | Pengujian validitas variabel Persepsi Masyarakat | 90 |
| Tabe3.10. | Pengujian validitas variabel Partisipasi Masyarakat..... | 91 |
| Tabel 3.11. | Hasil Uji Reabilitas Instrumen..... | 92 |
| Tabel 3.12. | Hasil uji normalitas | 94 |
| Tabel 3.13. | Hasil Uji Multikolinieritas | 96 |
| Tabel 3.14. | Hasil Uji Linieritas Pembangunan Infrastruktur dan Persepsi Masyarakat | 97 |
| Tabel 3.15 | Hasil Uji Linieritas Pembangunan Infrastruktur dan Partisipasi Masyarakat | 98 |
| Tabel 3.16. | Hasil Uji Pengaruh X1 X2 terhadap Y | 99 |
| Tabel 3.17. | Hasil uji F..... | 100 |
| Tabel 3.18. | Hasil uji T | 100 |
| Tabel 3.19. | Hasil statistik uji | 102 |
| Tabel 3.20. | Hasil uji korelasi | 102 |
| Tabel 3.21. | interpretasi nilai r | 103 |
| Tabel 3.22. | Hasil uji koefisien determinasi..... | 103 |
| Tabel 3.23. | Tabel Tunggal Persepsi masyarkat terhadap pembangunan infrastruktur MRT | 104 |
| Tabel 3.24. | Tabel Tunggal partisipasi masyarkat terhadap pembangunan infrastruktur MRT | 105 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabel 3.25. | Crosstabulation Persepsi masyarakat dan rata-rata penghasilan.... | 106 |
| Tabel 3.26. | Crosstabulation Persepsi masyarakat dan pendidikan | 111 |
| Tabel 3.27. | Crosstabulation Persepsi masyarakat dan pekerjaan | 114 |
| Tabel 3.28. | Crosstabulation Persepsi masyarakat dan status kependudukan.... | 117 |
| Tabel 3.29. | Crosstabulation Partisipasi masyarakat dan rata rata penghasilan. | 120 |
| Tabel 3.30. | Crosstabulation Partisipasi masyarakat dan pendidikan..... | 123 |
| Tabel 3.31. | Crosstabulation Partisipasi masyarakat dan pekerjaan | 126 |
| Tabel 3.32. | Crosstabulation Partisipasi masyarakat dan status kependudukan | 129 |
| Tabel 3.33. | Frekuensi Respon Responden terhadap Infrastruktur Sebagai Sarana Peningkatan Kualitas Pelayanan | 135 |
| Tabel 3.34. | Frekuensi Respon Responden terhadap persepsi tujuan pembangunan infrastruktur untuk mendukung pembangunan bidang lainnya | 136 |
| Tabel 3.35. | Frekuensi Respon Responden terhadap indonesia belum memiliki infrastruktur yang baik..... | 138 |
| Tabel 3.36. | Frekuensi Respon Responden terhadap pembangunan dilakukan dengan tujuan jangka panjang | 134 |
| Tabel 3.37. | indeks hasil penelitian tingkat kesadaran masyarakat dalam pembangunan infrastruktur..... | 135 |
| Tabel 3.38. | Frekuensi Respon Responden terhadap kesinergisan dan kerjasama stakeholders dalam pembangunan infrastruktur | 145 |
| Tabel 3.39. | Frekuensi Respon Responden terhadap kesiapan hukum dan kepastian investasi menghasilkan pembangunan berkualitas | 148 |
| Tabel 3.40. | Frekuensi Respon Responden terhadap masyarakat harus siap mendukung dan membantu pembangunan | 149 |
| Tabel 3.41. | indeks hasil penelitian pengetahuan masyarakat dalam komponen penunjang pembangunan infrastruktur..... | 151 |
| Tabel 3.42. | Frekuensi Respon Responden terhadap masyarakat mengetahui dan mengikuti perkembangan pembangunan MRT | 154 |
| Tabel 3.43. | Frekuensi Respon Responden adanya sosialisasi yang diberikan pada tahap perencanaan..... | 155 |
| Tabel 3.44. | Frekuensi Respon Respon adanya sosialisasi yang diberikan pada tahap peLAKSANAAN..... | 158 |
| Tabel 3.45. | Frekuensi Respon Responden Aterhadap kemudahan mengakse informasi pemabangunanMRT..... | 160 |
| Tabel 3.46. | Frekuensi Respon Responden terhadap disediakannya wadah untuk menyumbang pemikiran, kritik saran | 161 |
| Tabel 3.47. | indeks indikator persepsi informasi dan transparansi pembangunan | 165 |
| Tabel 3.48. | Frekuensi Respon Responden terhadap persepsi timbulnya kemacetan akibat pembangunan MRT | 166 |
| tabel 3.49. | frekuensi respon responden terhadap kesulitan berkegiatan akibat alternatif pengalihan arus lalu lintas..... | 169 |
| Tabel 3.50. | Frekuensi Respon Responden terhadap timbulnya masalah kebersihan lingkungan akibat pebangunan MRT | 171 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabel 3.51. | Frekuensi Respon Responden timbulnya polusi udara | 173 |
| Tabel 3.52. | Frekuensi Respon Responden terhadap kebijakan pembebasan lahan | 175 |
| Tabel 3.53. | Frekuensi Respon Responden terhadap pembebasan lahan dan penutupan jalan mematikan ekonomi sekitar | 180 |
| Tabel 3.54. | Frekuensi Respon Responden terhadap kota menjadi tidak rapih dan tidak tertata | 182 |
| Tabel 3.55. | indeks indikator persepsi dampak negatif pembangunan MRT..... | 184 |
| Tabel 3.56. | Frekuensi Respon responden terhadap pergantian rugi pembebasan lahan menguntungkan masyarakat terdampakn..... | 186 |
| Tabel 3.57. | Frekuensi Respon Responden terhadap ketertiban jalan akibat penertiban pedagang kaki lima | 190 |
| Tabel 3.58. | Frekuensi Respon Responden terhadap pergantian masjid lama lebak bulus | 191 |
| Tabel 3.59. | Frekuensi Respon Responden terhadap pergantian dan perbaikan halte lebak bulus..... | 193 |
| Tabel 3.60. | Frekuensi Respon Responden atherhadap kerapihan dan ketertiban akibat pemindahan terminal lebak bulus | 195 |
| Tabel 3.61. | indeks penelitian persepsi dampak positif pembangunan MRT..... | 197 |
| Tabel 3.62. | Frekuensi Respon Responden terhadap MRT akan menekan angka kemacetan | 199 |
| Tabel 3.63. | Frekuensi Respon Responden masyarakat akan lebih menggunakan MRT dibandingkan kendaraan pribadi..... | 200 |
| Tabel 3.64. | Frekuensi Respon Responden terhadap MRT akan menyerap banyak tenaga kerja..... | 202 |
| Tabel 3.65. | Frekuensi Respon Responden atherhadap MRT akan meningkatkan perekonomian..... | 204 |
| Tabel 3.66. | Frekuensi Respon Responden atherhadap MRT akan menjadi transportasi ramah lingkungan..... | 205 |
| Tabel 3.67. | Frekuensi Respon Responden MRT merupakan solusi memperbaiki masalah transportasi jakarta | 20 |
| Tabel 3.68. | hasil indeks penelitian persepsi masyarakat mengenai keberlangsungan MRT di masa mendatang..... | 208 |
| Tabel 3.69. | Frekuensi Respon Responden atherhadap kesediaan masyarakat menyediakan sarana dan prasarana | 210 |
| Tabel 3.70. | Frekuensi Respon Responden atherhadap kesediaan masyarakat menyediakan tenaga dalam suatu kegiatan tertentu | 214 |
| Tabel 3.71. | Frekuensi Respon Responden atherhadap masyarakat dan pemerintah kooperatif dalam emnyelesaikan masalah..... | 215 |
| Tabel 3.72. | Findeks penelitian partisipasi masyarakat dalam bentuk nyata | 217 |
| Tabel 3.73. | Frekuensi Respon Responden atherhadap keinisiatifan masyarakat memberi pendapat | 219 |
| Tabel 3.74. | Frekuensi Respon Responden atherhadap keinisiatifan masyarakat mencari informasi | 220 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabel 3.75. | Frekuensi Respon Responden terhadap keinisiatifan masyarakat menyebarkan informasi | 221 |
| Tabel 3.76. | indeks penelitian indikator persepsi masyarakat secara laten | 222 |

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|-------------|---|----|
| Gambar 1.1 | Lokasi Stasiun MRT Jakarta | 8 |
| Gambar 1.2. | Tingkatan partisipasi menurut Arnstein | 21 |
| Gambar 1.3. | Skema pembentukan respon dalam persepsi | 26 |
| Gambar 1.4. | Kerangka teori | 31 |
| Gambar 2.1. | Peta Jakarta | 54 |
| Gambar 2.2. | Fase Proyek MRT Jakarta | 74 |
| Gambar 2.3. | Lifting box grider di area Depo Lebak Bulus | 75 |
| Gambar 2.4. | Jalur kereta menuju Depo Lebak Bulus | 75 |
| Gambar 2.5. | Proses Kontruksi Kantor MRT Jakarta di Depo Lebak Bulus | 76 |

ABSTRAK

Pembangunan Infrastruktur merupakan salah satu bagian penting dalam perkembangan suatu wilayah dan negara yang merupakan salah satu tugas dan kewajiban dari pemerintah baik pusat maupun daerah. Dalam pembangunan infrastruktur tentunya juga harus memperhatikan aspek-aspek sosial demi mewujudkan pembangunan yang partisipasif dan berkualitas. Kebijakan pembangunan MRT (*Mass Rapid Transit*) merupakan salah satu kebijakan untuk meningkatkan pembangunan infrastruktur. Penelitian ini merupakan studi pembangunan yang mengkaji tentang bagaimana persepsi dan partisipasi masyarakat terhadap pembangunan Infrastruktur khususnya Pembangunan MRT (*Mass Rapid Transit*) yang dilaksanakan di Kelurahan Lebak Bulus, Jakarta Selatan. Penelitian ini menggunakan metode penelitian campuran kuantitatif dan kualitatif dengan teknik pengumpulan data melalui kuesioner, wawancara dan dokumen. Hal yang menjadi fokus utama penelitian ini yaitu konteks dari persepsi masyarakat terkait pembangunan MRT (*Mass Rapid Transit*) di Kelurahan Lebak Bulus, Jakarta Selatan, partisipasi masyarakat terkait pembangunan MRT (*Mass Rapid Transit*) di Kelurahan Lebak Bulus, Jakarta Selatan, dan hubungan antara persepsi dan partisipasi masyarakat terhadap pembangunan MRT (*Mass Rapid Transit*) di Kelurahan Lebak Bulus, Jakarta Selatan dari pelaksanaannya di lapangan.

Kata kunci : Pembangunan Infrastruktur, Persepsi, Partisipasi, MRT

ABSTRACT

Infrastructure development is an important part of an expansion of a region and country which is the duties and obligations of the center or local government. In infrastructure development social aspects should be noticed in order to realize a participatory and quality development. MRT (Mass Rapid Transit) development policy is a policy to increase the infrastructure development. This research was a development study which reviewed on how the perception and participation of the society towards the infrastructure development particularly in MRT (Mass Rapid Transit) development in Lebak Bulus District, South Jakarta. This was a mixed research method between quantitative and qualitative with sampling technique using questionnaire, interview and document. The main focuses in this research were the context of society perception to MRT (Mass Rapid Transit) development in Lebak Bulus District, South Jakarta, society participation towards the MRT (Mass Rapid Transit) development in Lebak Bulus District, South Jakarta, and the correlation of perception and participation of the society towards the MRT (Mass Rapid Transit) development in Lebak Bulus District, South Jakarta from its implementation in the field.

Keywords : Infrastructure Development, Perception, Participation, MRT