



Evaluasi Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang

SKRIPSI

Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan

Pendidikan Strata 1

Departemen Ilmu Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Diponegoro

Penyusun :

Nama : Rona Yunita Nugraheni

NIM : 14020114120025

**DEPARTEMEN ILMU ADMINISTRASI PUBLIK
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG

2017

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN KARYA ILMIAH (SKRIPSI/TA*)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap : Rona Yunita Nugraheni
2. Nomor Induk Mahasiswa : 14020114120025
3. Tempat / Tanggal Lahir : Semarang/25 Juni 1996
4. Program : S1 Reguler/~~Diploma 3~~* FISIP-Undip
5. Jurusan / Program Studi : Administrasi Publik
6. Alamat : Jl.Setuk Raya No.32 RT03/RW04 Pudukpayung,
Semarang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (Skripsi/TA) yang saya tulis berjudul:

Evaluasi Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang

Adalah benar-benar **Hasil Karya Ilmiah Tulisan Saya Sendiri**, bukan hasil karya ilmiah orang lain atau jiplakan karya ilmiah orang lain. Apabila dikemudian hari ternyata karya ilmiah yang saya tulis itu terbukti bukan hasil karya ilmiah saya sendiri atau hasil jiplakan karya orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan hasil karya ilmiah saya dengan seluruh implikasinya, sebagai akibat kecurangan yang saya lakukan

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran serta tanggung jawab.

Semarang, 6 Desember 2017
Pembuat Pernyataan;

Rona Yunita Nugraheni
NIM. 14020114120025

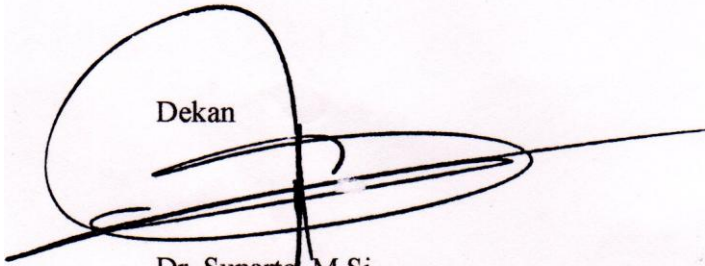
PENGESAHAN

Judul Skripsi : **Evaluasi Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang**
Nama Penyusun : Rona Yunita Nugraheni
NIM : 14020114120025
Program Studi : S-1 Ilmu Administrasi Publik

Dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1

Semarang, Desember 2017

Dekan



Dr. Sunarto, M.Si
NIP. 19660727 199203 1 001

Wakil Dekan I



Dr. Hedi Pridjo Santosa, M.Si
NIP. 19610510 198902 1 002

Dosen Pembimbing :

1. Drs. Zainal Hidayat, MA



(.....)

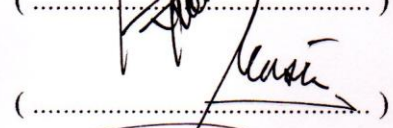
Dosen Penguji Skripsi :

1. Yuliana Kristanto, SAP, M.Si



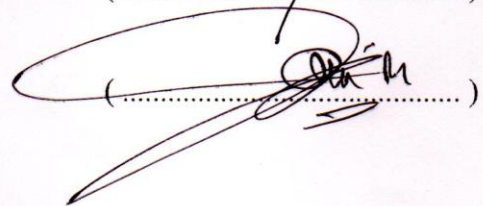
(.....)

2. Drs. Mochammad Mustam, M.Si



(.....)

3. Drs. Zainal Hidayat, MA



(.....)

HALAMAN MOTTO

Ketika Allah berkata jadi maka jadilah

(Yasin: 82)

Ridho-Nya Allah tergantung ridhonya kedua orang tua

(Al-Hadist)

Jadilah orang yang bermanfaat untuk orang lain, ikhlas dalam menjalani hidup,

hidupmu pilihanmu

(Rona Yunita Nugraheni)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tulisan ini saya persembahkan untuk :

- Ibu dan Bapak
- Adik-adikku tercinta Azhar Beki Nugroho dan Lintang Puspita Linggarjati
- Sahabat dan teman-teman

ABSTRAK

Latar belakang penelitian ini adalah realisasi anggaran pemerintah Kota yang tidak sesuai dengan yang dianggarkan. Hal ini menyebabkan adanya SILPA selama tahun 2011-2015 dan mempengaruhi pemberian opini WDP dari BPK. Penelitian ini menggunakan teori dari Lester dan Steward bahwa salah satu tugas dari evaluasi yaitu menilai keberhasilan atau kegagalan dari suatu kebijakan berdasarkan standart atau kriteria yang telah ditetapkan sebelumnya. Metode yang digunakan adalah *mixed method* dengan menggabungkan antara kualitatif deskriptif dan kuantitatif statistik deskriptif. Informan dalam penelitian ini berdasarkan teknik *purposive sampling* yaitu pihak dari Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) dan bagian Otonomi Daerah Kota Semarang. Hasil dari penelitian menyatakan bahwa dari 26 urusan wajib dan 7 urusan pilihan ada beberapa urusan wajib yang persentase realisasi anggarannya dibawah rata-rata yaitu urusan pendidikan; pekerjaan umum; penataan ruang; otonomi daerah pemerintahan umum administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian dan persandian; urusan pilihan ESDM. Ada beberapa faktor-faktor yang mempengaruhi adanya ketidaksesuaian antara anggaran dan realisasi dalam urusan wajib dan urusan pilihan yaitu kebijakan publik, tanggap darurat, peraturan daerah dan kepentingan politik.

Kata kunci : Kebijakan Publik, Tanggap Darurat, Peraturan Daerah, Kepentingan Politik

ABSTRACT

The background of this research is the realization that the city government budget is not in accordance with what has been previously budgeted. This caused SiLPA to appear on 2011-2015 and thus affect the process of qualified opinion (WDP) from BPK. This research uses theory from Lester and Steward, where one of the tasks of evaluation is to assess the success or failure of a policy based on the predefined standards or criteria. The method uses mixed method and combines qualitative description with quantitative descriptive statistics. Information for this research was gathered using purposive sampling technique from Financial Management Agency and Regional Assets (BPKAD) and the Autonomous Region of Semarang City. The result of this research stated that out of 26 compulsory work and 7 optional works, there are some compulsory works whose percentage of budget realization is below the average number and that includes these categories: education; public works; spatial planning; regional autonomy of general administration of regional financial administration, regional apparatus, staffing and coding; ESDM works (Ministry of Energy and Mineral Resources). There are several factors that influence the discrepancy between budget and realization in the compulsory and optional works of public policy, emergency response, regional regulations and political interests.

Keywords: Public Policy, Emergency Response, Local Regulation, Political Interest

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME atas hikmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “**Evaluasi Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang**” sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Administrasi Publik pada Program Studi Ilmu Administrasi Publik FISIP UNDIP.

Skripsi ini tidak dapat selesai tanpa bantuan dari pihak-pihak yang ada di sekitar penulis, karena itu dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Sunarto, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
2. Dr. Hardi Warsono, M.TP selaku ketua Departemen Ilmu Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
3. Drs. Zainal Hidayat, MA selaku pembimbing skripsi yang telah meluangkan banyak waktu dan wawasan untuk memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan ilmu selama masa perkuliahan di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro.
5. Ibu dan Bapak, atas doa, perhatian, dan kasih sayang sepanjang hidup penulis.
6. Adik-adikku tercinta Azhar Beki Nugroho dan Lintang Puspita Linggarjati, yang selalu menjadi semangat hidup bagi peneliti.

7. Pihak-pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari masih terdapat kesalahan dan kekurangan dalam penyusunan skripsi, untuk itu penulis mengharap kritik dan saran yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap agar skripsi ini dapat berguna untuk pembaca pada umumnya dan penulis pada khususnya.

Semarang, 6 Desember 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK.	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	12
1.3 Tujuan Penelitian	13
1.4 Kegunaan Penelitian	13
1.5 Kajian Teori	12
1.5.1 Administrasi Publik.....	12
1.5.2 Kebijakan Publik.....	20
1.5.2.1 Evaluasi Kebijakan.....	23

1.5.3 Akuntabilitas	29
1.6 Fenomena Penelitian	35
1.7 Metode Penelitian	37
1.7.1 Situs Penelitian	38
1.7.2 Subjek Penelitian	38
1.7.3 Jenis Data	38
1.7.4 Teknik Koleksi Data	39
1.7.5 Analisis Data	40
BAB II GAMBARAN UMUM	41
2.1 Gambaran Umum (BPKAD) Kota Semarang	41
BAB III HASIL PENELITIAN	47
3.1 Mekanisme Pengelolaan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang	47
a. Aktor	53
b. Materi/Jenis	61
c. Waktu	64
3.2 Pengelolaan Keuangan Urusan Wajib dan Urusan Pilihan	64
3.2.1 Urusan Wajib	64
a. Urusan Wajib Pendidikan	65
b. Urusan Wajib Kesehatan	67
c. Urusan Wajib Pekerjaan Umum	69
d. Urusan Wajib Perumahan	71
e. Urusan Wajib Penataan Ruang	72

f. Urusan Wajib Perencanaan Pembangunan	74
g. Urusan Wajib Perhubungan	76
h. Urusan Wajib Lingkungan Hidup	77
i. Urusan Wajib Pertanahan	79
j. Urusan Wajib Kependudukan dan Catatan Sipil	81
k. Urusan Wajib Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak	83
l. Urusan Wajib Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	84
m. Urusan Wajib Sosial	86
n. Urusan Wajib Ketenagakerjaan	88
o. Urusan Wajib Koperasi dan Usaha Mikro Kecil Menengah	90
p. Urusan Wajib Penanaman Modal	92
q. Urusan Wajib Kebudayaan	93
r. Urusan Wajib Pemuda dan Olahraga	95
s. Urusan Wajib Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri	97
t. Urusan Wajib Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum	98
u. Urusan Wajib Ketahanan Pangan	101
v. Urusan Wajib Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	102
w. Urusan Wajib Statistik	104
x. Urusan Wajib Kearsipan	107
y. Urusan Wajib Komunikasi dan Informatika	108
z. Urusan Wajib Perpustakaan	110
3.2.2 Urusan Pilihan	112

a. Urusan Pilihan Pertanian	112
b. Urusan Pilihan Kehutanan	113
c. Urusan Pilihan Energi dan Sumberdaya Mineral	115
d. Urusan Pilihan Pariwisata	116
e. Urusan Pilihan Kelautan dan Perikanan	118
f. Urusan Pilihan Perdagangan	120
g. Urusan Pilihan Perindustrian	122
3.3 Faktor Faktor Yang Memengaruhi	127
BAB IV PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	132
BAB V PENUTUP	148
A. Simpulan	148
B. Saran	150
DAFTAR PUSTAKA	152
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Area Perubahan Dan Hasil Yang Diharapkan	2
Tabel 1.2 Target Dan Realisasi Pendapatan dan Belanja Pemkot Semarang .	6
Tabel 1.3 Opini BPK Terhadap LKPD Pemerintah Kota Semarang	11
Tabel 1.4 Hubungan Antara Tujuan dan Sarana	33
Tabel 3.1 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pendidikan	66
Tabel 3.2 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Kesehatan	68
Tabel 3.3 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pekerjaan Umum	70
Tabel 3.4 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Perumahan	72
Tabel 3.5 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Penataan Ruang	73
Tabel 3.6 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Perencanaan Pembangunan	75
Tabel 3.7 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Perhubungan	77
Tabel 3.8 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Lingkungan Hidup	79
Tabel 3.9 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pertanahan	81
Tabel 3.10 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Kependudukan dan	82
.....	
Tabel 3.11 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pemberdayaan Perempuan.....	84
Tabel 3.12 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Keluarga Berencana dan	86
Tabel 3.13 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Sosial	87
Tabel 3.14 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Ketenagakerjaan	89
Tabel 3.15 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Koperasi dan Usaha Mikro	91

Tabel 3.16 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Penanaman Modal	93
Tabel 3.17 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Kebudayaan	94
Tabel 3.18 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pemuda Dan Olahraga	96
Tabel 3.19 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Kesatuan Bangsa dan Politik ..	98
Tabel 3.20 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Otonomi Daerah	90
Tabel 3.21 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Ketahanan Pangan	102
Tabel 3.22 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Pemberdayaan.....	104
Tabel 3.23 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Statistik	106
Tabel 3.24 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Kearsipan.....	107
Tabel 3.25 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Komunikasi dan.....	109
Tabel 3.26 Realisasi Anggaran Urusan Wajib Perpustakaan.....	111
Tabel 3.27 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Pertanian	113
Tabel 3.28 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Kehutanan	114
Tabel 3.29 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan ESDM	116
Tabel 3.31 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Pariwisata.....	117
Tabel 3.32 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Kelautan dan	119
Tabel 3.33 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Perdagangan.....	121
Tabel 3.34 Realisasi Anggaran Urusan Pilihan Perindustrian	123
Tabel 3.35 Rata-Rata Realisasi Anggaran Urusan Wajib	125
Tabel 3.36 Rata-Rata Realisasi Anggaran Urusan Pilihan.....	126

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 tahap-tahap dalam proses pembuatan kebijakan	21
Gambar 2.1 struktur BPKAD kota semarang.....	44
Gambar 3.1 siklus laporan pertanggungjawaban APBD kota semarang	52

DAFTAR LAMPIRAN

Interview Guide
Transkrip Wawancara
Identitas Narasumber
Dokumentasi