

ABSTRAK

**TANGGUNG JAWAB DIREKSI KAITANNYA DENGAN ASAS  
BUSINESS JUDGEMENT RULE MENURUT UNDANG-UNDANG NO. 40  
TAHUN 2007 PERSEROAN TERBATAS**

Perseroan Terbatas sebagai badan usaha yang berbadan hukum. Hal ini yang menjadi sumber pembeda dari perseroan terbatas dibandingkan badan usaha lain yang tidak berbadan hukum. Perseroan Terbatas semakin lama semakin digemari oleh pengusaha karena sifatnya yang merupakan kumpulan modal di mana kumpulan modal ini memiliki tanggung jawab yang terbatas dari setiap modal yang disetorkan. Perseroan terbatas memiliki tiga organ yaitu rapat umum pemegang saham, komisaris dan direksi. Setiap dari organ perseroan terbatas ini memiliki kewenangan yang berbeda-beda di mana kewenangannya tersebut diatur dalam Undang-Undang No. 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas dan diatur secara lebih khusus dalam anggaran dasar perseroan terbatas itu sendiri.

Permasalahan kemudian timbul di mana dalam pelaksanaan kewenangan sehari-hari dapat menimbulkan masalah hukum. Di sini kita lihat adalah direksi karena direksi yang mengurus masalah perseroan terbatas setiap harinya dan bertindak untuk mewakili perseroan terbatas keluar. Masalah yang timbul adalah mengenai tanggung jawab dan akibat direksi dikaitkan dengan prinsip *business judgement rule*. Peneliti juga membandingkan pelaksanaan *business judgement rule* di Indonesia dengan Singapura.

Metode Penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif pasal-pasal dalam Undang-Undang No 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas yang berkaitan dengan tanggung jawab dan akibat hukum direksi dalam pelaksanaan kewenangannya sehari-hari yang dikaitkan dengan prinsip *business judgement rule* dan juga melihat literatur mengenai perbandingan hukum pelaksanaan prinsip *business judgement rule* di Indonesia dan Singapura.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa direksi memiliki tanggung jawab dalam melaksanakan kewenangannya di dalam perseroan terbatas. Prinsip *Business Judgement Rule* dapat melindungi direksi dari kerugian perusahaan yang dapat mengakibatkan direksi kehilangan sebagian maupun seluruh harta pribadinya apabila direksi bertindak di luar kewenangannya sebagai direksi. Perbandingan pemberlakuan prinsip *business judgement rule* di Singapura dan Indonesia adalah Singapura tidak memiliki pengaturan rinci mengenai prinsip *business judgement rule* dan lebih mengatur pada bona fide pada direksi, berbeda dengan Indonesia yang mengatur prinsip *business judgement rule* ini dalam Undang-Undang No. 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas.

Kata Kunci : Tanggung jawab direksi, perseroan terbatas, *Business Judgement Rule*

## **ABSTRACT**

### ***Director Liability In Liaison With Business Judgment Rule Principle According To Law Number 40 Year 2007 Regarding Limited Liability Company***

*Limited Liability Company as a business entity with legal status. This is the source of the limited liability company compared to other business entity that is not incorporated. Limited Liability Companies are increasingly favored by employers because it is a association of capital where the capital has a limited liability liability of any paid up capital. Limited Liability Company has three organs, namely the general meeting of shareholders, commissioners and directors. Each of the limited liability company's organs have different authority in which the authority stipulated in Law Number 40 Year 2007 Regarding Limited Liability Company and more specifically regulated in the articles of association of a limited liability company itself.*

*Problems then arise in which the execution of daily activities may make a dispute. Here we see is in charge of the directors as directors of limited liability issues every day and act to represent the limited liability company in and out. The problem that arises is about the responsibilities and consequences of directors associated with the principles of business judgment rule. Researchers also compare the implementation of business judgment rule in Indonesia and Singapore.*

*The research is using normative juridical articles of the Law Number 40 Year 2007 Regarding Limited Liability Company which binds to the responsibilities and the legal consequences of directors in the execution of daily activities that is associated with the principles of business judgment rule and also look at the literature on comparative law implementation of the principles of the business judgment rule in Indonesia and Singapore.*

*Based on these results it can be concluded that the directors have the liability on the limited liability company. Principles of Business Judgment Rule can protect directors from the company losses that may result in a loss of some or all of the directors of private property if the directors acted beyond its authority as directors. Comparison of the application of the principle of business judgment rule in Singapore and Indonesia is Singapore does not have the detailed arrangements regarding the principles of business judgment rule and be set on a bona fide on the board of directors, in contrast to Indonesia governing principles of business judgment rule in the Law Number 40 Year 2007 Regarding Limited Liability Company.*

*Keywords : directors liability, limited liability company, Business Judgement*