

**KAJIAN DAYA DUKUNG LINGKUNGAN  
TAMAN KEANEKARAGAMAN HAYATI HUTAN PELAWAN  
UNTUK PENGEMBANGAN EKOWISATA  
DI DESA NAMANG KECAMATAN NAMANG  
KABUPATEN BANGKA TENGAH**



Tesis

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
Mencapai derajat Sarjana S-2 pada  
Program Studi Ilmu Lingkungan

**WISTARIA  
30000214410042**

**PROGRAM MAGISTER ILMU LINGKUNGAN  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG  
2016**

**TESIS**

**KAJIAN DAYA DUKUNG LINGKUNGAN  
TAMAN KEANEKARAGAMAN HAYATI HUTAN PELAWAN  
UNTUK PENGEMBANGAN EKOWISATA  
DI DESA NAMANG KECAMATAN NAMANG  
KABUPATEN BANGKA TENGAH**

Disusun oleh  
WISTARIA  
30000214410042

Mengetahui,  
Komisi Pembimbing

Pembimbing Utama

Pembimbing Kedua

Dr. Dwi P. Sasongko, M. Si

Dr. Fuad Muhammad, S.Si., M. Si

Menyetujui,

Direktur Program Pascasarjana  
Universitas Diponegoro

Plt. Ketua Program Studi  
Magister Ilmu Lingkungan

Prof. Dr. Ir. Purwanto, DEA  
NIP. 19611228 198603 1 004

Dr. Henna Rya Sunoko, Apt. MES  
NIP. 19520825 197903 2 001

**LEMBAR PENGESAHAN****KAJIAN DAYA DUKUNG LINGKUNGAN  
TAMAN KEANEKARAGAMAN HAYATI HUTAN PELAWAN  
UNTUK PENGEMBANGAN EKOWISATA  
DI DESA NAMANG KECAMATAN NAMANG  
KABUPATEN BANGKA TENGAH**

Disusun oleh

WISTARIA  
30000214410042Telah dipertahankan di depan Tim Penguji  
Pada Tanggal 24 Februari 2016  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

Ketua

Tanda Tangan

Dr. Dwi P. Sasongko, M. Si

.....

Anggota :

1. Dr. Fuad Muhammad, S.Si., M. Si

.....

2. Dr. Jafron Wasiq Hidayat, M. Sc

.....

3. Dr. Kismartini, M. Si

.....

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister dari Program Magister Ilmu Lingkungan seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Semarang, 24 Februari 2016



Wistaria  
30000214410042

## RIWAYAT HIDUP



**Wistaria.** Lahir di Pangkalpinang pada tahun 1983 sebagai anak pertama dari pasangan Bapak Buchori dan Ibu Siti Susiandri. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 46 Pangkalpinang pada tahun 1995, sekolah menengah pertama di SLTP Negeri 3 Pangkalpinang tahun 1998, dan sekolah menengah atas di SMU Negeri 1 Pangkalpinang pada tahun 2001. Pendidikan Sarjana ditempuh di Fakultas Pertanian, Perikanan dan Biologi Universitas Bangka Belitung dan lulus pada tahun 2007.

Pada tahun 2006 penulis diterima sebagai Pegawai Negeri Sipil Daerah sebagai staf Sekretariat Daerah Provinsi Kepulauan Bangka Belitung. Penulis menjadi staf pada Dinas Pertanian, Perkebunan dan Peternakan Provinsi Kepulauan Bangka Belitung setelah menjalani mutasi kedua pada tahun 2010.

Pada tahun 2014 penulis berkesempatan melanjutkan pendidikan pada Program Magister Ilmu Lingkungan Universitas Diponegoro melalui Seleksi Beasiswa Program Diklat Gelar dari Pusbindiklatren-Bappenas.



"Yang bertawakal dalam berusaha sehingga mengabaikan potensinya, pada hakikatnya adalah manusia lemah, lalu menggunakan dalih untuk menghibur dirinya serta mengabaikan kesungguhan dengan mengganti namanya menjadi tawakal.

Sebab tawakal tidak diperintahkan Allah sebelum memerintahkan terlebih dahulu bekerja secara maksimal dan setelah habis segala daya upaya "

M. Quraish Shihab.

*Teruntuk :*

*Ibu, dalam usia yang tak terbaca waktu,*

*Ayah, yang kasihnya membiak seluas cakrawala,*

*Terima kasih untuk setiap bait doa yang terlantun yang selalu mengiringi setiap langkah dalam perjalanan panjangku...*



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas semua nikmat dan hidayah-Nya yang dilimpahkan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penyusunan tesis dengan judul “Kajian Daya Dukung Lingkungan Taman Keanekaragaman Hayati Hutan Pelawan untuk Pengembangan Ekowisata di Desa Namang Kecamatan Namang Kabupaten Bangka Tengah”. Tesis ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan yang harus dipenuhi untuk mencapai derajat Magister pada Program Magister Ilmu Lingkungan Program Pascasarjana Universitas Diponegoro. Penulis berharap hasil penelitian ini bisa bermanfaat bagi masyarakat dan Pemerintah Daerah Kabupaten Bangka Tengah sebagai bahan pertimbangan dalam pengembangan dan pengelolaan kawasan wisata Hutan Pelawan.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Dwi P. Sasongko, M. Si selaku pembimbing utama dan Bapak Dr. Fuad Muhammad, S. Si., M. Si, selaku pembimbing kedua yang telah memberikan arahan, bimbingan dan petunjuk dalam penyusunan tesis ini.

Dalam penyelesaian tesis ini, penulis juga banyak memperoleh bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya tak lupa disampaikan pula kepada :

1. Prof. Dr. Ir. Purwanto, DEA., selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Diponegoro Semarang;
2. Dr. Henna Rya Sunoko, Apt, MES., selaku Plt. Ketua Program Studi Ilmu Lingkungan dan Dr. Hartuti Purnaweni, MPA selaku Sekretaris Program Studi Magister Ilmu Lingkungan Program Pascasarjana Universitas Diponegoro Semarang;
3. Dr. Jafron Wasiq Hidayat, M. Sc dan Dr. Kismartini, M.Si selaku dosen penguji atas saran dan kritiknya;
4. Segenap staf pengajar dan pengelola Program Magister Ilmu Lingkungan Program Pascasarjana Universitas Diponegoro Semarang;

5. Pusat Pembinaan, Pendidikan, Pelatihan dan Perencanaan, Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Pusbindiklatren-Bappenas) RI yang telah memfasilitasi kegiatan pendidikan ini melalui program beasiswa gelar tahun 2014.
6. Rekan-rekan aparatur pemerintah di jajaran Pemerintah Daerah Kabupaten Bangka Tengah, rekan-rekan Dinas Pertanian, Perkebunan dan Peternakan Provinsi Kepulauan Bangka Belitung serta Pemerintah Provinsi Kep. Bangka Belitung yang telah memberikan izin tugas belajar;
7. Pemerintah dan masyarakat Desa Namang, Pak Elzaheeri, Giade, Maryadi atas kesediaannya meluangkan waktu dan memberikan keterangan untuk kepentingan penelitian ini serta rekan-rekan di lokasi penelitian, Pak Sapri, Abdul Rahman, Zainuddin yang telah banyak membantu di lapangan;
8. Terima kasih disampaikan juga kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam indentifikasi dan pengumpulan data-data baik primer maupun sekunder, analisis data, partisipasi dalam pengisian kuisisioner, serta pihak yang turut memberikan masukan dan saran dari awal hingga akhir penelitian;
9. Keluarga tercinta (orang tua dan adik-adik) atas dukungan semangat dan doanya;
10. Teman-teman di Program Magister Ilmu Lingkungan Universitas Diponegoro Angkatan 42 atas dukungan, semangat, kekompakan dan kekeluargaannya.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa karya ini masih memiliki banyak kekurangan. Semoga bermanfaat.

Semarang, 26 Februari 2016

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
RIWAYAT HIDUP.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
ABSTRAK .....	xviii
<i>ABSTRACT</i> .....	xix
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Keaslian Penelitian .....	8
1.6 Kerangka Penelitian .....	12
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Taman Keanekaragaman Hayati Hutan Pelawan .....	13
2.1.1 Keanekaragaman Flora .....	16
2.1.2 Keanekaragaman Fauna .....	17
2.2 Daya Tarik Wisata.....	22
2.2.1 Atraksi .....	23
2.2.2 Aksesibilitas.....	23
2.2.3 Amenitas.....	24

2.2.4 <i>Ancillary Services</i> .....	24
2.3 Ekowisata .....	24
2.4 Konsep Manajemen Lingkungan .....	29
2.4.1 Daya Dukung Lingkungan .....	32
2.4.2 Daya Tampung Lingkungan .....	35
2.5 Persepsi Pelaku Ekowisata .....	36
2.6 Analisis SWOT .....	38
2.7 <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i> .....	40
2.8 Analisis A'WOT .....	42
<b>BAB III. METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian .....	45
3.2 Jenis Penelitian.....	46
3.3 Ruang Lingkup.....	46
3.4 Metode Pengumpulan Data .....	46
3.5 Jenis dan Sumber Data .....	47
3.6 Metode Pengambilan Sampel.....	48
3.7 Teknik Pengambilan Data .....	50
3.7.1 Aspek Ekologi.....	50
3.7.1.1 Daya Dukung Fisik ( PCC) .....	50
3.7.1.2 Daya Dukung Riil (RCC) .....	51
3.7.1.3 Daya Dukung Efektif (ECC) .....	52
3.7.2 Aspek Sosial.....	53
3.7.3 Aspek Ekonomi .....	54
3.7.4 Data Informasi Strategi Pengelolaan Lingkungan .....	55
3.8 Analisis Data .....	56
3.8.1 Analisis Daya Dukung Lingkungan .....	56
3.8.2 Analisis Deskriptif.....	58
3.8.3 Analisis A'WOT (AHP-SWOT) .....	59
<b>BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Karakteristik Lingkungan Wilayah Penelitian .....	61
4.1.1 Letak Geografis dan Batas Administrasi.....	61

4.1.2 Kondisi Geofisik .....	62
4.1.2.1 Kondisi Topografi dan Kelerengan .....	62
4.1.2.2 Kondisi Geomorfologi.....	63
4.1.2.3 Kondisi Geologi .....	63
4.1.2.4 Kondisi Tanah .....	64
4.1.2.5 Kondisi Iklim.....	65
4.1.2.6 Kondisi Hidrologi.....	65
4.1.3 Kondisi Biologi.....	66
4.1.3.1 Flora.....	66
4.1.3.2 Fauna .....	68
4.1.4 Kondisi Sosial, Ekonomi, Budaya dan Pariwisata.....	74
4.1.4.1 Sosial Kependudukan .....	74
4.1.4.2 Sosial Ekonomi.....	76
4.1.4.3 Sosial Budaya .....	78
4.1.4.4 Pariwisata .....	83
4.1.5 Kondisi Kesehatan Masyarakat .....	83
4.2 Daya Tarik Wisata .....	85
4.2.1 Atraksi.....	85
4.2.2 Aksesibilitas .....	88
4.2.3 Amenitas .....	89
4.2.4 <i>Ancillary Services</i> .....	91
4.3 Daya Dukung Lingkungan Wisata .....	92
4.3.1 Daya Dukung Fisik .....	92
4.3.2 Daya Dukung Riil .....	95
4.3.2.1 Curah Hujan .....	95
4.3.2.2 Vegetasi .....	96
4.3.2.3 Satwa .....	97
4.3.3 Daya Dukung Efektif.....	99
4.3.4 Kondisi Aktual Kunjungan.....	102
4.4 Analisis Daya Dukung Sosio-Psikologis .....	108
4.4.1 Pendekatan menurut Persepsi Wisatawan.....	108

4.4.1.1 Karakteristik Responden .....	108
4.4.1.2 Profil Psikologis Responden .....	113
4.4.1.3 Persepsi Responden .....	116
4.4.2 Pendekatan menurut Persepsi Masyarakat.....	127
4.4.2.1 Karakteristik Responden .....	127
4.4.2.2 Tingkat Penerimaan Masyarakat terhadap Kehadiran Pengunjung .....	128
4.4.2.3 Keterlibatan Masyarakat dalam Pengelolaan Wisata .....	131
4.5 Kajian Ekonomi Masyarakat.....	134
4.5.1 Karakteristik Ekonomi Responden .....	134
4.5.2 Penyediaan Kesempatan Usaha .....	135
4.5.3 Kontribusi Manfaat Ekonomi .....	136
4.5.3.1 Bagi Pengelola dan Masyarakat .....	136
4.5.3.2 Bagi Pelestarian Kawasan Konservasi .....	138
4.6 Strategi Pengembangan Ekowisata .....	139
4.6.1 Identifikasi Faktor Internal dan Eksternal .....	139
4.6.2 Matriks Internal-Eksternal .....	144
4.6.3 Rekomendasi Strategi Pengembangan Ekowisata .....	146
4.6.4 Prioritas Program Pengembangan.....	148
<b>BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Kesimpulan.....	167
5.2 Saran .....	167
DAFTAR PUSTAKA .....	169
LAMPIRAN.....	181

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Penelitian Terdahulu.....	8
Tabel 2.	Flora di Hutan Pelawan.....	16
Tabel 3.	Fauna di Hutan Pelawan.....	18
Tabel 4.	Matriks Analisis SWOT.....	39
Tabel 5.	Jenis dan Sumber Data Penelitian.....	47
Tabel 6.	Key Person Responden Penentuan Strategi Pengembangan Ekowisata Hutan Pelawan.....	50
Tabel 7.	Komponen Data Aspek Sosial.....	53
Tabel 8.	Komponen Data Aspek Ekonomi.....	55
Tabel 9.	Penilaian Faktor Koreksi.....	56
Tabel 10.	Jenis Flora di Hutan Pelawan.....	67
Tabel 11.	Mamalia Yang Dijumpai di Kawasan Hutan Pelawan.....	68
Tabel 12.	Aves Yang Dijumpai di Kawasan Hutan Pelawan.....	71
Tabel 13.	Reptilia Yang Dijumpai di Kawasan Hutan Pelawan.....	73
Tabel 14.	Insekta Yang Dijumpai di Kawasan Hutan Pelawan.....	74
Tabel 15.	Jumlah Penduduk Desa Namang berdasarkan Kelompok Umur.....	77
Tabel 16.	Mata Pencaharian Penduduk Desa Namang.....	77
Tabel 17.	Durasi Rata-Rata Waktu Kunjungan Wisatawan di Hutan Pelawan.....	93
Tabel 18.	Nilai Faktor Pembatas pada Penentuan Daya Dukung Wisata Hutan Pelawan.....	98
Tabel 19.	Rekapitulasi Jumlah Wisatawan bulan Juli-Oktober 2015.....	102
Tabel 20.	Profil Psikografi Responden.....	113
Tabel 21.	Karakteristik Responden Masyarakat.....	127
Tabel 22.	Persepsi Masyarakat terhadap Kedatangan Pengunjung.....	130
Tabel 23.	Tingkat Penerimaan Responden terhadap Kedatangan Pengunjung.....	130
Tabel 24.	Karakteristik Ekonomi Responden Masyarakat.....	135
Tabel 25.	Identifikasi Faktor Internal dan Eksternal dengan A'WOT.....	145

Tabel 26. Matrik SWOT Pengelolaan Hutan Pelawan.....	147
Tabel 27. Alternatif Strategi berdasarkan Hierarkinya .....	149

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Penelitian .....	12
Gambar 2. Model Hipotesis Siklus Hidup Destinasi Wisata .....	27
Gambar 3. Hierarki dalam Analisis A'WOT .....	43
Gambar 4. Peta Lokasi Penelitian .....	45
Gambar 5. Mamalia dilindungi yang ada di Kawasan Hutan Pelawan .....	70
Gambar 6. Jenis Burung dilindungi yang dijumpai di Hutan Pelawan.....	72
Gambar 7. Daya Tarik Wisata Madu dan Jamur Hutan Pelawan .....	86
Gambar 8. Atraksi Wisata Jembatan dan Sungai Hutan Pelawan .....	87
Gambar 9. Jalan Masuk Menuju Hutan Pelawan sebelum dan sesudah diaspal .....	88
Gambar 10. Sarana Prasarana di Hutan Pelawan.....	90
Gambar 11. Fasilitas Tambahan di Hutan Pelawan .....	91
Gambar 12. Perbandingan Jumlah Pengunjung bulan Juli-Oktober 2015 dengan Daya Dukung Fisik (PCC) .....	103
Gambar 13. Perbandingan Jumlah Pengunjung bulan Juli-Oktober 2015 dengan RCC dan ECC .....	104
Gambar 14. Jumlah Pengunjung Harian bulan Juli 2015 .....	105
Gambar 15. Dampak Negatif dari Aktifitas Pengunjung.....	105
Gambar 16. Jumlah Pengunjung Harian bulan Agustus 2015 .....	106
Gambar 17. Jumlah Pengunjung Harian bulan September 2015 .....	107
Gambar 18. Jumlah Pengunjung Harian bulan Oktober 2015 .....	108
Gambar 19. Jenis Kelamin Responden Wisatawan .....	109
Gambar 20. Karakteristik Wisatawan berdasarkan Umur .....	110
Gambar 21. Komposisi Pengunjung berdasarkan Pendidikan.....	110
Gambar 22. Komposisi Pengunjung berdasarkan Jenis Pekerjaan.....	111
Gambar 23. Komposisi Pengunjung berdasarkan Asal Wisatawan.....	112
Gambar 24. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Daya Tarik Wisata Hutan Pelawan .....	116
Gambar 25. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Akses Wisata.....	118

Gambar 26. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Kondisi Fisik Sarana Prasarana Wisata.....	118
Gambar 27. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Kondisi Kebersihan Sarana Prasarana Wisata.....	119
Gambar 28. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Kepuasan Penggunaan Sarana Prasarana Wisata .....	120
Gambar 29. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Infrastruktur Wisata ...	121
Gambar 30. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Kenyamanan Aktifitas Wisata .....	123
Gambar 31. Persepsi Responden Wisatawan terhadap Kepuasan Aktifitas Wisata .....	123
Gambar 32. Respon Responden Wisatawan terhadap Tindakan Negatif Pengunjung .....	125
Gambar 33. Presentase Pendapat Responden Masyarakat Terhadap Pengaruh Kehadiran Pengunjung.....	129
Gambar 34. Presentase Tingkat Keterlibatan Masyarakat dalam Pengelolaan Hutan Pelawan.....	132
Gambar 35. Presentase Dukungan Masyarakat terhadap Pengembangan Obyek Wisata.....	133
Gambar 36. Persepsi Responden Menurut Intensitas Penyediaan Usaha Lokal .....	136
Gambar 37. Persepsi Responden Masyarakat menurut Perolehan Manfaat Ekonomi.....	137
Gambar 38. Peringkat Strategi Pengelolaan Hutan Pelawan .....	149



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Kuisisioner Penelitian untuk Responden Wisatawan .....	181
Lampiran 2.	Kuisisioner Penelitian untuk Responden Masyarakat .....	188
Lampiran 3.	Panduan Wawancara untuk Pengelola .....	193
Lampiran 4.	Kuisisioner Penelitian untuk KeyPerson .....	195
Lampiran 5.	Kuisisioner Pilihan Alternatif Strategi Pengelolaan Hutan Pelawan .....	200
Lampiran 6.	Data Curah Hujan 2005-2014 dan Perhitungan Indeks Curah Hujan .....	204
Lampiran 7.	Data Pengunjung Kawasan Wisata Hutan Pelawan bulan Juli - Oktober 2015 .....	205
Lampiran 8.	Indeks Keragaman Shannon-Wiener Vegetasi.....	206
Lampiran 9.	Indeks Keragaman Shannon-Wiener Satwa Liar.....	207
Lampiran 10.	Titik Pengamatan dan Gambaran Lokasi Pengamatan Burung.....	209
Lampiran 11	Contoh Jawaban Kuisisioner Responden Wisatawan.....	211
Lampiran 12	Contoh Jawaban Kuisisioner Responden Masyarakat.....	217
Lampiran 13.	Tabulasi Kuisisioner KeyPerson Faktor IFAS EFAS.....	222
Lampiran 14.	Tabulasi Kuisisioner KeyPerson Strategi .....	223
Lampiran 15.	Hasil AWOT Gabungan untuk Faktor IFAS dan EFAS .....	224
Lampiran 16.	Hasil Analisis A'WOT KeyPerson untuk Alternatif Strategi .....	225
Lampiran 17.	Dokumentasi Penelitian .....	228

## ABSTRAK

Hutan Pelawan adalah salah satu kawasan pelestarian alam yang mempunyai keanekaragaman hayati yang dapat dimanfaatkan sebagai obyek wisata di Kabupaten Bangka Tengah. Bentuk pemanfaatan yang dilakukan selama ini adalah wisata bersifat masal yang belum menerapkan prinsip wisata berkelanjutan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui daya dukung lingkungan wisata berdasarkan jumlah pengunjung optimal, persepsi para pelaku ekowisata, dan strategi pengembangan ekowisata Hutan Pelawan. Metode yang digunakan dalam menganalisis daya dukung lingkungan adalah dengan rumus Cifuentes (1992) sedangkan daya dukung sosio-psikologis dan ekonomi menggunakan analisis deskriptif, dan penentuan strategi pengembangan dengan metode A'WOT (*Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan SWOT ). Penelitian ini menggunakan sampel pengunjung sebanyak 80 responden dan sampel masyarakat sebanyak 88 responden dengan teknik pengumpulan data melalui observasi/survey, wawancara, kuisisioner dan studi literatur

Hasil analisis daya dukung lingkungan wisata diperoleh kesimpulan bahwa rata-rata jumlah wisatawan yang datang ke Hutan Pelawan masih berada di bawah daya dukung efektif ( PCC ) sebesar 226 orang/hari. Daya dukung sosio-psikologis pengunjung berdasarkan persepsi tingkat kepuasan pada penggunaan fasilitas sebesar 62,03% dan kepuasan aktivitas wisata sebesar 66,93% artinya masih memenuhi daya dukung psikologis pengunjung dengan kategori “puas”. Sedangkan tingkat penerimaan sosial masyarakat rata-rata adalah 92,75 % dengan kategori sangat menerima”. Keberadaan Hutan Pelawan memberikan manfaat ekonomi namun masih terbatas pada masyarakat yang terlibat sebagai pelaku usaha dan masih minimnya keterlibatan masyarakat setempat dalam pengelolaan Hutan Pelawan.

Prioritas strategi yang dihasilkan dari analisis pakar terpilih yaitu : (1) perbaikan kelembagaan dan penataan manajemen pengelolaan ekowisata; (2) sosialisasi dan pendidikan konservasi kepada masyarakat; (3) pengembangan daya tarik wisata secara kreatif untuk menarik minat wisatawan; (4) penataan kawasan dan pengembangan fasilitas; (5) penyusunan konsep wisata ; (6) penyertaan stakeholder dalam promosi dan pengembangan produk wisata; (7) peningkatan peran serta dan partisipasi masyarakat dalam usaha pengembangan wisata; (8) penerapan peraturan dan sanksi; serta (9) pelibatan LSM dalam pengelolaan wisata.

**Kata Kunci :** *Daya Dukung, Ekowisata, Hutan Pelawan*

## ABSTRACT

*Pelawan forest is one of nature conservation area which has a biodiversity that can be used as a tourist attraction in Central Bangka regency. Tourism activity in the forest still mass tourism, has not applied sustainable tourism principle. This study aims to determine the carrying capacity of the environment based on the number of visitors optimal tourism, ecotourism perceptions, and the development strategy of ecotourism Pelawan Forest. The methods to analyze physical carrying capacity used the formula Cifuentes (1992) while the social-psychological and economic carrying capacity used descriptive analysis, and determination of strategies used A'WOT analysis. This research used a sample of visitors as much as 80 respondents and community samples as much as 88 respondents. Data were collected through observation/survey, interview, questionnaire and study of literature*

*The result and obtained that the average number of tourists coming to Pelawan Forest was still under Effective Carrying Capacity which amounted to 226 orang/hari. Sosio-psychological support resources visitors according to visitor satisfaction level of perception on the use of the entire facility reached 62,03% and tourism activity satisfaction was 66,93% that still met visitor psychological carrying capacity in "satisfied" category. While the level of social acceptance the community average was 92,75 percent with category "very for received". The existence of Pelawan Forest gave economic benefit but was still limited to the communities involved as ecotourism business and still least the involvement of local communities in the management of Pelawan Forest.*

*Strategic priorities resulting from the analysis of the selected experts, namely: (1) improving institutional and organize the management of ecotourism; 2) conduct socialization and conservation education to the public; 3) develop creative tourism attraction; 4) regional arrangement and development facility; 5) preparation of the concept of tourism; 6) involving all stakeholders in the promotion and development of tourism products; 7) the increase in participation and public participation in the development of business tourism; 8) implementation of rules and sanctions; and (9) involve Non Governmental Organization in the management of tourism.*

*Keywords : Carrying Capacity, Ecotourism, Pelawan Forest.*