

BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR
(LP3A)

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 16 Oktober 2015
Waktu : 08.30 – Selesai
Tempat : Ruang Sidang Gedung A Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik
Universitas Diponegoro

Dilakukan Oleh :

Nama : Zahra Amany ermatasari
NIM : 21020111130116
Judul : Gedung Fasilitas Pendidikan dan Pelatihan SAR di Kota Semarang

Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :

Pembimbing I : DR. Ir. Edi Purwanto, MT
Pembimbing II : Ir. Sri Hartuti Wahyuningrum, MT
Penguji : Prof. DR. Ir. Bambang Setioko, Meng
Septana Bagus Pribadi, ST, MT

PELAKSANAAN SIDANG

Sidang Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Gedung Fasilitas Pendidikan dan Pelatihan SAR di Kota Semarang

1. Dimulai pukul 08.30 WIB oleh Bapak Septana Bagus Pribadi, ST, MT
2. Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu ± 10 menit dengan pokok-pokok materi sebagai berikut :

- Keyakinan kelayakan dan pencapaian Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A)
 - Konsep bangunan
- Hasil sidang mencakup tanya jawab dan masukan-masukan dari dosen pembimbing terhadap LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1. Bapak Septana Bagus Pribadi, ST, MT

Pertanyaan:

Saat tidak ada penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan, fungsi gedung tersebut untuk apa?

Jawaban:

Dipergunakan untuk pelatihan eksternal. Contohnya latihan bersama dengan tim pemadam kebakaran, anggota pramuka, maupun instansi lain yang mengajukan permintaan pelatihan SAR. Serta untuk perawatan gedung. Jadwal kegiatan per tahun sudah dicantumkan dalam LP3A.

2. Bapak Prof. DR. Ir. Bambang Setioko, Meng

Pertanyaan :

Dibagian studi banding, anda belum menjelaskan apa yang anda studi dari objek yang anda pilih. Bagaimana anda menstudi objek tersebut?

Jawaban:

Sudah saya lengkapi dengan tabel rekapitulasi perbandingan antara objek satu dan lainnya, serta manfaat dari fungsi masing-masing objek studi banding.

Pertanyaan :

Seharusnya di setiap objek yang anda studi, juga diberi analisa. Jika hanya foto yang anda tunjukkan, tidak menjelaskan apapun. Contohkan bagaimana anda menstudi salah satu objek tersebut?

Jawaban:

Misal, untuk Kantor SAR di Kota Surabaya. Memiliki halaman yang sekaligus difungsikan sebagai helipad yang telah memenuhi standar. Menggunakan cat warna orange sebagai warna utama, yang merupakan standar warna organisasi SAR. Terdapat kanopi di bagian drop off yang tampak hanya sebagai hiasan.

3. Ibu Ir. Sri Hartuti Wahyuningrum, MT

Masukan :

Setuju dengan pendapat Pak Bambang dan Pak Septana. Dapat ditambahkan yang belum dicantumkan. Untuk konsep sebaiknya dijelaskan lebih spesifik lagi.

Jawaban:

Baik Bu, terimakasih atas masukan Ibu. Akan saya tambahkan pada revisi LP3A selanjutnya.

Berdasarkan saran dan masukan dari dosen pembimbing serta dosen penguji pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan, dilakukan revisi penyempurnaan LP3A untuk lebih melengkapi konsep bangunan yang akan digunakan.

Semarang, 16 Oktober 2015

Mengetahui,

Dosen Pembimbing I,



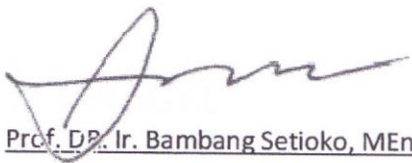
DR. Ir. Edi Purwanto, MT
NIP. 196312311990031002

Dosen Pembimbing II,



Ir. Sri Hartuti Wahyaningrum, MT
NIP. 196701231994012001

Dosen Penguji,



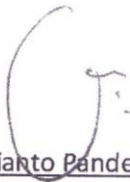
Prof. DR. Ir. Bambang Setioko, MEng
NIP. 194810051975011003

Dosen Penguji,



DR. Ir. Titien Woro Murtini, MSA
NIP. 195410231985032001

Dosen Penguji,



Edward Endrianto Pandelaki, ST, MT, PhD
NIP. 197402231997021001

Dosen Penguji,



Septana Bagus Pribadi, ST, MT
NIP. 197609112002121001