THE STRUCTURES OF ARGUMENT IN INDONESIA PRESIDENTIAL DEBATES 2014

A THESIS

In Partial Fulfilment of the Requirements
For Master's Degree in Linguistics

Maria Christiani Sugiarto
13020212420021

FACULTY OF HUMANITIES
DIPONEGORO UNIVERSITY
SEMARANG
2015

A THESIS

THE STRUCTURES OF ARGUMENT IN INDONESIA PRESIDENTIAL DEBATES 2014

Submitted by

Maria Christiani Sugiarto
13020212420021

Approved on August 24th, 2015 by

Advisor,

Dr. Suharno, M.Ed.
NIP. 195205081983031001

Master's Program in Linguistics
Head,

Dr. Agus Subiyanto, M.A.
NIP. 196408141990011001

A THESIS

THE STRUCTURES OF ARGUMENT IN INDONESIA PRESIDENTIAL DEBATES 2014

Submitted by

Maria Christiani Sugiarto
13020212420021

Approved by
Strata II Journal Examination Committee
Master Degree in Linguistics
On August 31th, 2015

Chairman
Dr. Suharno, M. Ed. _____

First Member
Dr. Deli Nirmala, M. Hum. _____

Second Member
Dr. Agus Subiyanto, M.A _____

Third Member
J. Herudjati Purwoko, Ph.D. _____

CERTIFICATION OF ORIGINALITY

I hereby declare that this submission is my own work and that, to the best of my knowledge and belief, this study contains no material previously published or written by another person or material which to a substantial extent has been accepted for the award of any other degree or diploma of a university or other institutes of higher learning, except where due acknowledgement is made in the text of the thesis.

Semarang, 12 August 2015

Maria Christiani Sugiarto

ACKNOWLEDGEMENT

Halleluya! Praise be to God Almighty, who has given strength and true spirit so this thesis on "The Structures of Argument in Indonesia Presidential Debates 2014" came to a completion. I would like to thank some people who have contributed to the completion of this research report.

The deepest gratitude and appreciation are addressed to Dr. Suharno, M.Ed., my advisor who has given me continuous guidance, helpful correction, moral support, advice and suggestion, without which it is doubtful that this thesis came into completion. My deepest thanks also go to the following:

1. Dr. Agus Subiyanto, M.A., the Head of Postgraduate Program in Linguistics of Diponegoro University, and Dr. Deli Nirmala, M.Hum., the Secretary of Master Program in Linguistics of Diponegoro University, who always supported me mentally and morally as well as encouraged me to finish my thesis. A question about my thesis progress meant a lot to me.

2. All lecturers of Undergraduate and Postgraduate Program of Linguistics, Diponegoro University Semarang who kindly shared their knowledge especially Drs. Hendarto Supatra, S.U., J. Herudjadti Purwoko, Ph.D. and Dr. Nurhayati, M.Hum. for their valuable inputs relating to my thesis.

3. Ahlis Ahwan and Wahyu Setyabudi as the administration staff of Postgraduate Program of Linguistics, Diponegoro University Semarang. Thank you for the kindness and help in sharing college information.

4. All of my family members, Papa Tri, Mama Dewi, Dede Ica, Dede Ela and Jonathan for their never ending love and support so I could finish this final project.

5. All of my colleagues at Postgraduate Program of Linguistics, Diponegoro University for the encouragement and support, especially Ebeb aka Habiba, Mirijaneha aka Almira, Mb Dika, Mas Faqih, Mas Ancha, Cimol aka Tohom, Ucup aka Yusuf, Bulet aka Nana, Qaqa Woeri, Qaqa Dian, Bundar aka Wiwik, Qaqa Cici, Ika Swieke and many other friends who I cannot mention one by one. Thank you for the time, joke and knowledge we shared together.

The writer realizes that this thesis is still far from perfect. I, therefore, will be glad to accept any constructive criticism and recommendation to make this thesis better. Finally, I do hope this thesis will contribute something useful to the reader who wishes to learn how to make a well-formed argument.

Semarang, 12 August 2015

Maria Christiani Sugiarto

THE STRUCTURES OF ARGUMENT IN INDONESIA PRESIDENTIAL DEBATES 2014

Maria Christiani Sugiarto
angie.chan90@gmail.com

Abstract

President is a person whom people can rely on to lead the country. In Indonesia, presidential debates are quite new to start as a medium to campaign, yet it is powerful. In 2014, the presidential debates even were more appealing as there were only two candidates. Therefore, this research deals with the structures of arguments used by Jokowi and Prabowo in presidential debates 2014. I utilized the model of argumentation by Toulmin (2003) in order to get the result of this qualitative research. The results show that Jokowi and Prabowo both produced varied structures.From the first debate to the last debate, the completeness of the structures increased. Prabowo has shown better argument structure in "*Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih dan Kepastian Hukum*" and "*Politik International dan Ketahanan Nasional"*, while Jokowi is more superior in"*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*" and "*Pangan, Energi dan Lingkungan*". Those results were based on the occurence of the strong structures Prabowo and Jokowi utilized in the debates.

Keywords: *Toulmin, structures of argument, debate*

THE STRUCTURES OF ARGUMENT IN INDONESIA PRESIDENTIAL DEBATES 2014

Maria Christiani Sugiarto
angie.chan90@gmail.com

Abstrak

Presiden adalah seorang yang dapat diandalkan untuk memimpin negeri ini. Di Indonesia, debat presiden cukup baru sebagai media untuk berkampanye, tetapi efek debat itu sangat kuat. Pada tahun 2014, debat presiden bahkan lebih menarik karena hanya terdapat dua kandidat. Oleh karena itu, penelitian ini mencakup struktur argumen yang digunakan oleh Jokowi dan Prabowo dalam debat presiden tahun 2014. Saya memanfaatkan model argumentasi Toulmin (2003) untuk mendapatkan hasil penelitian kualitatif ini. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Jokowi dan Prabowo membuat struktur yang bervariasi. Dari debat pertama ke debat terakhir, kelengkapan struktur cenderung semakin lengkap. Dengan melihat struktur, Prabowo menunjukkan struktur argumen yang lebih baik di "Politik Internasional dan Keamanan Nasional" dan "Pengembangan Demokrasi, Pemerintahan yang Baik dan Negara Hukum", sementara Jokowi lebih unggul dalam debat "Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial" dan dalam debat "Pangan, Energi dan Lingkungan ". Hasil tersebut berdasarkan pada frekuensi dari struktur kuat yang Prabowo dan Jokowi gunakan dalam debat.

Kata kunci: Toulmin, struktur argument, debatei

TABLE OF CONTENT

COVER……...…i
LETTER OF APPROVAL……..……ii
VALIDATION……..…….iii
CERTIFICATE OF ORIGINALITY…….....iv
ACKNOWLEDGEMENT……..v
ABSTRACT…….vii
TABLE OF CONTENT……ix
LIST OF TABLES……...xii
LIST OF FIGURES…….xiii

CHAPTER I INTRODUCTION…….……..…….....1
1.1.Background of the Study……..…….....1
1.2.Problem Formulation…..…….....5
1.3 Objective of the Study…….....5
1.4 Scope of the Study ……..……...6
1.5 Limitation of the Study……..…..6
1.6 Significance of the Study….....7
1.7 Definition of Key Terms……..……8

CHAPTER II REVIEW OF RELATED LITERATURE …….....10
2.1. Previous Study……..……...…..10
2.2. Theoritical Framework……..…….12
2.2.1 Discourse Analysis ……..……12
2.2.2 Political Discourse……..……..13
2.2.3 Rhetoric……...……..……...14
2.2.4 Aristotle's Appeal……..……..…….……...17

2.2.4.1 Logical Appeal ……..…….…….....17
2.2.4.2 Ethical Appeal…….……..... 17
2.2.4.3 Emotional Appeal ……...18
2.2.5 Argument…….... 19
2.2.6 Types of Reasoning ……...23
2.2.7 Toulmin's Model of Argumentation…….…….24

CHAPTER III RESEARCH METHOD……..……...……..….36
3.1.Types of Research ……..…….…36
3.2.Data Collection ……..……..……..…36
3.3.Method of Data Analysis ……..……...38

CHAPTER IV FINDINGS AND DISCUSSION……...…..……..…40
4.1The Structures of President Candidates' Utterances……...……...40
4.1.1 Jokowi's Argument Structures ……..45
4.1.1.1 Claim-Ground ……...……...……...45
4.1.12 Qualifier-Claim-Ground……...…….... 47
4.1.1.3 Claim-Ground-Warrant……...……....51
4.1.1.4 Qualifier-Claim-Ground-Warrant …….…….54
4.1.1.5 Claim-Ground-Rebuttal……...56
4.1.1.6 Qualifier-Claim-Ground-Rebuttal……...58
4.1.1.7 Qualifier-Claim-Ground-Warrant-Rebuttal…….60
4.1.1.8 Claim-Ground-Warrant-Backing…….……61
4.1.1.9 Qualifier-Claim-Ground-Warrant-Backing ……62
4.1.1.10 Claim-Ground-(Warrant)-Backing ……...64
4.1.1.11 Claim-Rebuttal ……..……65
4.1.1.12 Qualifier-Claim-Rebuttal ……..66
4.1.2. Prabowo's Argument Structures……68

4.1.2.1 Claim-Ground ……..……..……68

4.1.2.2 Qualifier-Claim-Ground ……69

4.1.2.3 Claim-Ground-Warrant…….……..70

4.1.2.4 Qualifier-Claim-Ground-Warrant……....72

4.1.2.5 Claim-Ground-Rebuttal……..……75

4.1.2.6 Qualifier-Claim-Ground-Rebuttal …….……..……..…….75

4.1.2.7 Claim-Ground-Warrant-Backing …….…….76

4.1.2.8 Claim-Ground–(Warrant)-Backing…….……78

4.1.2.9 Claim-Rebuttal…….…...80

4.1.2.10 Qualifier-Claim-Rebuttal ……..…81

4.2 The Characteristics of Jokowi and Prabowo in Argumenting Based on Toulmin's Model……....81

CHAPTER V CONCLUSIONS AND SUGGESTIONS ……..…84

5.1. Conclusions ……...84

5.2. Suggestions ……..…….…….86

References…….…….....88

Appendix…….……...…91

LIST OF TABLES

TABLE	TITLE	PAGE
2.1	Toulmin Model and Syllogism	25
3.1	The Debate List of Presidential Debate	35
3.2	Summary of the Characteristics of Elements of Toulmin's Model	37
3.4	Sample of Analysis Display	38
4.1	Summary of the Agument Structures in Percentage	42

LIST OF FIGURES

FIGURE	TITLE	PAGE
2.1	Rhetoric Triangle	16
2.2	A Text Typology	21
2.3	Types of Argumentation	22
2.4	Expanded Toulmin's Model of Argumentation	25
2.5	Example of Toulmin's Model of Argumentation	30
2.6	Application of Toulmin's Model of Argumentation in Indonesian	31

CHAPTER I

INTRODUCTION

1.1 Background of the Study

Presidential elections have never been as appealing as the 2014 Presidential Elections. Prior to the election on 9th of July 2014, there had been 6 presidents leading Indonesia. At the time the former President, Susilo Bambang Yudoyono and the Vice President, Budiono had almost finished their work period by that date. Tracing back to the past, Indonesia mostly had a military personnel as presidential candidates. Nevertheless, the 2014 president election was different since one of the candidates was a civil servant. Jokowi was a former Mayor of Solo and Governor of Jakarta and Prabowo was a former Lieutenant General before he became one of the presidential candidates. Yet, both are business men who have different experiences in leadership.

As the freedom of media and the democracy of Indonesia has become more open, the campaign can now be presented in almost all forms of media, newspapers, magazines and TV programmes. TV stations even have opened up an access to citizens by allowing candidates to promote themselves. Schroeder states that presidential debates have become an essential campaign part for the party as a result of television and politics' unification (2000: 9). The fact that only two groups stood the president and vice president candidates and the different leadership backgrounds made the debates worth watching and discussing. Even the result of

those debates that Joko Widodo was sworn as Indonesia's 7th president for the period of 2014-2019, the discussion about the debates are still remarkable. It makes a meaningful point since it can let people be more sensitive to their arguments. As the most efficient and powerful campaign, 5 times of debates that involved the president and vice president candidates were great source in deciding the most potential candidate.

Presidential debates have no persistent models to follow and no exact rule to define the best format in debates as long as the debate aims to discuss better solutions in the way people think and do. The United States of America started to use presidential debate back in 1960. Starting from the first time till the last Presidential debate (2012), The United States have made several changes to the format of their presidential debates. It is a way far apart compared to Indonesia which has only ever had 2 Presidential debate periods. The current debates in 2014, nonetheless, were engaging to follow as the candidates were already well-known.

Indonesia presidential debate in 2014 was not set like a common debate competition since there was a natural flow of questions from the moderator to both president and vice president candidates. Usually, in debate competition, the positive and negative sides are arranged, so later on, they have the opposed notion against each other. The procedures for these debates may differ, but the process remains the same. Debates are used to resolve issues in order to determine whether something or a change is good or bad.

The underestimated future of Indonesia is in the hands of citizens. However, the role of president never can be underestimated from the successful path of a nation. The speech of a leader candidate from this nation is deemed important to be watched as it more or less can reflect personalities, intellegency as well as the grand scheme to make changes to Indonesia in the future. As Schroeder points out that:

> No amount of TV makeup can change the way a man's eyes move, or the way his lips are drawn under surges of animus or temper.When the camera burrows into a man's face, the fact that some wrinkles may be covered up by pancake makeup is not so important as the visibility of the emotions that come to the surface. The strength of the TV debates derives less from what is hidden than from what is impossible to conceal (2000: 203).

For these reasons, I believe that this topic is very intriguing when analyzed, as someone's speech in debate also cannot be concealed by those hidden aspects on TV as his or her true emotion and intention is the ones captured by the audiences.

Previous research which analyzed debates has been carried out. The first research employed the theory of Pragmadialectic as the researcher wanted to find the result of the debate by analyzing the interaction of the debaters. However, Indonesia Presidential Debate 2014 had no clear opposition between the candidates. Therefore, I utilize Toulmin's model of argumentation which examines the structure of the arguments. The theory of Toulmin was employed to analyze arguments in *Majalah TEMPO* by Winahyu (2011). Even though this thesis' data is in the form of spoken discourse in debates, it is suitable and even it has higher difficulty in analyzing.

By utilizing Toulmin's theory, I tried to find models of arguments. The argumentation is more applicable to analyze arguments in everyday life rather than

formal criteria of mathematical logic (Hitchcock & Verheij, 2006: 1). In a conversation, discussion and debate, for instance, need theory improvements so that it can be analyzed. As Jarvie (1976:313) contend that Toulmin's model is requisited to mediate between logic and rationality. In the field of law, for instance, to decide a court result it is not as easy as how logic is utilized because the result of the court does not fully logic matter. It is also rule-following. Rule itself is diverse depending on what matters it is on. Therefore, it neglects a decision universally. Logic needs to develop because knowlede does so.

Toulmin's argumentation model is a fresh air for the study of argumentation. According to Van Dijk, Toulmin's argumentation model (1958) is the best in reconstructing arguments in detail (1985:165). It makes a great contribution for researchers who want to analyze everyday argument and to diminish sceptical conclusion that formal reasoning has. Aristotle was the one who started formal reasoning, syllogism. Formal reasoning only perfectly defines argument in mathematics, laws and medical field. This classical formal reasoning is valued to not be flexible in breaking everyday arguments down such as discussion, debate. It is strict. For example, predictions for disaster mitigation cannot be considered as a perfect example of logic application since the premisses are taken from the past and present, while the predictions refer to the future. To evaluate everyday arguments which are so random and can be unorganized at a time, it is unsuitably analyzed with formal logic as it tends to see things sceptically.

> The demand of logic that premisses entail conclusion is too strong to be met outside of mathematics. If we adopt logic as our standard of justification, we cannot escape scepticism. Thus it transpires that Toulmin's 'working logic' is ultimately part of a programme to solve

> the important traditional problem of defeating the sceptic. (Jarvie, 1976: 315)

Hence, this thesis examines how the argument structures by the presidential candidates in Indonesia Presidential Debates in 2014. Furthermore, it will also reveal the characteristics of the candidates in argumenting based on Toulmin's theory.

1.2 Problem Formulations

This research aims to reveal the answers to the questions below in Indonesia Presidential Debate 2014:

1. How do the presidential candidates formulate their arguments?
2. What are the characteristics of Jokowi's arguments and Prabowo's arguments?

1.3 Objectives of the Study

This thesis exposes some points regarding to the problem formulation listed as follows:

1. To find out the argument structure of the president candidates in presidential debates and the linguistic features based on Toulmin's argumentation model elements.
2. To reveal the characteristics of presidential candidates' arguments.

1.4 Scope of the Study

I would like to bring forward the fact about arguments structured by president candidates in Presidential Debate 2014. The research is under the study of

Discourse Analysis and Argumentation Studies. It covers the argument structures analyzed by using Toulmin's model of argumentation in the 1st debate, the 2nd debate, the 3rd debate and the 5th debate of Indonesia Presidential Debate 2014. The result of this research is supported by Aristotle's appeals. Nonetheless, it is only to describe how far the findings of this research can contribute to the result of the 2014's president election.

1.5 Limitation of the Study

This research only addresses the president candidates' utterances during the debates. Moreover, it only describes the model of arguments by Toulmin that exist in debate. Toulmin's argumentation model has a focus on how the arguments are structured. Hence, the focus of this thesis is on the structures of the arguments, not to the logics of arguments such as syllogism. Furthermore, I analyzed the main arguments which are the core of the topic. The analysis of the arguments is not about the unity of the whole arguments, but it is about the completion of each argument. Last but not least, the research will reveal the characteristicss in two president candidates' arguments. This research, of course, still leaves open further opportunities for future researchers to build new findings upon it.

1.6 Significance of the Study

On conclusion on this thesis, I hope the results of this research will contribute theoretically and practically. I believe that both Discourse and Argumentation Studies are not that widely analyzed in Indonesia and personally found the lack

of books or research to be used as reference. Thus, the theoretical advantages that this thesis have are as follows:

1. It provides more classification and linguistic features for researchers interested in applying Toulmin's model of argumentation to analyze data in Bahasa Indonesia.
2. It contributes the way in analyzing Toulmin's model which cannot be done only by finding the linguistic features, but also the other characteristic such as the function of each element.
3. It gives explanation how arguments are structured in order to win over people.

Besides, the practical contributions that I hope the readers will gain are listed below:

1. It can gives more sensitivity in assessing better argument by applying argumentation model of Toulmin because it is applicable. Not only will the art of persuasion be captured, but how good the claimants structure their arguments.
2. It can help people to understand how to produce arguments easily by bearing in mind the concept of strong structured argument which contains qualifier, claim, ground, warrant, backing and rebuttal.
3. It provides reference for other researchers who want to carry out further research or study relating to debate and argumentation especially using Toulmin's model.

1.7 Definitions of Key Terms

1. Argument: "The term "argument" is used in a special sense, referring to the giving of reasons to support or criticize a claim that is questionable, or open to doubt. To say something is a successful argument in this sense means that it gives a good reason, or several reasons, to support or criticize a claim" (Walton, 2006: 1).
2. Argumentation: "The term argumentation will be used to refer to the whole activity of making claims, challenging them, backing them up by producing reasons, criticizing those reasons, rebutting those criticisms, and so on" (Toulmin, Rieke, Jannik, 1984:14)
3. Rhetoric: "Rhetoric is the counterpart of Dialectic. Both alike are concerned with such things as come, more or less, within the general ken of all men and belong to no definite science. Accordingly, all men make use, more or less, of both; for to a certain extent, all men attempt to discuss statements and to maintain them, to defend themselves and to attack others. Ordinary people do this either at random or through practice and from acquired habit. Both ways being possible, the subject can plainly be handled systematically, for it is possible to inquire the reason why some speakers succeed through practice and others spontaneously; and every one will at once agree that such an inquiry is the function of an art" (Aristotle, 2013:3).
4. Debate: "Debate is a direct oral argumentative contest between two opposing sides, on a definite question, at a definite time. It is a specialized form of argumentation and requires special knowledge and skill not required in other

forms of argument. A good argumentative essayist is not necessarily a good debater. A man who can write and memorize and deliver a good argumentative address is not necessarily a good debater. The latter must have all the skill of the former, and in addition he must know how to conduct his case on the platform. He must know the rules of the game, and must be able to meet the many situations in offense and defense as they arise in the contest" (O'Neil, Paylock & Scales, 1971:9).

CHAPTER 2

REVIEW OF LITERATURE

2.1 Previous Studies

I am interested in investigating the study of arguments that president candidates used in Indonesia Presidential Debates in 2014 as I have already read some references which inspired me to hold research in this topic. In 2014, Indonesian citizens had to vote for the best candidates to be president and vice president. The 2014 President Election was very captivating to follow as there were only two different groups of presidential candidates. I myself as the researcher was also enthusiastic to follow the debate so I could contribute my choice to Indonesian future. Hence, I am eager to seek out the findings of those debates as this thesis' data.

There is some research related to argumentation. The first research is "*Wacana Debat Argumentasi dalam Java Overland Varsities English Debate (JOVED) 2011 (Kajian Pragma-dialektika)*". Nasihah (2012) found the result of the debate by analyzing the indicators of argument used by debaters in both positive and negative opponents in JOVED, to find speech act types of the debaters as well as the function and the speech act distributions existing in the JOVED 2011. The findings of the research show that the indicator types of argumentation used by two opponents are various. Those indicators sign the type and the role of speech act used by debaters as well as show the steps of debaters in using arguments. There are 3

types of speech act in the arguments: assertive, commisive and directive. These three have the role in the steps of conveying arguments which are confrontation, opening and conclusion. In my research, however, the role of moderators in the Indonesia Presidential Debate 2014 were quite strong which means the interactions were mostly controlled by the moderators. Besides, my focus in this research is on the structures of arguments.

The theory of Toulmin has been applied to analyze arguments in TEMPO magazine with the title "*Argumen dalam teks Opini Majalah TEMPO*"(Winahyu, 2011). The researcher analyzed 8 opinion texts in Tempo Magazine. She used Toulmin's model of argument modified with Ramage and Bean's theory. Moreover, to analyze the unity of the arguments, she used cohesion. She found that all Toulmin's argumentative elements which are claim, data, warrant, backing, rebuttal and qualifier could be found in the texts. She also found that the eight opinion texts that she used as data are all argumentative since it has opening, content and closing, and the writers have an intention to make the readers agree with the writers' arguments. Even though that research is in the form of written discourse, it has the same theory which is Toulmin's model of argument.

The third study is by Hidayati (2009). In her research, she employed Toulmin's model to see whether it could benefit students in writing argumentative paragraphs. She held action research for which she planned the teaching, implemented, and observed that model in the classroom and at the end, she reflected the findings through the final argumentative writing products. She found that Toulmin's model could increase students' writings.

However, this research utilizes Toulmin's model of argumentation in the form of spoken discourse. Debate is classified as a dialog spoken discourse. Compared to those reasearch earlier, the complexity level in analyzing dialog is higher since it is two-way argumenting and the speakers talk spontaneously. The present study, however, also aims to reveal which candidate has the better structures in each debate and their characteristics in forming powerful argument structures.

2.2 Theoritical Framework

2.2.1 Discourse Analysis

The scope of Discourse Analysis, a branch of linguistic analysis which attracts not only linguists but also non linguists, is very large. A word can be defined as a discourse because it has context. Nonetheless, groups of sentences cannot be defined as discourse if they do not have context, unity, coherence and cohesion.

As it is very far-ranging, discourse is classified into many categorizations according to the form, content, nature, media delivery and the number of native speakers. Based on the number of speakers, it is divided into a monologue discourse and dialogue. According to media delivery, discourse is also classified into two: spoken and written discourse. Meanwhile, according to its nature, the discourse is labelled into 2, namely fiction and non-fiction. Discourse Analysis is also clasified depending on the object studies. Discourse can be divided into political discourse, social discourse, cultural discourse, economic discourse, the discourse of sports, health discourse, military discourse, legal discourse, and criminality discourse. Discourse analysis, according to Trapes-Lorax (2004:134) is defined as:

> The study of language viewed communicatively and/or of communication viewed linguistically. Any more detailed spelling out of such a definition typically involves reference to concepts of language in use, language above or beyond the sentence, language as meaning in interaction, and language in situational and cultural context.

In the sub-subjects of discourse analysis, there are some apparent subjects that are essential and frequently get attentions such as political discourse and also rhetoric.

2.2.2 Political Discourse

Discourse Analysis can be complex and it is not surprising that among the types of discourse there may be a gray area where there may appear to be no gap between the two types of discourse apart. As with any legal discourse, politics and criminals who have parts that are not integral, the content or substance of the discourse should be able to be separated and described in relative terms. Mulyana (2005: 57) says that the political area is seen as an area that is not true, cunning or tactical. This provided an opportunity formation of specific terms in the area. Schiffrin (2001:411) states that political discourse is analysed not only from its political side but also from the linguistic side. Politicians will make information up or twist information while using the media. They will say what the public will want to hear in order to be elected. They set their words to tug and play with people' emotions. In addition, Gee also states that discourses are ways of being in the world, or forms of life which integrate words, acts, values, beliefs, attitudes, and social identities, as well as gestures, glances, body positions, and clothes (1996:127). Watson (1994: 113) also assumes that discourses can be defined as "connected sets of statements,

concepts, terms and expressions, which constitute a way of talking about or writing about a particular issue, thus framing the way people understand and act with respect to that issue". Furthermore, Chilton also defines political discourse as a language use where the users intend to apply certain words or structure to associate with certain political behaviour (2004:201).

In politics, any aspect in public performances is essential. Politics and language cannot be separated as language supports political development. Not only physical appearance and emotionally drive, politicians are required to pay attention to every detail in conversing. From phonological aspect, lexical choice, to the structure of argument, politicians must be aware that if they do not converse in utilizing language, politicians might not be considered succesful. Using pronounce, for instance ‘we’, is a powerful approach to reach out to and feel close.

Schiffrin (2001:411) states that there is a difficulty in balancing linguistic analysis and political analysis although the elements of that discourse remain constant such as language role, language structure and the manipulation in using one of those to get political purpose.

2.2.3 Rhetoric

Rhetoric, indeed, is one of the three ancient arts of discourse which was defined as a study or a sympathetic study of oratoria. The starting point of rhetoric is talking. Talking means to say a word or a sentence to a person or group of people, to achieve a certain goal such as providing information or motivation. Over time, the

definition of rhetoric has changed following the development of people and ideology. According to Aristotle in Perelman, rhetoric is a technique to persuade people by using emotion, speaker personality and argument (1970: 272). Its definition completed by Cicero in Perelman (1970: 273) in which he stated that the aims that are owned by an orator are to 'instruct, to move and to please'.

Rhetoric, for instance, is defined quite different in pre-modern era and modern era. According to Aristotle in Booth (2004:4), ''Rhetoric is the counterpart of dialectic. It is the faculty of discovering in any particular case all of the available means of persuasion.''. While rhetoric is defined in modern era has experienced a change. Rhetoric definitions have broaden its area. In the modern era, rhetoric is defined as ''the art of discovering warrantable beliefs and improving those beliefs in shared discourse . . . the art of probing what we believe we ought to believe, rather than proving what is true according to abstract methods'' (Booth, 2004: 7).

Rhetoric is defined as the art of speaking well, which is used in the process of human communication. The art of talking does not mean to speak fluently without a clear way of thinking and devoid of content, but rather an ability to speak clearly, solid and full of expression. Black contends that the structure and style of speech is actually the focus of classical theory (2005: 4). Cicero in Perelman mentions that there are 5 types considering the art of argumention which are *inventio*, *dispotio*, *elocutio*, *memoria* and *pronunciatio* (1970: 274).

Many researchers have undertaken works on diversified types of rhetoric. According to Sauer in Black (2005: 4), there are three types of rhetoric depending on audience condition namely *genus deliberatium*, *genus ludicium* and *genus*

demostratium. *Genus deliberatium* has a function to what will happen if a policy carried out. *Genus ludicium* focuses on a decison made by courts. It connects to what happened in the past. While *genus demostratium*'s function is to show complement or sacrilege by showing good and bad sides. Depending on the taxis there are 5 stages which are *exordium* which act as the introduction, *narratio* which is used to support an argument, *confirmatio* which is often in the form of analogy, *refutio* which is also called as counterargument and conclusion.

2.2.4 Aristotle's Appeals

To attract people, rhetoric must contain three criteria, logos, pathos and ethos in constructing appealing speech. Audiences need all three sides of the rhetoric triangle so they have no doubt about the credibility of the communicator , the logic of the arguments and the common sense. It also makes people feel understood as a human being, not just as an object to be persuaded. Logos contains logic proof by using argument. Pathos attracts people' attention by showing emotion. Ethos is related to good will, intelligence and character of the orator.

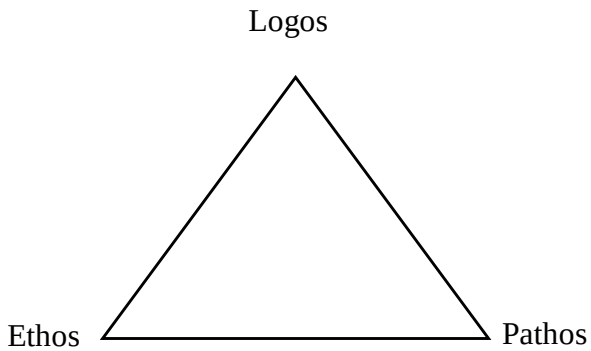


Figure 2.1 Rhetoric Triangle

The connections among those three angles are interrelated. If the three angles are exist in a speech, the aims of the speech can be received easily. When a speaker only consider pathos which uses the speaker's emotion without his or her credibility, he or she may not be trusted. However, if the speaker only focuses on logos without using pathos, the speech will not sound good as well. It will be better if all of the three completing each other to reach the desired goal.

2.2.4.1 Logical appeal

Logical aspect in argument comes from fact, theories and inferences. To make a logical argument, using evidences, reasons and examples to prove or to support a claim have a strong effect to people' minds. According to Dietsch (2003:245), an evidence is known as reliable if it comes from primary sources, statistics, established truth, expert opinion and personal experience. When we get the evidence first hand, we call it as primary resource which means the documents are more credible because it does not need to pass the second person. Statistics also can reflect the logical side of argument as long as it comes from reputable statistic institution. Scientific, geographical and historical truths are rarely to be debated. Expert opinion which is qualified can also be a strong support to a claim . Last but not least, a claim can be completed through personal experiences in which the people are involved in the event.

2.2.4.2. Ethical appeal

Derived from the word ‘ethic’, this appeal deals with a set of moral values for an individual or a group of society. Ethical appeal exists in order to evoke the listener to do what is right or wrong, good or bad. An ethical argument needs to suit the listeners’ needs and rights. It is forbidden to use arguments to deceive people for bad aims. For example, a social event speaker evokes the visitors to give their money to help poor families. However, he takes the money for his own sake.

A good speaker must use evidences and reasons and keep the arguments logical so there is no fallacy and excessive emotional appeals. To be successful in taking speakers’ appeals, we can discuss and give statements back to hinder objections and making goodwill (Clouse, 2004:393).

By employing ethical appeal, the speaker intends to change the mind of the listener by arising certain value or moral in the stand point (Knefel, 1991:272). Ethical appeal comes from the moral character of the speaker.Listeneres are easier to be persuaded as they believe in the sincerity and ethical convictions of the speaker. The speaker may influence the listeners to do what their heart tell them to do. Knefel (1991:273) gives an example where the use of pepticide should be paid attention as there is no attention relating to it. Here the speaker gives his concern and show his ethical appeal.

2.2.4.3. Emotional appeal

In making a good argument, not only is a logical appeal and ethical appeal needed, but also emotional appeal. It usually influences the listeners emotion by using connotation, anecdote and figurative language. Since the use of one of the appeals

is not strong enough to influence the listeners'mind, the completion of at least two appeals is better (Clouse, 2004:392). Nevertheless, if they are used excessively, they decrease the strength of motivating that was intended to have.

The listeners' needs and values are the aim of emotional appeal. When humans feel attracted, they can be easily persuaded. Moreover, emotional appeal creates a push to do something because people need a powerful and irresistible effect (McCrimmon. 1984:338). He also believes that examples are the most effective in influencing. It is true that when humans visualize, it makes it real and very strong in their mind by giving a narration and description. Knefel (1991: 72) mentions that emotional appeal influence the listeners'mind by stirring their feeling strongly.

2.2.5 Argument

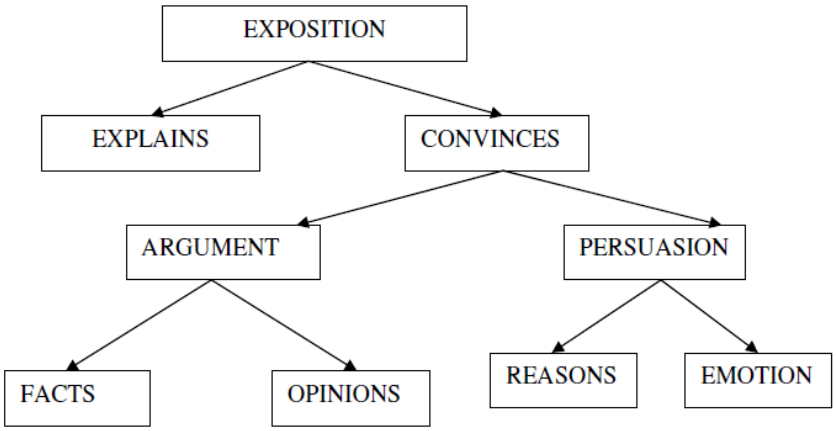
Choesin (2004:49-61) asserts that every argument contains a message for the listeners. It means there are three aspects that need to be considered, which are the claimant, the listeners and argument itself. These aspects connect to each other forming a rhetoric triangle which consists of ethos, pathos and logos.

People who are interested in arguments will also be interested in identifiying the quality of arguments. Arguments can be identified as bad or good arguments and sound or unsound reasonings. There must be qualifications in indentifying the qualities of arguments according to experts such as Rogerian and Toulmin's model of argumentation. Looking at the nature of argument which is to support claim, it is better to look at what kinds of support it serves.

One form of rhetoric is called argument. Argumenting does not mean squabble. Many people are misled by the term argument and argumentation. Some people used it intercheangably. In fact, these terms are different in meaning. Toulmin et al (1978) states that "An argument, in the sense of a train of reasoning, is the sequence of interlinked claims and reasons that, between them, establish the content and force of the position for which a particular speaker is arguing". If people have a different point from another, he or she will argue in order to let people understand their logical thinking. Below are the examples of an argument and non-argument:

1. When globalization happens, people will be stressful. (This statement cannot be identified as an argument as it has no evidence)
2. After Indonesia voted for their President, on 22 October 2014 the new president was elected. Even though there were some objections from the opposition party, the grand judge decided not to take any action (This is indeed a chronological of events that happend, but this statement is not an argument as it has neither conclusion nor premises)
3. Are you able to sleep? (This is merely a question which has no argument)

To make the explanation more obvious, the diagram below shows how an argument sits among the other types of text. Even though 'explain', 'argument' and 'persuasion' are under the word 'exposition', the difference is the function. Argument and persuasion, indeed, under 'convince'. They do have the same function to convince people. Nevertheless, it is different in a way that argument does not include emotion.



(Art Foster, 2003:291)

Figure 2.2 a Text Typology

The same root word, argumentation also often makes misunderstanding. Argumentation is the overall activitity where people challenge one's argument and one defends one's logical reasoning. It means argumentation involve not only the claimant, but also the interogaters. Stone and Garisson explained that argument is used to influence others' mind to agree with the speaker's mind (1916:1). Moreover, O'Neil, Paylock & Scales also confirm that "argumentation is the art of influencing others, through the medium of reasoned discourse, to believe or act as we wish them to believe or act" (1917:1).

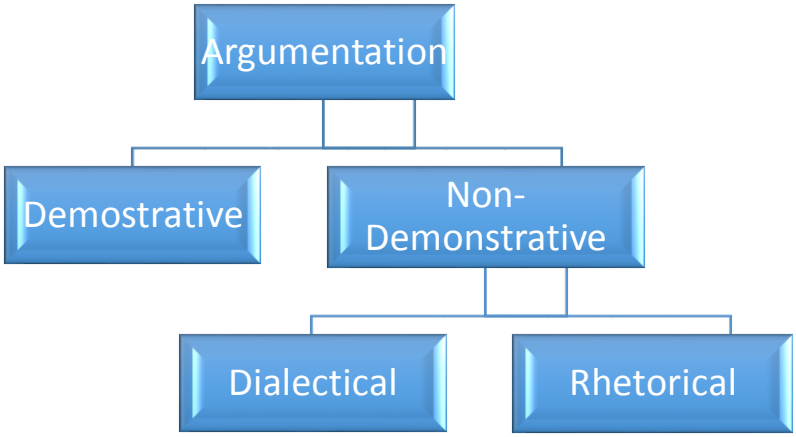
Arguments come with a specific purpose. O'Neil et al (1917:254-255) pointed out that almost all of argumentation has a tendency to put away people' feelings such as objections, anxiety and hesitancy which make the proposition cannot be accepted with ease. Argument functions to influence someone's thought.

As its complexity of argumenting, there must be classification referred to argumentation type. According to O'Neil, Laycock & Scales, "Argumentation is

usually classified as one of the four forms of composition—narration, description, exposition, argumentation" (1917: 10). Arguments are various depending on their content.

Classified by its focus, Hirch (1989:3) divides the argumentation model into 2 main types. These argumentation model types are demostrative argumentation, non-demostrative argumentation which consist of 2 sub-types: rhetorical argumentation and dialectical argumentation. These types of argumentation are related conceptually in terms of types and subtypes as illustrated in figure 2.3.

Figure 2.3 Types of Argumentation



According to Perelman, dialectic relates to the technique in argumenting to find one decision, while rhetoric focuses on the impact of the speech to the audiences (1970: 283). It can be said that rhetoric leaves the thought to the third party.

2.2.6 Types of Reasoning

Formal reasoning is a type of reasoning which focus on forms which have certain criteria to define a valid argument. The arguments in formal reasoning consist of premises and conclusion. The premises may support or even prove the conclusion. When the premises are correct, the conclusion will be considered correct. Even though the conclusion migh not seem true in real life, it is acceptable in formal reasoning. True premises entail true conclusion. In informal reasoning, the form of formal reasoning is still used. Nevertheless, the difference is the focus on other elements of reasoning rather than only form. It is mostly found in everyday argument.

In the matter of the function of premises to the conclusion, there are 2 different types of argument. Those are inductive and deductive. When people say:

> "Socrates, Plato, and Alcibiades were mortal;
> Socrates, Plato, and Alcibiades represent mankind;
> Therefore, all men are mortal."

The conclusion of its argument is supported by the premises so that is called inductive reasoning. While, the argument below represent a proof for the conclusion which is called deductive reasoning.

> "All men are mortal;
> Socrates is a man;
> Therefore, Socrates is mortal." (Stones and Garisson, 1916: 100)

The conclusion of this reasoning is more guaranteed by the premises of the conclusion, whereas inductive premises cannot guarantee the conclusion as the inference makes with uncertainty.

2.2.7 Toulmin's Model of Argumentation

Besides Toulmin, there have been many scholars who have attempted to propose an effective way in breaking up arguments. They were Plato, Perelman, Kuhn and Rogerian. However, Toulmin was the author of the famous argument around 1960 and 1970 whose work is still used widely. Toulmin explains how argument occurs in the natural process of everyday argument which he wrote in his book entitled 'The Use of Argument'. Toulmin in Renkema (2004: 203) affirms that the most important aspect in arguments is how the arguments are structured, not the form of logic. This argumentation model is a reaction to the models of formal logic. Syllogism, nevertheless, only explains simple arguments not the complex ones. Toulmin avers that the former argumentation model is not applicable in analyzing human thought which is very dynamic (Hart, 1990:138).

In the main, Toulmin's argument model is classified into two triads. The first triad consists of claims, grounds, and warrants. The second triad consists of backings, rebuttals and qualifiers. The first triad is the heart of argument. Common arguments consists of that triad. Nonetheless, claims, grounds and warrants are three essential categories in forming a valid argument. Toulmin states that claims are strengthened by either ground or facts (2003: 90). These three most important aspects in Toulmin's theory resemble major premise, minor premise and conclusion.

Table 2.1 Toulmin Model and Syllogism

Claim	⟶	Conclusion
Ground	⟶	Minor Premise
Warrant	⟶	Major Premise

(Exracted from Toulmin, 2003)

Nevertheless, Toulmin's model of argument is not a theoretical argument which is in line with syllogism. In fact, Toulmin's model of argument is used as practical arguments which are suitable for analyzing daily argument. When people argue in daily life, their arguments do not only consist of three elements such as major, minor premises and conclusion, but also they possibly make complex arguments. Below is the expanded model of argument by Toulmin.

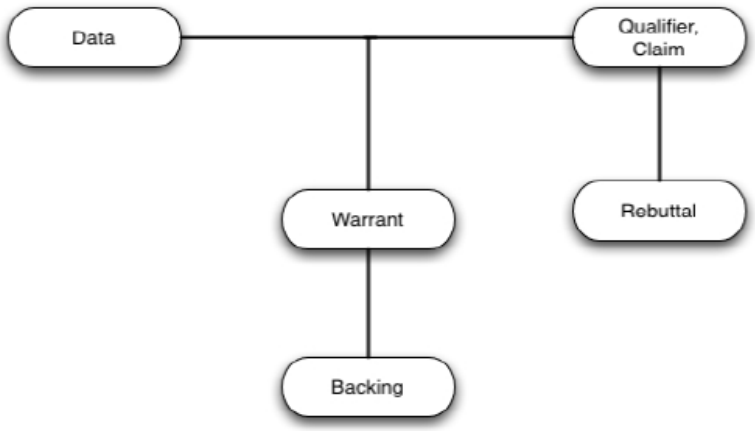


Figure 2.4. Expanded Toulmin's Model of Argumentation

2.2.7.1 Claim

Claim is the stand point of argument. It is a statement that the claimant wants others to accept. It needs to be arguable, not ambiguous, confronting with value, belief, or communicant attitude. Govier (2010:5-6) uses conclusion indicators to identify

claim such as “so”, “therefore”, “then”, and “consequently”. Factual claim argues about what exists, what causes something else, or what the future will bring. Value claim deals with the rightness, the goodness, or the worth of a thing. Finally, policy claim argues over action or proposal for change. The example of claim is if a person tries to convince a listener that he is a British citizen, the claim would be “I am a British citizen”. Claims which represent conclusions may occur more than one time. The claim of an argument is, by Björk and Räisänen (2003: 84), defined as the statement or assertion about an issue that one wishes to convince someone to accept something as being true. The linguistic markers of claim are ‘therefore’, ‘hence’, ‘so’, ‘consequently’, ‘which means that’, ‘which proves that’. However, this thesis deals with the data in Indonesian Language. Conjunctions ‘*jadi*’, ‘*oleh karena itu’*, or‘*karena itu*’, ‘*dengan demikian*’, ‘*simpulannya*’ are used as the conclusion indicators which mean also claim indicators.

2.2.7.2 Ground

Grounds are the support for a claim. Toulmin asserts that opinions, credible academic works, reports, statistics, quotations, findings, narrative or other forms of ground including sub-arguments can be used to bolster the claim besides facts. Moreover, a question “What do you have to prove?” or “What is the proof?” evokes answers which is known as Ground. The evidence provides support and rationale for the claim. Ground needs to be stated explicitly not implicitly (Toulmin, 2003: 92).The premise indicators are ‘*sebab*’, ‘*karena*’, ‘*alasannya adalah*’, ‘*buktinya*’, ‘*faktanya*’, ‘*berdasarkan data-data berikut ini*’ and ‘*hal ini didukung oleh*’. Ground

needs to be stated explicitly not implicitly. The indicators of ground in English are ‘because’, ‘as shown by’, ‘given that’, ‘seeing that’, ‘as indicated by’, ‘considering that’.

2.2.7.3 Warrant

Mentioning the ground behind the claim, however, is not enough. Warrant is needed to complete the first triad. Simply, warrant is a reasoning link between claim and ground. It is the turning point where the element of ground needs to be established. It can also be identified as general statement, inference or assumption that can be accepted to be true (Toulmin, 1958:98). The forms of warrant are various depending on the field of argument being said since warrants are typically widely accepted as truth as they can apply to an extensive range of circumstances since warrants serve as an underlying connection between the claim and ground.Hitchcock and Verheij (2006: 2) state that “warrants can be defended by appeal to a system of taxonomic classification, to a statute, to statistics from a census, and so forth”. Toulmin mentions “Data such as D entitle one to draw conclusions, or make claims, such as C’, alternatively ‘Given data D, one may take it that C” (2003:91).The connection between the claim and the ground, warrants are distinguished from ground which can appear either explicit or implicit (Toulmin, 2003: 92). This is a necessary component of a good argument, but often there is no need to state them explicitly because they are implied by the context. No wonder, there are 6 types of warrant. First is generalization warrant which connects what is true for a representative sample to what is likely true for the population from which the sample was drawn.

Next, sign warrant which connects the evidence as a sign, clue, or symptom of the claim. Third, authority warrant connects the evidence to authoritative sources in support of the claim. Analogy Warrant connects the evidence to the claim using analogies of similar relevant situations, events, or precedents. Causality warrant which connects the evidence as being caused by or the result of the claim. The last is principle warrant which connects the evidence to the claim as an application of a broader, relevant principle. Besides closely connected to qualifier, warrants are also connected to backings and rebuttals.

2.2.7.4 Backing

To give support to a warrant, backing is used. After mentioning warrants in the argument, people may ask "Why do you think that?" (Toulmin, 2003:96). The answer to that question is called backing. Backing supports a warrant by propping up the reason given and by giving the warrant authority and to show that the warrant is valid and relevance. By adding backing in support to warrant, it gives a legitimation to warrant. Backings can be in the forms of facts, information, observation, interview and theories of experts.

2.2.7.5 Qualifier

To find out about the quality of the argument, qualifiers are employed to show the strength or limitation of a claim. Qualifiers can be in the form of a word or a phrase such as "certainly", "presumably", "possibly", "probably", "impossible", "never" and "usually". There are two kinds of qualifiers, certainty qualifiers and possibility

qualifiers. ‘Perlu’, ‘pasti’, ‘tentu saja’, ‘harus’ shows certainty, while ‘*agaknya*’, ‘*kiranya*’, ‘*rupanya*’, ‘*kemungkinannya*’, ‘*sejauh bukti yang ada*’, *’sangat mungkin*’, ‘*mungkin*’, ‘*masuk akal’*. The claim “I am definitely a British citizen” has a greater degree of force than the claim “I am a British citizen, presumably.”

2.2.7.6 Rebuttal

In delivering arguments, there must be a weak point that other people may have different view towards a claim. They may ask “but how could you say...” The way to make it stronger is by adding a condition where the listeners may argue. Words such as “if”, “if.., so...”, “unless” and “except” sign that rebuttals are about to be conveyed. In Indonesian language, the word signs which identify rebuttal are ‘*kecuali*’, ‘*jika*’, ‘*jika...., maka....*’. The rebuttal is exemplified as follows, “A man born in Bermuda will legally be a British citizen, unless he has betrayed Britain and has become a spy of another”. Nevertheless, rebuttals are used to oppose and review. Rebuttals may bring claims which may not be true by giving counterarguments. Rebuttals influence the claim by indicating circumstances by setting aside the role of warrants.

2.2.8 The Example of Toulmin’s Argumentation Model Analysis

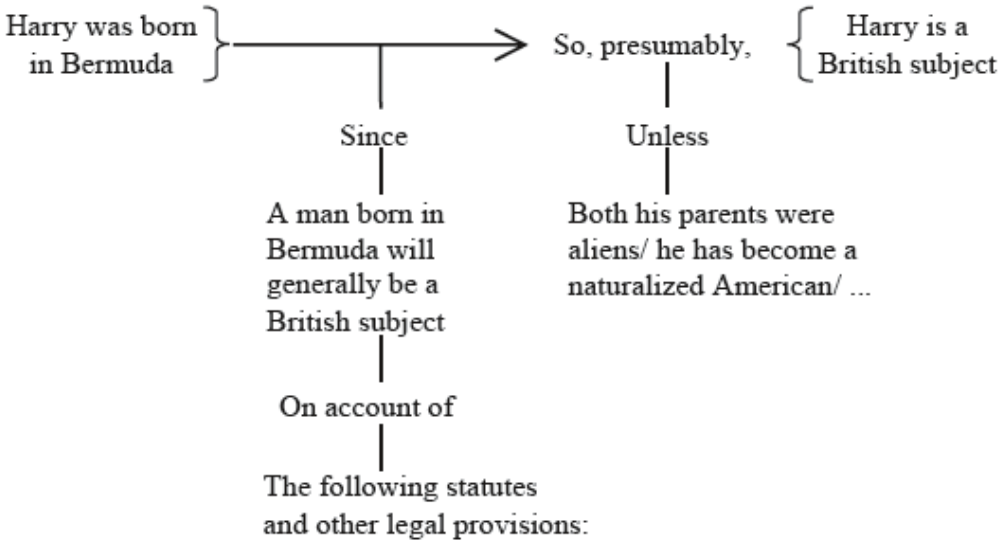


Figure 2.5. Example of Toulmin's Model of Argumentation

"Harry is a British subject' acts as the claim of that argument, while"Harry was born in Bermuda" is classified as ground of that argument. Because of those two, a statement " a man born in Bermuda will generally be a British subject is an inference. It is generated that every person who was born in Bermuda is a British subject. So, for example, If Harry was born in Bermuda, he is a British subject. It can be said that warrants are like a general relation which can be made between ground and claim. To make it more applicable, it can be written as if "someone" was born in Bermuda, "someone" is a British subject (2006:98). The qualifier of that argument is presumably. Rebuttal is showed by this statement" unless both his parents were aliens". Besides, backing is manifesteded by a statement "on account of the following atitudes and other legal provisions". Below is the example of argument in *Bahasa Indonesia*.

Pejabat daerah itu kemungkinan yang mengambil uang rakyat. Rekening tabungan pejabat itu melambung tiba-tiba. Seseorang yang kaya mendadak sering dicurigai

yang tidak-tidak. Kasus-kasus korupsi selama ini melibatkan pemeriksaan rekening bank tersangka kasus korupsi. Kecuali orang tersebut baru mendapat warisan dari orang tuanya.

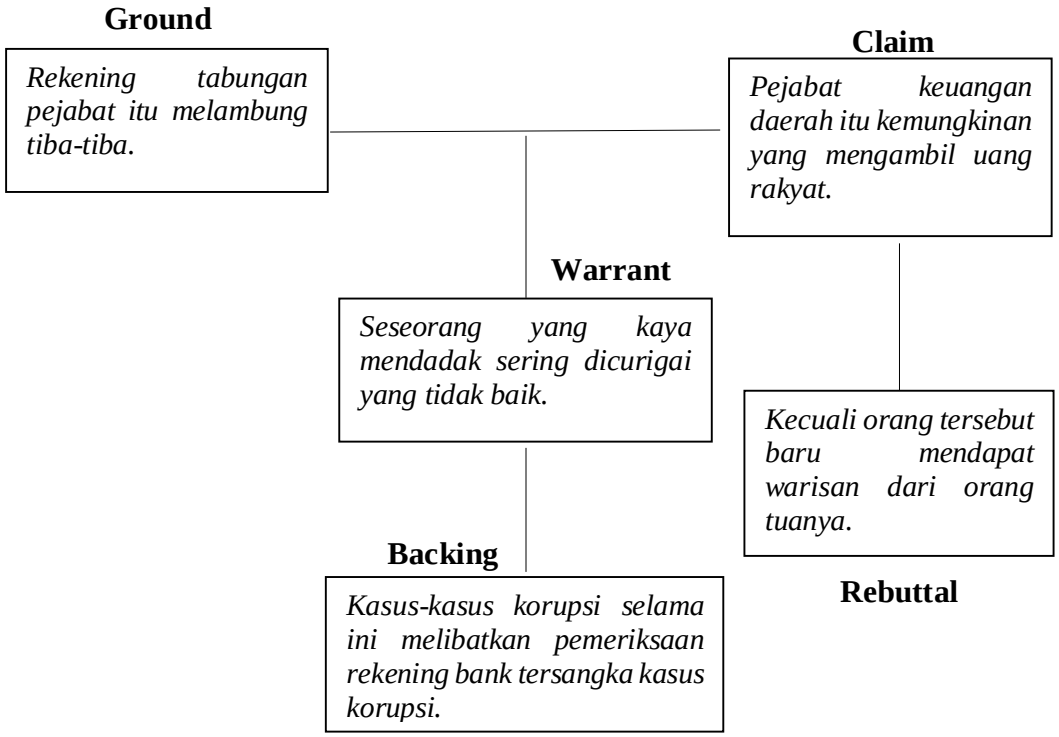


Figure 2.6 Application of Toulmin's Model of Argumentation in Indonesian

The claimant makes an assertion that the financial officer might have taken government money. What is the proof for this assertion? Ground answers this question through research data of demonstration and dispersion of the assertion. How does the ground support the claim? It can be found in warrant where it contains a general inference as well as connection between claim and ground which is said that those people who suddenly come into money are often suspected. How can the claimant say that warrant? By answering that, the claimant exposes backing which contains evidence to make a warrant authorized. In this example, the claimant mentions the result of research in a connection to the corruption cases in the past

that always correlated with large lump sums being deposited. Some may ask can whether we can be really sure or not about this claim. If not, then what is the condition? In this scenario rebuttals will answer this question. When the claimant mentions a rebuttal, he or she knows that the claim may be refuted and he or she will mention one or more condition where the claim is not strong enough to support the claim. In this case, the claimant made a valid argument by stating the condition that the money was from a legacy he inherited.

2.2.9 Indonesia Presidential Debate

The word 'debate' can evoke strong images and is widely used and expressed in debate competitions which are usually held for high schoolers. The general definition of debate in KBBI is "*Debat adalah pembahasan atau pertukaran pendapat mengenai suatu hal dengan saling memberi alasan untuk mempertahankan pendapat masing-masing*" (2002: 242). Debate is a dialog discourse which competes arguments in order to change someone's thought.

In the election period, many countries have used debates as form of campaign. Debate, however, does not have an absolute debate format. In Presidential debates which are usually shown on TV, the format of a debate is quite different. Freely & Steinberg (2009) state that, people are faced with debate as natural result of a democratic era. People are free to express their opinions.

Recently Indonesia used the debate format. The recent presidential debates 2014 in Indonesia consisted of six segments. The first segment discussed the vision and mission of each candidate. The second segment went into a deeper detail of the candidates' vision and mission statements. The third segment, question and answers

from a moderator covering specific areas. In segment four, the candidates were given the opportunity to ask question to their respective opponent. In segment five, the two presidential candiates had further opportunites to ask and to respond to each others questions and answers. In the sixth and final segment the candidates were given time to give their closing statements.

Debates functions help to reach goals in private companies and even government institutions. Not knowing or understanding these can however make citizens feel ignorant and ill informed before casting their vote in choosing a President. Moreover, knowing or not knowing how to follow, or even more, to understand debate can cause issues in the minds of citizens who have the democratic rights to choose who they wish to govern. By educating citizens in debate, it is hoped that they can contribute something according to their views (2009: 29-30).“A debate is human drama at its rawest: the obvious drama between the participants onstage but also the more subtle and complex drama that unfolds between presidential contenders and the citizens passing judgment on them” (Schroeder, 2000:201). Debaters understand that the lens will magnify their every word, gesture, and facial expression, not just for the duration of the broadcast but for the ages (Schroeder, 2000: 15).

CHAPTER 3

RESEARCH METHOD

3.1 Type of Research

In this thesis, I employed qualitative-descriptive method. Qualitative research is required to take place in a natural setting. It means no planned instruction in taking the data. Moreover, qualitative research tends to look for a holistic view of a phenomenon. Darlington and Dorothy (2002) suggest that qualitative research is especially relevant in obtaining culturally specific information about the value, opinion, behavior, and social context of particular populations. This kind of research tends to look for a holistic view of a phenomenon.

3.2 Data Collection

In collecting the data, I utilized documentation method since I downloaded videos from YouTube and then I made orthographic transcripts of the presidential debates as the data for my research. However, I did not focus on pause, silent, false starts and overlappings. Moreover, I used observation technique as I was not involved in the data occurrence. There are five episodes of Indonesia Presidential Debate 2014. However, I chose 4 out of 5 Indonesia Presidential debates in 2014 from YouTube.

Table 3.1. The Debate List of Presidential Debate

No	Theme	The Participants
1	"*Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih dan Kepastian Hukum*" broadcasted on 9th June 2014 on SCTV, Indosiar and TV One	Prabowo-Hatta and Jokowi-JK
2	"*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*" on 15th June 2014 on Metro TV dan Bloomberg TV	Prabowo Subianto and Joko Widodo
3	"*Politik Internasional dan Ketahanan Nasional*" on 22nd June 2014 on TV One and ANTV.	Prabowo Subianto and Joko Widodo
4	"*Pembangunan Sumber Daya Manusia dan Iptek"* on 29th June 2014 on RCTI, MNCTV dan Global TV	Hatta Rajasa and Jusuf Kalla
5	"*Pangan, Energi, Lingkungan*" on TVRI dan Kompas TV on 5th July 2014	Prabowo-Hatta and Jokowi-JK

The reason why I chose 4 debates was because I only analyzed president candidates' utterances. In the 4th debate, the participants were only between the vice president candidates only. I also employed purposive sampling in selecting the data because analyzing spoken discourse is very complicated and I would need to choose which ones were the core of the answers of the question asked. I also collected additional information through library research to enrich the points of views about politics, argument and debate.

3.3 Method of Data Analysis

To analyze the data, I used my interpretation which means I also employed inferential method. According to Krippendorff, this method makes use of researcher's knowledge and interpretation (2004: 36-37). As mentioned before, this

research is qualitative research. Therefore, the instrument of this research is the researcher (Moleong, 1989). The researchers have the authority to interprete data in order to collect their findings. Besides, I also applied referential method to classify functional characteristics of each element and distributional method to refer to the linguistics features that each element has (Sudaryanto, 1993). After classifiying the argument structure, I, then analyzed the different argument models used by the candidates. Below are the steps I used to collect and analyze the data:

1. I downloaded 5 Presidential debates 2014 from www.youtube.com. I, then watched all these debates of Presidential 2014 on Youtube. Next, I transcribed all debates.
2. I read and checked all the transcripts. I decided to use 4 debates out of 5 debates as I only wanted to analyze the president candidates who played the largest role in the debates.
3. The first stage is to discover the basic structures. Before categorizing, I listed a categorization to identify the elements of Toulmin's argumentation model by looking into the linguistic markers such as words, phrases, and clauses that signs elements of Toulmin's argumentation model being told. However, looking at the linguistic markers are not enough. It is needed to examine the other characteristics of each idea unit. In the matters of physical characteristics, it is helpful to refer to linguistic markers to identify the element. Nevertheless, the functional characteristics that those elements have define them stronger than the linguistics features.

Table 3.2. Summary of The Characteristics of Element of Toulmin's Model

Features	Elements
-The linguistic indicators are such as '*kemungkinan', 'mungkin', 'pasti', 'pastinya', 'agaknya', 'kiranya, terbatas pada bukti', 'perlu', 'biasanya', 'tentu saja'* -It signs and functions to show the degree of certainty or possibility.	Qualifier
-Linguistic indicators: '*oleh karena itu',' jadi', ' maka dari itu', 'saya kira', 'saya pikir', 'saya percaya', 'harus', 'sebaiknya', 'sebagai konsekuensi', 'singkatnya', 'dapat disimpulkan'.* -It is the answer of the question: what do you want to prove? -It is argumentative because it shows position or opinion so it needs further supports to be accepted. -It is the core of each argument -It can be classified as one of these types of claim factual claim of fact, claim of value, claim of policy	Claim
-It has linguistic indicators: '*karena*', '*oleh karena*', '*sehingga*', '*untuk*', '*agar*', '*buktinya*', '*contohnya*'. -It is the answer of the question: what is the proof? Why do you think that? -It functions as support of a claim. -It is in the form of statiscal data, narratives, testimonies, causal reasons and facts.	Ground
-It has linguistic indicators: *jika...,maka...* -It is the answer of the questions: What is the relationship of ground to claim? Or what is the assumption? -It functions as a connection bridge of ground to claim. -It is in the form of a general inference, general principle, principle of a particular field amd assumption.	Warrant
-It is answerable for question: is the warrant true?can you support the warrant? -It functions to support warrant. -It strengthens warrant -It is in the form of observation, data, historical facts, or experts' opinion.	Backing
-The linguistic indicators such as: '*asal', 'asalkan', 'kecuali', 'kalau', 'jika'.* -It functions to to point out the weakness of claim being told which has already been noticed by the claimant. -It is answerable to a question: are you really sure your claim will be 100% correct in any condition?	Rebuttal

-It can be conditions or exception which decrease the authority of warrant.	

(Extracted from Toulmin, Rieke & Janik, 1978)

4. First element to find is claim of each argument. The next step is finding grounds of the claim, warrant, backing and qualifier of that particular argument.
5. Afterwards, I put into a table in order to categorize the claim, ground, warrant, backing, rebuttal and qualifier. The table is divided into 2 columns. The left column is the utterances and the right column is the classifications.

Table 3.3. Sample of Analysis Display

President Candidates' Utterance	The Elements of Toulmin's Argumentation Model
Kemungkinan	Qualifier (Q)
Pejabat keuangan daerah itu kemungkinan yang mengambil uang rakyat.	Claim (C)
Rekening tabungan pejabat itu melambung tiba-tiba.	Ground (G)
Seseorang yang kaya mendadak sering dicurigai yang tidak-tidak.	Warrant (W)
Kasus-kasus korupsi selama ini melibatkan pemeriksaan rekening bank tersangka kasus korupsi.	Backing (B)
Kecuali orang tersebut baru mendapat warisan dari orang tuanya.	Rebuttal (R)

6. I, then put information code from which I took the parts of utterances on the right below each table. D stands for debate. S stands for segment. J is Jokowi. P is Prabowo.

   For instance: D1S2J means it is taken from debate 1 segment 2 and the speaker is Jokowi.

7. After categorizing the arguments into the parts of Toulmin's argument model, I then described the reasons for categorizing them in such a way.

CHAPTER IV

FINDINGS AND DISCUSSION

This chapter presents the result of study conducted by analyzing Indonesia Presidential Debate 2014 using Toulmin's theory. This thesis deals with the argument structures of the president candidates in Presidential Debates of 2014 and how they structured their arguments. Moreover, this research was conducted to know the characteristics of their argument structures.

4.1 The Structures of President Candidates' Arguments

In gaining the results, I looked at segment by segment in the matters of the function of each segment and then I classified the elements of Toulmin's model of argumentation based on the linguistic features and the references of each element. However, to classify the elements, it is impossible to look only at the linguistic features of each element's marker since people in spontaneous talks often make false starts or they change the topics to another topic even though they have signed they were about to conclude things, they can easily give an evidence after a conclusive conjunction.

Before putting the results of the research which are in the form the percentages of argument sructures, a table filled with existed structures and possible structures were listed along with unexpected finding structures. Number 1 to number 2 are some of the unexpected findings which have least complete structures as those structures do not have a ground. According to Toulmin, a claim must be supported with at least one ground. However, those structures have no the

obligatory element to be considered as an argument. It means those structures are considered weak structure. Both Jokowi and Prabowo applied those structures in debate 3 and debate 4. Nevertheless, in the last debate they were no longer using those weak structures. The common structures defined as argument are represented by number 3 and 4 in the table, while stronger structures are represented by number 5- number 16. The 2 strongest structures which are C-G-W-B-R and Q-C-G-W-B-R were not utilized by either Jokowi or Prabowo. The result of this research was gained from the green areas (number 5-number 16) as they are considered as stronger structure of Toulmin's model. From that green area, it can be seen that Jokowi has more better structured arguments in the 2nd and 5th debate, whereas Prabowo formed stronger structure in the 1st and the 3rd debate.

In the first debate "*Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih dan Negara Hukum*", Jokowi employed 6 different structures which are C-G, Q-C-G, C-G-W, Q-C-G-W, Q-C-R and C-R structures, while Prabowo used 3 structures which are C-G, Q-C-G and C-G-W. In the table of structures in the first debate, both Jokowi and Prabowo have the same percentage in employing the structure of Q-C-G which is 50 %. Nevertheless, Prabowo only utilized C-G-W and Jokowi used C-G-W and Q-C-G-W. Even though, Jokowi had more varied structures, Prabowo was superior in this debate as the percentage of arguments in the green areas is higher than those of Jokowi. Overall, they already used a combination of first triad argument and second triad argument.

There are new structures, C-R and Q-C-R which were used by Jokowi and not by Prabowo. However, these structures need a ground and a warrant to be accepted

as second level argument. Based on the percentage, Prabowo has a greater percentage in using C-G which is 12,99% higher than Jokowi has in using C-G. In employing C-G-W, Prabowo's percentage is 9,75% higher than those of Jokowi. However, Prabowo did not employ C-R, Q-C-R, and Q-C-G-W. It means that Jokowi used more varied structures in"*Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih dan Negara Hukum*" than Prabowo did.

Table 4.1. Summary of the Argument Structures in Percentage

No	The Structures	Debate 1		Debate 2		Debate 3		Debate 5	
		JW	PS	JW	PS	JW	PS	JW	PS
1	C-R	9,1		2,17	3,85	2,57	5,56		
2	Q-C-R	9,1			3,85	7,69			
3	C-G	22,72	35,71	19,57	50	33,33	33,3	10	41,18
4	Q-C-G	50	50	45,65	19,23	38,46	22,22	66,67	41,18
5	C-G-R			2,17			11,11		
6	Q-C-G-R			6,52			5,56	3,33	
7	C-G-W	4,54	14,29	8,70	7,69	2,57	22,22	3,33	5,88
8	Q-C-G-W	4,54		8,70	7,69	10,26		13,34	5,88
9	C-G-W-R								
10	Q-C-G-W-R					2,57			
11	C-G-(W)-B							3,33	5,88
12	Q-C-G-(W)-B								
13	C-G-W-B			2,17	7,69				
14	Q-C-G-W-B			4,35					
15	C-G-W-B-R								
16	Q-C-G-W-B-R								
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Note:

JW : Jokowi
PS : Prabowo
C : Claim
G : Ground
W : Warrant
Q : Qualifier
B : Backing
R : Rebuttal

In "*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*" which is the second debate, Jokowi conveyed his argument more sundry in the second debate than in the first debate since he utilized 9 structures, C-G, Q-C-G, C-G-R, Q-C-G-R, C-G-W, Q-C-G-W, C-G-W-B, Q-C-G-W-B, and C-R, whereas Prabowo utilized all structures of Jokowi's arguments except C-G-R, Q-C-G-R, Q-C-G-W-B and Q-C-R. He employed 5 types of argument structure which is less than what Jokowi applied.

Based on the percentage, Prabowo' usage of C-G, C-G-W-B and C-R structures are 30,43%, 5,52 % and 1,68% higher than those of Jokowi. However, it cannot be the determination of a better argument as Jokowi had more structures in second level argument. He employed second level arguments which are C-G-W-B and Q-C-G-W-B. Adding second triads elements are considered stronger in structure than only applying first triad element. Both Prabowo and Jokowi made stronger argument structures in the second debate. Nevertheless, based on the percentage, Jokowi has greater percentage in using the complete structure of arguments based on Toulmin.

Under the theme "*Politik International dan Ketahanan Nasional*", both Jokowi and Prabowo have more structures in conveying their arguments. It can be seen from the table above that there are 7 structures in Jokowi's arguments and 6 structures in Prabowo's arguments. Jokowi employs C-G, Q-C-G, C-G-W, Q-C-G-W, Q-C-G-W-R, C-R and Q-C-R. While, the structures that Prabowo applied are C-G, Q-C-G, C-G-R, Q-C-G-R, C-G-W and C-R.

To be recognized as an argument, Toulmin contends that it must contain a claim and at least one ground. The strength of arguments based on Toulmin's argumentation model lies on the completion of the structure. This time, Prabowo employed the second triad elements more than Jokowi. Although he only formed C-G-W-R as his second level argument, he has higher frequency which is 10 %. The structures of the first level, C-G, C-G-W, and C-G-R are in both Jokowi's argument and Prabowo's argument. They formed the first level more than the second level. First triad of Toulmin's model consists of claim, ground and warrant. Prabowo has stronger argument than Jokowi has in this debate if I look at the structures. It can be said that Prabowo has more supports for his claims under this theme.

In the theme of "*Pangan, Energi, Lingkungan*", Jokowi and Prabowo utilized 5 and 6 structures. Jokowi applied C-G, Q-C-G, C-G-W, Q-C-G-R, Q-C-G-W and C-G-B, while Prabowo used C-G, Q-C-G, C-G-W, Q-C-G-W, and C-G-B. Both of them employed the first level and second level arguments.

From the table, there is a new finding that Jokowi and Prabowo applied the structure of C-G-B for the first time. Jokowi's warrant and Prabowo's warrant in this case were not absent, but they were implicit. Globally, both Jokowi and Prabowo employed the first level argument the most in the fifth debate.

Overall, Prabowo and Jokowi have the essential elements in argumenting which is shown by the constant usage of the structures of C-G, Q-C-G, and C-G-W in each debate. In applying the structures, Jokowi used more complete structures based on Toulmin in the second and the fifth debates, while Prabowo used more

complete structures in the first debate and fourth debates. These results were formulated by assessing the completeness of the structures. Stronger arguments are the ones consisting more than common structures, C-G and Q-C-G. If the debater can provide more elements, it is considered that the person has good knowledge relating to the topic.

4.1.1 Jokowi's Argument Structures

4.1.1.1 Claim-Ground

This part is taken from the 5th segment in 2nd debate under the theme "*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*". Jokowi gave his response towards Prabowo's claim in which he said that he would give 1 billion to villagers as his vision and mission during his campaign. Jokowi claimed that Prabowo vision and mission was not his own vision and mission. It was taken from UUD. It means that Prabowo's promise to the villagers were not merely his vision and mission. The word '*artinya*' [it means] signs that Jokowi was about to make a claim. Jokowi mentioned his evidence that the budget is the same as the budget that will be distributed to villages based on the law. Moreover, Jokowi conveyed his argument by attacking the fact about Prabowo's vision and mission. He, then, supported his argument to attack Prabowo by providing evidence that Prabowo's vision and mission is not original.

Berarti artinya bukan satu miliar Pak Prabowo ya?Karena siapapun nanti presidennya, karena memang sudah merupakan undang-undang. Itu sudah secara otomatis anggaran sebesar 1,1, bisa 1,2, bisa 1.3 itu tetap akan mengucur ke desa. [It means it is not 1 billion, is it Pak Prabowo? Because anyone becoming the next president, because it is indeed in the law, the	Ground

budget which is 1,1 (billion) or can be 1,2 or 1,3 (billion) will be automatically given to villages.]	
Artinya *yang ingin saya sampaikan visi misi mengenai anggaran desa 1 miliar itu berasal dari undang-undang bukan dari visi misi Bapak Prabowo* [It means what I want to convey the vision and mission of the 1 billion village budget comes from the law instead of the vision and mission of Mr. Prabowo]	Claim

D2S5J

Jokowi was asked how government should react to face increasing foreign businesses that enter Indonesia. Jokowi claimed that the Indonesian government needs to make regulations and barriers. He provided a result reason for his claim. He stated "***agar*** *mereka tidak secara gampang masuk ke wilayah-wilayah kita"* [so that they cannot come into our areas easily]. Even though Jokowi did not give a warrant to connect his claim and ground, he provided another support for his claim (see ground b). He gave other people's testimony by saying *sebagai contoh*. In that testimony he stated that it is difficult to set up a bank abroad.

Iya tentu saja ya kita sebagai pemerintah harus membuat regulasi-regulasi yang memberikan barrier. [Yes of course yes we as a government should make regulations that give barrier.]	Claim
agar *mereka tidak secara gampang masuk ke wilayah-wilayah kita* [so they cannot get into our areas easily]	Ground a
Sebagai contoh *tadi masalah hal yang berkaitan dengan perbankan, saya kira BI mempunyai regulasi yang bisa memberikan hambatan-hambatan, yang bisa memberikan barrier agar mereka tidak gampang sekali masuk ke tempat kita karena kalau kita lihat kita mau mendirikan sebuah cabang bank di negara yang lain, tetangga kita itu saja sangat sulit sekal. Saya dengar langsung dari perbankan mereka ingin mendirikan*	Ground b

perbankan di sana sangat sulit sekali tidak segampang di tempat kita. [For example about issues related to banking, I think BI (Bank of Indonesia) has regulations that can give obstacles, that can give barrier so they cannot go into our areas easily because if we look, if we want to establish a bank branch in other country, our neighbors is very difficult, I heard directly from bank staff that they wanted to establish a bank branch there, it was extremely difficult, not as easy as our place.]	

D2S5J

4.1.1.2 Qualifier-Claim-Ground

Below is Jokowi's turn to convey his vision and mission in second debate under the theme "*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*". In the first segment, The President Candidates were asked to convey in 6 minutes their vision and mission relating to the topic of debate, *Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*. The form of this segment was speech which consists of opening, body and closing. Introduction consists of greeting, gratitude and possibly the background of the speech. Arguments are mostly laid in the body part. The last part consists of conclusion, apology and gratitude. Therefore, the structure of arguments are mostly achieved from the body of speech.

His claim in the argument is "*Bagi saya, ekonomi ditujukan sebesar-besarnya untuk kemakmuran rakyat. Itulah ekonomi yang berdikari"* [For me, economy is made for the citizens' prosperity. That is called independent economy]. The words "*bagi saya*" signs Jokowi's claim in this argument."*Bagi saya*" which means "for me" is claim indicator and as well as a qualifier. It is also classified as qualifier

because it makes his claim limited to his point of view. The ground for claim in argument D2S1J is Jokowi's experience in meeting many people from different background which he said "*Saya berdiri di sini karena saya saat bertemu Ibu Heli... harapan-harapan kepada kami untuk membangun sebuah ekonomi yang lebih baik, memajukan ekonomi Indonesia lebih baik".* Jokowi used his experiences in meeting many people who are from different backgrounds and locations asking him to build a better economy for Indonesia. Experience is included as one of the ground types. Albeit "*saya berdiri di sini*" precedes "karena" it cannot be classified as a claim since it is not the core of the argument D2S1J.

Saya berdiri di sini karena saya saat bertemu Ibu Heli tukang cuci dari Menado, Sulawesi utara. Saya bertemu Pak Abdulah nelayan dari Belawan di Sumatra Utara dan saat saya ke Banyumas saya bertemu Ibu Satinah buruh tani yang setiap hari bekerja di sawah dan saya juga bertemu Pak Asep seorang guru di Jawa Barat dan jutaan orang yang ada di negara ini yang menitipkan pesan menitipkan harapan-harapan kepada kami untuk membangun sebuah ekonomi yang lebih baik memajukan ekonomi Indonesia lebih baik. [I stand here because I met Mrs. Heli, washerwoman from Manado, North Sulawesi. I met Mr. Abdulah, fisherman from Belawan in North Sumatra and when I went to Banyumas I met Mrs. Satinah, farm labour who is every day work in the fields and I also met Pak Asep, teacher in West Java and millions of people in this country who send their messages, entrust their hopes to us to build a better Indonesia's economy.]	Ground
Bagi saya, [For me,]	Qualifier
ekonomi ditujukan sebesar-besarnya untuk kemakmuran rakyat. Itulah ekonomi yang berdikari. [economy is aimed as much as possible for the prosperity of the people .That is economic that is self-reliance.]	Claim

D2S1J

Below is Jokowi's argument about poverty and job field in Indonesia from debate 2 segment 3. The moderator guided a question in those fields whereas he gave a background knowledge that there were lots of programs and also budgets for diminishing poverty, but the fact, there had been no significant reduction of poverty within Indonesia. Jokowi started with a claim in which he said "It is needed to make programs to reduce poverty. Not only is it needed to prepare the budget, but the most important one is also to build the system" as a response to the moderator's question. Then, it is followed by a ground in which Jokowi mentioned that the complaints were about those fields, education and health (see ground). There is no connecting bridge between the presence of the claim and ground, which is usually called warrant.

Untuk masalah kemiskinan, memang harus kita berani memberikan program-program khusus kepada masyarakat yang masih kurang beruntung, tetapi bukan hanya disiapkan anggarannya saja yang paling penting menurut saya adalah sistemnya yang dibangun, sistemnya dulu yang dibangun. [For the problem of poverty , we must dare to provide special programs to people who are still disadvantaged , but not only prepared the budget are most important in my opinion is the system built , the system first built .]	Claim
Oleh sebab itu kenapa waktu menjadi wali kota dan menjadi gubernur kami berkonsentrasi selalu di bidang pendidikan dan kesehatan. Karena apa? Di bawah keluhannya selalu itu. [Therefore why time became mayor and became governor we always concentrate in the fields of education and health . Because of what? Under his complaint was always that.]	Ground

D2S3J

Jokowi was asked about his infrastructure planning in roads, trains and shipping. Jokowi said that it was important to have sea toll roads. He supported his claim by giving a result reason in ground a saying "***sehingga*** *yang namanya kapal*

dari barat sampai ke timur, dari ujung Sumatra sampai nantinya di Papua itu selalu ada bolak balik-bolak balik.“ [so that there are ships going back from the west to the east]. The conjunction ‘sehingga’ signs that it is a result reason of the previous statement. The second ground is about the price of cement in Java which was around 50.000-60.000 IDR, but in Papua, it was around 500.000-1.500.000. That ground is in the form of causal reason why it is important to have sea toll roads. The word ‘karena’ signals a causal reason between the preceding statement and following statement after the conjunction.

Saya kira di depan tadi sudah saya sampaikan mengenai infrastruktur, tapi memang belum kita jelaskan. Infrastruktur di negara kita ini, ***menurut saya*** *ke depan yang paling penting adalah tol laut, tol laut ini penting sekali* [I guess in the beginning future I have already said about infrastructure, but we have not explained that. , I think in the future for infrastructure in our country, the most important is sea toll , the toll is very important sea]	Claim
sehingga *yang namanya kapal dari barat sampai ke timur, dari ujung Sumatra sampai nantinya di Papua itu selalu ada bolak balik-bolak balik.* [so that the vessel from west to east, from the tip of Sumatra to Papua always go back and forth - back and forth.]	Ground a
Kenapa ini harus ada?Ini karena yang kita lihat semen yang ada, yang ada di Jawa harganya 50-60 ribu di Papua bisa 1,2 bisa 1,5 juta, bisa 500 ribu . [Why has to be there? It is because we see that cement in Java, it costs 50-60 thousand. In Papua can be 1,2 to 1,5 million , can be 500 thousand.]	Ground b

D2S4J

4.1.1.3 Claim-Ground-Warrant

The claim of argument D3S5J is about the importance of using drones. Albeit there is a conjunction which shows opposition, the emphasis of his claim is in this utterance "*Tetapi ketika depan kalau kita tidak memulai sekarang kapan lagi kita harus mulai?"*. Why should the claim be realized? The answer of that question is the ground of the claim. In his argument, Jokowi conveyed that drone could be bought and the Ipad technology and satellite can also be done (see ground below). The warrant between claim and ground in argument D3S5J is an evaluative warrant where there is an inference of making something better.

Oleh sebab itu, drone di 3 wilayah ini penting sekali, meskipun kalau kita punya drone pun kita satelitnya masih ikut menyewa ke negara-negara yang lain. Tetapi ketika depan kalau kita tidak memulai sekarang kapan lagi kita harus mulai? [Therefore, drones in the 3 regions are imperative, though if we have drones, the satellites are still renting from other countries. But if we do not start now, when will we start?]	Claim
dronenya bisa kita beli sekarang dan ipad tekhnologinya bisa kita lakukan satelitnya pun juga bisa. [the drones we can buy now and technology of ipad, we can also do the satellites.]	Ground
Kita sekarang nebeng dulu tapi harus punya target bahwa kita harus punya satelit sendiri pada suatu saat. Ada targetnya [We are now renting but we should have a target that we must have our own satellite. There is a target]	Warrant

D3S5J

Jokowi claimed that a clean governance can be achieved if there is a system building. He supported his claim by mentioning what he had done when he was a governor such as e-budgeting, e-procurement, e-purchasing, e-catalog, e-audit, online tax, online IMB. It is the ground of claim D1S1J. He warranted his claim and ground by conveying that those ways could be nationalized if Jokowi and JK were elected. That statement is a warrant where the inference between claim and ground in argument D1S1J related. Because e-budgeting, e-procurement, e-purchasing, e-catalog, e-audit, online tax, online IMB were mentioned by Jokowi as inference Indonesian people need to choose Jokowi-JK if they want to have a clean governance. That is the inference or in Toulmin called as a warrant which is taken from claim D1S1J and ground D1S1J.

Kemudian yang kedua, pemerintahan yang bersih. Pemerintahan yang bersih bisa dilakukan apabila ada dua hal. Pembangunan sistem, sistem yang seperti apa? [Then the second, it is about a clean government. Good governance can be done if there are two things. Systems development, systems like?]	Claim
Telah kami lakukan dan telah kami buktikan baik kami menjadi walikota atau gubernur. E –budgeting, e-procurement, e-purchasing, e-catalog, e-audit, pajak online, IMB online. [We have done and we have proved to be a mayor or governor. E -budgeting , e -procurement , e - purchasing , e -catalog , e - audit , tax online , IMB online.]	Ground
Cara-cara seperti itulah yang kita perlukan dan bisa dinasionalkan. Semua daerah bisa, nasional bisa melakukan ini apabila Jokowi dan JK diberi amanah oleh rakyat untuk memegang pemerintahan ini.	Warrant

[Such ways that we need and those can be nationalized. All regions can do, national can do those ways if Jokowi and JK are given a mandate by the people to hold this government.]	

D1S1J

As a new claim, Jokowi uttered that deep ship ports and ocean toll roads could make fairer for Indonesian people. To support his claim, ground below gives more observation about how it can make more justice by saying "*nantinya harga semen di Sumatera, di Jawa, di Kalimantan, di Sulawesi di Nusa Tenggara, di Papua itu akan sama atau hampir sama*" [in the future, the price of cement in Sumatra, Kalimantan, Sulawesi, Nusa Tenggara, Papua will be the same or almost the same]. He warranted his claim and ground by uttering that our infrastructure was not built based on maritime principle albeit Indonesia is a maritime country. So in his warrant, Jokowi infers the situation where there is no justice stated in claim D2S4J and there is different price in many places (see ground D2S4J).

Kalau tol laut ini kita bangun, deep ship port kita bangun, di Sumatera, deep ship port kita bangun, di Jawa, deep ship port kita bangun di Kalimantan, deep ship port kita bangun di Sulawesi, di Papua ini akan memberikan rasa keadilan [If we build sea toll, we build deep ship port in Sumatra, we build deep ship port in Java, we build deep ship port in Borneo, we build deep ship port in Sulawesi, Papua. It will provide a sense of justice]	Claim
karena nantinya harga semen di Sumatera, di Jawa, di Kalimantan, di Sulawesi, di Nusa Tenggara, di Papua itu akan sama atau hampir sama. Tidak seperti sekarang ada sebuah harga yang sangat berbeda sekali [because later the price of cement in Sumatra, Java, Kalimantan,Sulawesi, Nusa Tenggara, Papua will be the same or nearly the same. Not like now, the pricings are very different]	Ground

karena infrastruktur tidak dibangun berdasarkan kelautan, karena kita adalah negara maritim dan laut tidak diberikan perhatian. [because the infrastructure is not built based on maritime principle, because we are a maritime country and the sea is not given attention.]	Warrant

D2S4J

4.1.1.4 Qualifier-Claim-Ground-Warrant

Under the theme of "*Pangan, Energi, dan Lingkungan Hidup*" in the sixth segment, Hattarajasa asked Jokowi about his point of view of *Kalpataru*. Jokowi started his claim by saying that it is very good to give *Kalpataru* to a private or an institution, but it is better to give an appreciation in the form of fund (see claim below). It is classified as a claim because it is the core of the argument. Then, Jokowi provided a ground in which he said that the fund can help the citizens develop what they have achieved (see ground below). It is the ground of claim below as it supports the claim. It has a result relation from claim to ground signed by the word "*sehingga*". Jokowi warranted his claim and ground by saying that if they only receive a goblet as a thing, but if we give them some funds,they can work harder (see warrant). A warrant makes a general inference from claim and ground as the warrant below does.

Menurut saya, [For me,]	Qualifier
Kalpataru penghargaan itu sangat baik diberikan kepada perseorangan maupun lembaga, tetapi alangkah baiknya tidak diberikan dalam bentuk piala saja. Tidak hanya dalam bentuk piala, tetapi diberikan insentif, dana, anggaran	Claim

[Kalpataru award is excellent given to individuals and institutions, but it would be nice not given in the form of goblets only. Not only it is given in the form of goblets, but also it is given incentives, funding, budget]	
sehingga mereka bisa mengembangkan apa yang telah mereka capai. Apa yang telah mereka kerjakan itu bisa berkembang ke arah yang lebih besar lagi. [so that they can develop what they have achieved. What they have done, it can evolve into greater things.]	Ground
Kalau piala mereka hanya dapat barangnya, tetapi kalau diberikan insentif anggaran mereka akan bekerja lebih giat lagi. [If (given) goblets they only can get the thing, but if they are given an incentive, they will work even harder.]	Warrant

D5S5J

Related to the moderator's question about his strategy in increasing job field, Jokowi stated a new claim which he said that it is important to have an investment in poor areas or province outside Java and Sumatra. It was preceded with a conclusion marker '*oleh sebab itu'*. What is that for? Jokowi gave an intentional relation ground. He mentioned that it is to make villagers come to cities so poor people can get a job. He warranted his claim and ground by stating that investment is important for this country (see warrant). It is a warrant for claim and ground since it is more general umbrella for claim and ground .

Kemudian, yang berikutnya mengenai ketenagakerjaan. *Investasi, investasi sangat penting bagi negara ini.* [Then, the next one is about employment. Investment, investment is very important for this country.]	Warrant
***Oleh sebab itu** investasi ke depan ,menurut saya, semua harus di dorong menuju ke daerah-daerah terutama di propinsi-propinsi yang tingkat kemiskinannya besar.* *Harus di dorong ke sana jadi jangan sampai investasi itu hanya berkisar di Jawa dan di Sumatra ,tetapi harus di dorong ke*	Claim

wilayah-wilayah yang masih terjadi ketimpangan. Juga infrastrukturnya harus disiapkan, harus di dorong menuju ke daerah-daerah, ke propinsi-propinsi yang tingkat kemiskinannya besar. [Therefore, future investment, in my opinion, should all be encouraged to be distributed to (rural) areas, especially in the provinces where poverty rates are high. It should be encouraged to get there so do not let that investment is only around Java and Sumatra, but it should be pushed into areas that are still going on inequality. Also the infrastructure need to be prepared, to be pushed toward the regions, to provinces that the poverty level is high.]	
Dengan cara itu, (orang-orang) yang ada di daerah-daerah tidak menuju ke kota. Dengan cara itu yang miskin yang ada di daerah juga akan mendapatkan lapangan pekerjaan. [With that way, (people) who are in those areas do not go to cities. With that way, the poor in the region will also get jobs.]	Ground

D2S3J

4.1.1.5 Claim-Ground-Rebuttal

In perceiving what Prabowo conveyed, Jokowi started with a claim that there are fields that have not been given full attention by the government (see previous claim in appendix). To support his claim, he put an example earlier in which he mentioned examples of creative economy that had until now little support from the government. He, then, claimed that the creative economy needs to have the full support from government in order to develop. He supported his claim by quoting the size of labour force that Indonesia had. He also gave an exception in which it could happen if the works were done with good management (see rebuttal). In the case of animation, Jokowi gave a claim in which the potencies we have is enjoyed by other countries. He gave a causal reason as to why many (creative industry)

companies in Indonesia were foreign owned companies. In the end, he asserted that a creative economy could be promoted abroad with causal reason that many Indonesian youngsters in the age of 20, 25, 30 work in this area.

dan kita melihat kalau ini diberikan dukungan yang penuh oleh pemerintah, ekonomi kreatif kita ini akan bisa dikembangkan [and we see if this is given full support by the government, our creative economy will be developed]	Claim
saya berikan contoh seni pertunjukan. kita mempunyai budaya dari Sabang sampai Merauke yang luar biasa banyaknya. [I give examples of art performance, we have cultures from Sabang to Merauke, the amount is outstanding.]	Ground
Kalau itu dikerjakan dengan managemen panggung yang baik, dikerjakan dengan manajement lighting, dikerjakan dengan manajemen promosi yang baik. Saya kira menjadi kekayaan pariwisata kita yang bisa kita tunjukan kepada dunia. [If it is done with good stage management, worked with the management of lighting, worked with good promotion management. I guess it can be the riches of our tourism that we can show to the world.]	Rebuttal

D2S5J

The next topic is about women dying in child birth and general health facilities for women. He was asked about his strategy to increase health care for women. Jokowi claimed the (health) system, the (health) card is needed in preventing lots of death cases of giving birth mothers and increasing women health care. Why did he assert it? Jokowi, then provided a reason, Indonesia has the fund. He prevented attacks from the opponent by providing a condition in which is an exception of the claim to happen. The rebuttal in argument D2S3J is signed by the word '*tetapi*'.He said that unless there is a control and supervisory over the system,

the planned system would be collapsed. It is definitely the exception of claim D2S3J to happen.

Kemudian mengenai angka kematian ibu yang naik dan layanan kesehatan bagi perempuan, angka kematian ibu naik tadi sudah saya sampaikan, tetapi perlu saya ulangi bahwa ini adalah membangun sistem, membangun sistem dan mengontrol sistem itu. Dengan cara apa? Ya dengan sistem kartu ini. [Then about a rising maternal mortality rate and health care for women, I have discussed a rising maternal mortality rate rise, but I need to repeat that this is about building systems, building systems and controls that system. In what way? Yes with this card system.]	Claim
Anggarannya ada [There is a budget]	Ground
Tetapi kalau sistemnya tidak dibangun, sistemnya tidak ada manajemen pengawasan yang baik, sistemnya tidak dikontrol di lapangan, percuma anggaran itu akan menguap ke mana-mana. (*Sistem itu akan berjalan dengan kondisi mau membangun, melakukan manajemen pengawasan*) [But if the system is not built, the system has no good management control, the system is not controlled in the field, it is useless, the budget would be waster. (The system will run with a condition of willing to build, to perform management oversight)]	Rebuttal

D2S3J

4.1.1.6 Qualifier-Claim-Ground-Rebuttal

Below is Jokowi's argument relating to a question of how Jokowi-JK would realize their mission and vision relating to food productivity based on *agribisnis kerakyatan*. They proposed to increase export in the form of value-added products. Jokowi claimed that farmers actually can produce anything (see claim below). He provided support in the form of observation that the government never provide market for them (the farmers). He also put a condition in which the farmers need to

be directed, guided given PPL and seeds. It is called rebuttal because it shows the claim under the reason that they need those supports in order the claim to happen. The rebuttal is in line with Jokowi's qualifier "*sebetulnya*". This qualifier means that the farmers have the ability to produce anything, but they have not been valued to do so. It is called qualifier because it shows how much Jokowi valued his claim. If he was sure 100% with his claim, he would have stated "*petani itu pasti bisa berproduksi apapun bisa*".

Petani itu ***sebetulnya****…berproduksi apapun bisa. Jangan menganggap remeh petani.* [The farmer actually can...produce anything. Do not underestimate the farmer.]	Qualifier, Claim
(asal diberi arahan, asal dikawal, asal diberi PPL, asal diberi bibit) [(if given a referral , if guarded, if given PPL, if given seeds)]	Rebuttal
Persoalannya hanya kita (pemerintah) ini tidak pernah menyiapkan pasar untuk mereka. Kalau mereka sudah diperintah untuk menanam pepaya, mustinya disiapkan industri ekstrak jus pepaya, yang bisa diekspor. Kalau mereka diperintah di sebuah wilayah untuk menanam melon dan semangka mustinya juga pasarnya disiapkan. Industri pengolahan pascapanen inilah yang sudah bertahun-tahun tidak pernah kita lihat dan tidak pernah kita kerjakan. [The only problem is we (the government) have not prepared their market. If they have been instructed to plant papaya, we should have prepare the extracts of papaya which can be exported. If they are asked in a region to grow melons and watermelons, we should have prepared the market. Post-harvest processing industry is the one we have never seen and we never done.]	Ground

D5S2J

4.1.1.7 Qualifier-Claim-Ground-Warrant-Rebuttal

In answering Prabowo's question about how to defend Indonesia's territorial, Jokowi employed Q-C-G-W-R. He claimed that he wants to prioritize government to government diplomation.Why did he claim that? Because he has 3 diplomation stategies which are *jitubi*, *bitubi* and *pitupi* (see ground). He warranted his claim and ground by saying that those ways could solve the problems.Moreover, Jokowi added a rebuttal where he said that if the diplomation does not work, the problem needs to be taken to International Supreme Court (see rebuttal of D3S3J). It is classified as rebuttal because it is a condition where the claim is not 100% working for any situation and it also weakens the authority of warrants. In the claim, Jokowi said that he wants to do diplomation, but then if the case has not gone to a clear point, then he said the problem needs to be taken to court which is an exception of claim and weakens the warrant as it is said government to government diplomacy can finish the territorial problem. In fact, Jokowi mentioned reporting the problem to court.

Tadi sudah saya sampaikan bahwa ada tiga strategi diplomasi yang akan kita gunakan yaitu GtoG, BtoB *dan* PtoP [I have informed that there are three diplomatic strategies that we will use which are GtoG , BtoB and PtoP]	Ground
Oleh sebab itu, kalau ada sebuah benturan, ada dinamika dengan negara yang lain masalah tapal batas ***tentu saja*** *yang kita utamakan. Yang kita kedepankan yang terlebih dahulu adalah diplomasi pemerintah dengan pemerintah* [Therefore, if there is a collision, there are dynamics with other countries, of course we prioritize the state boundary problem. The thing we put forward the first is government to government diplomacy]	Qualifier, Claim

dengan cara-cara seperti itulah saya kira nanti tapal batas kita, baik yang di darat maupun yang di laut akan bisa kita selesaikan [with those ways, I think the boundary either on the land or sea we can solve]	Warrant
tetapi kalau yang dimasalahkan ini tidak selesai, tentu saja bisa- masih bisa kita carikan jalan keluar lagi tanpa melalui perang. Selalu saya sampaikan bahwa diplomasi dialog, diplomasi pemerintah dengan pemerintah inilah yang akan terus kita lakukan. Kalau mentok-mentoknya, ya dibawa ke mahkamah internasional untuk diputuskan [but if the problem is not solved. Of course we can- still can find the way out without going through war. I always say diplomatic dialogue, government to government diplomacy are what we will continue to do. If no more way out, we can take to the international court to be decided]	Rebuttal

D3S3J

4.1.1.8 Claim-Ground-Warrant-Backing

Jokowi also next gave his remarks relating to the topic where he give a claim to make a better economy if the nation choose him. In argument D2S6J below, Jokowi utilized C-G-W-B to formulate argument in his speech in the last segment of the second debate. He claimed that he and JK want to work very hard for devoting themselves for Indonesian citizens. Why did he claim that? It is because he met people from Aceh, Papua, Sanghe, Rote that work during the night when millions of people in Indonesia are sleeping. He warranted claim and ground by stating that meeting many people working overnight as the reason why he and JK would like to work hard (see warrant below). Afterwards he puts his warrant forward by

revealing that he was born, he grew up and was educated in Indonesia, he was fully Indonesian.

Kami Jokowi dan JK kami ingin bekerja sekuat tenaga, bekerja siang dan malam untuk mengabdikan diri kepada nusa bangsa dan rakyat Indonesia. [We are Jokowi and JK we want to do it utmost, work day and night to devote ourselves to the homeland and the people of Indonesia.]	Claim
Kita (Jokowi-JK) sering bertemu rakyat di Aceh, di Papua, di Sanghe, di Rote yang bekerja pada malam hari di saat kita tidur. [We (Jokowi - JK) often meet people in Aceh, Papua, in Sanghe, inn Rote who work at night when we sleep.]	Ground
Itulah yang menggugah kami, menggugah Jokowi JK untuk bekerja keras mengabdikan diri kepada jutaan rakyat di Indonesia. [That is what inspires us, evocative Jokowi JK to work hard to devote ourselves to millions of people in Indonesia.]	Warrant
Saya Joko Widodo, saya lahir di sini, saya besar di sini, saya dididik di sini dan saya seutuhnya adalah Indonesia [I am Joko Widodo, I was born here, I grew up here, I was educated here and I whole is Indonesia]	Backing

D2S6J

4.1.1.9 Qualifier-Claim-Ground-Warrant-Backing

From the part of transcipt below, Jokowi asserted his claim in which he believes that economy development is done by developing the people first. He said that "*Pembangunan ekonomi menurut kami ke depan yang pertama dilakukan adalah pembangun manusianya terlebih dahulu*". It is classified as claim because it is the

point of Jokowi's stand. The words "*menurut kami*" [according to us] qualify Jokowi's claim. It shows that the claim is under his point of view so other people may have different points of view. He also explained that the people development is in the field of health and education (see elaboration of claim). In his ground, Jokowi reasoned by building strategies in education and health field, the people can be productive. It is classified as ground because it supports claim and his ground. The ground is signed by the word '*karena*'. The next question from Prabowo or audience will be how could you say those programs make people productive and help to build economy? Jokowi provided a warrant which is a connection between claim and ground. Jokowi warranted his argument by saying when our productivity increases, it can stimulate a competitiveness which is the connection between claim (*pembangunan manusia*) and ground (*produktivitas*).Argument D2S1J is ended by a backing which is backed the warrant by mentioning that productivity will create competitiveness (see backing).

*Pembangunan ekonomi **menurut kami** ke depan yang pertama dilakukan adalah pembangun manusianya terlebih dahulu*. [For us in the matters of economic development in the future, the first thing to do is the development of the people.]	Claim
Lewat apa? Lewat pendidikan, pendidikan yang seperti apa? Revolusi mental harus kita lakukan. Kemudian bidang kesehatan dengan Kartu Indonesia Sehat seperti inilah yang harus kita kerjakan, kemudian juga dengan kecerdasan yaitu dengan Kartu Indonesia Pintar seperti ini. [Through what? Through education, what is the education like? Mental revolution, we have to do. Then, the health sector with Kartu Indonesia Sehat (Indonesia Health Card) like this that we have to do, and then also with the intelligence that is with *Kartu Indonesia Pintar* (Indonesia Smart card) like this.]	Elaboration of claim

Karena dengan pembangunan manusia itulah kita akan mempunyai sebuah manusia-manusia yang produktif, produktivitas kita meningkat. [Because of human development, t we will have productive human beings, our productivity will increase.]	Ground
dan kalau produktivitas kita sudah meningkat, kita akan mempunyai sebuah daya saing [and if our productivity has increased, we will have a competitiveness]	Warrant
karena produktivitas akan memunculkan sebuah daya saing. [because productivity will bring a competitiveness.]	Backing

D2S1J

4.1.1.10 Claim-Ground-(Warrant)-Backing

Jokowi was asked how he would stop forest damage. Jokowi claimed that one map policy is very important. That is the claim he wanted to bring forward. He had a reason behind it which is because there have been overlaps of the forest concession. The warrant of this argument is implicit. However, we can infer from the ground and claim that if there is no one map policy, forest regulation will be unorganized. That implicit warrant is authoritized by a backing. He gave an example of cases happened in Kalimantan which caused overlaps (see backing below). It is classified as backing since it supports ground as well as authoritizing the implicit warrant.

Sekarang ini karena kita tidak mempunyai one map policy, tidak mempunyai kebijakan satu peta sehingga yang terjadi adalah sebuah tumpang tindih. Hutan lindung diberikan konsesi pertambangan, ada hutan lindung diberikan konsesi untuk perkebunan. Ada hutan lindung diberi konsesi untuk sebuah produksi. Saya kira kekeliruan-kekeliruan seperti ini disebabkan karena kita tidak mempunyai satu peta. [Now this is because we do not have one map policy, the policy does not have a map so that there is an overlap. Protected forests	Ground

are granted mining concessions. There is a protected forest with a plantation concession. There is a protected forest with a production concession. I think mistakes like these are because we do not have one map.]	
One map ini sangat penting sekali. [One map is very important.]	Claim
(Tidak ada one map policy, regulasi hutan kacau) [(There is no one map policy , forest regulation is chaotic)]	Implicit warrant
Saya berikan contoh di sebuah provinsi di Kalimantan, saya tidak menyebutkan yang selatan, yang timur, atau yang tengah. Ada 753 kasus hanya di dalam satu propinsi. Karena apa? Tumpang tindih antara tambang dan hutan lindung. Antara tambang dan perkebunan, antara perkebunan dan hutan lindung. Kalau ini tidak segera diselesaikan, hutan kita akan sedikit demi sedikit atau banyak mulai akan digerus untuk kepentingan-kepentingan yang lain. [I give an example in a province in Kalimantan, I did not mention the south, the east or the middle. There are 753 cases only in one province. Because of what? Overlap between mining and protected forests. Between the mines and plantations, between plantations and forests. If this is not resolved soon, our forests will soon or later begin to be crushed to the interests of others.]	Backing

D5S6J

4.1.1.11 Claim-Rebuttal

The moderator asked Jokowi how Jokowi would react relating to Indonesia's debts in the recent years which have received under expected target of tax payment.In the claim below Jokowi stated that in order to reduce the amount of debts is by finishing it step by step. Nevertheless, he did not provide reasons. He provided an exception for the claim to happen. In the rebuttal, he said the economy could be fixed if there

is a better APBN efficiency. The rebuttal is signed by the word '*asalkan*' [if]. He, moreover, gave explanation for doing efficiency which is by giving examples through what he has done such as e-budgeting and e-audit.

kemudian mengenai ekonomi yang berkaitan dengan hutang ini bisa kita selesaikan secara bertahap. [Then, on the economics associated with this debt, we can solve gradually.]	Claim
***asalkan** asal ada efisiensi di APBN, asal kebocoran dan penyimpangan di APBN ini bisa dikurangi terus. Dengan cara apa? Membangun sistem seperti yang sudah sering saya sampaikan pakek e- budgeting, pakek e-audit, pakek e-purchasing.* [as long as there is efficiency in APBN (state budget), as long as the leak and deviations in APBN (the budget) can be reduced continuously. In what way? Building a system as I have often mentioned by using e-budgeting, by using e - audit, by using e - purchasing .]	Rebuttal

D2S3J

4.1.1.12 Qualifier-Claim-Rebuttal

In the part of the first debate below Jokowi started his argument with a claim. He asserted that he thought that the direct election of heads of a territory, a governor, and mayor needs to be held now as the form of sovereignty. In D1S3J argument, he did not provide a ground or a warrant. He provided a rebuttal which he stated that claim can be done if the technic needs to be held at once to reduce expense.

Sebagai bentuk dari kedaulatan saya kira pemilihan langsung kepala daerah, baik bupati, walikota maupun gubernur tetap dilaksanakan seperti sekarang	Claim

[As a form of sovereignt,y I think direct election of regional heads, district heads, mayors and governors remain to be implemented as it is now]	
hanya caranya yang teknisnya yang harus mungkin. Kita perbaiki dilaksanakan serentak untuk mengurangi biaya, baik di sebuah provinsi atau mungkin bisa di dalam sebuah negara tetapi ini memerlukan transisi yang agak lama. [only the technical way that should probably be fixed. We fix simultaneously to reduce costs, both in a provincial or may be in a state, but this requires quite longer time.]	Rebuttal

D1S3J

Jokowi claimed that the total of population must be a consideration whether (a territory) with a small population can be called (as a city), he thought that it could be. This claim is classified because it shows Jokowi's stand relating to Prabowo's question about city forming. After conveying his claim, Jokowi provided that the realization of the claim would be always allowed if the city forming bring an impact to its people. It is considered as the rebuttal as it is an exception of claim realization. Moreover, a conjunction '*tetapi*' was also used. 'Tetapi' indicates a contradiction of the previous sentence. However, in argument D1S4J it also shows a requirement followed by the words '*dengan catatan*'.

jumlah penduduk juga harus menjadi pertimbangan apakah penduduk yang hanya sedikit itu bisa diberikan. Saya kira bisa saja [the total population should also be consideration whether a small population can be given (the right to be a city). I think it can be]	Claim
tetapi dengan catatan bahwa nantinya pemekaran ini memberikan manfaat yang sebesar-besarnya untuk rakyat, untuk masyarakat	Rebuttal

[but with a note that this expansion will provide maximum benefits for the people, for the society]	

D1S4J

4.1.2. Prabowo's Argument Structures

4.1.2.1 Claim-Ground

In the second segment of the 1st debate, Prabowo answered a question about what his special plans to fix corruption in Indonesia. Prabowo started with a claim where he claimed that corruption happened because government officials were afraid of the future, the pension. Claim is a motive of argument that is arguable. In this argument, the claim is signed by the word "*artinya*". Prabowo's claim concerning to that case is argueable. Why did he say such claim? It is because he had his estimation of the government officials' salaries which are not enough to fund their campaign expenses (see ground below).

Artinya korupsi terjadi di Indonesia karena para pejabatnya berkuasa takut, takut masa depan, takut pensiun. [It means that corruption occurs in Indonesia because the officials who are in power are afraid, afraid of the future, afraid of retirement.]	Claim
Gaji bupati umpamanya adalah sekitar 6-7 juta rupiah padahal dia kampanye, dia ikut kampanye langsung. Dia habis 15 milyar, ya kan? Demikian dimana-mana, akibatnya –e- dia akan ambil dari APBD sama menteri-menteri juga begitu. Kalau tidak salah menteri mungkin itu gajinya sekitar 18 juta rupiah padahal tanggung jawab yang dikelola sangat besar. [Salary of governor, for example, is around 6-7 million. Meanwhile, he caimpaigns, he join a direct campaign. He spends 15 billion, right? Thus everywhere, consequently -e- he will take from APBD (regency budget) so do the ministers. If I am not	Ground

mistaken minister's salary is about 18 million whereas their responsibility they are running are very big.]	

D1S2P

Prabowo asserted that he and Hattarajasa needed to fight corruption to be a respected nation. It is classified as claim because it is the motive of his argument. Prabowo did not provide any evidence about the wealth that was taken by other countries, but he supported the claim by stating that ***"****karena justru kita menjadi negara yang menguasai kekayaan kita sendiri"* [we will become a country that control own wealth]. It is the result reason why Prabowo and Hattarajasa need to fight corruption. It is signed by conjunction '*sehingga*'.

Itu tekad Prabowo Subiyanto Hatta Rajasa dan seluruh koalisi merah putih, kami akan bekerja keras sekeras-kerasnya untuk melakukan itu (memberantas korupsi) [That is Prabowo Subiyanto-Hatta Rajasa's determination and the whole red and white coalition, we will work hard to do it (to combat corruption)]	Claim
sehingga penghasilan seluruh bangsa Indonesia akan naik, kita akan menjadi negara kuat, kita akan menjadi negara terhormat ***karena*** *justru kita menjadi negara yang menguasai kekayaan kita sendiri.* [thereby the earning of the entire Indonesian will rise, we will become a strong country, we will become a respected country because actually we become the master of our own wealth.]	Ground

D2S1P

4.1.2.2 Qualifier-Claim-Ground

Prabowo was asked what the national priority was when we face countries that have bilateral relation or big countries in the South East Asia region. Prabowo claimed that our national wealth have to be saved because it has leaked so much. What is

the evidence? Prabowo supported his claim by revealing that bauxite we were used to sell in its original form, but we, then, imported the product of bauxite, aluminium from other country. Prabowo asserted his claim by qualifying it with the word '*harus*'. That word is an expression that the speaker is sure with his claim.

*Kekayaan nasional kita ini yang **harus** kita amankan dan ini yang terlalu banyak bocor. Bagaimana bocor? Bocor ya bocor. Bocor artinya mengalir dari Indonesia ke luar negeri.* [We should secure our national wealth and it is too much leaking. How did it leak? Leaking is leaking. Leaking means it flows from Indonesia to abroad]	Qualifier, Claim
Kalau sebagai contoh bauksit, bahan untuk aluminium kita jual glondongan lalu kita impor aluminiumnya. Itu yang namanya bocor, mengalir kekayaan nasional, mengalir ke luar, tidak tinggal di Indonesia. Itu yang saya maksud. [If for example bauxite, material for aluminium, we sell as its origin and then we import the aluminum. It is called leaking which national wealth flows, flows out, not staying in Indonesia. That is what I mean.]	Ground

D3S2P

4.1.2.3 Claim-Ground-Warrant

Prabowo claimed "*kami ingin menutup kebocoran 1000 triliun itu, kami ingin menghemat kami ingin memangkas dan kami ingin mengalihkan yang 1000 triliun bocor kita alirkan untuk membangun ekonomi kerakyatan."* The claim is, in short, stated that he wanted to resolve the problem by stopping any shortfall in government income. That statement is arguable besides showing his position relating to that issue. It is suitable to call it as a claim because a claim must evoke an agreement or a disagreement from the listener. The claim was supported by data that there was a leak of government's money amounting to 7200 trillion and it was

a bigger shortfall than expectation of 1000 trillion. He elaborated his claim by saying that he had signed a declaration to allocate 1 billion rupiah to improve the development in agriculture. There were many programs but not enough money. However, it is not a claim but a warrant because he connected the claim and the ground in argument D2S1P by stating there was a need to fix the economy from the claim below (by improving the programs) and the fact that there was corruption.

Masalahnya sekarang adalah bagaimana cara mencapai itu. Banyak program tersebut? Banyak program indah bagus.Kita harus begini, kita harus begitu, kita harus membangun ini, kita harus membangun itu, pendidikan gratis kesehatan gratis dan sebagainya. Masalahnya dari mana uangnya? Dari mana sumber daya untuk kita pakai, untuk kita tumbuhkan kesejahteraan itu? (Ada banyak program, tetapi anggaran tidak ada) [The problem now is how to achieve it. Such many programs? Many wonderful programs are good, we have to be like this, we have to be like that, we have to build this, we have to build that, free education, free health care and so on. The problem is from where the money is? From where the resources for us to use, to be use to nurture welfare? (There are a lot of programs , but the budget does not exist)]	Warrant
Saudara-saudara sekalian, pada tanggal 7 September tahun yang lalu, Ketua KPK kita menyatakan bahwa kebocoran dan kehilangan kekayaan negara dari Republik Indonesia 1 tahun adalah 7200 triliun. 1 Tahun tim pakar kami menggunakan angka 1000 triliun yang hilang. 1000 Triliun saja sudah fantastis, sudah luar biasa besarnya (Indonesia mengalami kebocoran sangat besar.) [Brethren, on September 7th last year, Chairman of KPK (Corruption Buster Commission) declared that the leakage and loss of state assets of the Republic of Indonesia in 1 year is 7200 trillion . One year, our expert teams use 1000 trillion lost as a figure. One thousand trillion is fantastic, it is enormous (Indonesia experienced a very large leak)]	Ground

Di sinilah rencana kami, Prabowo Subiyanto dan Hatta Rajasa manakala kami menerima mandat dari rakyat Indonesia ini sasaran kami, kami ingin menutup kebocoran 1000 triliun itu, kami ingin menghemat, kami ingin memangkas dan kami ingin mengalihkan yang 1000 triliun bocor, kita alirkan untuk membangun ekonomi kerakyatan. (Pemerintah butuh pemberantasan korupsi untuk membangun ekonomi) [There is our plan, Prabowo Subiyanto and Hatta Rajasa,when we receive a mandate from the people of Indonesia, it is our goal that we want to cover up the leak of 1000 trillion, we want to save, we want to cut and we want to shift the 1000 trillion leak we circulate that to build the populist economy. (Governments need to eradicate corruption for economic development)]	Claim

D2S1P

4.1.2.4 Qualifier-Claim-Ground-Warrant

After conveying his vision and mission, Prabowo was asked to elaborate more about his vision and mission, especially in his concept of an independent economy and how he could make a foreign investment policy which is in line with the concept of becoming an independent economy. Prabowo asserted a claim that economic development must be aimed at strengthening and utilizing people's abilities. He mentioned that the government also needed to guarantee the safety condition and protection of low class society which might be left behind. That part is identified as a claim because of the word '*jadi*' [so] and 'harus' [must]. The word 'so' signs a conclusion whereas 'must' shows a strong position toward the case. Afterwards, Prabowo provided 2 grounds. He supported his claim by saying the policy for the economy is UUD 1945 verse 33. He mentioned the content in which the economy must be based on clannish and the resources which control the people' life must be controlled by the government. He also put forward another ground (see ground b)

explained the difference of economy system in Indonesia and Western countries in which Indonesian government must be a referee, a pioneer and a protector. Ground below is achieved by basing it to the actual Indonesia system. He, then, warranted his claim and grounds by stating his inference that citizen economy is a mid-way economy. It is called mid-way because it considers the principle of '*kekeluargaan*' stated in UUD 1945 (see ground a). It means it can be compromised to take the best outcome of both the people and government.

jadi konsepnya intinya adalah bahwa ekonomi harus ditujukan kepada penguatan dan pemberdayaan kekuatan rakyat. Tidak hanya pertumbuhan, kita juga harus menjamin kondisi keselamatan dan perlindungan terhadap golongan rakyat yang tertinggal yang kurang bisa mengikuti persaingan abad ke 21. [so the core concept is that the economy should be directed to strengthening and empowering people power. Not only growth, we must also ensure the safety conditions and protection of the remaining groups who are less able to follow the competition in the 21st century .]	Qualifier, Claim
Ekonomi yang kita dasarkan kepada pasal 33 undang undang dasar 1945 yaitu bahwa perekonomian kita harus berasaskan kekeluargaan kemudian bahwa sumber-sumber ekonomi yang menguasai hajat hidup orang banyak harus dikuasai oleh pemerintah. [Our economy is based to the article 33 of the 1045 constitution, namely that the economy we have is based on kinship, then the economic resources that dominate the life of a lot of people need to be controlled by the government .]	Ground a
Ini bedanya dengan kita, sistem ekonomi barat atau neo liberal bahwa pemerintah kadang-kadang hanya sebagai wasit. Di kita? Tidak, pemerintah harus turun tangan, harus jadi pelopor, harus membela rakyatnya, tidak membiarkan kemiskinan, tidak membiarkan orang yang lemah, harus bersaing dengan yang kuat, [This is the difference from us, the western economic system or neo- liberal, government is sometimes only as a referee. Here? No, the government must intervene, must be a pioneer, should	Ground b

defend for its people, does not let poverty, do not let those who are weak contending with the strong,]	
Ekonomi kerakyatan tidak lain adalah ekonomi jalan tengah [Populist economics is none other than midway economy]	Warrant

D2S2P

In the next topic, Jokowi asked for Prabowo's opinion relating to a creative economy. Prabowo claimed that a creative economy needed to be developed. He gave 2 reasons to support his claim. In ground a, he provided a causal ground in which he stated because we had lots of citizens and youth population. Besides, Prabowo felt that in relation to creative economy, Indonesia could compete with other nations. Then, he stated his inference from claim and grounds that creative economy is very important for us.

karena itu memang pemerintah siapapun yang memimpin di masa yang akan datang harus investasi besar-besaran di bidang pendidikan untuk mendorong kualitas generasi muda kita sehingga ekonomi kreatif ini bisa menghasilkan suatu nilai tambah bagi bangsa kita [Therefore, whoever leads the government in the future has to invest a lot in education to promote the quality of our young generation so that the creative economy is able to generate an added value for our nation]	Qualifier, Claim
karena *tadi jumlah penduduk kita sangat besar dan anak-anak muda kita sangat banyak* [because our population are very large and our young children are so many.]	Ground a
kemudian ekonomi kreatif ini adalah bidang di mana kita bisa bersaing dengan bangsa-bangsa lain [then the creative economy is a field where we can compete with other nations]	Ground b
Ekonomi kreatif adalah sangat penting bagi kita [Creative economy is extremely important for us]	Warrant

D2S3P

4.1.2.5 Claim-Ground-Rebuttal

Prabowo gave his argument by employing the structure of C-G-R in uttering his argument in the case of protecting Indonesia's territory. He claimed that in protecting Indonesia's territory, we did not want to make many enemies. The word "*intinya*" signs Prabowo's claim. Then, he supported his claim by giving a reason in which he said that 1000 friends were not enough, 1 enemy was too much (see ground in argument D3S1P). However, he conveyed an exception of not making enemies as he said if the other countries tried to take over Indonesia's territory, we would need to defend our territory till the last drop. It means that we would do confrontation if there were a case of that happen.

Intinya adalah kita tidak ingin punya musuh. [The bottom line is we do not want to have enemies.]	Claim
Seribu kawan terlalu sedikit, satu musuh terlalu banyak. [A thousand friends are too few, one enemy is too many.]	Ground
Kita ingin damai dengan semua orang, tapi kita cinta kemerdekaan kita. Tidak sejengkal tanahpun akan kita lepas, kita akan pertahankan Republik Indonesia, sampai titik darah penghabisan. [We want peace with everyone, but we love our independence. Not an inch of the land we will loose, we will defend the Republic of Indonesia, until the death.]	Rebuttal

D3S1P

4.1.2.6 Qualifier-Claim-Ground-Rebuttal

Moderator asked Prabowo about Indonesia and Australia relationship which was not stable. Prabowo started his argument with a claim that we needed to say to Australia that we wanted to be a good neighbour. In claiming, Prabowo employed

"*menurut saya*" which shows that his claim is correct in his own perspective, not all people think the same. What is the reason of that claim? Prabowo supported that Indonesian government's aim was to not have bad relationship with Australia. However, Prabowo added a rebuttal, a condition for his claim that we still wanted to keep the core of national interest of Indonesia at that time. It means Prabowo would not make Indonesia acting as a good neighbour all the time if Australia disturbed Indonesia's national interest.

*Jadi kalau **menurut saya**, kewajiban kita untuk yakinkan kawan-kawan kita di Australi bahwa* we want to be good neighbour *kita ingin jadi tetangga yang baik.* [So iffor me, our obligation is to assure our friends in Australia that we want to be good neighbour, we want to be good neighbors.]	Qualifier, Claim
Kita tidak mau berbuat yang enggak enggak, ya. Kita ingin hidup damai dan kita ingin bersahabat sama Australi. Kita bukan ancaman bagi Australi. Kita harus yakinkan mereka dan kita harus buktikan bahwa kita memang niatnya baik. [We do not want to do something bad. We want to live in peace and we want to be friendly to Australia. We are not a threat to Australia. We must convince them and we have to prove that we have indeed good intentions.]	Ground
Saya kira begitu tetapi tentunya kita juga harus tegas dalam mempertahankan core nasional interest kita, kepentingan nasional inti kita. [I think so, but of course we must also be resolute in maintaining the core of our national interest, our core national interests.]	Rebuttal

D3S5P

4.1.2.7 Claim-Ground-Warrant-Backing

Prabowo answered a question about poverty and job field in the argument below. He was asked to elaborate his program to face poverty and unemployment. He

asserted that it was better to focus on the area of agriculture first. He wanted to change over a policy and it is followed by his observation. He said it was because it could absorb many workers in short period of time. He added the ground by stating that the products of agriculture could be done in also over a short time period. After stating 2 different reasons, he connected the claim and 'ground a' with a warrant which he said that the relation between focussing on agriculture and the ability to employ many people to work in developing agriculture could create a large number of vacancies. It contains propositions from the claim and ground and it is supported by backing a in the form of data which authorize 'warrant a' (see backing).

Jadi *kemiskinan dan pengangguran ini adalah sasaran dari pada strategi pembangunan ekonomi kami. Strategi kami mengandalkan atau memfokuskan pembangunan pada sektor pertanian dahulu. Kenapa pertanian?* [So poverty and unemployment are on the target of our economic development strategy. Our strategy is to rely on or to focus on the development of the agricultural sector first. Why agriculture?]	Claim
Karena *pertanian bisa menyerap tenaga kerja yang banyak dalam waktu yang singkat* [Because agriculture can absorb a lot of labor in a short time]	Ground a
kemudian pertanian bisa menghasilkan dalam waktu yang singkat pula. Sebagai contoh beras padi bisa dihasilkan dalam waktu kurang 100 hari. Demikian juga jagung 120 hari , kemudian kita juga punya benih-benih yang unggul lainnya yang bisa kurang dari 1 tahun, bisa banyak menghasilkan uang dan penghasilan. [then agriculture can produce in a short time anyway. For example, paddy rice can be produced in less than 100 days. Likewise, corn 120 days, then we also have other superior seeds which can be less than 1 year (planting), it can produce a lot of money and income]	Ground b

Jadi strategi kami adalah pertama di sektor pertanian. Ini bisa menyerap banyak sekali lapangan kerja. [So our strategy is in the agricultural sector first. This can absorb a lot of jobs.]	Warrant a
Ukurannya sekarang bench marknya adalah 1 hektar bisa menyerap 6 orang pekerja dari hulu sampai hilir. Di Sulawesi utara kadang-kadang 1 hektar bisa 12 orang bekerja. Bayangkan kita masih punya 77 juta hektar hutan yang sudah rusak, sudah rusak dan kerusakan hutan tambah terus. Strategi kami adalah sebagian dari hutan yang rusak itu kita robah jadi lahan produksi, jadi sawah baru. Kami merencanakan 2 juta hektar sawah baru, 2 juta hektar sawah baru ditambah 2 juta hektar untuk bio-etanol. Kita bisa bayangkan 4 juta hektar kali 6 orang bekerja itu adalah 24 juta orang bekerja dalam 5 tahun. [Now the size of the benchmark is 1 hectare which can absorb 6 workers from upstream to downstream. In northern Sulawesi sometimes one hectare could hire 12 people. Imagine we still have 77 million hectares of forest which were damaged, broken and forest destruction increasing continuously. Our strategy is to change half of degraded forest land to production land, so it can be new rice fields. We are planning 2 million hectares of new rice fields, 2 million hectares of new rice fields plus 2 million hectares for bio-ethanol. We can imagine 4 million hectares times 6 people is 24 million people working in 5 years]	Backing a

D2S3P

4.1.2.8 Claim-Ground–(Warrant)-Backing

The question of this argument below is how to increase food production by increasing the productivity of Indonesian agriculture. That question is related to Prabowo-Hatta's vision and mission. As a response of the moderator's question, he claimed that we needed to use specific fertilizer. Thus, he argued over claim of policy. He provided his observation that we only used small amount of general compound fertilizer. Even though there is no warrant stated, we can infer that the

use of specific compound fertilizer is more beneficial than general compound fertilizer as an inference from claim and ground. Prabowo gave a backing for that implicit warrant by supporting that it did have an important function that it could increase the productivity to 40% and it had been proved succesful in 100 districts in Indonesia that it increased to 41 %. The backing of this claim added information to ground below and authorize warrant by giving a number in terms of the benefit it had made.

Kita perlu menggunakan pupuk majemuk yang spesifik. Artinya, perlu ada pupuk untuk jagung, perlu ada pupuk untuk beras, perlu ada pupuk untuk ubi, dan sebagainya. Tidak satu pupuk untuk semua. [We need to use specific compound fertilizer. It means we need a fertilizer for corn, need to have a fertilizer for rice, need to have a fertilizer for cassava and etc. Not one fertilizer is for everything.]	Claim
Kita baru sekarang menggunakan sebagian kecil pupuk majemuk yang umum, tidak spesifik. [We recently used a small portion of general compound fertilizer, not specific.]	Ground
(Pemberian pupuk majemuk yang spesifik ini lebih bermanfaat dari pupuk majemuk umum) [The use of specific compound fertilizers is more useful than common compound fertilizer]	Implicit warrant
Jadi kita perhitungkan dengan memberi pupuk majemuk yang umum saja dari lahan yang ada, kita bisa meningkatkan produksi 40 persen. Dan ini sudah dibuktikan di 100 kabupaten di seluruh Indonesia dan berhasil. Peningkatannya rata-rata 41 persen. Itu dari intensifikasi. [Therefore, we consider giving general compound fertilizer to the existing lands, we can increase production to 40 percent. And this has been proven in 100 districts throughout Indonesia and	Backing

succeed. The average increase was 41 percent. That is from intensification.]	

D5S2P

4.1.2.9 Claim-Rebuttal

Prabowo was asked about his strategy and policy in the context of *ekonomi kerakyatan*. Prabowo claimed "***Jadi** kita tidak anti investasi asing silahkan masuk ke Indonesia bawa uang"* [we are not anti-foreign investment with their own money]. His claim is signed by the word '*jadi*'. It is a conclusion premise which shows a conclusion being told. He argued about claim of fact. He did not provide ground and warrant in this segment because his claim is directly followed by rebuttal in which he said "*jangan masuk ke Indonesia pakai uang Indonesia itu bukan investasi asing namanya itu ya kan itu akan memakai pasar Indonesia."*. Rebuttal has a function to state a condition where the claim may be argued by the opponent. The claim has a weakness where Prabowo has not stated from where the money could be used by the foreign companies. It will be a point that will be attacked by the opponent. Yet, he was aware of his claim's weakness so he said under a condition the money is their own money in rebuttal below.

***Jadi** kita tidak anti investasi asing. Silahkan masuk ke Indonesia bawa uang.* **[**Therefore, we do not anti foreign investment. Come to Indonesia bringing money.]	Claim
Jangan masuk ke Indonesia pakai uang Indonesia. Itu bukan investasi asing namanya itu. Ya kan? Itu akan memakai pasar Indonesia. [Do not come to Indonesia using Indonesia's money. That is not a foreign investment, is it? It will use Indonesia's markets.]	Rebuttal

D2S2P

4.1.2.10 Qualifier-Claim-Rebuttal

In the argument below, DAU and DAK was asked to Prabowo relating to Prabowo stated that we must increase DAK and DAU for countryside areas (see claim). He used the word '*harus*' to show to the audiences that he is certain to the claim being stated. His claim is classified as claim of policy as he wanted to make a change over a policy. He did not provide any ground for his claim why we need to increase DAK and DAU. In fact, Prabowo put forward his rebuttal by showing that DAU and DAK only can be increased by increasing government income. Here he was aware that his claim can only work if government income increases.

*DAU dan DAK, dana alokasi umum dan dana alokasi khusus itu **harus** kita tingkatkan untuk daerah-daerah.* [DAU and DAK, general allocation funding and special allocation funding have to be increased for rural areas.]	Qualifier, Claim
Itu (DAU dan DAK) hanya bisa kita lakukan kalau penghasilan negara tambah. [Those (DAU and DAK) only can be done, if our (government) income increases]	Rebuttal

D2S4P

4.2 The Characteristics of Jokowi and Prabowo in Argumenting Based on Toulmin's Model

4.2.1 Claim

Jokowi's claims and Prabowo's claims are not only in the form of a single simple declarative statement, but also in the form of rhetorical question, repetition. Therefore, their claims were quite long in the matters of quantity. In the debates, they were aware that they needed to give emphasis on their claim in order to make the audiences believe or at least agree with their claims. Charteris-Black (2011:56)

stated that rhetorical question and repetition show the essence of rhetorical force and those have an effect of persistence and obduracy that makes the arguments sound right in the case of conviction.

4.2.2 Ground

In supporting claims, Jokowi and Prabowo asserted evidence, example, narrative, data, opinion, observation, experience, and reason. However, mostly used his experiences to be used as his ground, while Prabowo used data in providing support for his claim. It implies that Jokowi used more of his experiences because he has done that in the past, while Prabowo provided statistics as a support for claim because he valued statistics more than experience. In addition, he had not experiences working as Governor. Therefore, he needed something else to be used in support. That position allowed Jokowi to be in the real world of leading and managing a province.

4.2.3 Qualifier

In qualifying their claim, both Jokowi and Prabowo used qualifiers. Their qualifiers are in the form of epistemic modality, booster and hedge. Furthermore, Prabowo employed Booster more than Jokowi did. Jokowi occupied hedges such as '*bagi saya*', '*saya kira*' and '*menurut saya*'. Both Jokowi and Prabowo utilized qualifiers such as '*harus*', '*tentu saja*', '*tentu*', '*pasti*' and '*mungkin*'. Nonetheless, in the four debates, Jokowi used more qualifiers than Prabowo did. Overall, Jokowi is more

aware towards his opponent attacks that is why he applied more rebuttals to his arguments and he also employed qualifier to make it more undebatable.

CHAPTER V

CONCLUSION

5.1 Conclusion

After conducting the research, I found that all argumentation models of Toulmin are found in both Jokowi's and Prabowo's arguments. There are also new findings such as C-G-(W)-B, Q-C-R and C-R in the debates. This research shows both Jokowi and Prabowo have used elements from the first triad (claim, ground, warrant) and an element from the second triad (qualifier, backing, rebuttal). It implies that they formed their arguments strongly in the case of the argument structure based on the Toulmin model. In the first debate, the frequency of the second level of argument was quite low, but it increased in the next debate.

The completion of the structure of argumentation by Toulmin also reflects the mastery or knowledge related to the theme. If they can provide more support to their claims which means use more complete elements of Toulmin's model, it will be better as they have a stronger argument form. Jokowi applied better structures in "*Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial*"and in the debate of "*Pangan, Energi dan Lingkungan*", while in the debate of "*Politik International and Ketahanan Nasional*"and "*Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih dan Kepastian Hukum*", Prabowo showed better argument structures. In addition, the second triads which add more strength of

the arguments are shown by the usage of qualifier and also rebuttals to prevent the opponent to debate the claimant's argument. In this case, Jokowi has better sesitivity in considering his claims' weakness.

Compared to the previous research, this research contributes to the next step in understanding argument in spoken discourse, including finding the existence of Toulmin's model elements in written discourse which was done by Winahyu (2011). This present research is not fully in line with her research because the use of Ramage and Bean's theory is actually unnecessary since grounds are premises which can be in the form of evidences, statistics, narratives, testimonies or reasons that support claim (conclusion). Furthermore, this research is not only using Toulmin's model as a medium to teach how to make a good argument, but using it to reveal argument structures in debates too. Thus, this research has opened up a different side in understanding debate not only by analyzing the interaction which was carried out by Nasihah (2012), but also as a medium to collide arguments between presidential candidates.

The result of Indonesia's presidential election in 2014, and my thesis on it, may not contribute fully to the result of the election as the citizens also appear to value ethical appeal from the president candidates. Not only did they need to be skillful in argumenting, which can reflect from the logical appeal and emotional appeal, but also consider how to touch Indonesian citizens; the hearts and emotions. However, this thesis can help Indonesian viewers evaluate one of Aristotle appeal which is the logical appeal from the presidential candidates.

It is what made and gave substance to the presidential candidates' arguments to being easier and clearer in how they conveyed their message.

5.2 Suggestion

Based on the findings of this thesis, I propose some suggestions. First is to people who are interested in a debate to understand and apply Toulmin's model of argumentation in order to form a logical and convincing argument. Secondly, I also suggest that every debater equips his or her claims with credible source and the other elements in order to make his or her claim strong. Thirdly, linguistic lecturers, especially those who teach discourse analysis should give more lectures about argumentation and give their students more encouragement to study argumentation further in order that they can produce qualified arguments. Fourth, linguistic students should deepen their understanding to develop this study to deeper research in political debates, as consequently they can propose reliable arguments within the debate. For Indonesian politicians, I suggest that they deepen their knowledge in providing stronger argument structure and support it with credible data or source.

For the next researchers interested in applying this theory, I propose that they focus on what you want to achieve first in order to find out the best way to play with your data. They need to master the theory very well in order to classify the data. Once, they neglect this point you will have to redo your analysis from the beginning. The features that need to be considered are not only the linguistic

features, but also the function of the text segment and also the characteristics of each element.

REFERENCES

Aristotle. 2013. *Rhetoric*. New York: Start Publishing LLC.

Björk, L.A and Räisänen, C. 2003. *Academic Writing: A University Writing Course*. Glasgow: Harper Collins College Publishers.

Booth, W.C.2004. *The Rhetoric of RHETORIC:The Quest for Effective Communication*. Oxford: Blackwell Publishing.

Charteris-Black, J. 2011. *Politicians & Rhetoric: The Persuasive Power of Metaphor*. London: Palgrave Macmillan.

Chilton, P.2004. *Analysing Political Discourse*. London: Routledge.

Choesin, E.M. 2004. "Menyusun Struktur Argumen". In Winarto, Y.T (Ed.). Karya Tulis Ilmiah Sosial. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.

Clouse, B.F. 2004. *The Student Writer: Editor and Critic* (6th ed.). New York: McGraw-Hill

Darlington.Y & Scott, D. 2002. *Qualitative Research in Practice Stories from the Field.* Sydney: Allen & Unwin.

Freeley, A.J. & Steinberg, D.L. 2009. *Argumentation and debate: Critical Thinking for Reasoned Decision Making*. 12th edition. Boston: Wadsworth Cengage Learning.

Gee, James 1996. *Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourses*. London: Falmer Press.

Govier, T. 2010. *A Practical Study Of Argument.* Boston: Cengage Learning.

Hart, P. R. 1990. *Modern Rhetorical Criticism*. Glenview: Scott Foresman Company.

Hitchcock, D & Verheij, B. 2006. "Introduction". In Hitchcock and Verheij (ed.). *Arguing on The Toulmin Model: New Essays in Argument Analysis and Evaluation*. Dordrecht: Springer.

Hidayati, M. 2009. "Using Process Approach to Improve the Ability of Intermediate-Level Students in Writing Argumentative Paragraphs".

Unpublished Thesis. Malang: English Language Education Department, Graduate Program, State University of Malang.

Jarvie, I.C. 1976. "Toulmin and the Rationality of Science". In Cohen, R. S,. Feyerabend, P. K & Wartofsky, M. W (ed.). *Essays In Memory Of Imre Lakatos*.Volume xxxix. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company.

Knefel, Don. 1991. *Aims of the Essay: A Reader and Guide*. Boston: Allyn and Bacon.

Mulyana.2005. *Kajian Wacana: Teori, Metode & Aplikasi Prinsip-Prinsip Wacana*. Yogyakarta: Tiara Wacana.

McCrimmon, J. M. 1984. *Writing with a Purpose* (8th ed.). Boston: Houghton Mifflin Company.

Nasihah, D.2012. "Wacana Debat Argumentasi dalam Java Overland Varsities English Debate (JOVED) 2011(Kajian Pragma-dialektika)". (Published Thesis). Yogyakarta: Universitas Gajahmada.

O'Neil, J.M, Laycock, C & Scales, R.L. 1917. *Argumentation and Debate*. New York: The Macmillan Company.

Perelman, C. 1970. "Rhetoric". Hutchins, R.M & Adler (ed.). *The Great Ideas Today*. Chicago: Encyclopedia Britannica, Inc.

Renkema, J. 2004. *Introduction to Discourse Studies*. Amsterdam: Benjamins.

Rottenberg, A. 2011. *Elements of Arguments: A Text and Reader*. New York: St. Martin Press, Inc.

Schroeder, A. 2000. *40 Years of High-Risk TV: Presidential Debates*. New York: Columbia University Press.

Shriffin, D, Tannen, D, & Hamilton, H.E. 2001. *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxfords: Blackwell Publishing.

.

Stone, A.P & Garisson,S.L.1916. *Essentials of Argument*. New York: Henry Holt And Company.

Stygall, G. 1986. *Toulmin and The Ethics of Argument Field: Teaching Writing and Argument*. Washington DC: ERIC Clearinghouse.

Sudaryanto. 1993. *Metode dan Aneka Tehnik Analisis Bahasa (Pengantar. Penelitian Wahana Kebudayaan Secara Linguistis*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.

Trappes-Lorax, Hugh. 2004. "Discourse Analysis". In Davies, Alan & Elde, Catherine. *Handbook of Applied Linguistics*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.

Toulmin, S.E, Rieke, R & Janik, A.1978. *An Introduction to Reasoning* (2nd ed). New York: Macmillan Publishing Co., Inc.

Toulmin, S.E. 2003. *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.

Walton, D. N. 2006. *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Watson, T. 1994. *In Search of Management*. London: Routledge.

Winahyu, S.K. 2011. "Argumen dalam teks Opini Majalah TEMPO". (Unpublished Thesis). Jakarta: Universitas Indonesia.

List of Appendices

Appendix 1	The Transcript of the 1st Debate
Appendix 2	The Transcript of the 2nd Debate
Appendix 3	The Transcript of the 3rd Debate
Appendix 4	The Transcript of the 4th Debate

Appendix 1

Transcript of 1st Debate

"Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang Bersih

dan Kepastian Hukum"

9 June 2014

M **:** Moderator (Zainal Arifin Mochtar)
JK **:** Jusuf Kalla
HR **:** Hatta Rajasa
JW **:** Joko Widodo
PS **:** Prabowo Subianto

SEGMENT 1	
M	Hadirin saya persilakan duduk kembali. Pemirsa dan hadirin sekalian, kita akan mulai debat kali ini. Saya harap semuanya tenang sehingga lagi-lagi jangan sampai mengganggu substansi yang sebenarnya ingin disampaikan pasangan nomor urut satu dan pasangan nomor urut dua. Jadi saya harapkan penonton harap tenang dan menjaga –apa –tidak terlalu ribut dalam ruangan ini. Sebelum memulai, saya akan menjelaskan beberapa hal yang pertama tentang format debat. Jadi debat kali ini itu terdiri dari 6 segmen. Kira-kira isi segmen itu adalah satu penyampaian visi dan misi dan kedua pendalaman visi dan misi dan ketiga bicara soal tema, pertanyaan seputar tema. Yang keempat adalah tanya jawab antar kandidat jadi kita akan mempersilakan Pak Jokowi bertanya kepada Pak Prabowo dan begitu juga Pak Prabowo bertanya kepada Pak Jokowi. E.. lalu ada tanya jawab penutup. Penutup maksudnya menyampaikan penutupnya dan yang terakhir adalah pernyataan. Pernyataan penutup dari masing-masing kandidat. Untuk debat segmen ini, segmen kedua, satu hal lagi yang saya ingin sampaikan yaitu pertanyaan yang akan disampaikan ini adalah pertanyaan yang dihimpun dari berbagai sumber. Jadi begitu debat ini akan dilaksanakan ada puluhan masukan. Ada dari kementrian, ada dari lembaga negara, ada LSM, ada individu yang memberi masukan kepada individu. Lalu KPU mengundang ada 3 ahli untuk memperbincangkan soal pertanyaan dan memorfulasi tema saya bersama mereka kemudian memformulasi pertanyaan dan karenanya pertanyaan yang akan saya sampaikan ini bukan pertanyaan saya individual tapi pertanyaan dari rakyat Indonesia kepada kandidat calon presiden dan wakil presidennya. Itu yang kedua. Yang ketiga khusus berkaitan dengan tema segmen kali ini, kita akan memperdebatkannya dengan cara kira-kira begini. Caranya adalah saya akan memberikan satu komentar singkat yang itu adalah menggali visi dan misi yang akan anda sampaikan dengan waktu yang akan diatur kira-kira sekitar 6 menit waktu untuk pasangan nomor 1 dan nomor

	2. E pasangan nomor 1 sudah bersiap, pasangan nomor 2 juga begitu. Baik kita mulai. Kami rakyat Indonesia ingin tahu apa pandangan anda tentang agenda yang anda anggap paling penting paling utama dan paling menjadi unggulan untuk dilaksanakan dalam kaitan tema kita hari ini "Pembangunan Demokrasi, Pemerintahan yang bersih dan Negara Hukum". Saya mulai dari pasangan calon nomor urut 1 ada waktu 6 menit untuk Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa. Saya persilakan kita mulai dari sekarang.
PS	Terimakasih. Bismillah Hirohman Hirohim. Assalamualaikum wabarakatuh. Salam sejahtera bagi kita semua sekalian, syallom, omswastiastu. Saudara-saudara yang saya hormati terutama Saudara Joko Widodo calom presiden Republik Indonesia dari pasangan nomor 2, yang saya hormati Bapak Muhamad Jusuf Kalla wakil calon presiden Republik Indonesia, saudara moderator dan saudara-saudara sekalian yang saya hormati, saudaraku sebangsa dan setanah air dimanapun anda berada pada malam ini. Terimakasih atas kehormatan dan kesempatan kepada kami Prabowo Subianto dan Hattarajasa untuk menyampaikan beberapa pikiran kami tentang pembangunan demokrasi, pemerintahan yang bersih dan kepastian hukum. Bagi kami demokrasi adalah hal yang harus kita perbaiki, pertahankan dan kembangkan terus karena demokrasi adalah cita-cita pendiri bangsa kita dan kita telah mencapai demokrasi yang telah kita capai sekarang dengan susah payah dengan pengorbanan tetapi Alhamdullilah kita telah merasakan bahwa kita sekarang adalah negara demokrasi ketiga terbesar dunia sekarang. Saudara-saudara sekalian demokrasi yang kita miliki kita rasakan masih banyak kekurangan. Kita melihat bahwa demokrasi ini memerlukan budaya demokrasi. Kita perlu pendidikan politik. Rakyat kita sebagian besar baru merasakan hak politik untuk mengikuti pemilihan umum, tetapi kadang-kadang belum merasakan betapa pentingnya hak politik itu tersebut dilaksanakan dengan penuh pendidikan, penuh pencerahan dan penuh rasa tanggung jawab. Mengenai pemerintah yang bersih pemerintah yang bersih sama dengan demokrasi adalah syarat mutlak bagi tujuan akhir kita yaitu Indonesia yang berdaulat, bersatu, adil, makmur dan yang bisa memberi kesejahteraan pada rakyat Indonesia. Demokrasi bagi kami adalah alat, demokrasi adalah tangga menuju cita-cita kita yaitu Indonesia yang kuat dan sejahtera. Kita ingin demokrasi yang produktif, bukan demokrasi yang dekstruftif. Kita ingin demokrasi yang membawa kemakmuran kepada rakyat Indonesia. Untuk itu pemerintah yang bersih dari korupsi adalah syarat mutlak untuk mencapai ini.Kemudian yang ketiga, kepastian hukum adalah jaminan kepada negara untuk memberikan rasa aman bagi seluruh warga negaranya. Kami Prabowo Hatta berkomitmen akan bekerja sekeras tenaga untuk mencapai pemerintahan yang bersih dari korupsi, dan untuk menjamin kepastian hukum bagi seluruh rakyat Indonesia dan dengan demikian

	melestarikan demokrasi yang pada ujungnya akan membawa kesejahteraan kepada rakyat Indonesia. Terimakasih
M	Pak Prabowo anda masih punya waktu 2 menit 30 detik mau ditambahkan oleh Pak Hatta?
HR	Ya saya menambahkan ada waktu 2 menit. Kepastian hukum harus juga memberikan jaminan terhadap penghapusan diskriminasi dalam berbagai bentuk dalam bentuk apapun dan juga harus memberikan penghormatan, pemenuhan dan penegakan atas hukum dan pengakuan atas hak asasi manusia. Pemerintahan Prabowo Hatta akan memastikan bahwa hukum akan memperlakukan setiap warga negara secara setara di depan hukum dan hanya kepada hukumlah kebenaran dan keadilan ditegakkan. Untuk demokrasi kami menambahkan sedikit. Demokrasi bukanlah sekedar alat tapai merupakan ia merupakan sistem values yang perlu kita tegakkan dan harus kita yakini bahwa values tersebut akan menghantarkan kita kepada kemakmuran dan kesejahteraan untuk seluruh masyarakat Indonesia. Oleh sebab itu maka, demokrasi haruslah mencerminkan tiga hal penting. Yang pertama menjamin bahwa seluruh warga bangsa dapat menyalurkan hak-hak dan aspirasi dan insipirasinya tanpa diskriminasi apapun. Yang kedua demokrasi juga harus dapat memberikan suatu hak-hak politik pada setiap warga negara tanpa ada diskrimitif. Apapun latar belakangnya, apapun agamanya setiap individu harus dapat dijamin hak-hak politiknya. Dan yang ketiga kita pun harus memberikan lembaga-lembaga demokrasi berjalan dengan baik. Apabila tiga komponen ini berjalan dengan baik kita akan melahirkan demokrasi yang produktif yang bisa menghantarkan Indonesia menuju kemakmuran dan kesejahteraan bagi seluruh warga bangsa Indonesia Terimakasih
M	Silakan berikan tepuk tangan. E..Bapak Ibu sekalian – Bapak Ibu sekalian kembali saya ingatkan tolong jangan bertepuk tangan ketika sedang di tengah para kandidat sedang berbicara, kami semua khawatir karena bukan hanya anda yang berada di ruangan ini, pemirsa yang ada di seluruh pelosok negeri juga mau mendengarkan. Jangan sampai tepuk tangan anda itu malah mengurangi substansi yang beliau-beliau ini ingin sampaikan. Jadi saya mohon nanti kemudian Insya Allah saya akan mempersilakan anda bertepuk tangan di akhir ketika pembicaraan sudah selesai. Begitu ya? Saya minta kesepakatan anda sekali lagi. Kali ini saya serahkan kepada pasangan calon nomor urut 2 Pak Jokowi dan Jusuf Kalla pertanyaan yang sama. Apa yang paling utama, agenda apa yang paling penting dan yang paling ingin anda sampaikan kepada seluruh negeri yang menyaksikan anda. Saya persilakan 6 menit jatah untuk anda. Enam menit dimulai dari sekarang.
JW	Assalamualaikum warohmatulahi wabarakatuh.Selamat malam. Salam sejahtera bagi kita semua. Yang saya hormati Bapak Prabowo Subianto, yang saya hormati Bapak Hattarajasa, ibu bapak sekalian, saudara-saudara sekalian, saudara-saudaraku sebangsa dan tanah air. Republik ini adalah milik kita semua, harapan rakyat adalah ingin hidup lebih baik, ingin lebih sejahtera. Demokrasi menurut kami adalah mendengar suara rakyat dan melaksanakannya. Oleh sebab itu, kenapa setiap hari kami datang ke kampung-kampung, datang ke pasar-pasar, datang ke bantaran sungai, datang ke petani, datang ke tempat pelelangan

	ikan karena kami ingin mendengar suara rakyat. Dengan cara apa? Dengan cara dialog. Pak JK saya kira sudah banyak menyelesaikan konflik dengan cara dialog untuk musyawarah, untuk sebuah kemanfaatan bagi rakyat banyak. Penyelesaian tanah abang, waduk Pluit dan kita selesaikan dengan cara dialog. Bermusyarah, mengundang makan, mengajak musywarah, mengundang makan, mengajak musyawarah kemudian menemukan manfaat bagi perpindahan itu. Kemudian yang kedua, pemerintahan yang bersih. Pemerintahan yang bersih bisa dilakukan apabila ada dua hal. Pembangunan sistem, sistem yang seperti apa? Telah kami lakukan dan telah kami buktikan baik kami menjadi walikota atau gubernur. E –budgeting, e-procurement, e-purchasing, e-catalog, e-audit, pajak online, IMB online cara-cara seperti itulah yang kita perlukan dan bisa dinasionalkan, semua daerah bisa, nasional bisa melakukan ini apabila Jokowi dan JK diberi amanah oleh rakyat untuk memegang pemerintahan ini. Yang kedua, setelah pembangunan sistem adalah pola rekruitmen yang benar. Dengan cara apa? Dengan seleksi dan promosi terbuka. Semua terseleksi dengan baik sehingga yang memegang pimpinan-pimpinan baik di kementrian, baik di kerdikjenan, baik di lembaga-lembaga juga melalui sebuah pola promosi dan seleksi yang terbuka, tidak karena kedekatan tidak karena senang dan tidak senang. Untuk selanjutnya saya persilakan bapak Jusuf Kalla.
JK	Terimakasih, Bapak Jokowi dan rekan sebangsa dan setanah air. Kita bicara tentang kepastian hukum. Negara kita adalah negara hukum. Itulah bunyi pasal 1 UUD 1945 artinya siapapun di antara kita harus taat dan memastikan bahwa semua orang memenuhi semua aturan dan ketentuan hukum. Salah satu syarat tentang kepastian hukum ialah kita menghormati sesama manusia. Kita harus merasakan hak-hak asasi manusia karena manusia yang diperlakukan kepastian hukum itu. Tanpa penghormatan, tanpa pelaksanaan hak asasi manusia tidak ada di antara kita yang dapat melaksanakan pelaksanaan hukum itu dengan benar karena itulah pelaksanaan hukum harus dilaksanakan dengan benar dan sesuai aturan yang ada. Banyak hal yang pokok untuk melaksanakan ketentuan pokok kepastian hukum itu. Pertama hukum yang memang sesuai dan dapat kita terima secara umum. Kedua, ketauladanan. Tidak mungkin hukum itu dapat dilaksanakan tanpa ketauladanan daripada kita semua khususnya para pemimpin. Jadi para pemimpin apabila ingin rakyatnya melaksanakan hukum, pemimpinnya terlebih dahulu harus melaksanakan hukum dengan betul apabila pemimpinnya ingin melaksanakan dasar hukum itu, hak asasi manusia, maka pemimpin itu pula harus taat kepada hak asasi manusia tidak mungkin sebaliknya. Itu yang pokok bagi kita semua.Kedua, tentu pemahaman rakyat kepada hukum itu sendiri dan ketaatannya kepada institusi. Sekarang ini masyaakat berkurang trustnya terhadap institusi hukum karena itu institusi hukum harus kita perkuat dengan baik. KPK sebagai unsur yang kuat untuk menjaga para-negara dari korupsi harus diperkuat. Jangan penyidiknya cuma 60 dan sebagainya. Harus diperkuat staffnya. Harus diperkuat disiplinnya. Harus diperkuat anggarannya.

	Begitu juga unsur penegak hukum yang lain, polisi, jaksa harus singkron dengan semua itu. Polisi, jaksa yang kuat tidak mungkin kita menetapkan kepastian hukum. DPR yang baik yang harus menata hukum itu, harus menjalankan dengan sebaik-baiknya. Jadi unsur yang sangat penting ialah hukum itu sendiri yang dibuat oleh DPR dan lembaga hukum yang lain. Pelaksanaannya kita sendiri, pemimpinnya melaksanakan hak-hak manusia untuk menjalankan hukum. Apabila itu semua, demokrasi akan berjalan. Pemerintah yang baik akan berjalan, akan bersih. Bersih – pemerintahan yang bersih, bersih akan efektif berjalan melayani seluruh masyarakat bangsa ini. Itulah cita-cita kita berbangsa melaksanakans semuanya untuk kemakmuran dan kesejahteraan kita semua. Terimakasih.
M	Kita akan beri tepuk tangan saudara-saudara. Tolong, terimakasih tepuk tangannya. Tolong, tolong, tolong lagi-lagi saya ingatkan kepada anda semua. Tolong untuk menjaga ketenangan karena lagi-lagi ini adalah proses yang harus kita tempuh bersama. Kita harus menghormati para pemirsa di rumah yang juga mau mendengarkan apa sesungguhnya substansi yang ingin disampaikan. Jadi minta tolong atau saya sarankan agar tidak mengganggu acara ini. Demikian tadi visi dan misi, pengantar awal. Mengapa visi dan misi ini menjadi penting karena menurut saya ini merupakan cara anda untuk memantakan pilihan anda. Jadi anda yang sudah memilih ya silahkan memanapkan pilihan anda. Bagi anda yang belum memilih ini adalah sarana bagi anda yang mana kemudian yang akan anda pilih. Kita akan dalami..e..misi dan visi ini pada segmen kedua saya akan memberikan pertanyaan kepada masing-masing kandidat. Untuk mendalaminya karenanya jangan ke mana- mana kita kembali debat kandidat capres dan cawapres sesaat lagi.
SEGMENT 2	
M	Hadirin dan pemirsa kita lanjutkan debat –kita kembali ke debat calon presiden dan calon wakil presiden, capres dan cawapres 2014 untuk menceritakan atau menggambarkan kepada kita semua visi dan misi mereka perihal pembangunan demokrasi, pemerintahan yang bersih dan penegakan hukum. Saya ingatkan kepada pemirsa di rumah bahwa kami memberikan peraturan yang jelas bahwa jangan sampai ada teouk tangan ketika mereka sedang berbicara karena apa? Karena ini untuk menghormati pem- pemirsa yang di rumah agar pemirsa di rumah dapat mendapat substansi sesungguhnya dari kedua pasangan. Saya akan mulai...e...segmen kedua. Segmen kedua ini adalah pertanyaan yang terkait dengan visi dan misi...e... yang Bapak-Bapak sudah sampaikan tadi. Akan saya berikan satu pertanyaan yang itu akan saya mulai dengan pertanyaan –e- pasangan nomor urut 2 dulu. Jadi satu pertanyaan untuk pasangan nomor urut 2 dan satu pertanyaan untuk pasangan nomor urut 1. E... kita mulai Pak Jokowi dan Pak Jusuf Kala. Pertanyaan untuk bapak dalam kaitan dengan visi dan misi yang bapak sampaikan begini tolong disimak. Dalam konstelasi UUD 1945 saat ini garis-garis besar haluan negara tidak lagi dikenal. Maka, pola pembangunan Indonesia ditetapkan melalui rancangan pembangunan jangka pendek, jangka menengah, dan jangka panjang. Dalam pembangunan jangka panjang jelas diperlukan adanya kesinambungan dari pemerintah sebelumnya dengan pemerintah yang akan datang supaya tidak ada keterputusan proses pembangunan. Pertanyaannya dapatkan anda sebagai calon presiden dan calon wakil

	presiden melakukan evaluasi kritis terhadap program-program kerja yang telah dilaksanakan oleh pemerintah saat ini dan apakah yang akan ada lakukan selanjutnya untuk mempertahankan hal-hal yang sudah dianggap berhasil dan memperbaiki hal-hal yang anda anggap belum terlalu berhasil dan mengubah hal-hal yang belum berhasil? Kira-kira begitu saya persilakan anda menjawab. Anda punya waktu lima menit untuk menjawab. Saya persilakan untuk Bapak Jokowi dan Jusuf Kala. Lima menit anda dimulai dari sekarang.
JW	E... Terimakasih. Memang, sebaiknya, perencanaan dalam jangka yang panjang itu...menjadi..e.. titik acuan bagi siapapun yang menjadi presiden dan wakil presiden. Karena tanpa itu, pembangunan kita akan terpotong-potong tergantung pada pemimpinnya mau gaya apa. Sehingga menurut saya... siapapun presidennya, yang baik, akan kita lanjutkan,yang tidak baik, akan kita evaluasi, kita perbaiki, dan juga akan kita lanjutkan, Prinsip-prinsip—hal-hal yang prinsip juga harus kita..e... isikan pada pemerintahan yang baru kita nanti. Dan juga hal yang berkaitan dengan ideologi juga harus kira isikan kepada program-program yang akan kira kerjakan karena itu adalah sebuah haluan, sebuah titik akhir yang nantinya akan dituju oleh bangsa dan negara ini. Untuk selanjutnya silakan Pak JK melanjutkan.
JK	Terimakasih, Pak Jokowi. Tentu kita harus melanjutkan utamanya ialah target-target utama tujuan bangsa-bangsa ini dan prinsip-prinsip utama. Melaksanakan pemerintahan dengan bersifat demokratis, melaksanakan pemerintahan yang bersifat otonomi, melaksanakan pemerintahan yang memberikan kepercayaan pada masyarakat, melaksanakan pemerintahan yang taat hukum. Dalam hal-hal kebijakan yang menyangkut 5 tahunan tentu pemerintah yang melaksanakan tugas itu mengevaluasi tiap lima tahun..e.. program-program itu. Contohnya adalah pada dewasa ini ekonomi kita merosot, defisit banyak,anggaran kita tidak berfungsi dengan betul. Maka tentu, produksi minyak kita semua turun. Maka dari itu, pemerintah yang akan datang harus memperbaiki kebijakan itu. Kalau pada dewasa ini, sebelumnya pertumbuhan kita 7 % sekarang menurun 5% semua itu harus dikoreksi hingga mencapai pertumbuhan yang lebih baik lagi. Efisiensi pemerintah yang tidak me-lebih mementingkan rutin dan petinggi yang tidak penting itu harus direformasi. Karena itu adalah bagian kita untuk mencapai tujuan. Tanpa reformasi yang baik, begitu juga dengan sistem pemilahan semangat kita sehingga kita sebut reformasi mental karena harus dirubah. Baik sistem pendidikan, baik sisi semangat. Bagaimana hukum jangan banyak korupsi harus tegas semuanya. Hal-hal itulah tugas pemerintah yang akan datang untuk melaksanakan bahwa hal itu membutuhkan koreksi harus karena pemerintahan dibentuk untuk membuat perubahan. Tanpa pemerintah yang membuat perubahan, bukan pemerintah yang baik untuk mencapai tujuan itu. Namun, prinsip pokok tetap dijaga, prinsip pokok tujuan, prinsip pokok asas hak asasi, prinsi pokok pelaksanaan hukum, prinsip pokok bagaimana berotonomi memberikan kewenangan yang baik kepada daerah. Karena daerah lah yang harus memutuskan itu. Bagaimana desa harus dibangun yang baik

	karena desalah yang menjadi sumber dana kita semua, bagaimana pengusaha kecil harus diberikan keutamaan karena usaha kecil menjadi inti dari pokok permasalahan kesejahteraan masyarakat ini. Tanpa itu semua maka kita tidak bisa mencapai pemerintahan yang bersih bagaimana efektifnya pemerintah yang bersih adalah pemerintah yang efektif. Bukan pemerintah yang hanya besar, yang hanya pemerintah efektif melayani secepat-cepatnya. Seperti tadi dikatakan Pak Jokowi. Sistim, sistem pemerintahan apa yang lebih baik. Sistem pemerintahan yang transparan, yang terbuka, yang rakyatnya mengetahui itu. Itulah asas hubungannya antara demokrasi yang baik, pemerintahan yang baik dan juga tata hukum yang baik. Mudah-mudahan itu dapat kita laksanakan, itulah azas kita.
M	Masih mau ditambahkan Bapak. Bapak masih punya waktu sekitar 41 menit. Silahkan kalau mau ditambahkan.
JW	Dan menurut kami yang paling penting itu memang perencanaan itu penting. Tetapi yang lebih penting bagaimana melaksanakannya, bagaimana mengekskusikan dan memutuskannya dan bagaimana management pengawasan itu bisa kita lakukan dari detik ke detik, hari ke hari, dari minggu ke minggu dan dari bulan ke bulan. Terus kita lakukan managemen pengawasan yang paling penting menurut saya di negara kita ini yang paling lemah adalah managemen pengawasan.
M	Terimakasih Pak Jokowi. Itulah tadi...Itulah tadi-e jawaban dari pasangan nomor urut 2 yaitu pak Jokowi dan e Jusuf kala. Sekarang kita akan menuju ke pasangan nomor urut satu, Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa. Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa, tadi kami mendengarkan begitu banyak visi dan misi yang anda ingin anda sampaikan. Tapi begini...Sayangnya, Indonesia masih dipersepsikan sebagai negara yang memiliki tingkat korupsi yang tinggi sebagaimana pandangan yang tergambar pada berbagai angka survey. Indonesia juga dilihat sebagai negara yang masih memiliki kinerja pemerintahan yang belum baik dilihat dari indeks efisiensi dan efektifitas pemerintahan. Yang memprihatinkan Indonesia dilihat belum bisa melaku-melaksanakan perlindungan hak asasi manusia secara baik. Sebagai negara hukum, Indonesia masih dianggap belum mampu melakukan penegakan hukum secara adil karena penegakan hukum Indonesia cenderung dianggap tajam ke bawah namun tumpul ke atas. Lagipula, masih banyak pula mafia peradilan di dalamnya. Pertanyaannya, begini Pak Prabowo dan Pak Hatta... Apa agenda khusus yang lebih detail apa agenda khusus yang akan anda lakukan untuk memperbaiki keadaan ini. Silakan yakinkan masyarakat Indonesia bahwa anda orang yang tepat sebagai pendorong efektifitas dan efisiensi pemerintahan, pendukung kuat korupsi, pendukung penegak hukum yang adil serta pelindung hak-hak asasi manusia. Saya persilakan anda menjawab. Anda punya waktu lima menit dari sekarang.
PS	Baik, terimakasih. Memang kita rasakan inilah kelemahan bangsa kita sekarang. Korupsi, kinerja pemerintah yang kurang maksimal dan keadilan hanya pada yang kuat, yang kaya, ini yang kita rasakan. Tetapi ini semua menurut kami adalah suatu akibat dari kebocoran-kebocoran kekayaan nasional yang besar. Dengan kebocoran-kebocoran yang besar yang diakibatkan oleh memang masalah sistemik. Akhirnya tidak ada sumber daya yang cukup untuk menjamin kualitas hidup para pejabat-pejabat aparatur negara yang menentukan –e- masalah pemerintahan. Artinya

	korupsi terjadi di Indonesia karena para pejabatnya berkuasa... takut... takut masa depan, takut pensiun. Gaji bupati umpamanya adalah sekitar 6-7 juta rupiah padahal dia kampanye, dia ikut kampanye langsung. Dia habis 15 milyar, ya kan? Demikian dimana-mana, akibatnya –e- dia akan ambil dari APBD sama menteri-menteri juga begitu. E... kalau tidak salah menteri mungkin itu gajinya sekitar 18 juta rupiah padahal tanggung jawab yang dikelola sangat besar. Karena kualitas hidup, rasa ketakutan ini dan juga dengan sistem demokrasi kita.Sistem demokrasi kita yang begitu liberal mewajibkan setiap pemimpin politik untuk harus cari uang, untuk melaksanakan kampanye politik dengan demikian, dia akan mengandalkan kader-kader dia di DPR dan di departemen-departemen.Inilah sumber dari masalah bangsa juga bahwa elit dari bangsa Indonesia selama beberapa tahun ini agak lengah. Membiarkan sumber-sumber daya ekonomi kita terlalu banyak mengalir ke luar bangsa kita. Nah, kalau kita mau memperbaiki, mengurangi korupsi kita harus jamin hidup para pejabat negara, pegawai-pegawai yang menentukan pegawai negeri. Hakim,polisi, jaksa, semua penegak hukum semua pejabat dan semua pegawai negeri di tempat-tempat penting harus dijamin kualitas hidupnya. Sebagai contoh, hakim agung di Inggris gajinya besar, lebih besar dari menteri. Ini strategi kami, kami ingin menutupi pertama kebocoran. Kita jika bicara ingin memperbaiki ini, memperbaiki itu ujung-ujungnya urusan uang, urusan duit. Maka dari itu, penegak-penegak hukum harus ditingkatkan taraf kemampuan managerial, kemampuan teknisnya, pendidikan. Ini semua harus dibenahi. Ini semua butuh invesatasi dana yang besar. Kemudian rekruitmen, saya sependapat dengan bapak Joko Widodo dan Bapak Jusuf Kala. Kita harus rekrut orang-orang terbaik dengan sistem yang terbuka, transparansi, penggunaan teknologi informatika yang terbaru. Saya sangat sependapat, e-government –e- sebanyak mungkin kita menggunakan teknologi modern, kita bisa kurangi kebocoran-kebocoran itu. Dengan kita mengurangi kebocoran, kita punya dana, kita perbaiki kualitas hidup, baru kita menghasilkan kualitas hidup yang bersih, yang bebas dari korupsi, yang berkinerja tinggi, yang menangani rakyat dan melindungi hak-hak rakyatnya. Saya kira itu
HR	Ya, saya ingin menambahkan. Kita harus agresif dalam pencegahan dan pemberantasan korupsi. Oleh sebab itu, itu strategi kita harus jelas, perkuat KPK. KPK mempunyai 5 tugas pokok. Dua tugas pokok utama saya kira sudah tepat dan 8 kebijakan yang diterapkan KPK harus kita dukung. Yang pertama adalah pencegahan, ini membangun sistem building yang baik. Yang kedua adalah monitor sehingga seluruh institusi-institusi harus dapat dipertanggungjawabkan kinerjanya. Waktu selesai saya-
M	-terimakasih Pak Prabowo dan Pak Hatta. Anda sudah mendengarkan...e...paparan yang lugas, paparan yang jelas dari para kandidat, anda sudah dengarkan. E...kita kanjutkan ke sesi berikutnya nanti, sesi berikutnya itu adalah sesi di mana saya akan memberikan pertanyaan yang berkaitan dengan tema dan masing-masing akan menjawab dengan waktu yang akan ditentukan. Tentu, ini sangat anda

	nanti-nantikan karenanya jangan ke mana-mana kita kembali debat calon presiden dan wakil presiden sesaat lagi.
SEGMENT 3	
M	Baik, Pemirsa kita kembali ke debat calon presiden dan calon wakil presiden Indonesia 2014. Kita berada pada segmen 3 kali ini. Di segmen ini kita akan me- saya akan melontarkan pertanyaan dalam kaitan dengan tema ini. Satu pertanyaan ini yang akan dijawab berdua secara...e...berurutan dan satu lagi pertanyaan yang akan dijawab berurutan. E...pertama karena terakhir ke pak Jokowi, ,maka pertanyaan ini saya akan sampaikan duluan kepada Pak Prabowo Subianto dan Pak Hattarajasa. E...mohon karena pertanyaannya agak panjang jadi mohon barangkali bisa disimak. Begitu juga untuk Pak Joko Widodo dan Pak Jusuf Kalla mohon disimak dengan betul. Pertanyaan pada segmen 3 ini, anda akan diberikan waktu 4 menit untuk menjawabnya, begini. Biaya pelaksanaan demokrasi di Indonesia dinilai sangat mahal. Ini terlihat dari besarnya biaya-biaya pengorganisasian partai politik hingga biaya pencalonan dan pemilihan anggota parlemen. Proses demokrasi yang mahal ini menjadi penyebab terjadinya perilaku koruptif di kalangan pengurus partai dan anggota parlemen. Kalau kita baca Global Barometer Corruption menyebutkan bahwa partai politik dan parlemen adalah pelaku tindak koruptif paling utama dibegitu banyak negara.Jadi bukan sekedar hanya di Indonesia, kasus ini. Pada saat yang sama anda sebagai kandidat calon Presiden dan calon wakil Presiden disokong oleh partai-partai yang tentu mempunyai potensi mengidap masalah ini. Padahal bila anda kelak menjabat presiden dan wakil presiden. Dukungan partai-partai politik melalui koalisi di parlemen sangat anda perlukan agar pemerintahan dapat berjalan stabil. Pertanyaannya jika anda terpilih menjadi presiden dan wakil presiden nanti, apa langkah-langkah nyata yang akan anda lakukan untuk menjadikan pemerintahan anda bersih , efektif dan stabil. Pada saat yang sama mampu menghindarkan rong-rongan dari partai-partai politik yang telah mendukung anda dengan meminta anda balas budi untuk memberikan berbagai kemudahan mendapatkan uang? Begitu pertanyaannya. Saya persilakan Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa. Empat menit kita mulai dari sekarang.
PS	Baik, memang ini adalah...e... inti masalah yang kita hadapi sekarang, tetapi saya percaya dengan ada biung bahwa tidak ada pengikut-pengikut yang jelek hanya ada pemimpin-pemimpin yang jelek. Jadi apabila kita sebagai pemimpin, kita tegas meyakinkan para mitra kita, anggota kita bahwa kita bergabung dengan syarat kita tidak akan mengrorong anggaran negara APBN, APBD. Satu sen pun ini adalah syarat saya kepada mitra-mitra saya dan di semua partai banyak kader-kader yang baik, di semua partai banyak patriot-patriot yang ingin bekerja untuk negara dan bangsa. La inilah yang kita cari untuk bergabung dan kita sepakat bahwa pada saat kita memimpin pemerintahan hanya pengabdian kepada rakyat dan bangsa menjadi motif utama kita.

	Jadi, kita sudah sepakat APBN dan APBD tidak boleh kita kurangi satu sen pun. Nah bagaimana cara untuk memenuhi kebutuhan demokrasi yang membutuhkan biaya dan ongkos politik. Saya sangat percaya bahwa ekonomi kita sangat besar, potensi kita sangat besar, kekayaan kita sangat besar. Kita harus mewujudkan suasana masyarakat yang modern bahwa masyarakatlah yang harus merasa menyumbang kepada partatinya. Ini starategi yang kita harus terapkan, kita harus minta anggota kita berkorban mendukung kemajuan partai. Saya kira salah satu strategi yang bisa kita terapkan.
M	-Silakan Bapak Hattarajasa
HR	-Ya saya menambahkan. Presiden dipilih langsung oleh rakyat itu memegang mandat rakyat, bertanggung jawab kepada rakyat bukan kepada partai politik. Oleh sebab itu, jangan pernah permisif, jangan pernah tunduk terhadap apa yang diingini oleh partai-partai politik yang ada dalam koalisi. Oleh sebab itu tegas di dalam menjalankan pemerintahan sesuai visi dan misi yang dikembangkan, sesuai dengan RPJMN yang dikembangkan dan sesuai dengan rencana panjang sebagai guidance kita. Yang kedua, yang paling penting dan ini yang sangat mendasar yaitu kita jangan menempatkan pemilihan SDM baik menteri maupun pejabat-pejabat penting itu didasarkan alokasi kepada partai-partai politik. Ini harus tegas dan dijadikan budaya siapapun presidennya.Oleh sebab itu yang terpenting itu adalah memberikan kesempatan kepada putra-putri terbaik dalam bahasa yang lebih sederhana adalah kabinet ahli atau Saken Cabinet. Nah yang ketiga yang paling penting juga adalah pembiayaan. Tadi dikatakan demokrasi kita yang sangat mahal maka pemerintah harus melakukan evaluasi kritis terhadap cara kita melaksanakan pemilihan..e.. PILKADA,pemilihan..e.. Legislatif yang tadi dikatakan syarat dengan uang. Oleh sebab itu, kami bertekad nanti akan menyempurnakan ini . Demokrasi harus sederhana,murah dan tidak membebani rakyat dan demokrasi harus menghasilkan putra-putri terbaik apakah ia akan ada di legislatif, apakah ia akan menjadi bupati, walikota gubernur atau menjadi presiden dan wakil presiden. Jadi demokrasiyang benar-benar dari rakyat, untuk rakyat dan betul-betul menuju kepada kemakmuran.
M	Terimakasih Pak Hattarajasa dan Pak Prabowo. Baik, terimakasih e hadirin sekalian. Tadi jawaban dari Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa. Waktu yang sama akan kita berikan kepada Pak Jowo Widodo dan Pak Jusuf Kalla. Empat menit kita mulai dari sekarang.
JW	E.. Terimakasih.Menurut kami yang paling penting parpol harus berani merombak, ada pola rekruitmen politik yang baru di parpol kita sehingga jelas siapa yang terbaik itu yang diajukan. Seperti yang ada di partai kami, saya bukan ketua partai tapi saya dijadikan calon presiden karena ada rekam jejak dan ada -menurut saya ada prestasi. Yang kedua, sejak awal sudah kami sampaikan –sejak awal sudah kami sampaikan bahwa kami ingin membangun sebuah koalisi, sebuah kerjasama yang ramping. Tidak usah banyak parpol yang bergabung banyak-banyak tidak apa-apa. Tetapi yang paling penting adalah bahwa nantinya dalam bekerja kita ingin mementingkan kepentingan rakyat

	terlebih dahulu. Bukan membagi-bagi menteri di depan, bukan membagi-bagi kursi di depan, bukan membagi-bagi kue di depan tetapi yang paling penting adalah sejak awal kita sampaikan koalisi, kerja sama kita adalah kerja sama ramping. Ini untuk menghindari agar yang terjadi tidak hanya bagi-bagi kursi. Kemudian yang ketiga, dalam melaksanakan kampanye kami juga ingin mendapatkan dukungan dari rakyat. Maka dari itu kami membuka rekening gotong royong, sumbangan dari rakyat yang nantinya diaudit oleh lembaga yang kredibel sehingga kami tidak dapat ditekan oleh siapapun karena biaya kami akan kami buka secara transparan. Kami mempunyai rekam jejak untuk itu. Silakan dilanjutkan Pak untuk itu.
M	Ya silakan Pak.
JK	Kita menyadari memang bahwa biaya politik kita mahal akibat begitu banyaknya pemilu di tanah air ini. Maka yang perlu kita perbaiki adalah sistem itu sendiri. Bagaimana pilkada disatukan sehingga lebih banyak sehingga efisiensi, baik partai baik dan termasuk negara. Kedua, bagaimana rekruitment menjadi hal yang sangat penting bagaimana caranya tidak seperti tahun lalu seperti ini. Kedua adalah memang filosofi yang berbeda bagi kami. Kami bersyukur seperti yang dikatakan P, ak Jokowi, partai pendukung kami adalah keikhlasan. Tidak ada janji berapa 7, 8 menteri sehingga tidak ada ikatan, tidak ada janji siapa menjabat apa, menteri apa lebih tinggi dari apa. Kami tidak ada. Ini keihklasan. Tidak ada beban sama sekali. Itu yang menyebabkan kami biaya murah. Kalau biaya murah pasti tidak ada tekanan, kalau ada biaya mahal ada tekanan, begitu kan. Kemudian tentu kita bahwa pengalaman kita semua kami bersyukur ini partai tidak banyak berarti walaupun semua partai ikhlas makin kecil lagi tidak banyak. Jadi apa yang dikatakan moderator, misi yang disangkakakan bahwa kami akan tertekan tidak sama sekali karena semua ikhlas jadi itulah keikhlasanlah, kejujuranlah yang akan membentengi efek negatif apabila terjadi dugaan-dugaan negatif. Insya Allah kami akan bebas. Kami sampaikan kepada seluruh rakyat kami akan bebas karena memang semua itu keikhlasan yang mendasari kita semuanya. terimakasih
M	Pak Joko Widodo –Pak Joko Widodo masih ada waktu 31 detik silakan kalau mau ditambahkan
JW	Tradisi yang baru harus kita mulai bahwa yang menjadi partai tidak harus ketua umum partai seperti saya dan Pak JK bukan ketua umum partai. Ini tradisi baru yang harus kita mulai bahwa yang menjadi capres tidak harus ketua umum partai seperti saya dan Pak JK bukan ketua umum partai. Ini tradisi baru yang harus kita mulai dan saya kira dengan cara-cara seperti ini, nanti yang akan maju adalah yang terbaik, bukan yang ketua partai. Makasi.
M	Silakan tepuk tangan. Bapak-bapak dan ibu-ibu sekalian lagi-lagi ibu-ibu dan bapak-bapak sekalian saya mohon untuk tidak tepuk tangan, tidak berguman, tidak mengungkapkan sesuatu jika saya belum mempersilakan. Lagi-lagi sederhana karena kita ingin perdebatan itu bisa didengarkan dengan baik jadi mohon anda tidak untuk bertepuk tangan sebelum saya

	mempersilakan. Lagi-lagi begitu, saya ingatkan sekali lagi ya. Setiap - Begitulah tadi pertanyaan pertama yang sudah dijawab 4 menit oleh pasangan nomor urut 1 dan empat menit oleh pasangan nomor 2. Kita pindah ke pertanyaan nomor 2. Tapi sekarang kita balik, saya akan persilakan dulu Pak Joko Widodo dan Jusuf Kalla untuk menyimak dan saya ingatkan juga barangkali bisa disimak pertanyaannya saya akan bacakan. Negara Indonesia adalah negara yang dibangun dalam kerangka Kebhinekatunggalikaan. Bhinekka tunggal ika adalah semboyan bangsa yang sudah sejak dulu merupakan bagian dari cita-cita pendiri bangsa.Sayangnya saat ini kenyataan kadang-kadang berkata sebaliknya, ada pelanggaran hak asasi kelompok mayoritas atas minoritas dan juga ada gejala sukuisme dalam pemerintahan daerah dan berbagai gejala lainnya yang nyata-nyata telah merusak semboyan dan cita-cita mengayomi Bhineka tunggal ika. Itu! Pertanyaannya adalah mohon disimak. Kerangka hukum apa yang anda akan anda bangun. Kerangka hukum apa yang akan anda bangun untuk memperkuat terbangunnya masyarakat yang berpegang pada prinsip Bhineka Tunggal Ika. Yakinkan kepada rakyat Indonesia, saat ini yakinkan kepada rakyat Indonesia bagaimana anda akan menjaga prinsip Bhineka Tunggal Ika tersebut dari pihak-pihak manapun yang ingin merusaknya Yakinkan pada kami bahwa anda akan tegas, tanpa pandang bulu dalam berjuang dalam melakukan penegakan prinsip Bhineka Tunggal Ika dalam masyarakat Indonesia. Empat menit Pak Joko Widodo dan Pak Jusuf Kalla saya serahkan kepada anda. Empat menit dimulai dari sekarang.
JW	E.. terimakasih. Bhineka tunggal ika ke-keberagaman kita ini saya kira sudah final ya. Sbetulnya kami tidak ingin mengungkit-ungkit itu lagi karena itu sudah final sehingga waktu kita mengangkat saya berikat contoh kongkrit waktu mengangkat Lurah Susan di Lenteng Agung yang sudah melalui sebuah seleksi dan promosi terbuka baik kompetensi manejerialnya kemudian manajemen leadership, manajemen administrasinya sudah dilalui semuanya kemudian ada yang memprotes dan demo agar lurah itu diganti karena agama yang berada di kelurahan iu adalah berbeda dengan agama yang dianut oleh lurah itu. Saya sampaikan bahwa itu sudah final dan tidak usah diganggu gugat lagi. Jadi sebetulnya saya tidak ingin membicarakan tentang hal itu lagi karena juga apa – banyak hal-hal, yang contoh-contoh yang bisa saya sampaikan mengenai hal itu tapi menurut saya itu sudah final dan sudah tidak perlu dibicarakan, yang paling penting adalah dilaksanakan seperti yang tadi saya contohkan. Mungkin Pak JK bisa melanjutkan.
M	Silakan Pak Jusuf Kalla waktu masih ada 2 menit.
JK	Terimakasih. Karena saudara moderator ingin keyakinan. Keyakinan
M	-seluruh rakyat Indonesia, Pak
JK	-itu hanya dapat ya ya keyakinan artinya kalau ada bukti bisa meyakinkan orang dengan pidato jadi apa yang dikatakan tadi oleh Pak Jokowi bahwa negeri kita ini yang negara plural itu sangat meyakinkan. Semua agama, semua suku menjadi bahan menjadi bahagian yang satu dari negeri ini, Bhineka tunggal ika. Kami percaya dan kami yakin, kami akan melaksanakan itu, tapi untuk lebih meyakinkan lagi keyakinan seluruh

	bangsa. Kita tidak hanya bicara ide, kita bicara pelaksanaan. Pada saat banyak bahagian negeri ini yang terjadi pecah belah, banyak negeri ini yang tidak meyakini itu, banyak negeri ini saling membunuh karena perbedaan agama, suku. Alhamdullilah saya menyelesaikan banyak di Poso, di Ambon, di Aceh. Saya tidak hanya berbicara tentang harapan. Saya berbicara tentang keyakinan, saya tidak berbicara tentang pidato tapi saya menceritakan bahwa itu yang telah kira bicarakan. Mudah-mudahan ini cukup karena meyakinkan kepada kita semua kami bukan hanya bicara. Kami datang dari hati kami, kami datang dari pelaksanaan kami. Kami datang kepada kesungguhan bahwa bangsa ini harus bersatu, bangsa yang berbeda-beda ini harus bersatu karena kekuatan negeri ini hanya bisa terjadi dengan persatuan itu. Kami percaya itu dan kami laksanakan itu. Percayalah bahwa kami tidak bergeser dari keyakinan itu.
M	Masih ada satu menit Pak jika ingin menambahkan.
JK	Cukup
M	Kalau begitu kita berikan tepuk tangan. Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa pertanyaan yang sama mudah-mudahan Bapak masih mengingatnya. Anda diberikan waktu 4 menit untuk menjawabnya, saya persilakan kita mulai dari sekarang. Silakan Pak.
PS	Pertanyaan tadi adalah kerangka hukum apa yang akan dibangun untuk menjamin nilai bhineka tunggal ika. Kalau kita bicara itu sebenaranya piranti hukum itu sudah ada di bangsa kita sudah cukup. UUD 1945 sebetulnya sudah sangat jelas apalagi dalam versi yang asli tanggal 18 Agustus 1945. Dan kami juga saya kira sudah jelas dan tegas. Ya kami yang mencalonkan orang minoritas menjadi wakil gubernurnya Joko Widodo, saudara Ahok waktu itu cukup kontroversial. Tapi saya sebagai pimpinan parta Gerindra, ketua dan pembina, sayalah yang keras mempertahankan waktu ada serangan-serangan bahwa tidak baik apabila orang minoritas menjadi gubernur. Saya kira saya mengambil suatu sikap yang diketahui oleh umum yaitu komitmen kita terus menerus tapi intinya bukan kerangka hukum, intinya adalah pendidikan, intinya adalah contoh, intinya adalah keteladanan dari semua unsur pimpinan. Jadi saya..e.. menegaskan bahwa di sini kami terus berusaha memelihara suasana bhineka tunggal ika itu. Dalam rekruitmen politik kita tetap menjaga Bhineka Tunggal Ika. Memberi kesempatan politik itu juga begitu demikian. Jadi kerangka politiknya sudah bagus tinggal penegakannya dan keteladanannya yang harus diberikan dan untuk itu saya kira komitmen partai Gerindra sangat jelas. Partai-partai lain di tempat kami sangat jelas. Kami tidak main-main dengan Bhineka tunggal ika ini. Pak Hatta
M	Silakan Pak
HR	Keberagaman dan kebhinekaan adalah rahmat, anugrah Allah SWT yang harus kita pelihara dan harus kita jaga dengan baik. Negeri ini dibangun atas dasar keinginan bersama untuk hidup bersama dalam satu negara Republik Indonesia yang diaduk dari sentimen kesejahteraan dari rasa nasionalisme dan multikulturalisme. Meniadakan satu diantara itu hanya akan merusak yang satunya. Oleh sebab itu, kebhinekaan adalah harga mati bagi kita semua dan kekuatan bangsa kita justru terletak keberagaman dan perbedaan itu.Oleh sebab itu, saya –kami berdua meyakini bahwa

	keberagaman,kebhinekaan, perbedaan adalah rahmat justru menjadi kekuatan kita dan kemampuan kita untuk merawat, menjaga, saling menghormati, saling melindungi yang mayoritas melindungi yang minoritas, yang minoritas menghormati yang mayoritas apapun latar belakangnya adalah kekuatan bangsa ini. Dan saya yakin kita akan menjadi besar, bangsa ini akan menjadi besar apabila kita mampu merawat itu semua, menjaga itu semua dan menjadikannya sebuah kekuatan bangsa ini untuk menjadi bangsa yang unggul pada abag-abad ini dan abad mendatang. Makasi.
M	Cukup, Pak? Silakan. Anda sudah mendengarkan jawaban masing-masing kandidat nomor urut satu dan pasangan nomor urut 2. Kita akan berpindah ke segmen 4 sebentar lagi. Segmen empat ini barangkali akan jauh lebih seru karena pada segmen 4 ini para kandidat akan saling bertanya. Pak Prabowo dan pak Hattarajasa akan memberikan pertanyaan kepada Pak Jokowi – Pak Joko Widodo dan Pak Jusuf Kalla dan begitu sebaliknya nanti akan diberikan kesempatan. Karenanya jangan kemana-mana kita kembali debat calon presiden dan wakil presiden sesaaat lagi.
SEGMENT 4	
M	Bertanya kepada pihak yang satunya tapi dengan aturan kira-kira begini, pak. E.. Pak Joko Widodo dan Pak Jusuf Kalla begitu juga pak Prabowo dan Pak Hattarajasa. Anda diberikan kesempatan bertanya satu menit lalu akan dijawab 3 menit, lalu akan diklarifikasi e ditanggapilah jawaban itu selama 3 menit dan kami memberikan 3 menit terakhir kepada anda. Jadi dia akan berlempar satu pertanyaan, tiga menit jawaban, tiga menit tanggapan lalu 3 menit klarifikasi terakhir. Kira-kira begitu aturannya..e..Nah kita akan mulai dengan pertanyaan pertama, saya akan memberikan kesempatan dulu kepada pasangan nomor urut 1 Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa untuk bertanya 1 menit kepada Pak Joko Widodo dan Pak JK lalu saya akan kembalikan kepada anda 3 menit lalu akan kembali lagi ke mereka 3 menit. Ya saya persilakan anda persilakan membaca atau menyampaikan pertanyaan dari anda. Pertanyaan apa yang sangat ingin anda sampaikan kepada kandidat nomor 2. Saya berikan kesempatan 1 menit dimulai dari sekarang. Silakan
PS	baik, terima kasih! Saudara Joko Widodo seandainya Anda jadi Presiden ada satu hal yang ingin kami tanya. Yaitu tentang pemilihan Kepala Daerah, Bupati dan Walikota. Eee,,setelah dihitung kalau pemilihan langsung, 500 Bupati Kepala Daerah, Bupati Walikota itu kurang lebih membutuhkan biaya 13 triliun, kalau pemilihan langsung. Kalau pemilihannya lewat DPRD berarti kita menghemat 13 triliun. Bagaimana e sikap bapak tentang hal itu, kemudian, eee bagaimana sikap bapak tentang tuntutan atau harapan banyak daerah ingin terus menambah pemekaran kabupaten-kabupaten dan provinsi-provinsi baru padahal e beban terhadap anggaran ee nasional sudah sangat-sangat berat.
JW	Sebagai bentuk dari kedaulatan saya kira ee pemilihan langsung kepala daerah baik ee bupati walikota maupun gubernur ee tetap dilaksanakan seperti sekarang, hanya caranya yang teknisnya yang harus mungkin ee ee kita perbaiki dilaksanakan serentak untuk mengurangi biaya.. baik di sebuah provinsi atau mungkin bisa di dalam sebuah Negara tetapi ini memerlukan ee transisi yang agak lama dan yang kedua mengenai,

	mengenai pemekaran tempat-tempat yang memang sangat, memang sangat diperlukan untuk dimekarkan dalam rangka ee lebih mengembangkan provinsi atau daerah itu tidak ada masalah,, tetapi dengan catatan apabila nantinya sudah dimekarkan dan mereka tidak bisa mandiri dan mereka hanya membebani bisa ditarik kembali dan di hapuskan lagi.Pemberiannya diperketat, pemberiannya di cek yang betul dan yang paling penting jangan sampai ada lobi-lobi lagi,, jangan sampai ada dengan cara menekan-menekan ke pusat tetapi betul-betul dengan kalkulasi dan perhitungan yang betul-betul cermat teliti,, karena jangan sampai anggaran kita habiskan untuk pemekaran dan tidak menyasar pada pelayanan kepada masyarakat tidak menyasar pada pembangunan di wilayah itu.
JK	Yak,, terimakasih.. memang sistim pilkada kita yang begitu banyak maka Indonesia merupakan Negara yang mempunyai pemilu yang terbanyak di dunia ini.. karena itulah maka,, namun demikian pemilihan kepala daerah dijamin oleh UUD dan juga undang-undang bahwa pemilihan kepala daerah harus demokratis dalam undang undang dikatakan pemilihan langsung tentu yang sangat penting disini kita tidak akan hanya mengembalikannya pada pilkada tetapi menjamin proses pilkada itu pemilu kada itu berlangsung efisien. Contohnya tadi saya jelaskan bahwa kalau sekarang ada begitu satu provinsi berbeda-beda harus disatukan semuanya ada keseragaman sehingga negeri ini hanya 2 kali melaksanakan atau 3 kali melaksanakan pemilu secara bersamaan,, pemilu nasional DPR DPD sekaligus pelaksanaan PILPRES pada 5 tahun yang akan datang, nanti pemilu pemilihan kepala daerah secara bersamaan sehingga efisien,, kampanyenya efisien pelaksanaannya efisien sehingga tidak lagi membebani biaya sebesar itu karena apabila juga di kembalikan ke DPR belum tentu murah juga karena bisa-bisa di DPR itu terjadi permainan yang lebih hebat lagi dari pada masyarakat sehingga kita harus menjamin sistimnya menjamin demokratisnya dan menjaga kualitas kepala daerah yang dipilih,, itu tujuannya kita pemilu seperti itu..
M	Baik, silakan tepuk tangan. Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa sudah mendengarkan barangkali mencatat saya lihat tadi. Anda silakan memberikan tanggapan, catatan kristis juga boleh terhadap jawaban yang diberikan Pak Joko Widodo dan Pak Jusuf Kalla. Anda punya waktu 3 menit saya persilakan dari sekarang.
HR	ya saya diberi kesempatan pak prabowo untuk me menanggapi walaupun tadi itu belum dijelaskan seperti apa yang disebut efisien itu masih kualitatif belum terukur tapi memang kita harus ee melaksanakan sebuah pemilihan yang lebih sehat yang lebih terukur yang tidak terlalu boros dengan biaya walaupun UUD 1945 kita tidak mewajibkan pemilihan presiden ee mohon maaf, bupati walikota gubernur secara langsung sebagaimana pemilu peresiden namun pemilihan demokratis tersebut saat ini kalau melalui DPR memang masih memerlukan transisi waktu yang cukup ee ee kita perlukan.. oleh sebab itu memang esensinya adalah pemilihan langsung itu memang itulah yang dikehendaki oleh rakyat saat ini namun memang harus kita lakukan dalam kondisi atau keadaan yang betul-betul bisa tidak membebani biaya yang ee tinggi,, misalkan kalau kita ambil contoh saat ini sedang digagas untuk pemilihan secara serentak,, saya kira serentak ini akan menghemat biaya yang cukup eee menekan

	cukup murah dan ini ee memerlukan waktu yang kedepan ini untuk segera kita persiapkan dengan baik.. ya ini pandangan kami terhadap itu
M	Masih ada barangkali Pak Prabowo mau menambahkan?
PS	Mohon saya tadi kurang begitu jelas tentang pemekaran,, kriteria apa yang bapak,, daerah mana kalau satu daerah minta daerah lain juga minta dan tidak dikasih ini kira-kira bagaimana dari segi penghematan anggaran dan dari segi keadilan antara daerah,, ada satu kabupaten sebagai contoh yang jumlah penduduknya hanya 20ribu tapi dikasih pemekaran jadi dimana rasa ee keseimbangan keadilan dengan kabupaten yang umpamanya jumlah penduduknya 3 juta umpamanya jadi kami belum mohon kami ee ada suatu sikap ketegasan kira-kira kriteria apa mengizinkan pemekaran baru dan tidak mengizinkan ee pemekaran baru,, apakah jumlah penduduk apakah luas wilayah apakah keamanan atau letak geografis kira-kira dimana ee yang bapak kira bisa jadi kriteria untuk mengizinkan penambahan provinsi atau penambahan kabupaten??
JW	Tentu saja banyak yang yang harus dikalkulasi banyak yang harus dihitung… yang pertama masalah potensi ekonomi yang ada apakah bisa menopang daerah itu untuk mandiri artinya ada pendapatan asli daerah yang nantinya bisa mee menggerakkan pemerintahan yang ada disana.. kemudian juga yang kedua apakah dengan dibuka pemerin ee daerah baru itu rakyat mendapatkan manfaatnya atau hanya elitnya yang mendapatkan manfaat karena yang banyak elitnya saja yang mendapatkan manfaat tapi rakyatnya tidak mendapatkan manfaat.. tentu saja juga masalah keluasan wilayah itu juga menjadi perhitungan karena apa daerah yang luas kemudian hanya dipegang oleh misalnya satu bupati itu sangat dalam melayani rakyatnya akan ee tidak akan efektif dan tidak akan efisien sehingga ini juga harus menjadi pertimbangan.. jumlah penduduk juga harus menjadi pertimbangan apakah penduduk yang hanya sedikit itu bisa diberikan saya kira bisa saja tetapi dengan catatan bahwa nantinya pemekaran ini memberikan manfaat yang sebesar-besarnya untuk rakyat untuk masyarakat.. intinya adalah kemanfaatan bagi masyarakat, kemanfaatan bagi rakyat, kemanfaatan bagi warga, arahnya kesana bukan memberikan keuntungan-keuntungan pada elit-elit politik yang ada yang meminta pemekaran itu..
JK	iya,, pertama terimakasih kepada Hatta bapak setuju dengan kami,, itu yang pertama.. jadi kita tidak perlu komentari lagi karena beliau 100% setuju.. kedua menambahkan sedikit tentang pemekaran jadi apa yang dikatakan pak jokowi tadi pemekaran itu dilihat tujuannya,, tujuannya ialah setiap daerah baru harus memberikan yang lebih baik, lebih kesejahteraannya, lebih baik kemakmurannya, lebih baik infestasinya, lebih baik pengelolaannya dan juga demokrasinya yang baik.. jadi ukurannya tadi kalau kita lihat, apakah luas daerah, luas penduduk, letak wilayah, tapi yang penting efektifitasnya apakah itu memberikan yang lebih baik atau tidak,, begitu memberikan yang lebih baik em boleh kita mekarkan begitu efeknya jelek kita harus bertindak yang lain lagi kalau perlu menyatukan kembali.. itu UU menjamin itu,, sehingga asas yang pokok asas manfaat bukan hanya asas geografis, bukan hanya asas

	penduduk, bukan asas letak tapi asas manfaat, asas kemakmuran, asas kesejahteraan dan jangkauan daripada pemerintah itu sendiri kepada daerahnya..
JK	terimakasih pak Jokowi,, tadi dalam awal pembicaraan ini pak Hatta mengemukakan tentang visi misi nya yang saya kutip melindungi rakyat dari berbagai bentuk diskriminasi, gangguan dan ancaman serta menjunjung tinggi hak-hak asasi manusia itu dari bapak.. kedua dari Pak Prabowo mengatakan "tiada pengikut yang salah hanya pemimpin yang salah" sekarang pertanyaannya bagaimana bapak ingin menyelesaikan pelanggaran HAM masa lalu dan menjaga hak asasi dipertahankan pada masa datang.. Itu aja.
PS	baik eee HAM yang paling dasar adalah hak untuk hidup,, kemudian tugas UUD yang diberikan kepada sebuah pemerintah republik adalah melin dungi melindungi segenap tumpah darah Indonesia,, itu tugas utama pemerintah.. sebuah pemerintah harus melindungi segenap tumpah darah dari segala ancaman apakah dari luar negeri atau dari dalam negeri jadi saya sekian puluh tahun adalah abdi Negara petugas yang membela kemerdekaan, kedaulatan dan HAM.. mencegah kelompok-kelompok radikal ataupun kelompok-kelompok yang menggunakan kekerasan mengancam keselamatan hidup orang-orang yang tidak bersalah!! Orang-orang yang tidak bersalah.. jadi manakala kita menghadapi kelompok-kelompok yang merakit bom, yang ingin menimbulkan huru hara, yang mengancam kelangsungan hidup Negara dan bangsa YA mereka ini ancaman terhadap HAM.. karena itu kewajiban seorang petugas, kewajiban seorang pembela Negara dan bangsa MELINDUNGI segenap tumpah dan darah dari ancaman-ancaman tersebut.. dalam pelaksanaan tugas sebagai prajurit manakala kita melaksanakan tugas dengan sebaik-baiknya yang menilai itu adalah atasan.. jadi saya mengerti pak, arah bapak, tidak apa-apa saya tidak apa-apa, saya ada disini saya sebagai mantan prajurit telah melaksanakan tugas sebaik-baiknya selebihnya atasan yang menilai.. apakah saya,, kan arah bapak kira-kira begitu bahwa saya ee apa itu tidak bisa menjaga HAM karena saya pelanggar HAM kira-kira itu kan bapak arahnya?? Iya kan?? Padahal bapak tidak mengerti justru kami-kami ini di tempat-tempat yang susah dimana-mana sering harus ambil tindakan UNTUK untuk keselamatan rakyat Indonesia yang banyak!! sebagai contoh di Negara kita di Singapore, tetangga kita memegang bom saja itu hukuman mati WAJIB!! memegang saja, tidak melaporkan, apalagi merakit, apalagi menyebarkan, jadi saudara eer pak JK saya bertanggung jawab dan ee hati nurani saya bersih saya pembela HAM yang paling keras di republik ini, saya tidak ragu-ragu!!
JW	Ya tadi yang disampaikan oleh Pak Prabowo belum, mungkin saking semangatnya, belum disampaikan hal-hal yang konkrit ke depan akan dilakukan apa.. kemudian yang kedua juga belum dijawab mengenai masalah diskriminasi tadi juga ditanyakan oleh pak JK juga belum di.. e... jawab karena terlalu semangatnya menjawab masalah HAM.. Oleh sebab itu kami mohon agar ini lebih diberikan apa eee perhatian lagi masalah pertanyaan yang disampaikan oleh bapak JK.

JK	yak,, terimakasih tadi atas beberapa penjelasannya,,
PS	maaf pak tadi saya, apa tadi masalah diskriminasi dan sebelum diskriminasi??
JK	ya konkritnya,, pelaksanaan konkritnya seperti apa..
JK	iyak,, Pak Prabowo terimakasih atas tadi penjelasannya.. pertanyaan yang lebih minta penjelasan lagi bapak tadi mengatakan bahwa semua pelanggar itu pakai bom,, apakah tahun 1998 itu
PS	tidak semua..
JK	Ooh tidak semua. Ya jelas tidak semua pakai bom.. tidak semua diresahkan dengan alasan bom, begitu pak ya? Jadi tidak semua pelanggaran HAM itu karena bom, jadi tentu tidak semua harus dilangsungkan dengan kekerasan balik begitu pak ya… kedua pertanyaannya bapak mengatakan tadi terserah penilaian atasan,, apakah penilaian atasan bapak waktu itu? Minta maaf karena saya tidak mau mengatakan begitu tapi tadi bapak menjawab begitu,, sehingga karena yang banyak ee suatu penilaian-penilaian lain apa penjelasan atasan bapak tentang bagaimana menyelesaikan HAM pada masa lalu??
PS	Ya baik,, jawaban terhadap Pak Joko Widodo.. langkah-langkah konkrit.. langkah konkrit saya kira adalah di ujungnya adalah pendidikan.. masalah HAM ini pendidikan.. pendidikan di semua sektor, pendidikan di semua aparat, ya pendidikan juga kepada pejabat-pejabat karena apa, karena sering e petugas diberi perintah kemudian kalau ada sesuatu yang nanti dinilai e tidak tepat atau secara politis kurang menguntungkan akhirnya petugaslah yang dikorbankan dan disalahkan.. jadi ujungnya adalah pendidikan ee dan pendidikan membutuhkan investasi.. tentang diskriminasi saya kira kita sudah sepakat kita harus melawan diskriminasi tapi ujungnya kembali pendidikan jadi seluruh urusan itu pendidikan.. kepada pak JK saya sudah jawab tadi kita bertanggung jawab kepada atasan kita penilaiannya ya atasan kita, kalau bapak ingin tanya ya tanyalah atasan saya waktu itu..
HR	Ya.. saya kira tadi yang disampikan ditanyakan pak JK kepada saya soal diskriminatif dan pak Jokowi juga,, memang salah satu hal yang paling mendasar menyangkut hak-hak warga Negara kita adalah jangan sampai ada diskriminatif dalam perlakuan hukum,, karena konteksnya tadi konteks hukum istilahnya jangan tumpul ke atas tapi tajam ke bawah,, itu diskriminatif,, mereka harus sama dimuka hukum, siapapun, dan tidak boleh apapun latar belakangnya apapun pendidikannya, apapun agama yang dianutnya tidak boleh ada diskriminatif di Negara pancasila ini,, itu yang ingin saya sampaikan yang terkait dengan diskriminatif.. jadi kita apabila diberi amanat oleh rakyat diberikan mandat, maka kami akan mencermati betul hal-hal yang berkaitan dengan masalah-masalah diskriminatif di banyak sektor saat ini, apakah akses-akses pada sumber-sumber kemakmuran, apakah akses-akses kepada pendidikan, apakah akses-akses kepada sumber-sumber daya alam, penggunaan lahan dan sebagainya masih banyak terjadi diskriminasi perlakuan terhadap warga Negara kita.. oleh sebab itu ini menjadi perhatian kami yang sangat serius apabila mendapatkan mandat dari rakyat.. terimakasih..
M	Pemirsa dan hadirin sekalian anda sudah mendengarkan sesi ke empat. Sesi yang ada lontaran saling bertanya antara kandidat dan tadi kelihatannya

	ada catatan kritis dan catatan verifikasi dan itu menjadi menarik kita e lihat kemudian. Kita akan pindah ke segmen kelima. Segmen kelima ini adalah segmen dimana saya akan memberikan satu pertanyaan penutup. Jadi anda kaitkan dengan visi misi anda. Jadi misi visi anda, tadi saya perhatikan Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa begiu juga Bapak Joko Widodo dan Bapak JK tapi ada banyak obstacle di antaranya. Apa yang anda lakukan untuk itu. Jangan kemana-mana, kita kembali ke debat calon presiden dan wakil presiden 2014. Sesaat lagi.
SEGMENT 5	
M	Segmen kelima ini adalah segmen pernyataan -pertanyaan dari saya bagaimana cara anda menyingkirkan obstacle atau tantangan yang menghalangi anda. Karena tadi anda sudah menyampaikan e visi– misi dan misi anda. Sudah jelas seluruh pemirsa seluruh pemilih di republik ini sudah mendengar dengan detail. Saya ingin merangsang jawaban anda sebelum anda saya persilakan dengan pertanyaan yang seperti ini. Dari semua visi dan misi yang anda canangkan sayangnya misi visi yang akan anda tawarkan tersebut akan mengalami beberapa halangan dan hambatan dengan kondisi faktual. Misalnya, sulit anda memastikan apa yang anda perintahkan bisa dijalankan di daerah. Dengan cara melakukan pemilihan langsung kepala daerah yang terpilih seringkali merasa tidak memiliki kewajiban untuk menaati apa yang ditetapkan oleh pemerintah pusat. Karena merasa ikatan politiknya langsung ke rakyat bukan ke pemerintah pusat, juga ada problem lainnya. Misalnya banyak kelembagaan yang tumpang tindih. Ada banyak sekali lembaga di negara kita ee lembaga pemerintah maupun negara. Begitu juga begitu banyak peraturan yang tumpang tindih baik secara vertikal maupun horisontal. Belum lagi kualitas birokrasi yang masih sanga membutuhkan sentuhan reformasi birokrasi. Apa saja langkah kongkrit anda untuk keluar dari permasalahan tata pemerintahan tersebut sehingga misi dan visi anda dapat terlaksanakan sebagaimana anda rencanakan.Itu pertanyaannya. Saya berikan kesempatan kepada pasangan nomor urut satu,Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa, anda punya waktu 6 menit. Kita mulai dari sekarang. Silakan pak.
PS	Kami sadar sepenuhnya bahwa setiap usaha perbaikan, setiap transformasi pasti akan ada halangan dan kita sudah mengerti halangan tersebut. Tumpang tindihnya peraturan kemudian para pemimpin politik yang berasal dari latar belakang yang berbeda dengan kepentingan yang berbeda. Tetapi saya kira ada strategi tertentu untuk menghadapi kondisi ini. Yang pertama adalah kita harus memilih beberapa sektor yang menentukan. Kita tidak bisa memperbaiki keadaan sekaligus di semua sektor. Kita harus pandai memilih sektor mana yang merupakan kunci yang akan mempengaruhi sektor-sektor lain. Dan setelah itu kita harus menentukan sasaran, menentukan objektif. Berarti ini yang sering disebut managemen by objective. Tentukan sasaran baru setelah itu kita ambil langkah-langkah menuju sasaran itu. Dan sasaran itu tidak boleh banyak. Kita harus menentukan mana. Pangan pangan, sektor pangan harus kita –

	karena dengan pangan, dengan ketahanana pangan dengan swasembada pangan kita bisa dapat hal-hal yang lain. Karena dengan pangan kita bisa dapat hal-hal yang lain seperti keamanan, ketenangan rakyat. Kita bisa dapat rasa optimis rakyat. Kita bisa menghemat devisa kita bisa investasi. Dengan investasi roda ekonomi jalan. Roda ekonomi jalan kesejahteraan umum naik. Jadi tentukan sasaran mana. Kami sudah menentukan. Pangan, engergi, infrastruktur, reformasi birokrasi itu merupakan sasaran-sasaran pokok yang harus kita harus selesaikan duluan. Kemudian kita juga jangan lupa. The power of public opinion, opini rakyat itu sangat menentukan. Opini rakyat jika kita mempunyai tujuan yang baik. Kita ingin memperbaiki kehidupan rakyat, kita punya hari yang ikhlas saya kira hambatan-hambatan itu bisa kita selesaikan dengan dialog,dengan persuasi, dan dengan opini dari rakyat. Public opinion pada gilirannya penguasa-penguasa setempat akan dipaksa oleh rakyatnya karena yang ingin kita sampaikan menyampaikan hal-hal dasar bagi rakyat air bersih, makan yang murah, sekolah yang baik, poliklinik yang baik, rumah sakit yang bisa terjangkau oleh uang rakyat, jalan yang bagus dari desa ke kabupaten, dari kabupaten ke provinsi ke pelabuhan. Kita ingin kereta api, kita ingin jalan raya. Masak rakyat tidak ingin mendukung pemerintah yang ingin berbuat untuk rakyat -kesejahteraan rakyat. Saya kok percaya pada gilirannya dukungan rakyat akan mempengaruhi dan pada ujungnya para penguasa yang awalnya yang mungkin tidak mengerti atau demi kepentingan tertentu bisa diyakinkan untuk kerjasama karena kita hanyalah pelayan rakyat kita hanya bekerja untuk kepentingan rakyat Indonesia.
M	Ada yang mau ditambahkan Pak Hatta?
HR	Terimakasih. Saya ingin mendalami hal-hal yang sangat penting bagi negara kita yaitu reformasi birokrasi. Acap kali hambatan atau obstacle buruknya birokrasi. Apakah itu organisasinya yang tidak berwawasan atau berorientasi kepada pelayanan publik. Apakah aparaturnya yang tidak bersih karena sistem rekruitmen yang tidak baik, sistem promosi jabatan yang tidak transparan dan akuntable dan juga lembaga-lembaga, institusi-institusi pelayanan publik yang tidak melayani dengan baik karena tidak ada ukuran-ukuran capaian-capaian yang pasti sehingga pelayanna publik menjadi bertele-tele, menjadi mahal, berlarut-larut dan melelahkan. Maka dari itu langkah reformasi birokrasi harus kita tuntaskan dengan baik. Yang pertama arah kebijakannnya adalah organisasinya harus efektif dan efisien. Jangan gemuk yang bisa mengakibatkan birokrasi bertele-tele. Yang kedua yang paling penting adalah bagaimana upaya-upaya kita untuk meletakkan asaz akuntabilitas dengan berbasis kepada kinerja. Tidak ada satupun kebijakan-kebijakan yang dijalankan yang tidak bisa kita ukur akuntabilitasnya, haarus bisa dipertanggungjawabkan. Dan yang ketiga adalah upaya pemberantasan korupsi, harus masif. Pencegahan dan penguatan KPK, kejaksaan, kepolisian harus betul-betul kita lakukan dengan baik. Agar apa-apa yang sudah menjadi kebijakan tidak

	diselewengkan begitu saja. Yang keempat adalah sumber daya manusia, aparatur itu sendiri yang harus betul-betul kita perbaiki, baik jumlahnya yang tidak didesain sesuai struktur organisasi harus kita pangkas dan aparatur yang bisa melakukan penghematan terhadap pengelolaan keuangan negara dan mencegah kebocoran-kebocoran keuangan negara. Jadi kalau ini bisa kita perbaiki salah satu prioritas utama reformasi birokrasi maka obstacle tersebut Insya Allah dapat kita atasi. Terimakasih.
M	Baik kita sudah mendengarkan jawaban dari e kandidat pasangan nomor urut 1. Sekarang kita beralih ke kandidat nomor urut 2, pertanyaan yang sama. Anda punya waktu 6 menit untuk mengomentarinya atau untuk menjawabnya. Saya persilakan enam menit anda dari sekarang.
JW	Terimakasih. Jadi tadi yang ditanyakan itu daerah yang tidak mengikuti pusat. Yang kedua banyaknya lembaga yang tumpang tindih, banyaknya peraturan yang tumpang tindih dan yang ketiga masalah kualitas birokrasi. Saya ingin menjawab yang pertama kenapa daerah tidak mengikuti pusat. Bisa mereka mengikuti 100% apa yang diparahkan pusat. Dengan cara apa? Dengan politik anggaran. Karena 85 persen, rata-rata 85 % anggaran daerah itu berasal dari pusat. Oleh sebab itu dengan politik anggaran kita bisa mengendalikan daerah. Kalau tidak mau beri punishment kalau ada prestasi berikan insentif atau reward kepada mereka. Gampang sekali, hal sederhana yang sering tidak dilakukan. Politik anggaran bisa kita lakukan misalnya masalah anggaran pembangunan, pelayanan terpadu satu pintu. Daerah diperintah semuanya harus buat itu kalau tidak bisa dialihkannya dana alokasi khususnya dipotong atau dana alokasi khususnya dikurangi, buat daerah itu sudah mengerikan. Inilah politik anggaran yang akan kita jalankan agar daerah sejalan seiring dengan pemerintah pusat. Yang kedua masalah lembaga yang tumpang tindih, peraturan yang tumpang tindih. Saya kira kalau peraturan yang lewatnya hanya satu pintu di Segnet dikembalikan lagi ke sana keluarannya akan jelas. Tetapi kalau semua kementerian bisa mengeluarkan aturan-aturan yang tidak melalui pintunya. Jelas, di sekretariat negara saya kira akan terjadi seperti ini. Banyak peraturan daerah yang bertentangan dengan pusat, banyak peraturan gubernur juga yang tidak sinkron dengan. Maka dari itu pintunya harus diberi satu sehingga keluarannya akan keliatan dan seiring sejalan dengan arah yang sudah digariskan dari pemerintah pusat. Kemudian mengenai kualitas birokrasi, tadi sudah kami sampaikan ini juga sebetulnya sesuatu yang tidak sulit-sulit amat sesuatu yang sederhana tetapi kita ini sudah pesimis. Kalau saya dengan Pak JK sangat optimis bisa membenahi organisasi. Karena apa? SDMnya baik-baik, sdm nya baik. Ada doktor, ada magister, ada magister managemen, ada sarjana, banyak sekali. Kenapa tidak berjalan dengan baik karena sekali lagi sistemnya tidak dibangun. Sistem yang baik tidak dibangun di situ. Tadi sudah saya sampaikan E-government semuanya dari e-budgeting, e-procurement, e-purchasing, e-catalog, e-audit, cash management system semuanya harus dibangun. Kalau itu dilakukan pemerintah pusat ini gampang. Saya tinggal cari tab 1 saja pencet daerah ini dapat uang berapa masuk berapa bisa. Setiap saat bisa dilakukan. Panggil saja programmer untuk melakukan itu. Gak ada 2 minggu bisa dirampungkan ga ada masalah. Artinya jangan

	pesimis, kita harus optimis karena memang bisa melakukan itu, sudah kita laksanakan, sudah kita buktikan. Yang kedua yang sudah kami sampaikan masalah pola rekruitmen yang memang harus kita cari yang terbaik yaitu dengan seleksi dan promosi terbuka. Kalau itu dilakukan saya kira juga hal yang sederhana. Ini hanya masalah niat atau tidak niat, mau atau tidak mau. Hanya itu aja. Silakan Pak JK.
JK	Terimakasih Pak Jokowi. Tadi sebenarnya sudah dijelaskan lengkap. Namun kami hanya ingin tambahkan bahwa itulah tugas pemimpin meyakinkan dibawahnya untuk melakukan tugas-tugas yang sama sesuai tujuannya. Kalau pemimpin tidak sanggup menyakinkan bawahan-bawahannya memang bukan pemimpin yang baik. Jadi jangan menyalahkan daerahnya menyalahkan bagaimana cara memimpin itu. Pengalaman kami selama apa yang ingin kita tuju itu dapat diyakini dengan baik sesuai dengan tujuan bernegara kemampuan kemajuan di daerah juga dapat dilaksanakan. Kedua toh Di pusat ada kegotongroyongan pemerintah, di daerah juga ada kegotongroyongan yang sama walaupun berbeda. Partai harus menjadi ketaatannya yang kedua setelah ketaatannya pada pemerintah. Ia harus ikut prinsip partai tapi yang harus diikutinya yang pertama adalah tujuan bernegara, itu yang harus diyakinkan. Yang kedua tanggup jawab pemimpin, kalau tanggung jawab pemimpin setelah diinstruksikannya maka pemimpin yang bertanggung jawab bukan bupati itu kalau selama ini dia melakukan salah, kalau menterinya salah jadi yang lain-lain keyakinan dan kemudian tanggung jawab dan juga menjaga semua sistim yang jalan. Karena sistim yang jalan seperti yang dikatakan tadi. Ya pusat punya instrumen, instrumen e fiskal, instrumen kebijakan dan instrumen pengawasan. Ada BPK, ada KPKP e BPKP Kalau dia tidak sesuai dengan aturan pusat. Dengan mempergunakan instrumen-instrumen itu sebenarnya pemerintah jadi kuat. Lembaga-lembaga memang kita mengalami begitu banyaknya lembaga-lembaga. Ini memang harus dirubah. Negeri harus disentralisasi sudah otonomi. Berarti lembaga-lembaga pusat mulai berkurang dibanding memperkuat lembaga daerah. Karena inti dari pembangunan itu di daerah. Di lembaga-lembaga pusat memang tidak perlu terlalu banyak jadi memang harus streamline sehingga ada penciutan dari lembaga-lembaga yang tadi seperti itu. Tentang formalize reformation saya kira Pak Jokowi berpengalaman, kita semua berpengalaman, kita ini orang-orang baik yang penting prosedurnya,pendidikannya, latihannya. Saya yakin negeri ini akan menjadi lebih baik dengan sistem seperti itu.
M	Terimakasih. Tepuk tangan. Hadirin dan pemirsa sekalian kia sudah selesaikan segmen ke lima dari debat calon presiden dan wakil preside republik Indonesia tahun 2014. Habis ini setelah ini kita masih punya satu segmen lagi yaitu segmen pertanyaan penutup. Jadi saya akan memberikan pertanyaan kepada pasangan nomor urut satu untuk memberikan pernyataan penutup karenanya jangan kemana-mana kita kembali sesaat lagi di Debat calon presiden dan wakil calon presiden 2014.
SEGMENT 6	
M	Pemirsa dan hadirin sekalian kita mulai segmen ke 6 atau segmen yang paling terakhir dari debat kita untuk tema pada hari ini. Di segmen ini, kita

	akan meminta pernyataan penutup dari para candidat pasangan nomor urut 1 dan pasangan nomor urut 2. Saya akan membacakan rangsanagan untuk anda ketika bagi akan menyatakan peernyataan penutup tersebut. Mohon diperhatikan. Sebagai pernyataan penutup dari anda para kandidat calon presiden dan wakil presiden Republik Indonesia, kami minta anda meyakinkan rakyat Indonesia yang ada di seluruh pelosok negeri ini yang juga ada di ruangan ini bahwa di bawah kepemimpinan anda selaku presiden dan wakil presiden nantinya jika anda terpilih, bangsa dan negara Indonesia akan lebih baik dari kondisi saat ini dalam hal pembangunan demokrasi, pemerintahan yang bersih dan perkembangan negara hukum. Kami berikan kesempatan 3 menit untuk Pak Joko Widodo dan pak JK -Pak Jusuf Kalla. Saya berikan waktu 3 menit bisa anda mulai dari sekarang. Silakan
JW	Sesuai dengan pengalaman yang telah kita lakukan dan pengalaman yang telah kami buktikan. Apabila rakyat memberikan kepercayaan kepada kami, apabila rakyat memberikan amanah kepada kami, maka kami akan bekerja keras, bekerja sangat kers, bekerja siang malam agar demokrasi berjalan lebih baik. Pemerintah yang bersih bisa kita hadirkan, kepastian hukum yang tegas bisa kita berikan. Yang kedua terimakasih kepada seluruh rakyat Indonesia yang telah mendukung sehingga demokrasi bisa berjalan dengan kegembiraan dan kita harapkan pilpres juga bisa berjalan dalam kegembiraan rakyat. Terimakasih saya sampaikan kepada Ibu saya yang selalu mendoakan saya dan juga istri saya yang juga hadir, Ibu Mufidah Jusuf Kalla dan anak-anak saya dan putra-putri Bapak JK yang telah memberikan dukungan kepada kami dalam rangka mengabdikan diri, dalam rangka mendedikasikan hidup kami untuk rakyat, untuk bangsa, untuk negara. Pembangunan demokrasi, pemerintahan yang bersih dan kepastian hukum adalah hal yang utama kalau presiden nomor 2. Terimakasih Wassalamualaikum wabarakatuh.
M	Masih ada satu menit Pak JK mau menambahkan?
JK	Cukup
M	Saya ingatkan lagi jangan mendahului saya bertepuk tangan, begitu ya? Silakan tepuk tangan. Saya berikan kesempatan pada Pak Prabowo dan Pak Hattarajasa masih rangsangan pertanyaan yang sama. Anda punya waktu 3 menit. Anda sampaikan kepada rakyat Indonesia sekarang. Tiga menit waktu anda saya persilakan dari sekarang, silakan.
PS	Tujuan kita bernegara, tujuan kita merdeka adalah untuk hidup bangsa yang adil, makmur di mana rakyatnya sejahtera, tetapi kalau kekayaan kita tidak tinggal di negeri kita walaupun kita punya sistem demokrasi yang indah tapi ujungnya kesejahteraan rakyat sulit dicapai. Jadi kami Prabowo Hatta apabila menerima mandat dari rakyat kami akan bekerja keras yang pertama adalah untuk menyelamatkan kekayaan bangsa dan negara. Menyelamatkan kekayaan itu sehingga demokrasi yang kita bangun akan berarti demokrasi yang produktif. Demokrasi yang memberikan kebaikan dan perbaikan hidup bagi rakyat kita. Bukan demokrasi wani piro, bukan demokrasi yang justru ke arah destruktif. Dengan demikian, dengan menyelamatkan kekayaan negara untuk masa depan rakyat kita dan anak-anak kita dan cucu kita kita yakini kita bisa nanti bisa memiliki masa depan yang baik. Kita sangat optimis karena kekayaan besar yang penting adalah

	tadi pemerintahan yang bersih dengan niat dan kehendak politik yang keras untuk meminimalkan korupsi, memberantas korupsi menghasilkan manajemen yang baik, jasa-jasa kepada rakyat yang segera yang dibutuhkan oleh rakyat yang ujungnya juga akan tercipta kepastian hukum yang mantap bagi seluruh rakyat Indonesia. Dengan demikian, kami Prabowo hatta yakin dengan komitmen yang kuat kuat bisa menghasilkan cita-cita pendiri bangsa kita. Kita ingin menjadi negara yang merdeka, yang produktif. Kita tidak mau menjadi pasar bagi orang lain. Kita tidak mau hanya memasuk tenaga kerja murah. Kita mau peremuan kita harus bekerja di negara-negara yang jauh. Kita ingin rakyat kita hidup dengan sejahtera cukup pangan, sandang dan papan.kita ingin berdiri di atas kaki kita sendirir. Kita ingin menjadi negara yang terhormat dengan rakyat yang sejahtera, rakyat yang tenang menghadapi masa depan. Terimakasih
M	Terimakasih. Hadirin dan pemirsa kita sudah saksikan seluruh rangkaian debat untuk tema kali ini. Saya harap debat kali ini bisa makin memantapkan pilihan anda bagi anda yang sudah memilih atau yang belum memilih bisa menjadi bahan bagi anda untuk menentukan pilihan anda. Sebelum saya tutup, saya ingin sampaikan beberapa hal. Yang pertama jangan lupa hadirlah tempat pemilihan suara tanggal 9 Juli berikan suara anda dengan pandanagan anda yang sebaik-sebaiknya.Pastikan pilihan anda untuk itu. Yang kedua, jangan lupakan bahwa ini adalah proses yang harus kita jalani demi menjadikan demokrasi Indonesia menjadi lebih baik.Yang ketiga saya ingin katakan lagi-lagi ini sebuah pernyataan seorang bijak tidak ada negara yang dibangun dalam satu malam, semua pembangunan memerlukan proses dan karenanya kita harus taat pada proses itu. Yang paling penting adalah prosesnya tetap damai dan bermartabat karenanya kita jumpa pada debat selanjutnya. Selamat malam Indonesia. Sampai jumpa pada debat selanjutnya. Saya persilakan Bapak Prabowo untuk saling bersalaman.

:

Appendix 2

Transcript of 2nd Debate

"Pembangunan Ekonomi dan Kesejahteraan Sosial"

15 June 2014

M **:** Moderator (Ahmad Erani Yustika)
JW **:** Jokowi
PS **:** Prabowo Subianto

SEGMENT 1	
M	... Kami persilakan kandidat nomor urut 2 Bapak Joko Widodo untuk yang pertama kali menyampaikan visi misi terkait pembangunan ekonomi dan kesejahteraan sosial. Waktunya 4,5 menit dimulai dari sekarang. Terima kasih.
JW	Bismilah yefikaamka. Asalam mualaikum warahmatulahi wabarakathu.Selamat malam salam sejahtera bagi kita semua. Omswastiastu. Yang saya hormati Bapak Prabowo Subianto. Yang saya hormati moderator, ibu bapak sekalian, saudara-saudara sebangsa dan setanah air. Saya berdiri di sini karena saya saat bertemu Ibu Heli tukang cuci dari Menado Sulawesi utara. Saya bertemu Pak Abdulah nelayan dari Belawan di Sumatra Utara dan saat saya ke Banyumas saya bertemu Ibu Satinah buruh tani yang setiap hari bekerja di sawah dan saya juga bertemu Pak Asep seorang guru di Jawa Barat dan jutaan orang yang ada di negara ini yang menitipkan pesan menitipkan harapan-harapan kepada kami untuk membangun sebuah ekonomi yang lebih baik memajukan ekonomi Indonesia lebih baik. Bagi saya ekonomi ditujukan sebesar-besarnya untuk kemakmuran rakyat. Itulah ekonomi yang berdikari.. ekonomi berdikari. Pembangunan ekonomi menurut kami pembangunan yang dilakukan oleh manusianya terlebih dahulu. Lewat apa? Lewat pendidikan, pendidikan yang seperti apa? Revolusi mental harus kita lakukan. Kemudian bidang kesehatan dengan Kartu Indonesia Sehat seperti inilah yang harus kita kerjakan kemudian juga dengan kecerdasan yaitu dengan kartu indonesia pintar seperti ini. Karena dengan pembangunan manusia itulah kita akan mempunyai sebuah manusia-manusia yang produktif, produktivitas kita meningkat. dan kalau produktivitas kita sudah meningkat, kita akan mempunyai sebuah daya saing karena produktivitas akan memunculkan sebuah daya saing. yang kedua yang kedua yaitu masalah pertumbuhan ekonomi yang diikuti

	dengan pemerataan. Percuma pertumbuhan ekonomi baik, kalau pemerataan itu tidak ada. Oleh sebab itu, ke depan pemerataan akan menjadi sebuah perhatian bagi kami berdua Jokowi dan JK, pembangunan seperti apa yang ingin kita lakukan? Pembangunan koperasi, pembangunan UMKM, pembangunan pasar tradisional, pembangunan pertanian dan pembangunan ekonomi maritim serta industrinya dan juga pembangunan yang dimulai dari daerah pembangunan yang dimulai dari desa dan infrastruktur. Inilah yang kami maksud sebagai jalan kebaikan yang akan membuat rakyat semakin sejahtera yang akan membuat akan memuat ekonomi kita kokoh dan berdaya saing tinggi sehingga ekonomi indonesia betul-betul ekonomi yang berdikari.
M	Waktunya sudah habis iyak. Terima kasih pak jokowi kini kami berikan kesempatan kepada Prabowo Subiyanto. Pak Prabowo Subiyanto untuk menyampaikan visi dan misinya waktunya sama 4 setengah menit dimulai dari sekarang
PS	Terima kasih, bismilah wirohman hirohim. Asalam mualaikum warahmatulahi wabarakathu, salam sejahtera bagi kita sekalian salam om swastiastu saudara moderator. Saudara Joko Widodo calon presiden nomor urut 2 malam ini kita membahas pembangunan ekonomi dan kesejahteraan sosial. kita mengerti bahwa tujuan kita bernegara adalah untuk mencapai kemakmuran bersama. Masalahnya sekarang adalah bagaimana cara mencapai itu banyak program tersebut? Banyak program indah bagus kita harus begini kita harus begitu kita harus membangun ini, kita harus membangun itu, pendidikan gratis kesehatan gratis dan sebagainya, masalahnya dari mana uangnya? Dari mana sumber daya untuk kita pakai untuk kita tumbuhkan kesejahteraan itu ? Saudara-saudara sekalian pada tanggal 7 September tahun yang lalu ketua kpk kita menyatakan bahwa kebocoran dan kehilangan kekayaan negara dari republik Indonesia 1 tahun adalah 7200 triliun 1 tahun tim pakar kami menggunakan angka 1000 triliun yang hilang. 1000 Triliun saja sudah fantastis, sudah luar biasa besarnya. Di sinilah rencana kami Prabowo Subiyanto dan Hatta Rajasa manakala kami menerima mandat dari rakyat Indonesia ini sasaran kami, kami ingin menutup kebocoran 1000 triliun itu, kami ingin menghemat kami ingin memangkas dan kami ingin mengalihkan yang 1000 triliun bocor kita alirkan untuk membangun ekonomi kerakyatan. Ekonomi untuk rakyat Indonesia bukan rakyat untuk ekonomi. Kita ingin sekarang mengalirkan dana bukan dari desa ke kota ke ibu kota tapi dibalik dari ibu kota turun ke desa. Saya telah menandatangani deklarasi bahwa manakala saya menerima mandat dari rakyat saya akan alokasikan 1 miliar rupiah minimal 1 tahun untuk tiap desa dan kelurahan di seluruh Indonesia ya kita akan alirkan dana dari ibu kota turun ke rakyat Indonesia kami akan dalam 5 tahun meminimalkan korupsi dari APBD dan APBN, kami akan naikan penghasilan rata-rata rakyat Indonesia 2,5 kali lipat dari sekarang 3 juta per bulan menjadi 6 juta perbulan di ujung lima tahun kami, kami akan menambah sawah 2 juta hektar kami akan menambah 2 juta hektar untuk bio-etanol, kami akan membangun 3000 kilometer jalan raya 4000 kilometer kereta api, 8 pelabuhan kami akan membuat bank petani dan nelayan dan bank koperasi dan juga lembaga tabung haji dan saudara-saudara dananya ada uangnya ada tinggal kemauannya kemauan kita

	yang berani atau tidak kita kerja keras? Berani atau tidak kita pangkas kebocoran, berani atau tidak kita berantas korupsi ? itu tekad Prabowo Subiyanto Hatta Rajasa dan seluruh koalisi merah putih kami akan bekerja keras sekeras kerasnya untuk melakukan itu sehingga penghasilan seluruh bangsa Indonesia akan naik kita akan menjadi negara kuat kita akan menjadi negara terhormat karena justru kita menjadi negara yang menguasai kekayaan kita sendiri, kekayaan bangsa Indonesia harus untuk rakyat Indonesia dan tidak boleh kita biarkan bocor terus atau mengalir ke luar negeri itulah tekad kami dan itulah keyakinan kami, Kami yakin manakala menerima mandat kami akan mencapai tujuan itu. Terima kasih asalam mualaikum warahmatulahi wabatrakathu salam om santi santi om.
M	Terima kasih Pak Prabowo dan di sesi berikutnya kami akan membedah visi misi yang baru disampaikan kedua calon presiden tetaplah bersama kami di debat capres 2014.
SEGMENT 2	
M	Pertanyaan pertama untuk capres no urut 1 Pak Prabowo Subiyanto. Pak Prabowo tadi dalam paparan anda kurang lebih bisa dikatakan bahwa induk dari fakom ekonomi ke depan adalah ekonomi kerakyatan. Saya rasa masyarakat menginginkan penjelasan yang lebih detail pertama mengapa harus ekonomi kerakyatan dan bagaimana kebijakan yang akan dibuat untuk mewujudkan ekonomi kerakyatan tersebut yang kedua, investasi indonesia hari ini didominasi oleh penanaman modal asing padahal di dalam konstitusi ada pelaku ekonomi yang lain seperti koperasi, bumn dan swasta. Bagaimana strategi dan kebijakan investasi yang anda tawarkan sesuai dengan konteks ekonomi kerakyatan? Waktu anda 3 menit dimulai dari sekarang.
PS	Ekonomi kerakyatan tidak lain adalah ekonomi jalan tengah. Ekonomi yang kita dasarkan kepada pasal 33 undang undang dasar 1945 yaitu bahwa perekonomian kita harus berasaskan kekeluargaan kemudian bahwa sumber-sumber ekonomi yang menguasai hajat hidup orang banyak harus dikuasai oleh pemerintah. jadi konsepnya intinya adalah bahwa ekonomi harus ditujukan kepada penguatan dan pemberdayaan kekuatan rakyat ,tidak hanya pertumbuhan kita juga harus menjamin kondisi keselamatan dan perlindungan terhadap golongan rakyat yang tertinggal yang kurang bisa mengikuti persaingan abad ke 21 ini. bedanya dengan kita sistem ekonomi barat atau neo liberal bahwa pemerintah kadang-kadang hanya sebagai wasit, di kita? tidak, pemerintah harus turun tangan harus jadi pelopor, harus membela rakyatnya tidak membiarkan kemiskinan tidak membiarkan orang yang lemah harus bersaing dengan yang kuat, kemudian iklim investasi atau kebijakan investasi kami terbuka mendukung investasi asing, tetapi tentunya tidak boleh mematikan ekonomi rakyat , harus kita perkuat koperasi, harus kita perkuat usaha kecil dan menengah dan untuk itu kita harus mengalirkan dana yang lebih , yang masif yang tidak tanggung-tanggung untuk memperkuat ekonomi rakyat ini adalah strategi kita dan ini sudah dirintis oleh pemerintah SBY dengan banyak program dengan kur dengan tnpm dengan juga dan bergulir sebagai contoh dana bergulir yang sampai sekarang 5 triliun bisa menghidupkan 12 juta orang bayangkan kalau kita tingkatkan 4 kali lipat 20 triliun tidak hanya 5 triliun berarti 48 juta orang

	kita bisa dapat kehidupan jadi kita tidak anti investasi asing silahkan masuk ke Indonesia bawa uang. jangan masuk ke Indonesia pakai uang Indonesia itu bukan investasi asing namanya itu ya kan itu akan memakai pasar Indonesia. Silahkan masuk bawa uang silahkan anda jadi kaya dari Indonesia kita tidak keberatan tapi intinya ekonomi untuk rakyat
M	Waktunya habis, terima kasih Pak Prabowo selanjutnya pertanyaan saya berikan kepada capres nomor urut dua Joko Widodo tadi bapak sudah menyampaikan visi mengenai ekonomi berdikari saya rasa masyarakat juga menginginkan penjelasan yang lebih detail mengenai hal itu pertama mengapa Indonesia harus berdikari di bidang ekonomi dan bagaimana kebijakan yang akan dibuat untuk mewujudkan ekonomi berdikari tersebut? Kedua dalam konteks ekonomi berdikari bagaimana sikap anda tentang utang pemerintah di saat dalam beberapa tahun terakhir realisasi penerimaan pajak selalu lebih rendah dari target? Waktu anda 3 menit dimulai dari sekarang.
JKW	Pembangunan untuk pasar tradisional pembangunan untuk PKL, saya kira saya sudah menjalani itu dan membuktikan itu (ekonomi berdikari) pengalaman saya membangun pasar waktu menjadi wali kota pengalaman saya membangun pasar waktu menjadi gubernur saya kira menjadi sebuah pengalaman yang yang sudah dibuktikan bahwa yang kecil kecil ini harus diurus pkl, pedagang pasar karena apa karena pasar tradisional adalah tempat produk-produk petani itu dijual tempat produk-produk hasil tangkapan nelayan itu dijual, tempat pengrajin tempe, pengrajin tahu itu menjual dagangannya ada di pasar tradisional kalau yang kecil-kecil ini diurus dengan baik tapi dengan manajemen yang baik manajemen lapangan yang bener bukan hanya akan dan bukan hanya rencana dan bukan hanya sebuah wacana di awang-awang tetapi harus dibuktikan. karena mereka ini membutuhkan bukti bahwa kita ini memang melakukan untuk mereka jadi kalau ruang ruang itu diberikan kepada pedagang pasar, mereka diberi tempat yang baik pasar harus bersih pasar tidak boleh becek pasar harus ada tempat parkir pasar harus diberikan soning soning basah soning kering soning buah sioning sayur saya kira produk produk petani akan terus menerus mendapatkan penghargaan dan mereka akan mempunyai nilai tambah yang baik karena bisa menjual langsung kepada konsumen lewat pedagang di pasar, pkl juga sama, pkl ini ekonomi mikro kita ekonomi kecil kita, tetapi di semua kota hampir tidak ada planning yang memberikan ruang kepada pkl untuk berjualan oleh sebab itu dimana mana mereka selalu terusir. alam rencana ke depan semua kota harus memberikan ruang yang sebesar besarnya bagi pkl artinya space untuk pkl harus diperhatikan kemudian mengenai ekonomi yang berkaitan dengan hutang ini bisa kita selesaikan secara bertahap asalkan asal ada efisiensi di apbn, asal kebocoran dan penyimpangan di apbn ini bisa dikurangi terus dengan cara apa? membangun sistem seperti yang sudah sering saya sampaikan pakek e-budgeting pakek e-audit pakek e-progessing itu bisa menyelesaikan persoalan-persoalan sehingga anggaran yang ada di apbn afektif, efisien ada sisa, sisa itulah yang kita pakek untuk menyelesaikan hutang-hutang yang ada

	saya kira itu yang bisa saya sampaikan.
M	Terima kasih Pak Joko Widodo itu tadi penajaman visi dan misi dan kita akan lanjutkan pada sesi berikutnya pemirsa kami akan kembali sesaat lagi dalam debat capres 2014.
SEGMENT 3	
M	Mengajukan pertanyaan yang sama untuk kedua calon presiden, masing masing memiliki waktu 3 menit untuk kembali menjawab, kembali saya sampaikan urutan pertanyaan kepada calon presiden, adalah sesuai aturan dari KPU, pertanyaan pertama untuk bapak Joko Widodo. Kemiskinan dan pengangguran menjadi salah satu problem serius Indonesia hari ini. Padahal di dalam konstitusi ada amanah bagi pemerintah untuk menciptakan pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan, pertanyaannya dalam hal kemiskinan anggaran dan program kemiskinan selama ini sangat besar namun pengurangan kemiskinan relatif kecil apa yang salah dengan hal itu dan bagaimana program anda ke depan ? Kedua dalam hal ketenaga kerjaan bagaimana strategi dan sikap anda mengenai kebijakan penciptaan lapangan pekerjaan dan pengupahan? Waktu anda 3 menit dimulai dari sekarang.
JW	Terima kasih untuk masalah kemiskinan memang harus kita berani memberikan program-program khusus kepada masyarakat yang masih kurang beruntung tetapi bukan hanya disiapkan anggarannya saja yang paling penting menurut saya adalah sistemnya yang dibangun, sistemnya dulu yang dibangun oleh sebab itu kenapa waktu menjadi wali kota dan menjadi gubernur kami berkonsentrasi selalu di bidang pendidikan dan kesehatan karena apa? Dibawah keluhannya selalu itu, oleh sebab itu ke depan tadi sudah saya sampaikan akan kita berikan kartu Indonesia pintar seperti ini untuk masyarakat anak-anak dari masyarakat yang kurang mampu akan kita berikan ini, ini sistem yang dibangun bukan yang menyangkut anggaran saja. Kemudian yang kedua juga akan kita berikan yang namanya kartu Indonesia pintar seperti ini, untuk masyarakat anak-anak dari masyarakat yang kurang mampu, akan akan kita berikan ini, ini sistem yang dibangun bukan menyiapkan anggaran saja dan yang kedua juga akan kita berikan indonesia sehat seperti ini yang akan diberikan kepada keluarga - keluarga yang tidak mampu sehingga mereka bisa ke klinik bisa ke puskesmas bisa ke rumah sakit. Saya kira dukungan-dukungan seperti inilah, sistem seperti inilah yang diperlukan rakyat, bukan menganggarkan, menganggarkan larinya bisa ke mana-mana tetapi kalau sistemnya yang dibangun itu akan memberikan jaminan bahwa anggaran itu sampai kepada masyarakat kemudian yang berikutnya mengenai ketenaga kerjaan, investasi, investasi sangat penting bagi negara ini oleh sebab itu investasi ke depan menurut saya semua harus di dorong menuju ke daerah-daerah terutama di propinsi-propinsi yang tingkat kemiskinannya besar, harus di dorong ke sana jadi jangan sampai investasi itu hanya berkisar di jawa dan di sumatra tetapi harus di dorong ke wilayah-wilayah yang masih terjadi ketimpangan juga infrastrukturnya harus disiapkan, harus di dorong menuju ke daerah-daerah ke propinsi-propinsi yang tingkat kemiskinannya besar, dengan cara itu yang ada di daerah-daerah tidak menuju ke kota dengan cara itu yang miskin yang ada di daerah juga akan mendapatkan lapangan pekerjaan. Mengenai upah saya kira juga sudah saya buktikan waktu menjadi gubernur di Jakarta saya kira merupakan orang pertama, gubernur pertama yang berani

	menaikan upah 44 % naiknya sampai saat itu ump kita dan saya diprotes oleh banyak kalangan pengusaha, saya sampaikan kenapa diberikan kenaikan itu karena sudah 5 tahun tidak mengalami kenaikan yang significant terima kasih
M	Waktunya habis, terima kasih Pak Jokowi selanjutnya untuk bapak Prabowo Subiyanto saya akan mengulangi pertanyaan Pak, kemiskinan dan pengangguran menjadi problem serius Indonesia saat ini. Padahal di dalam konstitusi terdapat amanat bagi pemerintah untuk menciptakan pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan, pertanyaannya pertama dalam hal apa dalam hal kemiskinan, anggaran dan progam kemiskinan selama ini sangat besar. Namun pengurangan kemiskinan relatif kecil, apa yang salah dengan hal itu dan bagaimana program anda ke depan. Kedua, dalam hal ketenagakerjaan bagaimana strategi dan sikap anda mengenai kebijakan penciptaan lapangan kerja dan pengupahan? Waktu anda 3 menit dimulai dari sekarang.
PS	Terima kasih, jadi kemiskinan dan pengangguran ini adalah sasaran dari pada strategi pembangunan ekonomi kami, strategi kami mengandalkan atau memfokuskan pembangunan pada sektor pertanian dahulu kenapa pertanian? Karena pertanian bisa menyerap tenaga kerja yang banyak dalam waktu yang singkat, kemudian pertanian bisa menghasilkan dalam waktu yang singkat pula sebagai contoh beras padi bisa dihasilkan dalam waktu kurang 100 hari, demikian juga jagung 120 hari kemudian kita juga punya benih-benih yang unggul lainnya yang bisa kurang dari 1 tahun bisa banyak menghasilkan uang dan penghasilan jadi strategi kami adalah pertama di sektor pertanian ini bisa menyerap banyak sekali lapangan kerja ukurannya sekarang brand smartnya adalah 1 hektar bisa menyerap 6 orang bekerja dari hulu sampai hilir di Sulawesi utara kadang-kadang 1 hektar bisa 12 orang bekerja bayangkan. Kita masih punya 77 juta hektar hutan yang sudah rusak, sudah rusak dan kerusakan hutan tambah terus strategi kami adalah sebagian dari hutan yang rusak itu kita rubah jadi lahan produksi jadi sawah baru kami merencanakan 2 juta hektar sawah baru, 2 juta hektar sawah baru ditambah 2 juta hektar untuk bio-etanol, kita bisa bayangkan 4 juta hektar kali 6 orang bekerja itu adalah 24 juta orang bekerja dalam 5 tahun, itu jawaban kami terhadap masalah kemiskinan, orang yang tidak punya apa-apa tiba-tiba punya penghasilan dan penghasilannya juga tidak sedikit karena sasaran kita adalah tanaman yang bisa dapat harga yang baik. Selanjutnya, tenaga kerja, kita dengan dorongan ekonomi yang ber akan tumbuh dengan pesat dan tinggi ini juga akan menumbuhkan dan mengurangi pengangguran dan juga upah dengan sendirinya akan bisa kita naikan karena kita dapat kelebihan uang masalahnya adalah sekarang Indonesia harus meningkatkan produktivitasnya kita tidak bisa kerja sedikit-sedikit kita harus berfikir besar dengan strategi yang besar untuk kita mencapai hasil-hasil yang besar, terima kasih.
M	Terima kasih Pak Prabowo, baik selanjutnya pertanyaan kedua untuk Bapak Prabowo Subiyanto salah satu masalah Indonesia saat ini adalah pertumbuhan penduduk yang dinilai relatif tinggi, sementara itu kasus angka kematian ibu melahirkan naik dalam beberapa tahun terakhir, dengan latar belakang tersebut pertanyaannya bagaimana kebijakan anda untuk mengendalikan pertumbuhan penduduk, berikutnya bagaimana strategi anda untuk meningkatkan pelayanan dan akses kesehatan khususnya bagi perempuan? waktu anda 3 menit mulai dari sekarang.
PS	Bener sekali saudara moderator, penambahan penduduk kita sangat luar biasa

	terjadi ledakan penduduk 5 juta orang tiap tahun lahir, justru itulah strategi kami tutup kebocoran, amankan kekayaan negara dapat uang tunai cash uang cash tunai ini kita investasikan kepada kesehatan dan pendidikan dengan kesehatan dan pendidikan kita bisa menumbuhkan kesadaran masyarakat dengan cara persuasive untuk menerima program-program keluarga berencana, mau tidak mau kita harus tingkatkan kembali program keluarga berencana. Kita harus investasi di puskesmas-puskesmas, di posyandu-posyandu. Kita harus tambah jumlah dokter, kita harus perbaiki gaji dokter, gaji perawat, gaji bidan, ini kita tidak boleh tanggung-tanggung makanya tadi saya katakan strategi kami adalah strategi dorongan besar the big push strategy. Kita tidak bisa main main dengan tantangan yang kita hadapi sekarang demikian juga untuk mengurangi angka kematian ibu-ibu sekali lagi investasi besar-besaran posyandu puskesmas, rumah sakit rumah sakit perbaiki gaji dokter, perbaiki gaji perawat dari mana uangnya ?dari produktivitas yang akan kita ciptakan dari penghematan kebocoran negara yang 1000 triliun tadi ini adalah strategi besar kita jadi saudara moderator dan saudara-saudara sekalian kita mengerti tantangan tantangan yang kita hadapi sekarang adalah cara apa strategi apa yang akan kita lakukan ini membutuhkan suatu keberanian ini membutuhkan kerja keras, ini membutuhkan disiplin yang luar biasa tetapi saya percaya totalitas dari pada rencana yang besar ini ya tidak bisa kita lihat sepotong sepotong tetapi kita totalitas kita amankan kebocoran uang yang kita hemat investasi di lahan-lahan dan sektor produktif bangun pabrik, bangun irigasi, bangun waduk, bangun jalan raya, bangun kereta api ribuan kilometer, ini semua akan menumbuhkan roda ekonomi pertumbuhan kita akan sangat tinggi dan dengan demikian uang kita akan inverstasikan ke posyandu, program-program untuk bidan untuk poli klinik, puskesmas semuanya bisa berjalan kita akan punya uang untuk kita investasikan ke bidang kesehatan dan pendidikan waktu anda tiga menit dimulai dari sekarang
M	Terima kasih selanjutnya Pak Joko Widodo, Indonesia dinilai memiliki pertumbuhan penduduk yang cukup tinggi sementara itu kasus angka kematian ibu melahirkan naik dalam beberapa tahun terakhir pertanyaannya, bagaimana kebijakan anda untuk mengendalikan pertumbuhan penduduk? Berikutnya bagaimana strategi anda untuk meningkatkan pelayanan dan akses kesehatan khususnya bagi perempuan kasus ibu dan keuangan?
JW	Terima kasih jadi kembali lagi kita harus menghidupkan bkkbn kita, ini harus diaktifkan kembali sehingga mereka berkampanye untuk masalah kelahiran, masalah pertumbuhan penduduk ini harus dimulai lagi dari mulai dari bawah, kampanye dimulai dari bawah lagi, sehingga masyarakat sadar ada kesadaran bahwa 2 anak itu cukup, bahwa 2 anak cukup karena sekarang ini kenapa mereka kembali ke anak yang 3 dan 4 dan 5 karena kampanye kita kampanye mengenai kelahiran ini mulai menurun kembali oleh sebab itu bkkbn sebagai institusi yang membidangi itu harus diperkuat lagi baik anggarannya, baik untuk terjun ke bawah sehingga masyarakat sadar bahwa 2 anak itu cukup, kok 2 terus kemudian mengenai angka kematian ibu yang naik dan layanan kesehatan bagi perempuan, tadi sudah saya sampaikan tetapi perlu saya ulangi bahwa ini adalah membangun sistem, membangun sistem dan mengontrol sistem itu dengan cara apa ya dengan sistem kartu ini, anggarannya ada tetapi

	kalau sistemnya tidak dibangun sistemnya tidak ada manajemen pengawasan yang baik, sistemnya tidak dikontrol di lapangan percuma anggaran itu akan menguap ke mana-mana kita dengan anggaran yang ada sekarang saya tidak usah muluk-muluk kita harus apa tinggi tinggi mempunyai ini mempunyai ini tetapi asal anggaran yang ada sekarang ini dimanage dikelola dengan sebuah sistem yang baik dikontrol dan dibelikan alat alat yang real yang tepat guna yang dibutuhkan masyarakat saya kira ifa tes misalnya ibu-ibu bisa ke puskesmas untuk ifa tes cek apakah ada kanker rahim atau tidak ini penting sekali larinya akan ke sana dan juga ke rumah sakit, kalau ibu-ibu sudah pegang ini kartu Indonesia sehat mereka akan secara rutin bisa cek ke puskesmas, bisa cek ke rumah sakit dengan tidak dipungut biaya anggarannya ada, anggarannya ada jadi jangan apa membayangkan kita membutuhkan anggaran yang bertriliun triliun anggarannya sekarang sudah ada hanya sistemnya yang perlu dibangun, terima kasih.
M	Terima kasih Pak Joko Widodo, pemirsa kami akan jeda sejenak jangan kemana-mana dulu debat capres 2014 akan kembali sesaat lagi
JW	Banyumas saya bertemu Ibu Satinah buruh tani yang setiap hari bekerja di sawah dan saya juga bertemu Pak Asep seorang guru di Jawa Barat dan jutaan orang yang ada di negara ini yang menitipkan pesan menitipkan harapan-harapan kepada kami untuk membangun sebuah ekonomi yang lebih baik memajukan ekonomi Indonesia lebih baik, bagi saya ekonomi ditujukan sebesar-besarnya untuk kemakmuran rakyat itulah ekonomi yang berdikari ekonomi berdikari pembangunan ekonomi menurut kami pembangunan yang dilakukan oleh manusiannya terlebih dahulu lewat apa? lewat pendidikan, pendidikan yang seperti apa? revolusi mental harus kita lakukan kemudian bidang kesehatan dengan kartu indonesia sehat seperti inilah yang harus kita kerjakan kemudian juga dengan kecerdasan yaitu dengan kartu indonesia pintar seperti ini. Karena dengan pembangunan manusia itulah kita akan mempunyai sebuah manusia-manusia yang produktif produktivitas kita meningkat dan kalau produktivitas kita sudah meningkat kita akan mempunyai sebuah daya saing karena produktivitas akan memunculkan sebuah daya saing, yang kedua yang kedua yaitu masalah pertumbuhan ekonomi yang diikuti dengan pemerataan percuma pertumbuhan ekonomi baik kalau pemerataan itu tidak ada, oleh sebab itu ke depan pemerataan akan menjadi perhatian bagi kami berdua Jokowi dan JK, pembangunan seperti apa yang ingin kita lakukan? Pembangunan koperasi pembangunan umkm pembangunan pasar tradisional, pembangunan pertanian dan pembangunan ekonomi maritim serta industrinya dan juga pembangunan yang dimulai dari daerah pembangunan yang dimulai dari desa dan infrastruktur yang kami maksud sebagai jalan kebaikan yang akan membuat rakyat semakin sejahtera yang akan membuat akan memuat ekonomi kita kokoh dan berdaya saing tinggi sehingga ekonomi indonesia betul-betul

	ekonomi yang berdikari. Terima kasih.
M	Waktunya sudah habis iyak. Terima kasih pak jokowi kini kami berikan kesempatan kepada Prabowo Subiyanto. Pak Prabowo Subiyanto untuk menyampaikan visi dan misinya waktunya sama 4 setengah menit dimulai dari sekarang
PS	Terima kasih, bismilah wirohman hirohim. Asalam mualaikum warahmatulahi wabarakathu, salam sejahtera bagi kita sekalian salam om swastiastu saudara moderator, saudara Joko Widodo calon presiden nomor urut 2 malam ini kita membahas pembangunan ekonomi dan kesejahteraan sosial, kita mengerti bahwa tujuan kita bernegara adalah untuk mencapai kemakmuran bersama, masalahnya sekarang adalah bagaimana cara mencapai itu banyak program tersebut? Banyak program indah bagus kita harus begini kita harus begitu kita harus membangun ini, kita harus membangun itu, pendidikan gratis kesehatan gratis dan sebagainya, masalahnya dari mana uangnya? Dari mana sumber daya untguk kita pakai untuk kita tumbuhkan kesejahteraan itu, saudara-saudara sekalian pada tanggal 7 September tahun yang lalu ketua kpk kita menyatakan bahwa kebocoran dan kehilangan kekayaan negara dari republik Indonesia 1 tahun adalah 7200 triliun 1 tahun tim pakar kami menggunakan angka 1000 triliun yang hilang 1000 triliun saja sudah fantastis, sudah luar biasa besarnya di sinilah rencana kami Prabowo Subiyanto dan Hatta Rajasa manakala kami menerima mandat dari rakyat Indonesia ini sasaran kami, kami ingin menutup kebocoran 1000 triliun itu, kami ingin menghemat kami ingin memangkas dan kami ingin mengalihkan yang 1000 triliun bocor kita alirkan untuk membangun ekonomi kerakyatan, ekonomi untuk rakyat Indonesia bukan rakyat untuk ekonomi, kita ingin sekarang mengalirkan dana bukan dari desa ke kota ke ibu kota tapi dibalik dari ibu kota turun ke desa, saya telah menandatangani deklarasi bahwa manakala saya menerima mandat dari rakyat saya akan alokasikan 1 miliar rupiah minimal 1 tahun untuk tiap desa dan kelurahan di seluruh Indonesia ya kita akan alirkan dana dari ibu kota turun ke rakyat Indonesia kami akan dalam 5 tahun meminimalkan korupsi dari apbd dan apbn, kami akan naikan penghasilan rata-rata rakyat Indonesia 2,5 kali lipat dari sekarang 3 juta per bulan menjadi 6 juta perbulan di ujung lima tahun kami, kami akan menambah sawah 2 juta hektar kami akan menambah 2 juta hektar untuk bio-etanol, kami akan membangun 3000 kilometer jalan raya 4000 kilometer kereta api, 8 pelabuhan kami akan membuat bank petani dan nelayan dan bank koperasi dan juga lembaga tabung haji dan saudara-saudara dananya ada uangnya ada tinggal kemauannya kemauan kita yang berani atau tidak kita kerja keras ? Berani atau tidak kita pangkas kebocoran, berani atau tidak kita berantas korupsi ? itu tekad Prabowo Subiyanto Hatta Rajasa dan seluruh kualisi merah putih kami akan bekerja keras sekeras kerasnya untuk melakukan itu sehingga penghasilan seluruh bangsa Indonesia akan naik kita akan menjadi

	negara kuat kita akan menjadi negara terhormat karena justru kita menjadi negara yang menguasai kekayaan kita sendiri, kekayaan bangsa Indonesia harus untuk rakyat Indonesia dan tidak boleh kita biarkan bocor terus atau mengalir ke luar negeri itulah tekad kami dan itulah keyakinan kami, kami yakin manakala menerima mandat kami akan mencapai tujuan itu terima kasih asalam mualaikum warahmatulahi wabatrakathu salam om santi santi om.
SEGMENT 4	
M	Terima kasih Pak Joko Widodo itu tadi penajaman visi dan misi dan kita akan lanjutkan pada sesi berikutnya pemirsa kami akan kembali sesaat lagi dalam debat capres 2014 untuk saling bertanya masing-masing calon bisa menanyakan 3 x setiap pertanyaan disampaikan dalam waktu 1 menit dan jawaban dalam waktu 3 menit kesempatan pertama untuk bertanya adalah bapak Joko Widodo silahkan waktunya 1 menit dari mulai sekarang.
JW	Bapak Prabowo saya ingin menanyakan bagaimana pandangan bapak mengenai dao dan dak? terima kasih
M	Pak Prabowo 3 menit waktu jawaban anda, dimulai dari sekarang
PS	Baik terima kasih. DAU dan DAK dana alokasi umum dan dana alokasi khusus itu harus kita tingkatkan untuk daerah-daerah itu hanya bisa kita lakukan kalau penghasilan negara tambah jadi dana ke daerah dan dana ke kabupaten dan dana ke kecamatan dan desa bisa naik kalau penghasilan negara naik. Inilah yang saya sudah bertahun-tahun berjuang dimana-mana bagaimana caranya penghasilan Indonesia tidak bocor ke luar negeri selama ini sumber sumber ekonomi kita dikuasai oleh sebagian besar oleh asing atau perusahaan perusahaan asing jaid nilai tambah dari kekayaan kita keluar bagaimana kita akan tambahkan dak dan dau kalau uang selalu pas-pasan ini inti dari pada masalah jadi saya menganjurkan kepada seluruh bangsa bagaimana caranya kita bisa mengamankan kekayaan negara itu baru kita alirkan dana ke daerah-daerah untuk mempercepat pembangunan saya kira itu terima kasih.
M	Waktunya masih ada waktu Pak Prabowo, Pak Prabowo masih ada waktu, cukup oke berikutnya kami persilahkan kepada Pak Prabowo untuk gantian menyampaikan pertanyaan kepada Bapak Joko Widodo waktunya 1 menit dimulai dari sekarang.
PS	Pak Joko Widodo kita mengerti bahwa kondisi ekonomi dunia kurang menguntungkan akhir akhir ini pertumbuhan ekonomi dunia kurang lebih sekarang 3% 3,3, Indonesia agak lumayan tahun ini masih di atas 5 % kalau seandainya bapak terima mandat dari rakyat apa target pertumbuhan ekonomi yang bapak canangkan dan bagaimana strategi bapak untuk mencapai pertumbuhan ekonomi yang bapak targetkan itu? Terima kasih.
M	Pak Joko Widodo silahkan menjawab waktumya 3 menit dimulai dari sekarang

JW	Terima kasih bapak Prabowo ke depan saya meyakini bahwa ekonomi kita akan bisa tumbuh di atas 7 %dengan catatan-catatan yang oertama iklim investasi serta regulasinya itu betul-betul terbuka dan memberikan kesempatan kepada investor investor lokal untuk bergerak menciptakan sebuah pertumbuhan ekonomi kemudian yang ke 2 di bidang perinjinan, perijinan yang terlalu lama seperti yang kita lihat saat ini harus berani kita pangkas secepat-cepatnya agar investasi yang hadir di dalam pergerakan ekonomi kita itu betul-betul kelihatan mereka dilayani dan disambut imb misalnya bisa imb online siup bisa siup online, pdp bisa pdp online saya kira cara-cara sistem seperti itu kalau kita lakukan dan investor diberikan kesempatan untuk membuka lapangan pekerjaan untuk membuka investasi terutama di daerah-daerah saya yakin insya Allah 7 % bukan sesuatu yang, sesuatu yang sulit kemudian yang ketiga arah industri yang ke eksport harus di buka seluas luasnya harus diberikan insentive yang sebesar-besarnya industri itu industri apa ? industri kecil yang ada di desa, industri-industri rumah tangga yang ada di kampung-kampung produk mereka bisa kompetisi di dunia asal mereka diberikan ruang untuk memasarkan barangnya oleh sebab itu ke depan menurut saya dubes-dubes kita juga jangan hanya berdiplomasi saja dia, mereka beliau-beliau harus juga menjadi marketingnya negaramereka harus bisa memasarkan produk-produk dari desa, produk-produk dari kampung-kampung yang mempunyai kualitas internasional saya kira kesempatan itu sangat terbuka karena kompetisi, mereka bisa berkompetisi harganya kompetitif kualitasnya juga baik hanya mereka memerlukan dorongan dari pemerintah dengan cara-cara seperti itu, hal-hal yang konkret seperti inilah saya kira yang dibutuhkan oleh negara ini dan saya menyakini saya adalah pelaku 28 tahun di industri kecil, di industri kampung dan saya meyakini ini kita bisa laksanakan asal negara hadir, terima kasih.
M	Waktunya habis baik terima kasih selanjutnya pak Joko Widodo silahkan bertanya kembali waktu anda 1 menit dimulai dari sekarang
JW	Bapak Prabowo tadi Bapak kelihatannya banyak menyampaikan bahwa uang kita ini banyak tetapi kalau kita lihat kalau dalam konteks dalam 2 tahun ini 2 tahun ini kita mengalami banyak devisit perdagangan dan juga devisit apbn terjadi dalam 2 tahun ini apa yang salah menurut bapak dalam hal ini terima kasih
M	Pak Prabowo diberi kesempatan untuk menjawab dari sekarang.
PS	Terjadi devisit perdagangan dan devisit anggaran justru yang saya sebut tadi karena kekayaan negara bocor ke luar negeri ya esensinya itu esensinya itu pak karena kekayaan negara keluar, kenapa keluar? sebagai contoh kita punya persediaan crude oil ya sudah juga menurun kita tambah import harga crude oil harga minyak bumi minyak bumi naik di dunia 100 $ per barrel jadi beban

	untuk import kita sangat tinggi, itulah terjadi devisit perdagangan, devisit anggaran sama kebutuhan kebutuhan kita, janji janji para pemimpin sebagaimana juga bapak terus keluarkan kartu ini dan kartu itu, itu bapak bilang ada anggarannya, ya anggarannya ujung-ujungnya kan dari apbn nah apbn danri mana ? apbn tidak jatuh dari langit, apbn itu dari kekayaan negara dan kekayaan negara kita sekarang bocor Pak Joko Widodo itu esensinya ini yang saya perjuangkan kepada seluruh elit indonesia kekayaan kita bocor, ketua kpk, ketua kpk 7 September 2013 mengatakan bocornya 7000 triliun Pak persisnya 7200 triliun itu angka beliau, angka saya 1134 triliun bocornya jadi kalau bapak tanya kenapa devisit perdagangan dan kenapa devisit apbn itu intinya harus ada pemerintah yang berani untuk menutup kebocoran itu baru kita tidak devisit bahkan kita bisa surplus kita nanti jadi negara macan asia kembali terima kasih.
M	Baik selanjutnya Pak Prabowo saya berikan 1 kesempatan lagi untuk memberikan pertanyaan kepada Pak Joko Widodo mulai dari sekarang.
PS	Sebagaimana kita ketahui bahwa pendidikan sangat penting selama ini kita sekarang menghadapi wajib belajar 9 tahun, saya bertanya apakah saudara Joko Widodo setuju ? bahwa wakib belajar harus 12 tahun? Dan apabila setuju para pakar mengatakan ini butuh tambahan biaya sekitar 40 triliun, apakah Bapak Joko Widodo setuju dengan penambahan ini dan sanggup untuk mendukung gagasan ini, wajib belajar 12 tahun dengna peningkatan estetasi di bidang pendidikan tambahan 40 triliun? Terima kasih.
M	Pak Joko Widodo silahkan untuk menjawab dimulai dari sekarang
JW	Terima kasih tadi di depan sudah saya sampaikan bahwa pembangunan manusia itu di mulai dari bidang pendidikan oleh sebab itu pendidikan menjadi hal yang utama bagi kami. Tetapi memang pendidikan ini harus ada evaluasi ada perubahan menurut kami pendidikan di tingkat SD itu 80 % harus berbicara masalah yang berkaitan dengan pendidikan karakter, pendidikan akhlak, pembangunan sikap dan mental baru yang 20 itu yang oengetahuan, yang di smp 60 40 60 itu adalah pendidikan karakter 40 nya pengetahuan di SMA SMK baru 20 80 tapi 80nya pengetahuan dan ketrampilan oleh sebab itu dengan cara inilah kita akan mendapatkan manusia manusia yang punya sikap mental mau mempunyai etos kerja, mempunyai budaya kerja sehingga ke depan apabila itu kita lakukan kita akan mempunyai manusia-manusia yang memiliki produktivitas tinggi dan mempunyai daya saing yang tinggi oleh sebab itu sekarang apalagi pendidikan merupakan hal yang utama yang tidak bisa di tawar-tawar berapapun yang dibutuhkan untuk pendidikan dalam rangka investasi kita ke depan dalam rangka produktivitas dalam rangka daya saing itu akan kita berikan apalagi hanya 40 triliun, 40 triliun ini bisa dicari gampang sekali asal efisiensi di bidang kelistrikan bisa

	kita lakukan dari bpm diganti kepada gas, dari bbm diganti kepada batu bara minyak itu sudah menghemat itungan kami 70 triliun bisa kita hemat dari situ masukan saja ke bidang pendidikan enggak ada masalah 12 tahun merupakan hal yang menjadikan kewajiban kita bersama agar sekali lagi kita mempunyai manusia-manusia yak Indonesia yang mempunyai produktivitas yang tinggi mempunyai daya saing yang tinggi sehingga kekayaan alam yang ada di negara kita ini dikelola oleh kita sendiri orang orang Indonesia warga negara Indonesia dan itu bisa kita lakukan kalau kita mempunyai manusia yang mempunyai pendidikan yang mempunyai produktivitas dan yang mempunyai daya saing makasih.
M	Baik selanjutnya pertanyaan ketiga dari Bapak Joko Widodo waktunya 1 menit dimulai dari sekarang.
JW	Terima kasih Bapak Prabowo kami ingin bertanya bagaimana cara meningkatkan peran ini ini soal rakyat ini bagaimana cara meningkatkan peran tpid? Terima kasih
M	Pak Prabowo silahkan
PS	Tolong singkatan TPID bagaimana pak?
JW	TPID ini untuk tim pengendali inflasi daerah pak Prabowo terima kasih.
M	Oke silahkan Pak Prabowo.
PS	Iya saya kan tidak menguasai setiap singkatan. Bagaimana meningkatkan peranan kalau itu adalah fungsi dari pada pemerintahan, bagaimana meningkatkan peran yaitu adalah tugas seorang kepala daerah, untuk emningkatkan perannya itu. Itukan tim pengendalian berarti kalau mau ditingkatkan perannya ya itu fungsi daripada kepemimpinan dan manajemen kepala daerah kepala daerah masing-masing saya kira itu terima kasih.
M	Waktu nya masih ada Pak Prabowo, cukup? Oke baik sekarang pertanyaaan ketiga dari Pak Prabowo Subiyanto silahkan dimulai dari sekarang.
PS	Pak Joko Widodo dari paparan bapak dan pembicaraan bapak tidak kedengeran tentunya mungkin sudah ada perencanaannya, tapi tidak dibahas tentang infrastruktur negara kita sangat besar tantangan bagi bangsa kita sangat –sangat besar bagaimana kita mau meningkatkan daya saing, meningkatkan pertumbuhan ekonomi kalau bapak tidak membahas sama sekali tentang infrastruktur tolong berikan gambaran apa rencana bapak tentang infrastruktur ini jalan raya, kereta api, pelabuhan dan sebagainya. Terima kasih.

M	Silahkan Pak Joko Widodo mulai dari sekarang.
JW	Terima kasih Pak Prabowo. Saya kira di depan tadi sudah saya sampaikan mengenai infrastruktur tapi memang belum saya jelaskan, infrastruktur di negara kita ini menurut saya ke depan yang paling penting adalah tol laut tol laut ini penting sekali sehingga yang namanya kapal dari barat sampai ke timur, dari ujung sumatra sampai nantinya di pspus itu selalu ada bolak balik bolak balik kenapa ini harus ada? Karena yang kita lihat semen yang ada, yang ada di jawa harganya 50 60 ribu di papua bisa 1, 2 bisa 1,5 juta bisa 500 ribu kalau tol laut ini kita bangun deep ship port kita bangun di sumatera deep ship port kita bangun di jawa, deep ship port kita bangun di kalimantan deep ship port kita bangun di sulawesi di di papua ini akan memberikan rasa keadilan karena nantinya harga semen di sumatera di jawa di kalimantan di sulawesi di nusa tenggara di papua itu akan sama atau hampir sama tidak seperti sekarang ada sebuah harga hyang sangat berbeda sekali karena infrastruktur tidak dibangun berdasarkan kelautan karena kita adalah negara maritim dan laut tidak diberikan perhatian kemudian yang kedua dan laut, transportasi laut merupakan transportasi yang sangat murah saya berikan contoh lagi, saya ini pelaku mengirim kontainer dari jawa ke eropa dengan dari jawa ke papua itu lebih mahal dari jawa ke papua karena nggak ada tol laut, nggak ada kapal besar yang selalu wira wiri dari ujung barat ke ujung timur. Yang kedua, yang murah untuk di manajemen distribusi logistik selain laut yang kedua yang murah adalah double track kereta api baik yang ada di sumatra baik yang ada di jawa baik yang ada di kalimantan di papua double track kereta api ini penting sekali karena ini angkutan yang sangat murah selain tadi kapal, oleh sebab itu uang yang ada harus dikonsentrasikan kepada infrastruktur yang menyangkut hajat hidup rakyat banyak, tol laut, kereta api, itu menjadi penting bagi kita semuanya tidak hanya untuk distribusi logistik tetapi juga bisa mengangkut orang dengan biaya yang sangat murah. Saya kira itu.
M	Terima kasih, kedua calon presiden dapat melanjutkan sesi pertanyaan ini setelah rehat berikut ini tetaplah bersama kami di debat capres 2014.
SEGMENT 5	
M	Capres no urut 2 mendapat kesempatan pertama untuk bertanya Bapak Joko Widodo kami berikan waktu 1 menit dimulai dari sekarang.
JW	Terima kasih saya ingin bertanya kepada Bapak Prabowo bagaimana pandangan bapak mengenai pengembangan ekonomi kreatif karena ini sangat mengurangi banyak sekali pengangguran terima kasih.
M	Silahkan Pak Prabowo 2 menit waktunya dimulai dari sekarang

PS	Terima kasih Bapak Joko Widodo. Ekonomi kreatif adalah sangat penting bagi kita karena tadi jumlah penduduk kita sangat besar dan anak- anak muda kita sangat banyak kemudian ekonomi kreatif ini adalah bidang di mana kita bisa bersaing dengan bangsa-bangsa lain karena itu memang pemerintah siapapun yang memimpin di masa yang akan datang harus investasi besar-besaran di bidang pendidikan untuk mendorong kualitas generasi muda kita sehingga ekonomi kreatif ini bisa menghasilkan suatu nilai tambah bagi bangsa kita jadi saya sangat mendukung setiap upaya setiap program untuk meningkatkan persaingan kita daya saing kita di bidang ekonomi kreatif disinilah mungkin keunggulan bangsa kita karena kita juga punya naluri seni di darah kita, kita punya naluri seni, rakyat kita punya bakat di bidang-bidang kreatifitas dan kalau ini diberikan kesempatan ini bisa menghasilkan sesuatu devisa yang banyak di alam abad ke-21, di mana sekarang banyak sekali perkembangan tekhnologi mengarah kepada tekhnologi maya tekhnologi telematika saya sangat mendorong pembangunan ekonomi kreatif.
M	Sudah habis waktunya Pak Joko Widodo silahkan menanggapi. Waktunya mulai sekarang.
JW	Iya bidang bidang ekonomi kreatif seperti musik, animasi, kemudian seni pertunjukan kemudian video kemudian produk produk kreatif baik desaign desaign bisa desaign produk yang kita ini mempunyai kekayaan yang sangat banyak, ini ruang-ruangnya belum diberikan dukungan penuh oleh pemerintah dan kita melihat kalok ini diberikan dukungan yang penuh oleh pemerintah ekonomi kreatif kita ini akan bisa dikembangkan saya berikan contoh seni pertunjukan kita mempunyai budaya dari sabang sampai merauke yang luar biasa banyaknya makan ekonomi ini bisa dieujudkan kita mempunya kekayana yang baik dari ujung sampau sana, saya yakin bisa dijadikan animasi kita sekarang banyak diekspoalau itu dikerjakan dengan management panggung yang baik dikerjakan dengan manajement lighting yang baik dikerjakan dengan manajemen promosi yang baik saya kira menjadi kekayaan pariwisata kita yang karena yang bisa kita tunjukan kepada dunia. Animasi juga sama , animasi kita ini banyak kita eksport ke luar banyak sekali kita eksport ke luar tetapi yang menikmati banyak bukan kita karena komandan yang ada di sini perusahaannya ada perusahaan perusahaan dari luar oleh sebab itu saya ingin kembali menyampaikan kepada Bapak Prabowo bagaimana ekonomi kreatif ini bisa dibawa ke manca negara karena ini menyangkut anak-anak muda semuanya yang bekerja di ekonomi ini adalah anak-anak muda kita umur 20, 25, 30 semuanya banyak yang bekerja di bidang ekonomi kreatif ini terima kasih.
M	pak prabowo silahkan menanggapi waktunya mulai sekarang.
Ps	Baik saudara Joko Widodo dan saudara-saudara sekalian ini tim penasehat saya mengatakan apapun nanti jangan pernah setuju dengan yang disampaikan saudara Joko Widodo, jangan pernah setuju itu nasehat tapi saya ini bukan

	politisi profesional saya kalau ide yang bagus saya harus bilang bagus jadi saya tidak dengar, saya tidak mau dengar penasehat saya, saya ya sejalan dengan saudara Joko Widodo, ya? dan ya bagaimana masak harus gak setuju kalau yang idenya bagus harus gak setuju maaf yakan? Maaf ya kali ini saya nggak ikuti nasehat penasehat saya dan saudara-saudara kalau ekonomi kreatif saya hanya punya anak 1 dan anak saya memang, memang bergerak di ekonomi kreatif dan dia sebagai desaigner juga sudah muncul di mancan negara ya dan jadi saya kalau soal itu ya terima kasih saya dukung saudara gitu.
M	Baik terima kasih. Kini Pak Prabowo Subiyanto kami berikan kesempatan untuk bertanya waktunya 1 menit dimulai dari sekarang.
PS	Saudara Joko Widodo, kita tahu sebentar lagi negara kita akan kemasukan atau bukan kemasukan harus menerima arus dari tetangga tetangga kita asean economic community, komunitas ekonomi asean tahun 2015 harus kita terima sudah kita setujui dan dampak-dampaknya juga banyak sekali nanti orang asean boleh berusaha di Indonesia boleh bekerja di sini, saya mohon pandangan bapak bagaimana menurut bapak menghadapi asean economic community ini apa kita harus tinjau kembali atau bagaimana pemikiran bapak? terima kasih.
M	Cukup silahkan Pak Joko Widodo ditanggapi waktunya mulai sekarang.
JW	Terima kasih Ya ini sebuah fakta yang harus kita hadapi, tahun depan asean economic community sudah di hadapan kita tetapi saya meyakini dengan ekonomi kita yang tumbuh baik, dengan interpreuner kita juga tumbuh sangat baik bagus, keberanian-keberanian untuk menerobos ke pasar global juga sudah dilakukan lebih dari 25 tahun 35 tahun yang lalu. Saya kira buat kita tidak ada masalah hanya pemerintah harus memberikan dorongan agar mereka menyerang lebih dahulu masuk ke negara lain terlebih dahulu ini strategi yang kedua, pasar yang ada di domestik jangan sekali-kali bisa dimasuki oleh pasar dari luar caranya seperti apa? saya kira banyak sekali hal-hal yang berkaitan dengan perinjinan misalnya, saya kira daerah bisa memberikan kecepatan apabila memang itu adalah investor lokal, investor domestik dan kalau yang dari luar ya enggak papa lah disedikit sedikit disulit-sulitin itu, inilah saya kira memang semua semua negara melakukan itu ada barrier mereka menghambat tetapi tidak keliatan dan ini saya kira tidak usah lewat sebuah instruksi saya kira semua orang tahu bahwa kita dengan nasionalisme kita dengan ekonomi berdikari kita saya kita bisa melakukan itu dalam jangka panjang tadi di depan sudah saya sampaikan hanya ada 1 cara pembangunan manusia itulah yang akan menjadi daya saing kita produktivitas kita dan itulah yang nanti akan menentukan kita menang atau tidak menang di dalam pertarungan di pasar saya kira itu terima kasih.

M	Cukup, Pak Prabowo silahkan menanggapi waktunya mulai sekarang.
PS	Jadi kalau rincinya bagaimana nanti bapak mensikapi umpamanya tuntutan umpanya usaha-usaha dari luar ingin membuka cabang-cabang bank di kabupaten-kabupaten kita 1 atau bahwa kita harus membuka wilayah udara kita, jadi nanti penerbangan-penerbangan asean bebas terbang di antara kota-kota Indonesia ini apakah tidak akan merugikan kepentingan nasional kita? Terima kasih.
M	Pak Joko Widodo tanggapan anda mulai dari sekarang.
JW	Iya tentu saja ya kita sebagai pemerintah harus membuat regulasi-regulasi yang memberikan barrier agar mereka tidak secara gampang masuk ke wilayah-wilayah kita, sebagai contoh tadi masalah hal yang berkaitan dengan perbankan saya kerap bingung mempunyai regulasi yang bisa memberikan hambatan-hambatan yang bisa memberikan barrier agar mereka tidak gampang sekali masuk ke tempat kita karena kalau kita lihat kita mau mendirikan sebuah cabang bank di negara yang lain tetangga kita itu saja sangat sulit sekali, saya dengar langsung dari perbankan mereka ingin mendirikan perankan di sana sangat sulit sekali tidak segampang di tempat kita oleh sebab itu saya kira ada regulasi yang jelas dari pemerintah, agar juga hambatan itu ada kita terbuka tetapi secara tertutup saya pikir hambatan itu harus mulai dibangun dengan regulasi dengan peraturan-peraturan baik pemerintah pusat baik pi, baik daerah kita terbuka tapi sekali lagi yang utama adalah melindungi ekonomi kita terutama yang berkaitan dengan ekonomi rakyat tidak bisa udara kita, kita buka total, kemudian mereka bisa masuk ke semua daerah dan yang menguasai daerah nantinya bukan pengusaha nasional tetapi justru pengusaha dari sana saya kira kepentingan untuk barrier regulasi itu jangan sampai memberikan peluang yang besar kepada mereka, karena dimanapun kita kalau kita ingin investasi negara manapun pasti ada barriernya entah lewat regulasi bisnis entah lewat regulasi pemerintah entah dihambat di biaya masuk dan yang lain-lainnya terima kasih.
M	Baik terima kasih Pak Joko Widodo kami berikan waktu 1 menit untuk menyampaikan pertanyaan ke 2 waktu mulai sekarang.
JW	Bapak Prabowo, kami mohon klarifikasi atau penjelasan mengenai visi misi tentang anggaran desa yang disana cantumkan 1 miliar karena yang saya tahu di undang-undang desa itu tidak ada angka 1 miliar tetapi justru lebih dari ini bisa 1,4, bisa 1,3, bisa 1,2 tergantung luas wilayah, tergantung penduduknya dan tergantung kemiskinan yang ada di daerah itu terima kasih
M	Pak Prabowo silahkan menjawab waktu mulai sekarang

PS	Baik waktu saya mencanangkan program itu dan saya buat deklarasi itu sebelum undang undang dasar keluar, jadi saya sebagai ketua umum himpunan kerukunan tani Indonesia juga didesak saya juga dewan penasehat dari induk koperasi unit desa didesak, mereka sudah sebetulnya 7 tahun di DPR updesi organisasi desa ini, abdesi parade nusantara PPDI sudah tujuh tahun di DPR RI dan setiap tahun di bilang masuk tahun depan, masuk program tahun depan jadi tanggal 26 Oktober 2013, saya bikin deklarasi itu saya umumkan saya sebatkan itu memacu semua fraksi di DPR RI akhirnya keluar undang-undang desa tetapi undang undang desa keluar harus masih diikuti tentunya oleh peraturan pemerintah dan sebagainya Ruu, inilah yang saya picu ya jadi kalau diatas 1 miliar ya alhamdulilah kalau dihitung kurang dari 1 miliar hitungan kita akan lengkapi karena saya katakan minimal 1 miliar dan hitungan kita anggaran kita mampu untuk melakasanakannya. Terima kasih.
M	Pak Jokowi silahkan menanggapi waktu mulai sekarang
JW	Berarti artinya bukan 1 miliar ya Pak Prabowo ya karena siapapun apa siapapun nanti presidennya karena memang sudah merupakan undang-undang itu juga secara otomatis bahwa anggaran sebesar yang tadi saya sampaikan sebesar 1 bisa 1 bisa 1,2 bisa 1,3 itu tetap akan mengucur ke desa. Artinya yang ingin saya sampaikan bahwa visi misi mengenai anggaran desa 1 miliar itu bukan berasal dari undang-undang bukan dari visi misi Bapak Prabowo.
M	Pak Prabowo silahkan menanggapi waktunya mulai sekarang.
PS	Saya tidak mempersoalkan berasal dari siapa yang penting uangnya sampai masuk ke desa, karena ini perjuangan rakyat desa 7 tahun mereka kirim delegasi 7 tahun berturut turut jadi saya bikin deklarasi dan dalam visi itu adalah komitmen, komitmen perkara sudah ada undang undang desa alhamdulilah kalau nanti angkanya tidak sampai 1 miliar pemerintah Prabowo Subiyanto dan Hatta Rajasa kita akan bekerja keras supaya bisa sampai 1 miliar atau lebi itu komentar kami terima kasih.
M	Waktunya masih ada
PS	cukup
M	Ya kalau sudah selesai oke
PS	Yang singkat jelas bener pak
M	Terima kasih
PS	Karena yang capek kita pak ya mereka hanya, mereka hanya duduk denger aja ya gitu lo

M	Ya terima kasih selanjutnya sekarang Pak Prabowo kami berikan kesempatan untuk menyampaikan pertanyaan ke dua, waktunya dimulai dari sekarang.
PS	Saudara Joko Widodo kita mengerti bahwa ada kontrak-kontrak dari perusahaan asing bersama Indonesia yang merugikan kita agak merugikan bangsa indonesia, bagaimana menurut Pak Joko Widodo harus kita sikapi apa kita biarkan atau kita melakukan tindakan-tindakan tertentu saya mohon jawab
M	Pak Joko Widodo jawaban dimulai dari sekarang
JW	Terima kasih Pak Prabowo, kita harus menghormati semua kontrak yang sudah kita tanda tangani tidak bisa hujuk hujuk kita ambil kan tidak mungkin oleh sebab itu penghormatan terhadap kontrak yang setelah disepakati itu merupakan pembangunan kepercayaan bagi investasi di negara ini, tetapi kalau nantinya sudah habis tentu saja kita akan kalkulasi kembali kita akan hitung kembali apakah akan kita ambil kalau memang menguntungkan kita ambil, ya akan kita ambil tentu saja apakah yang mengambil itu bumn ya silahkan atau mereka akan kerja sama juga silahkan tetapi yang paling penting menurut konstitusi bahwa kekayaan alam itu sebesar-besarnya digunakan untuk kemakmuran rakyat intinya di sana, intinya di sana oleh sebab itu yang paling penting adalah dikalkulasi, yang paling penting adalah dihitung apakah kerja sama dengan bumn apakah kerja sama dengan bumn apakah diambil total oleh bumn, semuanya perlu dikalkulasi kita tidak bisa menjeneralisir karena ini adalah masalah yang berkaitan dengan sebuah kontrak tetapi saya setuju bahwa kekayaan alam itu harus digunakan sebesar-besarnya bagi kemakmuran rakyat dan harus menguntungkan negara bukan menguntungkan negara asing, terima kasih.
M	Oke Pak Prabowo, tanggapan anda dimulai dari sekarang.
PS	Jadi saudara Jokowi bagaimana dengan kontrak yang sangat merugikan kita tapi masih jangka jangkanya masih sangat panjang ke depan, apakah kita tunggu dulu 20 tahun lagi sampai selesai dengan kehilangan nilai tambah kekayaan bagi bangsa Indonesia atau ada langkah lain? apakah tidak sebaiknya kita adakan perundingan ulang? Kita minta renegosisasi apakah tidak lebih lebih baik kita renegonsisasi kontrak-kontrak yang tidak menguntungkan bangsa Indonesia
M	silahkan Pak Joko Widodo untuk memberikan tanggapan mulai dari sekarang
JW	Ya saya inikan belum membuka kontraknya, kalau kontraknya sudah kita buka, kemudian jelas point-pointnya ada di situ jelas, kemudian ada peluang untuk merenegosisasi ulang saya kira akan segera kita lakukan itu kalau kita misalnya di dalam kontrak itu jelas bisa kita beli sekarang ya kalau kita punya kemampuan bumn kita punya kemampuan kenapa tidak kita beli sendiri

	sekarang kalau memang itu terus jarak itung itungan menguntungkan tetapi kalau di dalam kontrak itu memang tidak ada peluang tidak ada klauso di situ bisa renegosiasi kita harus mengambil keputusan penghormatan terhadap kontrak itu tetapi menurut saya yang paling penting sekali lagi bahwa setiap kontrak yang ada ke depan memang harus dilakukan secara detail jangan sampai ada kerugian-kerugian di pihak kita, jangan sampai entah yang namanya royalti entah yahg namanya pembagi keuntungan entah yang namanya upah, pajak, minerba itu negara dirugikan dan rakyat tidak mendapatkan hasil dari sana kembali kekonstitusi bahwa kekayaan alam harus sebesar-besarnya digunakan untuk kemakmuran rakyat, arahnya ke sana oleh sebab itu kontrak yang habis, kontrak yang mungkin jauh-jauh hari akan habis tetap harus disiapkan dari sekarang, tetep harus dikalkulasi, tetep harus dihitung dari sekarang apakah diambil atau dikerja samakan atau mau dibeli oleh bumn saya kira inilah apa fakta yang harus kita hadapi dan kita saya rasa siap untuk mengelola tambang-tambang itu terima kasih.
M	Baik, Terima kasih
SEGMENT 6	
M	Bapak-bapak pemirsa debat capres 2014 akan usai, Bapak Prabowo Subiyanto, Pak Prabowo kami persilahkan waktu 3 menit dimulai dari sekarang
PS	Terima kasih saudara moderator baru saja malam ini saya dengan saudara Joko Widodo membahas pemikiran-pemikiran kita tentang ekonomi dan kesejahteraan rakyat perjuangan kami Prabowo dan Hatta memang ingin mewujudkan suatu ekonomi yang kuat yang berdiri di atas kaki kita sendiri yang mengamankan kekayaan negara supaya bangsa Indonesia menguasai kekayaannnya dan agar kekayaan Indonesia tidak mengalir ke luar negeri, uang ini akan kita pergunakan untuk kepentingan rakyat kita untuk mempercepat pembangunan, untuk menaikan penghasilan buruh, nelayan, pegawai negeri,pedagang kaki lima, nelayan, karyawan guru honorer dan mereka mereka kaum disabilitas ini semua harus kita bantu dari mana uang untuk membantu? dari kekayaan negara yang harus kita amankan apabila kita diberi mandat kita akan bekerja keras agar setiap ibu tiap pagi senyum melihat anak-anaknya berangkat ke sekolah dengan sehat, dengan gembira, dan kembali dari sekolah juga dengan semangat, ibu-ibu akan tahu bahwa guru-gurunya mendidik anak-anaknya dengan baik, bapak-bapaknya tiap malam tidur dengan tenang karena tahu besok ada uang untuk anak dan istrinya lusa masih ada uang, minggu depan masih bisa bayar hutang-hutangnya, saudara-saudara itu perjuangan kami, kami ingin orang kecil di Indonesia bisa tersenyum wong cilik isa geguyu itu adalah cita-cita Prabowo Subiyanto dan Hatta Rajasa kita ingin ekonomi untuk rakyat kemakmuran untuk rakyat Indonesia kuat, Indonesia berdiri di atas kaki kita sendiri. Indonesia dihormati karena rakyatnya

	sejahtera itu cita-cita kami dan itu yang akan kami perjuangkan kami akan hormati keputusan rakyat, kami mohon doa restu kepada seluruh rakyat Indonesia. Selesai.
M	Terima kasih Pak Prabowo selanjutnya capres nomor urut 2 Pak Joko Widodo kini giliran anda untuk menyampaikan kalimat penutup selama 4 menit dimulai dari sekarang.
JW	Ibu ibu sekalian saudara sebangsa dan setanah air kami yakin bahwa ke depan akan terwujud sebuah ekonomi yang lebih baik dan apabila rakyat memberikan amanah kepada kami Jokowi dan JK kami ingin bekerja sekuat tenaga, bekerja siang dan malam,untuk mengabdikan diri kepada nusa bangsa dan rakyat Indonesia kita sering bertemu rakyat di Aceh di Papua di Sanghe di Rote yang bekerja pada malam hari di saat kita tidur itulah yang menggugah kami, menggugah Jokowi JK untuk bekerja keras mengabdikan diri kepada jutaan rakyat di Indonesia, saya Joko Widodo saya lahir di sini, saya besar di sini, saya dididik di sini dan saya, dan saya seutuhnya adalah Indonesia, dan saya tegaskan saya dan Jk siap memimpin Indonesia, dan saya tegaskan bahwa saya hanya tunduk konstitusi hanya tunduk kepada kehendak rakyat, rakyat Indonesia salam 2 jari, terima kasih.
M	Terima kasih Pak Joko Widodo, ya itu tadi debat capres 2014 putaran ke-2 sekali lagi terima kasih kepada Pak Prabowo Subiyanto dan Pak Joko Widodo, terima kasih juga kepada para hadirin di ruangan ini, dan pemirsa di mana pun anda berada saya Ahmad Erani Yustika debat selanjutnya akan dilaksanakan pada tanggal 22 Juni 2014 jangan lupa untuk menggunakan hak pilih anda pada tanggal 9 Juli 2014 karena suara anda menentukan siapa yang memimpin bangsa ini 5 tahun ke depan.

Appendix 3

Transcript of 3rd Debate

"Politik International and Ketahanan Nasional"

22 June 2014

M: Moderator (Hikmahanto Juwana)
JK: Jusuf Kalla
HR: Hatta Rajasa
JW: Jokowi
PS: Prabowo Subianto

SEGMENT 1	
M	Keberadaan negara dalam berinteraksi dengan negara lain. Dalam perannya di forum-forum internasional, akan bergantung pada presiden. Nah dalam kaitan inilah pentingnya seorang presiden, menyampaikan apa yang akan menjadi kebijakan ketika memimpen negara sebesar republik Indonesia, dalam ajang global, regional maupun bilateral. Itu inti dari politik internasional. Hal yang kedua adalah tentu negara harus siap di dalam menghadapi berbagai ancaman khususnya ancaman-ancaman yang dapat mengganggu negara kesatuan republik Indonesia. Negara juga akan dimintak berkontribusi untok lembaga-lembaga seperti perserikatan bangsa-bangsa. Terkait dengan operasi militer kira-kira itu salah satu unsur dari ketahanan nasional. Baik, bapak-bapak dan ibu-ibu sekalian. Bapak Ibu dan hadirin sekalian, dalam konteks itulah, saat ini dalam debat calon presiden pentingnya bapak-bapak sekalian menyampeikan visi dan misi dalam kaetan dengan politik ini internasional dan ketahanan nasional akan dibawa kemana negara kesatuan republik Indonesia? untok itu saya akan persilahkan terlebih dahulu kepada Bapak Prabowo Subiyanto selama 4 menit untuk menyampaikan visi misinya saya persilahkan.
PS	Terima kasih saudara moderator, kalau kita bicara politik luar negeri, dan kita bicara tentang ketahanan nasional mau tidak mau kita bicara tentang tujuan kita bernegara, tujuan kita bernegara adalah tentunya mencari keamanan bersama, tetapi kemudian yang lebih penting adalah kita mencari kemakmuran, keamanan bersama, tetapi kemudian, yang lebih penting adalah kita mencari kemakmuran bersama, nah karena itu politik luar negeri, mau tidak mau adalah cermin dari kondisi dalam negeri, politik luar negeri tidak akan berarti, kalau kekuatan dalam negeri kita, lemah, karena itu, saya terus menerus, selalu bicara, tentang bagaimana Indonesia mengamankan kekuatan nasionalnya, dan mengamankan kekayaan nasionalnya, ini yang menjadi fundamental, kita tentunya berada dalam letak geografis yang sangat unik dan strategis, kita berada dalam dua benua dan dua samudera besar, lintasan perdagangan yang sangat besar melewati jalur-jalur laut kita. Banyak negara tergantung terhadap kondisi yang aman di nusantara ini, tetapi kita juga tidak boleh tidak memperhatikan kondisi kita yang sebenarnya, saudara-saudara sekalian terlalu banyak kekayaan nasional kita yang diambel mengalir ke luar negeri. Terlalu banyak mungkin ini tidak menyenangkan bagi banyak orang kalau saya bicara terus mengenai hal ini, tetapi menurut saya ini adalah kunci dari suatu politik luar negeri yang kuat, kalau kita mengamankan ekonomi kita kuat, kalau rakyat kita cukup makan, cukup papan dan cukup sandang, kalau rakyat kita sejahtera ketahanan kita

	akan kuat, jadi saudara-saudara sekalian, ketahanan nasional, keamanan nasional, keselamatan nasional kita, terletak kepada kesejahteraan, dan kemakmuran rakyat. Tidak mungkin kita jadi negara yang merdeka, tidak mungkin kita jadi negara yang terhormat, kalau rakyat kita miskin jadi ini menjadi dasar bagi politik luar negeri saya, saya harus membenahi kondisi dalam negeri republik Indonesia, saya bersama Hatta Rajasa harus membereskan masalah-masalah di dalam negeri, ekonomi kita harus kuat, kekayaan nasional kita harus kita amankan, baru kita memperkuat semua sendi-sendi kekuatan nasional, dan dengan demikian kita akan disegani oleh semua negara. Intinya adalah kita tidak ingin punya musuh, seribu kawan terlalu sedikit satu musuh, terlalu banyak kita ingin damai dengan semua orang, tapi kita cinta kemerdekaan kita. Tidak sejengkal tanahpun akan kita lepas, kita akan pertahankan republik Indonesia, sampai titik darah penghabisan, terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Prabowo sebanjutnya akan saya persilahkan kepada pak Joko Widodo selama 4 menit juga untuk menyampaikan visi misnya saya persilahkan.
JW	Salam mualaikum warahmathulahi wabarakathu. Selamat malam, salam sejahtera bagi kita semuanya, om swastiastu. Yang saya hormati bapak Prabowo Subiyanto, ibu dan bapak sekalian saudara–saudaraku sebangsa dan setanah air. Prinsip dasar politik luar negeri kita adalah bebas aktif untuk ketahanan nasional kita, untuk mencapai itu ada 4 prioritas yang harus kita kedepankan Yang pertama adalah perlindungan warga negara Indonesia, ini menyangkut TKI dan malam hari ini saya ingin mengucapkan dukacita yang sedalam-dalamnya atas kecelakaan kapal TKI kita di perairan malaysia. Semoga semuanya selamat. Yang kedua masalah perlindungan sumber daya alam, maritim kita dan perdagangan, yang ketiga produktivitas dan daya saing dan yang keempat adalah keamanan, rejurnal kawasan dan menjaga ketertiban dunia, di sini saya Jokowi dan JK punya komitmen. Mendukung penuh Palestina sebagai negara yang merdeka dan berdaulat, mendukung penuh Palestina untuk masuk sebagai anggota penuh perserikatan bangsa bangsa. Ibu dan bapak sekalian yang saya hormati, untuk kepentingan di atas tadi yang sudah saya sampaikan ada 3 strategi diplomasi yang akan kita kerjakan, yaitu pertama antar pemerintah, yang kedua antar pelaku bisnis dengan pelaku bisnis yang keempat antar masyarakat dengan masyarakat negara kita dengan negara yang lainnya, politik luar negeri di atas, perlu didukung oleh sebuah ketahanan nasional yang kuat, dan pejuang-pejuang kita telah mendarma baktikan darahnya bagi republik ini, 2 minggu lalu saya ketemu Pak Soygun TP, dari Jawa Barat beliau bercerita mengenai waktu beliau membawa prajurit dari Yogya menuju ke Bandung, Jawa Barat. Banyak sekali puluhlan yang gugur, dan itulah tekad kami, ingin membangun ketahanan nasional kita yang kuat lewat apa? Yang pertama, kesejahteraan prajurit dan keluarganya harus diurus, yang kedua, lewat modernisasi alat alat pertahanan termasuk di dalamnya, pertahanan

	cyber dan pertahanan hybrid. Kemudian yang ketiga, yaitu mengenai modernisasi dan industri pertahanan yang kita punyai harus kita perkuat lagi Kami Jokowi JK yakin bahwa pergeseran geo politik dan geo ekonomi dari barat menuju ke Asia harus kita hadapi karena inilah sebetulnya kesempatan kita menjadi sebuah negara besar Oleh sebab itu ke depan kita harus memenangkan pertarungan ini, pertarungan di samudera, pertarungan di maritim, ke depan kita ingin Indonesia menjadi sebuah poros maritim dunia, kita ingin menang di laut. Kita ingin negara ini berwibawa. Kita ingin negara ini dihormati. Terima kasih, wasalam mualaikum warahmatulahi wabarakathu, salam mualaikum warhmathulah wabarakathu.
M	Baik, terima kasih Pak Joko Widodo sekalian kita harus jeda, dan kita akan memasuki segmen berikutnya, yaitu segmen penajaman visi misi oleh karena itu kita tunggu setelah pesan-pesan berikut ini.
SEGMENT 2	
M	Bagaimana yang akan bapak jalankan terkait perlindungan sumber daya alam ini. Hal yang kedua tadi bapak juga mengatakan bahwa akan ada memodernisasi aluvista itu tanpa ada kekhawatiran dari negara lain. Saya persilakan waktu anda 2 menit
JW	Kekayaan laut kita ini sangat besar sekali. (sebetulnya) Kalau boleh kami sampaikan dari data yang saya baca ada 300 triliun karena illegal fishing itu menjadi hilang. Oleh sebab itu, ke depan kita harus mempunyai sebuah drawn- sebuah pesawat tanpa awak yang kita pasang di tiga kawasan dan dengan drawn ini kita bisa melihat di mana ada kekayaan maritim kita yang diambil oleh kapal-kapal yang masuk ke wilayah perairan kita. Drawn ini ada tiga kegunaan, yang pertama untuk pertahanan kita, yang kedua bisa digunakan kalau ada illegal fishing kemudian, yang ketiga bisa kita pake untuk mengejar kalau ada illegal logging. Artinya drawn ini selain kita memperbaiki alutsista kita , juga kita pakai bukan hanya untuk pertahanan tetapi hal-hal yang berkaitan dengan ketahanan ekonomi kita. Tentu saja ini harus diperjelas lebih dahulu, batas-batas laut kita seperti apa. Oleh sebab itu, ke depan perbaikan IT, perbaikan dalam rangka nantinya kalau ada perang cyber, perang hibrid. Saya kira drawn ini sangat diperlukan sekali. Bisa saja untuk pusat komandonya bisa di Sulawesi, bisa di Kalimantan, bisa di Sulawesi, bisa di Jakarta. Tetapi lingkup 3 wilayah, di tengah, di barat, di timur itu harus dibangun karena tanpa ini kita akan sulit mendeteksi adanya pencurian-pencurian kekayaan laut. Kalau ini dilakukan, kita bisa melihat di titik mana, di ordinat mana mereka mencuri dan langsung bisa kita kerahkan apakah angkatan laut kita, apakah –kalau ini menyangkut masalah pertahanan bisa saja kita serang dengan angkatan udara kita atau kita drop dengan angkatan darat kita. Saya kira cara-cara inilah yang lebih efisien dan alat itu juga tidak mahal-mahal amat. Oleh sebab itu, apa -inilah pertahanan kedepan pertahanan cyber dan pertahanan hibrid.
M	Terimakasih pak Joko Widodo, selanjutnya saya akan bertanya kepada Bapak

	Prabowo. Tadi juga Pak Prabowo menyampaikan tentang kekayaan nasional. Saya duga ini juga sumber daya alam. Pertanyaannya saya adalah apakah kekayaan nasional ini terkait dengan apa yang disampaikan oleh Pak Joko Widodo atau lebih dari itu, kalau bisa lebih spesifik. Lalu pertanyaan yang kedua terkait dengan politik luar negeri merupakan cermin dari kondisi atau kepentingan dalam negeri. Kalau boleh saya tanya di sini, apa yang menjadi kepentingan nasional kita saat ini ketika kita berhadapan dengan negara-negara yang mempunyai hubungan secara bilateral maupun negara-negara besar di kawasan?
PS	Terimakasih, Saudara moderator. Jadi yang saya maksud kekayaan nasional adalah seluruh kekayaaan yang menjadi milik bangsa Indonesia. Kekayaan tambang, kekayaan di laut dan di darat. Kekayaan di atas permukaan bumi dan di dalam permukaan bumi dan di dalam perairan. Jadi bumi, air dan semua kekayaan alam yang terkandung di dalamnya itu yang saya maksud kekayaan nasional kita. Kekayaan nasional kita ini yang harus kita amankan dan ini yang terlalu banyak bocor. Bagaimana bocor? Bocor ya bocor. Bocor artinya mengalir dari Indonesia ke luar negeri. Kalau sebagai contoh bauksit, bahan untuk aluminium kita jual glondongan lalu kita impor aluminiumnya. Itu yang namanya bocor mengalir kekayaan nasional, mengalir ke luar, tidak tinggal di Indonesia, itu yang saya maksud. Kemudian cermin dari politik luar negeri, cermin dari kondisi dalam negeri. Kalau rakyat kita miskin, kalau banyak huru-hara di Indonesia, kalau banyak ketidakpuasan, kalau kita tidak punya kekuatan, pesawat terbang kita kurang, peluru kita kurang, helikopter kita kurang, polisi kita gajinya kurang, hakim. Kalau demikian, kita tidak punya wibawa ke luar negeri, kita tidak akan didengar, kita tidak akan dihormati bahkan sebaliknya kita akan dilecehkan. Di ujungnya, kita boleh berdiplomasi dengan kata-kata ,tapi ujungnya bangsa-bangsa lain hanya akan melihat kekuatan nasional Indonesia, kekuatan riil Indonesia bagaimana . Kalau ada orang yang mengklaim laut kita,bisa ga kita pertahankan, kalau ada yang mengkalaim pulau-pulau kita, menduduki bahkan, bisa ga kita menangkal mereka dan mencegah mereka Itu yang saya maksud, Pak dengan politik luar negeri cermin dari kondisi dalam negeri kita. Kalau kita lemah dalam negeri kita, kita tidak punya nilai tawar ke bangsa-bangsa lain, kalau kita kuat ekonomi kita, kalau rakyat kita makmur, kita punya kemampuan baru kita didengar dan dihormati. Mungkin kalau kita lemah, kita akan diganggu terus. Kalau kita kuat, kita akan bisa bertahan.
SEGMENT 3	
M	Baik, terima kasih para pemirsa sekalian, kita sudah memasuki segmen ketiga sekarang, segmen ini saya akan bertanya dengan pertanyaan sama kedua, kepada kedua calon presiden. Saya akan membacakan supaya pertanyaannya benar-benar sama. Indonesia merupakan sebuah negara yang kerap kepentingannya berbenturan dengan negara lain dari perspektif politik internasional dan ketahanan nasional. Bagaimana bapak menangani berbagai dinamika yang ada seperti masalah penetapan batas, masalah klim tumpang tindih dengan negara tetangga, bahkan penanganan para pencari suaka, tanpa merusak hubungan baik antar negara, dalam kaitan tersebut apakah akan ada ruang untuk digunakannya diplomasi militer, baik saya akan beri kesempatan kepada Pak Prabowo untuk pertama menjawab

	pertanyaan ini, saya persilahkan.
PS	Terima kasih saudara moderator, memang tugas utama sebuah pemerintahan adalah untuk melindungi segenap tumpah darah dan karena itu tugas pemerintah haruslah menjaga kepentingan nasional bangsa kita, apabila kepentingan nasional bangsa kita terusik, atau berbenturan, dengan negara lain tentunya kita harus mempertahankan kepentingan nasional kita. Di sinilah kita harus kembali kepada kekuatan nasional jadi kita selalu harus berdialok saya selalu tadi prinsip yang saya sampaikan seribu kawan terlalu sedikit 1 lawan terlalu banyak kita butuh persahabatan dengan semua lingkungan kita kita tidak punya masalah prinsip kita menghormati semua negara tetapi ada kepentingan inti yang tidak bisa kita tawar menawar yaitu keutuhan wilayah negara kesatuan republik Indonesia, tidak 1 jengkal pun akan kita lepas atau kita biarkan lepas, tidak satu jengkal pun, tidak satu meterpun atau sentipun laut kita akan kita serahkan ke manapun tapi ini semua merupakan kepentingan inti kita cour national interest, hak kita untuk membelanya, hak kita untuk mempertahankannya tetapi ujung-ujungnya adalah kekuatan nasional kita, kita boleh teriak-teriak tapi diujungnya bisa nggak kita pertahankan cour national interest kita inti daripada kepentingan nasional kita jadi saya akan mengutamakan iplomasi persahabatan, saya ingin mengedepankan the good neighbour policy politik tetangga yang baik kita akan selalu santun sesuai dengan kepribadian bangsa Indonesia, kita selalu tenggang rasa dengan bangsa lain, kita akanmengerti dan berusaha mengerti kepentingan bangsa lain tapi kita juga akan meyakinkan bangsa lain, tolonglah mengerti kesulitan indonesia, tolonglah mengerti kepentingan Indonesia dan saya kira dengan saling pengertian insya allah kita akan mencapai persahabatan yang baik di antara semua lingkungan kita, terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Prabowo, pertanyaan yang sama saya akan tunjukan juga kepada Pak Joko Widodo saya ulang saja pak supaya tidak lupa Indonesia adalah negara yang kerap kepentingannya berbenturan dengan negara lain, dari perspektif politik internasional dan ketahanan nasional bagaimana bapak akan menangani berbagai dinamika yang ada seperti masalah penempatan batas, klim tumpang tindih bahkan penangan pencari suaka tanpa merusak hubungan baik antar negara dalam kaitan tersebut apakah akan ada ruang untuk digunakannya demokrasi militer
JW	Tadi sudah saya sampaikan bahwa ada tiga strategi diplomasi yang akan kita gunakan yaitu, GtoG, BtoB dan PtoP. Oleh sebab itu kalau ada sebuah benturan ada dinamika dengan negara yang lain masalah tapal batas tentu saja yang kita utamakan, yang kita kedepankan yang terlebih dahulu adalah diplomasi pemerintah dengan pemerintah. Dengan cara-cara seperti itulah saya kira nanti tapal batas kita baik yang di darat maupun yang di laut akan bisa kita selesaikan tetapi kalau yang dimasalahkan ini, tidak selesai tentu saja bisa masih bisa kiat carikan jalan keluar lagi tanpa melalui perang, selalu saya sampaikan bahwa diplomasi dialok, diplomasi pemerintah dengan pemerintah inilah yang akan terus kita lakukan kalau mentok-mentoknya ya dibawa ke mahkamah internasional untuk diputuskan tetapi bahwa diplomasi ini harus dikerjakan terlebih dahulu se-intensive mungkin sebisa-bisanya sehinggga apa yang menjadi kepentingan nasional apa yang menjadi kepentingan rakyat, apa yang menjadi kepentingan untuk ketahanan nasional kita tidak terganggu karena benturan karena masalah dinamika kita dengan negara yang lain kami meyakini bahwa apabila kita bisa mengirimkan diplomat-diplomat kita yang

	baik untuk menyelesaikan masalah-masalah yang ada setiap problem pasti masih ada solusinya, setiap masalah pasti ada jalan keluarnya. Itulah saya kira diplomasi yang saya ingin kita kedepankan baik mengenai tapal batas baik mengenai mencari suaka semuanya kita lakukan melalui diplomasi, dan tanpa berfikiran bahwa kita ingin mengedepankan lewat senjata atau lewat perang saya kira itu yang bisa saya sampaikan baiklah terima kasih
M	Terima kasih pak Joko Widodo saya akan bertanya pertanyaan ke dua yang saya tujukan terlebih dahulu ke pak Joko Widodo ada 2 pertanyaan, bagaimana upaya bapak dalam memberikan perlidungan pada warga negara di luar negeri terutama para pekerja perempuan? Yang kedua bagaimana bapak membuat kebijakan-kebijakan untuk mengambil peran penting yang menjadikan Indonesia lebih disegani oleh banyak negara termasuk di luar kawasan, lebih khusus Indonesia menjadi pemimpin di asean, saya persilahkan
JW	iyak terima kasih, untuk masalah TKI, persoalan yang harus kita selesaikan adalah yang pertama masalah sebelum penempatan, ini harus rampung dulu, harus dirampungkan dulu, baik mengenai seleksi, dan belum melalui sebuah pelatihan-pelatihan kemudian kalau sudah dikirim, data di kedutaan besar kita harus komplet artinya apa? kedutaan besar kita kbri kita bisa memberikan perlindungan kepada warga yang ada di negara itu, dan tentu saja itu harus dikontrol itu, harus ada manajemen pengawasan harus ada cek setiap bulannya apa kondisi mereka dalam kondisi yang baik. Apakah kondisi mereka disiksa atau dianiyaya, ini tugas KBRI, terutama di negara – negara yang TKI-nya banyak, kemudian yang ketiga juga kita tidak usah mengirim kepada negara tidak mempunyai undang-undang perlindungan yang jelas terhadap TKI lebih baik kita moratorium saja. Kita harus tegas hal-hal seperti ini, karena ini menyangkut nyawa menyangkut warga negara kita yang ada di negara yang lain dan menyangkut harkat martabat kita kemudian yang kedua mengenai peran penting kita saya kira kita pernah jaya saat kita mengadakan konferensi asia afrika ini bisa kita ulang tadi di depan sudah kita sampaikan apabila kita bisa membangun poros dunia yang baik sehingga peran kita disitu jelas, negara yang lain akan mau tidak mau berkepentingan terhadap kita. Mau tidak mau akan mendekati kita karena mereka mempunyai kepentingan untuk masuk ke dalam perairan – perairan kita, peran-peran seperti itulah yang menjadi kunci negara kita berwibawa, negara kita dihormati, dan peran-peran seperti itulah yang akan dilihat oleh negara yang lain bahwa kita memang negara yang wajib dihormati mereka, bahwa kita adalah negara yang wajib disegani oleh mereka kuncinya ada di situ, terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Joko Widodo. Saya akan beralih sekarang kepada Pak Prabowo dengan pertanyaan yang sama, saya akan ulangi bagaimana upaya bapak dalam memberikan perlindungan warga negara di luar negeri, terutama pekerja perempuan dan sub pertanyaan berikutnya adalah bagaimana kebijakan bapak agar peran penting Indonesia disegani oleh banyak negara termasuk di luar kawasan dan Indonesai menjadi pemimpin di Asean

PS	Terima kasih bapak moderator Tenaga kerja kita yang kerja keluar negeri mereka berangkat karena terpaksa, mereka berangkat karena di Indonesia tidak ada lapangan kerja, mereka bekerja karena mereka harus mencari sesuap nasi untuk menghidupi anak-anak mereka atau orang tua mereka, mereka datang dari tempat-tempat yang sangat miskin saya punya pengalaman langsung karena saya pernah tinggal di luar negeri selama selalu saya lihat mereka di timur tengah, di Malaysia di mana mana dan saya tahu saya pernah punya pengalaman, untuk membantu satu tenaga kerja wanita dari nusa tenggara timur, daerah Atambua, dia datang dari keluarga 10 anak yang sangat miskin dia pergi pada usia baru 15 tahun, dan akhirnya dia teraniaya, tersiksa dan akhirnya dia snap psikologis dia membunuh majikannya dan akhirnya kita harus membantu jadi intinya adalah karena kemiskinan yang mendalam di daerah-daerah yang tertinggal karena itu saya dalam hal ini sependapat dengan pak Jokowi iya kalau beliau punya pendapat yang bagus saya hormati dan saya katakan itu memang bagus kita harus menseleksi dan kita harus mendidik dan kita harus menyiapkan dan kita harus mensertifikasi karena maslahnya adalah banyak tenaga kerja yang diselundupkan jadi ini adalah ilegal human trafic ini bukan tenaga kerja yang siapkan kewajiban kita, kita harus siapkan tenaga-tenaga kerja dengan pendidikan yang baik supaya pekerjaan mereka di luarpun penghasilannya baik tidak hanya menjadi tukang sapu tidak hanya jadi pembantu rumah tangga ini membutuhkan uang, uang hanya ada kalau ekonomi baik, ini menyangkut jawaban pertanyaan ke 2, peran penting Indonesia, Indonesia hanya akan disegani bukan karena konferensi-konferensi yang banyak, Indonesia akan disegani kalau rakyatnya sejahtera, rakyatnya makmur, rakyatnya bisa makan, bisa bekerja, bisa ke sekolah, bisa dapat rumah sakit, dan pelayanan kesehatan yang baik. Terima kasih.
M	Baik para hadirin sekalian dan pemirsa kita sudah melewati segmen ketiga dan sebentar lagi kita akan memasuki segmen ke 4 oleh karena itu para pemirsa di rumah untuk setia bersama kami setelah pesan-pesan berikut ini.
SEGMENT 4	
M	Kita akan memulai segmen ke-4 di dalam segmen ke-4 ini para capres akan bertanya dan kemudian saling menjawab, ada waktu 1 menit bagi capres untuk bertanya dan kemudian capres yang lainnya akan menjawab dalam waktu 2 menit, ini memang di Indonesia demokrasi sangat luar biasa, kalau saja pemirsa mendengar apa yang terjadi di ruangan ini, kita akan bangga bahwa Indonesia memiliki demokrasi seperti ini dan di Indonesia juga para calon presiden bisa saling bertanya dan kemudian saling memberikan penjelasan. Baik saya akan memulai dari Pak Joko Widodo untuk menyampaikan pertanyaan dalam waktu 1 menit kepada pak Prabowo saya persilahkan Pak Jokowi.
JW	Bapak Prabowo, bapak sering mengatakan mengenai pentingnya perubahan dan soal perubahan, pertanyaan saya bagian yang mana dari kebijakan luar negeri pemerintah yang seharusnya yang harus diubah? terima kasih.
M	Silahkan Pak Prabowo

PS	Baik, terima kasih saudara Joko Widodo saya sering bicara mengenai perubahan tetapi kalau yang tidak perlu dirubah ya tidak usah diubah, jadi kebetulan di bidang politik luar negeri, saya melihat bahwa politik luar negeri Indonesia sekarang di bawah pemerintah SBY sudah dalam jalur yang benar seribu kawan terlalu sedikit satu lawan terlalu banyak, jadi kalau yang sudah baik untuk apa dirubah? Jadi jangan salah arti saya ingin mengusung perubahan pada bidang dan sektor di mana perlu ada perubahan kalau ada kekurangan kita perbaiki kalau sudah baik untuk apa kita perbaiki? Kalau sudah baik kita pertahankan, kita teruskan jadi kebetulan harus diakui bahwa dalam hal politik luar negeri ya pemerintah SBY saya kira cukup menonjol, cukup diakui ya? itu salah satu prestasi beliau, itu 10 tahun membawa stabilitas perdamaian ya? dan hal ini jangan dianggap remeh. Perdamaian jangan dianggap remeh. Kita lihat tiap malam di TV di timur tengah di mana-mana negara lain penuh perang saudara dan kekacauan ya? kalau ada sekarang pemerintah yang punya politik yang benar saya pertama mengakui saya tidak minta perubahan aspek manapun atau perubahan yaitu mungkin salah pengertian pak Joko Widodo, saya ingin yang baik kita pertahankan kalau bisa kita tingkatkan jadi good neighbour policy stabilitas dan perdamaian bagi rakyat Indonesia
M	Baik pak Prabowo, terima kasih
PS	Terima kasih
M	Baik sekarang giliran Pak Prabowo untuk menyampaikan pertanyaan kepada Pak Joko Widodo saya persilahkan Pak.
PS	Pak Joko Widodo bagaimana pendapat bapak tentang peran Indonesia dalam WTO World Trade Organisation Organisasi Perdagangan Dunia, apakah kita merasa manfaat atau menurut bapak jalan ke depan bagaimana? Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Prabowo saya persilahkan Pak Joko Widodo 2 menit dari sekarang
JW	Terima kasih, kita ikut di WTO memang ada plus minusnya dalam hal perdagangan baik waktu kita masuk ke barang-barang kita masuk ke sebuah negara ada tarif dan non tarif ada barier juga di sana oleh sebab itu kalau kita tidak ikut di dalam WTO barang-barang kita juga akan sulit untuk masuk ke sebuah negara. Dan menurut saya kita ikut itu akan untung, kita punya daya saing dan barang barang kita kompetitif di pasar dunia sehingga kita bisa masuk ke semua negara, bisa masuk ke semua negara oleh sebab itu pentingnya kita memperkuat produktivitas dan daya saing itu, itu, dan kalau ada barang yang masuk ke luar Indonesia tentu saja ini juga sangat sangat mengganggu kita tetapi sekali lagi kalau harga-harga kita kompetitive, harga-harga kita bisa bersaing tentu saja tidak ada msalah, hanya sekarang memang daya saing kita ini rendah, inilah saya kira yang hartus kita kerjakan, inilah yang menjadi pr kita agar kita mempunyai harga-harga yang produktif, harga-harga yang punya daya saing, sehingga kita bisa masuk untuk ke pasar menengah saja. Tugas kita ke depan saya kira ini, agar barang-barang industri kita yang berorientasi eksport itu bisa masuk ke semua pasar meskipun kita ngerti bahwa mau masuk ke sebuah pasar harus ada ekolabeling ingin masuk ke sebuah pasar dikarantina, di sana terlebih dahulu pasti ada yang tarif maupun yang non tarif ada barier di sana terima kasih.
M	Baik para hadirin, terima kasih baik pak Joko Widodo selanjutnya saya persilahkan bapak Joko Widodo untuk menyampaikan pertanyaan kepada Pak Prabowo Subiyanto, saya persilahkan.
JW	Terima kasih Bapak Prabowo, ancaman terbesar apa yang sedang dan mungkin dihadapi Indonesia dan bagaimana mengatasinya? Terima kasih

M	Baik terimakasih Pak Joko Widodo pertanyaannya saya akan persilahkan pak Prabowo untuk menyampaikan dalam waktu 2 menit.
PS	Saya minta klarifikasi apakah ancaman dari luar negeri atau ancaman dari dalam negeri Pak Joko Widodo?
M	Dua-duanya saya kira pak.
PS	Baik, iya enggak. Bapak tanya ancaman terbesar ya baik kalau begitu saya simpulkan ancaman terbesar dari luar dan ancaman terbesar dari dalam O nggak saya simpulkan ancaman luar negeri dan ancaman terbesar dari dalam negeri, baik saya lihat ancaman terbesar dari dalam negeri adalah bahwa ada negara-negara lain atau negara-negara tertentu yang akan mengklaim wilayah nasional kita dari laut maupunn pulau jadi ini yang sekarang kita hadapi kalau ancaman dari dalam adalah kemiskinan adalah ancaman terbesar bangsa Indonesia, kekuasaan dari negara indonesia sendiri tidak dikuasainya oleh bangsa sendiri kekayaan alam kita. Dengan demikian kita tidak punya tabungan kekayaan nasional untuk menghadapi kebutuhan, mengurangi kebutuhan kemiskinan rakyat kita. Saya kira, terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Prabowo sudah cukup ya Pak ya, baik selanjutnya saya ingin berikan kesempatan kepada Pak Prabowo untuk menyampaikan pertanyaan kepada Pak Joko Widodo. Saya persilahkan Pak, 1 menit.
PS	Saudara Joko Widodo tadi bapak tanya ancaman terbesar saya balik tanya, saya ingin bertanya kira-kira strategi bapak ataupun kebijakan bapak bagaimana? Seandainya ada wilayah nasional kita yang diduduki oleh bangsa lain? Atau diklaim dan selanjutnya diduduki terima kasih.
M	Baik terima kasih Pak Prabowo, Saya persilahkan kepada Pak Joko Widodo 2 menit untuk menjawabnya.
JW	Saya kira jawaban saya sama bahwa diplomasi pemerintah dengan pemerintah akan kita kedepankan terlebih dahulu, kemudian juga tentu saja ada tahapan-tahapan menuju ke sana, kalau tahapan itu memang jelas pulau itu adalah milik kita, ini akan berbeda, karena sudah menyangkut kedaulatan kita, sudah menyangkut kepentingan nasional kita, sudah menyangkut kepentingan rakyat kita, ini beda. Tetapi kalau memang masalah batas yang masih belum jelas batas maritim belum jelas batas patok di daerah yang belum jelas diplomasi pemerintah dengan pemerintahlah yang ingin kita kedepankan tetapi kalau sudah menduduki dan itu jelas milik kita ya apapun ini akan kita lakukan, apapun kita lakukan kita harus tegas bahwa hal-hal yang menyangkut kedaulatan dan itu jelas wilayah ya kita akan buat ramai pak. Endak karena jangan jangan dipikir saya tidak bisa tegas, karena tegas menurut saya adalah berani memutuskan dan berani mengambil resiko, resiko itulah yang akan saya ambil sebagai pemimpin nasional kalau memang betul-betul mereka menduduki wilayah merupakan kedaulatan kita apapun akan saya pertaruhkan terima kasih.
SEGMENT 5	

M	Baik terima kasih para hadirin dan pemirsa sekalian kita akan memasuki segmen ke 5. Segmen ini akan dibagi sebagai berikut, Ada pertanyaan dari calon presiden yang satu lalu akan dijawab oleh presdien no 2 pertanyaan akan dijawab dalam waktu 1 menit. Jawaban dalam waktu 2 menit. Kemudian akan ditanggapi jawaban tersebut, selama 2 menit dan kemudian jawaban tersebut akan ditanggapi lagi. Saya akan memulai dengan bapak Prabowo Subiyanto untuk bertanya kepada Bapak Joko Widodo. Saya persilahkan Pak.
PS	Terima kasih saudara moderator, saudara Joko Widodo Bapak sering bicara tentang drown, tentang tekhnologi tinggi, dan sebagainya, saru tentunya kalau kita bicara drown dan sebagainya masalah satelit menjadi sangat-sangat strategik, di dalam ketahanan nasional kita, masalahnya adalah waktu pemerintahan dipimpin oleh Ibu Megawati Soekarno Putri. Indonesia menjual perusahaan yang sangat strategic yaitu indosat, pada saat indosat memiliki dua posisi geo stasioner di atas wilayah udara kita, saya bertanya apabila bapak jadi presiden apa langkah bapak? Apakah akan membeli kembali atau bagaimana indosat itu?
M	Baik, terima kasih Pak Prabowo saya persilahkan kepada pak Joko Widodo untuk menjawab pertanyaan tersebut.
JW	Iya masalah drown ini adalah kita ingin melompati sebuah autista yang konvensional, menuju ke alat pertahanan ya, yang yang yang tekhnologi tinggi ini penting sekali karena wilayah kita ada 17000 pulau yang harus kita awasi dan kalau laut kita yang begitu luasnya oleh sebab itu drown di 3 wilayah ini penting sekali, meskipun kalau kita punya drownpun kita masih satelitnya masih ikut menyewa ke negara-negara yang lain. Tetapi ketika depan kalau kita tidak memulai sekarang kapan lagi kita harus mulai?drownnya bisa kita beli sekarang dan ipad tekhnologinya bisa kita lakukan satelitnya pun juga bisa kita sekarang nebeng dulu tapi harus punya target bahwa kita harus punya satelit sendiri pada suatu saat ada targetnya dan yang kedua-yang kedua yang kedua mengenai indosat ini perlu kami sampaikan bahwa saat itu tahun 98, itu krisis berat, krisis berat dan pada saat Ibu Megawati menjadi presiden saat itu kondisi ekonomi masih belum baik kita jangan berbicara sekarang pada posisi normal tetapi bicaralah pada saat krisis dan imbas dari krisis keuangan APBN kita masih berat, oleh sebab itu waktu indosat kita jual seharusnya kita juga melihat ada unsur apa di situ, kalau unsurnya jelas bahwa bisa kita ambil kembali, hanya sampai sekarang belum kita ambil oleh sebab itu ke depan saya kira kuncinya hanya satu, yaitu kita buy take kembali, kita ambil kembali saham itu dan menjadi milik kita lagi oleh sebab itu ke depan ekonomi kita harus di atas 7 %. Terima kasih.
M	Baik terima kasih Pak Joko Widodo saya persilahkan pak Prabowo untuk menanggapi.
PS	Jadi saya sudah dapat suatu penjelasan jadi bapak berniat akan membeli lagi indosat. Apabila bapak jadi presiden, begitu? Jadi berarti memang itu bapak akui sebagai sarana strategis yang harus dikuasai bangsa Indonesia dan yang memang harusnya tidak dijual ke bangsa lain begitu? Terima kasih.
M	Baik cukup pak, pak Prabowo? Kalau sudah cukup saya persilahkan Pak Joko Widodo untuk menanggapi.

JW	Pak Prabowo tadi sudah jelas sekali saya sampaikan bahwa saat itu adalah saat kondisi krisis dan masih terimbas krisis. Bayangkan kalau kita kondisi krisis. Kemudian kita membutuhkan uang, kita membutuhkan anggaran untuk menggerakan ekononi kita, dan yang kita punyai yang bisa kita jual adalah barang itu tentu saja itu akan dilakukan dengan catatan tadi juga saya sampaikan bahwa itu masih bisa kita beli lagi. Saya kira dalam jual beli seperti itu jual beli sahampun kita bisa jual dan kita bisa beli kembali tetapi, untuk hal-hal yang sangat strategis ke depan saya kira ini memang harus menjadi incaran kita pertama bahwa indosat harus kita beli kembali tentu saja dengan harga yang wajar, jangan sampai kita membeli dengan harga yang tidak wajar dan peran itu harus dilakukan oleh pemerintah yang akan datang. Jangan menyalahkan pemerintah yang baru dulu, karena pemerintah yang dulu kondisionalnya juga berbeda, kondisi krisis dengan kondisi normal itu jelas sangat berbeda, kondisi pada saat normal dengan kondisi pada saat ekonomi kita jatuh saat itu juga sangat berbeda kondisinya sangat berbeda sehingga tidak bisa dibandingkan saat 98, saat 2003, dan saat sekarang 2014, kondisinya jelas sangat berbeda, hanya kita tentu saja tidak usah melihat ke belakang kalau saya inginnya melihatnya ke depan. Ke depan itu harus kita ambil lagi dan kita pakai untuk tadi satelit, kita pakai untuk mengembangkan drown kita dan ke depan kita ingin agar pertahanan kita baik pertahanan cyber pertahanan hybrid harus kita punyai. Baik, terima kasih.
M	Terima kasih kepada Pak Joko Widodo, selanjutnya saya akan persilahkan Pak Joko Widodo untuk memulai pertanyaan ke pak Prabowo Subiyanto, saya persilahkan pak, 1 menit.
JW	Terima kasih, bapak Prabowo kita ingin membangun industri pertahanan nasional kita, untuk itu telah diproduksi pancer anoa ini gagasannya pak JK dan terlaksana dan pada saat yang sama pemerintah juga membeli tank Leopard, tank Leopard ini berat kurang lebih 60-an tong, bagaimana pendapat bapak mengenai hal ini, terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Joko Widodo. Pak Prabowo saya persilahkan.
PS	Baik Terima kasih jadi mengenai pemilihan alat pertahanan keamanan, tentunya sudah melalui rangkaian pembahasan, dan penelitian daripada fihak-fihak yang berwenang, kementrian pertahanan angkatan darat dan selanjutnya. Jadi kalau kita lihat ada yang berpendapat bahwa, main battle tank sejenis Leopard mungkin tidak cocok untuk wilayah indonesia. Ternyata itu adalah pandangan yang keliru, pandangan yang keliru. Main battle tank bisa dipakai di sebagian wilayah nusantara, pertama yang kedua juga sangat berperan dalam PBB, kita sekarang punya pasukan di Libanon, kita punya pasukan di Konggo. Kita punya pasukan di Afrika tengah. Kalau tidak slah pasukan perdamaian kita sekarang adalah 4000.prajurit dan kadang-kadang, ini tidak hanya peace kiting, tapi juga peace making. Peace inforcement, dalam hal peace making. Di mana ancaman, fraid dari pada lawan sangat tinggi, saya kira main battle tank sejenis Leopard akan sangat-sangat berguna bagi pasukan TNI jadi saya merasa tidak ada masalah, anoa kita butuh tetapi kita juga butuh main battle tank dan kita butuh helokopter dan kita butuh jet fighter, generasi kelima kita butuh kapal selam, kita butuh banyak sekali untuk itu ekonomi kita harus kuat Pak Joko Widodo itulah perjuangan saya dan Pak Hatta Rajasa.
M	Pak Joko Widodo silahkan menanggapi, jawaban Pak Prabowo. Saya persilahkan.

JW	Kalau menurut saya yang pertama masalah pancar anoa, ini harus dikembangkan terus oleh industri pertahanan kita hanya pancar anoa saja mungkin nanti ada pancer banteng dan lain-lainnya. Sehingga kita betul-betul mempunyai kekuatan pertahanan yang kita produksi sendiri, yang pertama, kita ingin itu. Dan yang kedua masalah tank leopard menurut saya tank ini terlalu berat Pak Prabowo beratnya kurang lebih 62 ton, lewati jalan kita saja bisa rusak pak Prabowo apalagi lewat jembatan kita, jembatan kita jelas tidak kuat menahan tank seberat 62 ton, oleh sebab itu kembali lagi setiap kita ingin membeli sebuah autista mestinya harus dihitung, apakah medan kita cocok dengan barang itu? apakah wilayah kita cocok dengan itu ? apakah cuaca di sini cocok dengan barang itu ? dan kembali lagi saya tetep ingin agar ke depan industri pertahanan kita dikembangkan dengan baik, ditingkatkan dengan baik, diberi anggaran yang baik sehingga betul-betul kita mempunyai industri pertahanan yang baik sehingga kita disegani oleh negara-negara yang lain dan kita tidak tergantung dengan peralatan pertahanan autista dari luar, terima kasih.
M	Terima kasih Pak Joko Widodo saya persilahkan Pak Prabowo untuk menanggapi apa yang disampaikan oleh Pak Joko Widodo, silahkan Pak Prabowo.
PS	Eh jadi saudara joko Widodo saya kira pandangan/ pendapat tentang autista yang cocok dan tidak cocok itu kita percayakan dan kita serahkan kepada para pakar yang sudah melakukan riset dalam sejarah perang terakhir vietnam utara menyerbu vietnam selatan mereka pakai mini battle tank Pak Joko Widodo buatan rusia, jadi ada anggapan bahwa tank sebesar 60 ton dan 70 ton tidak cocok di wilayah-wilayah Indonesia itu tidak sepenuhnya benar yak jadi, saya sependapat tapi saya sependapat dengan bapak, kita harus memperkuat industri dalam negeri ya itu, dan saya sangat mendukung setiap usaha untuk benar-benar membuat industri dalam negeri ya jadi itu jangan kita ragukan tetapi tank leopard ini sudah merupakan keputusan angkatan darat keputusan TNI ya pasti harus kita gunakan dan manfaatkan sebagai bagian daripada arsenal kita ya jadi saya kitra itu ya tetap saya utamakan nanti di ujungnya adalah bahwa pandangan saya pertahanan terbaik, adalah kemakmuran dan kesejahteraan rakyat Indonesia kita boleh punya tank, boleh punya jet fighter boleh punya semua kalau rakyat tidak sejahtera tidak ada gunanya. Terima kasih.
M	Baik terima kasih Pak Prabowo, Pak Prabowo sekarang giliran bapakuntuk bertanya kepada Pak Joko Widodo. Saya persilahkan dalam waktu 1 menit.
PS	Saudara Joko Widodo bagaimana pandangan bapak tentang peran Indonesia dalam masalah laut cina selatan, terima kasih.
M	Saya persilahkan Pak Joko Widodo, terima kasih
JW	Terima kasih ini adalah urusan negara yang lain dengan negara yang lain tetapi kalau kita bisa masuk dan berperang juga lebih baik tetapi harus kita amati, perlu harus kita cek apakah kita masuk ke sebuah konflik yang justru membuat kita menjadi berhubungan tidak baik dengan tionkok atau kita bisa memberikan jalan keluar atau solusi bagi konflik itu kalau kita bisa mencarikan jalan keluar dengan strategi diplomasi yang kita punyai saya kira kita masuk saja tetapi kalau kita tidak yakin atau tidak punya keyakinan untuk menyelesaikan itu saya kira tidak usah ikut-ikutan dalam sebuah konflik yang memang belum jelas arahnya yang jelas kepentingan yang nasional tetap no 1 tetapi kita juga ingin berperan di dalam setiap masalah-masalah yang ada di kawasan kita di kawasan regional kita dengan catatan catatan bahwa konflik-konflik yang ada itu kita bisa berperan dan bisa kita ikut mencarikan solusi, bisa kita ikut menyelesaikan masalah-masalah yang ada. Saya kira itu.

M	Baik, terima kasih, saya persilahkan Pak Prabowo untuk menanggapi jawaban tadi
PS	Masalahnya Pak Joko Widodo adalah bahwa sebagian wilayah maritim kita termasuk diklaim oleh salah satu negara yang jadi masalah di laut cina selatan, itu masalahnya jadi yang saya ingin tanya bagaimana sebaiknya kita bersikap dalam hal itu karena kita juga bagian dari asian, yak ada 4 negara asian yang punya klaim bagaimana kita sebagai katakanlah negara terbesar di asian, apakah kita abstain sama sekali ataukah kita membela 4 kawan kawan kita di asian itu dalam masalah laut cina selatan itu terima kasih.
M	Baik terima kasih Pak Prabowo, Pak Joko Widodo silahkan ditanggapi.
JW	tadi sudah saya sampaikan kalau kita berperan dan peran itu kita bisa memberikan keuntungan pada negara-negara kawan kita di asian itu kita lakukan tetapi kalau kita tidak mempunyai sebuah solusi yang bener, tidak mempunyai sebuah jalan keluar yang benar proses demokrasi yang yaitu buat apa setahu saya yang menjadi konflik hanya peran kita kita bisa masuk dengan benar tidak mempunyai sebuah jalan keluar yang benar proses demokrasi yang ingin kita lakukan tidak memberikan manfaat untuk apa? Setahu saya apa yang terjadi di laut tiongkok itu kita tidak mempunyai konflik sama sekali masuk di dalam areal yang ada hanya memang peran kita kalau memang dibutuhkan kita bisa masuk dengan catatan tadi yang sudah beberapa kali harus ada manfaatnya harus bisa memberikan solusi dan harus bisa memberikan jalan keluar atau agar konflik itu tidak meluas dan memberikan dinamika tidak baik bagi kawasan di asian ini, konflik-konflik seperti itu saya kira memang lebih baik apabila secepatnya diselesaikan dan peran itu saya kira bisa dilakukan dengan strategi diplomasi yang di depan tadi sudah saya sampaikan tetapi kalau peran itu memang tidak ada manfaatnya untuk apa kita melakukan terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Joko Widodo. Para pemirsa dan hadirin sekalian sekarang giliran Pak Joko Widodo bertanya, ini pertanyaan kedua Pak Prabowo dalam waktu 1 menit saya persilahkan Pak Joko Widodo.
JW	Terima kasih, bapak Prabowo apa yang salah dalam hubungan Indonesia dan Australia sehingga sering kali naik dan turun sering sekali panas dan dingin terima kasih.
M	Terima kasih Pak Prabowo.
PS	Baik, terima kasih saya kira secara jujur saya merasa bahwa masalahnya tidak terletak pada pihak Indonesia Pak Joko Widodo, saya kira mungkin australia ada ketakutan atau fobia terhadap kita, ya jadi mungkin kita negara yang jumlah penduduknya besar sekali kemudian dianggap kita sering kali emosional kita beberapa kali pernah melakukan tindakan tindakan militer jadi mungkin itu bagi mereka, mereka menganggap kita sebagai ancaman, mungkin ya saya kira dari kita tidak ada masalah jadi tidak ada yang salah dari kita, kita ingin bersahabat, semua pemerintah Indonesia yang saya kenal ya kan ingin bersahabat baik dengan mereka jadi kalau menurut saya kewajiban kita untuk yakinkan kawan-kawan kita di Australi bahwa we want to be good neighbour kita ingin jadi tetangga yang baik. Kita tidak mau berbuat yang enggak enggak, ya. Kita ingin hidup damai dan kita ingin bersahabat sama Australi kita bukan ancaman bagi Australi. Kita harus yakinkan mereka dan kita harus buktikan bahwa kita memang niatnya baik. Saya kira begitu tetapi tentunya kita juga harus tegas dalam mempertahankan kor nasional interest kita, kepentingan nasional inti kita, jadi kita tidak ada masalah sama Australi kita harus yakinkan Australi bahwa kita ingin bersahabat baik dengan mereka terima kasih.
M	Silahkan ditanggapi pak Joko Widodo

JW	Kalau menurut saya ada 2 hal penting dalam hal hubungan dengan kita dengan Australia yang pertama, ada ketidakpercayaan ini masalah trust sehingga terjadi dalam beberapa bulan yang lalu masalah penyadapan ini hanya masalah trust ketidakpercayaan antara dua negara oleh sebab itu ke depan menurut saya diplomasi pemerintah-pemerintah antar pelaku bisnis dengan pelaku bisnis antara masyarakat dengan masyarakat itu terus dilakukan dan terus digalakan inilah yang akan mengurangi ketegangan itu dan inilahyang akan mengurangi konflik-konflik yang ada, gesekan-gesekan yang ada antara Indonesia dan Australia dan diplomasi-diplomasi budaya merupakan diplomasi budaya, diplomasi pendidikan, tukar menukar budaya tukar menukar pendidikan saya kira juga merupakan sebuah diplomasi yang terus kita harus galakan kemudian yang kedua, yang kedua masalah kewibawaan, menurut saya kita ini dianggap sebagai negara yang lebih lemah, oleh sebab itu ke depan masalah kehormatan negara masalah kewibawaan negara ini harus menjadi catatan khusus bagi presiden jangan sampai kita ini dilecehkan jangan sampai kita ini diremehkan, gara-gara kita dianggap lemah dan tidak berwibawa itu menurut saya.
M	Baik terima kasih Pak Jokowi, selanjutnya saya akan persilahkan Pak Prabowo untuk menanggapi apa yang disampaikan oleh pak Jokowi.
PS	Iya saya kira, tanggapan pak Joko Widodo sebetulnya sejalan dengan jawaban saya, ya? Bapak bilang trust saya bilang mereka curiga sama kita, kita harus yakinkan mereka bahwa kita bukan ancaman sama mereka, kita ingin jadi good neighbour, kita ingin jadi tetangga yang baik. Jadi sebetulnya dalam hal ini kita sama Pak. Lho bukan, kalau baik ya baik, ini pak penonton lebih galak dari kita ya pak ya ? Penonton galak-galak ini gimana? Kayak nonton bola aja. Jadi dalam hal itu benar kita harus build up trust kita harus, kita ingin damai, kita tidak mau macam-macam tetapi bahwa kita dianggap lemah, kita harus cek ke diri kita, jangan jangan memang kita lemah saudara-saudara kalau itung-itungan pak, kalau hitung-hitungan main catur dia hitung ini apa itu pionnya berapa? kudanya berapa? Kan begitu kalau negara dihitung kapal selam kita berapa? Pesawat terbang kita berapa? yang bisa terbang berapa, ya kan? Jangan-jangan 2 squadron tapi nggak bisa terbang jadi yaitu jadi kita nggak mau dianggap lemah, saya nggak lemah tapi nggak punya kekuatan iya dianggap lemah jadi karena itu marilah kita bangun kekuatan ekonomi Indonesia saudara-saudara.
M	Terima kasih Pak Prabowo, Pak Prabowo dan Pak Joko Widodo, pertanyaan-ketiga untuk segmen ini akan kita lanjutkan setelah jeda-jeda ini, jadi bapak bapak sekalian diharap bisa turun minum untuk sementara. Pemirsa kita akan kembali setelah pesan-pesan berikut.
M	Kita masih ada 1 pertanyaan, dari Pak Joko Widodo. Kemudian nanti juga ada satu pertanyaan dari Pak Prabowo dan kemudian dari Pak Joko Widodo. Saya persilahkan pertanyaan pertama disampaikan oleh Pak Prabowo kepada Pak Joko Widodo, saya persilahkan Pak 1 menit.
PS	Terima kasih saudara moderator, saudara Joko Widodo menurut bapak apakah postur angkatan perang kita sudah cukup kuat apa perlu ditambah atau dikurangi, kalau ditambah dengan keterbatasan dana, caranya bagaimana kita punya kekuatan? Kalau tidak salah pasukan darat saja kita punya sudah 160 batalion, padahal kita punya 500 kabupaten, berarti ada sekitar 350 kabupaten yang kosong pertahanannya, terima kasih. Mohon tanggapan dan pendapatnya Bapak bagaimana? Mengisi kabupaten-kabupaten yang kosong tidak ada tentaranya. Terima kasih.

M	Baik, terima kasih Pak Joko Widodo saya persilahkan.
JW	Baik, terima kasih Pak Prabowo, kita tahu semuanya bahwa anggaran untuk pertahanan kita. Sekarang ini mencapai kurang lebih 80 triliyun. Kalau ekonomi kita tumbuh di atas 7 %. Kami meyakini dalam waktu 4/5 tahun bisa mencapai 3 x lipat kurang lebih 200-an sepuluh triliun, ini sebuah angka yang besar. Oleh sebab itu kekurangan-kekurangan yang ada, bisa kita tambahkan asalkan dengan catatan sekali lagi ekonomi kita tumbuh di atas 7 % baik mengenai jumlah prajurit untuk wilayah-wilayah kosong baik juga untuk peralatan-peralatan pertahanan kita semuanya memang masih jauh dari cukup oleh sebab itu kuncinya ekonomi kita harus tumbuh di atas 7 % dengan ekonomi di atas 7 % kita akan memiliki anggaran yang lebih besar dan anggaran yang lebih besar itu akan bisa gunakan untuk baik untuk menambah jumlah prajurit dan juga untuk menambah autista kita, menambah alat-alat pertahanan kita seperti hingga betul-betul semuanya yang berada di wilayah negara kita ini betul-betul bisa kita kuasai dengan baik dengan peralatan-peralatan cukup dengan personil-personil yang cukup baru kita berani menyampaikan bahwa kita benar-benar siap dan negara punya wibawa dan negar akan dihormati oleh negara-negara lain.
M	Selanjutnya Pak Prabowo akan menanggapi yang disampaikan poleh Pak Joko Widodo
PS	Apakah bapak pernah memikirkan apakah Indonesia memerlukan suatu tentara cadangan atau tidak? Tentara semacam perlawanan rakyat tentara cadangan yang teritorial begitu? Terima kasih
M	Baik, Pak Joko Widodo.
JW	Sangat diperlukan karena apapun sekarang ini kita ingin juga meltih agar cadangan-cadangan yang ada ini ada di sipil baik menwa yang dilatih baik hansip yang dilatih, baik rakyat yang dilatih sehingga setiap saat diperlukan setiap waktu diperlukan mereka akan siap di medan apapun inilah saya kira pertahanan semesta kita agar kita tidak tergantung kepada jumlah tentara yang ada karena memang anggarannya belum mencukupi tetapi kesiapan kita di personil akan didukung oleh pertahanan dari sipil kita, seperti tadi yang saya sampaikan terima kasih. .
M	Baik, terima kasih, Bapak Joko Widodo, sekarang giliran bapak untuk bertanya kepada Pak Prabowo Subiyanto, saya persilahkan Pak Joko Widodo.
JW	Terima kasih Bapak Prabowo. Komunitas ekonomi asian, asian economic community akan berlaku akhir 2015 untuk itu daya saing ekonomi kita akan menjadi penting, apa yang akan bapak lakukan untuk meningkatkan daya saing itu dalam tanda kutip, ini hubungan dengan negara yang lain terima kasih.
M	Silahkan Pak Prabowo.

PS	Baik terima kasih. Inti dari meningkatkan daya saing adalah bahwa kita memberi fasilitas, memberi insentive memberikan dukungan kepada perusahaan-perusahaan kita, tanpa kita melanggar ketentuan-ketentuan dalam perjanjian internasional tersebut, insentive-insentive yang bisa diberikan pendidikan kredit-kredit perlancar, perijinan yang dipermudah kemudian lahan-lahan yang dipermudah banyak sekali yang bisa dilakukan oleh sebuah pemerintahan yang ingin mengunggulkan perusahaan-perusahaan nasional untuk bisa bersaing di suatu komunitas yang nantinya akan datang ke kita ini juga butuh investasi besar-besaran di bidang pendidikan kita mau tidak mau harus menyiapkan sumber daya manusia kita untuk bisa berhadapan dengan keterbukaan nanti yang mau tidak mau kita sudah setujui dan kita harus hadapi tetapi pemerintah tentunya harus menjaga kepentingan nasional kita, kita harus waspada, kita harus evaluasi, dampak-dampaknya semua dampak dari keterbukaan itu dan kepada ekonomi kita dan kepada keselamatan daripada pengusaha dan perusahaan-perusahaan kita juga kembali selalu saya kembali kita harus sangat-sangat ketat dalam menjaga kekayaan nasional kita, terutama kita harus paksakan processing industri, supaya diterapkan di semua sektor industri di dalam negeri Indonesia. Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Prabowo, mohon ditanggapi Pak Joko Widodo
JW	Yang pertama pembangunan manusia terutama karena kita sudah dalam waktu yang sangat mepet oleh sebab itu menurut saya pembangunan tekhno park, pembangunan tempat-tempat latihan bagi anak-anak muda kita harus segera dikerjakan, karena ini sudah tinggal setahun, sudah sangat mepet sekali. Tidak ada ruang lagi kita untuk berbicara mau atau tidak mau ini harus kita hadapi, asean economy community kemudian yang kedua diplomasi perdagangan kita harus diperkuat bagi dubes-dubes yang berada di asia, artinya apa? dubes-dubes kita harus menjadi marketer, harus mampu memarketingi, mampu memasarkan produk-produk yang ada di daerah-daerah, baik produk industri kecil, baik produk-produk ukm yang sebetulnya ini mempunyai daya saing yang tinggi karena harganya masih sangat competitive, harganya punya daya saing, hanya perlu mereka diberikan ruang untuk memasarkan produknya ke luar negeri oleh siapa, oleh dubes-dubes kita, kita ingin ke depan dubes-dubes kita diplomasinya 80 % harus diplomasi di bidang perdagangan mereka harus bisa mencari pasar, bagi produk-produk kita mereka harus bisa bernegosiasi dan mereka harus bisa melakukan transaksi sehingga kita betul-betul bisa menyerang ke sana terlebih dahulu bukan kita yang diserang oleh produk-produk mereka, saya kira cara tercepat itulah yang ingin ke depan kita kerjakan, jangan sampai pasar kita justru dikuasai oleh barang-barang import terima kasih.
M	Selanjutnya Pak Prabowo saya persilahkan untuk menanggapi apa yang telah disampaikan oleh Pak Joko Widodo

PS	Sebetulnya saya kurang tangkap tanggapan dari bapak tapi arah pembicaraan gagasan-gagasan bapak sebetulnya tidak bertentangan dengan pemikiran saya iya kan? Masalahnya menurut saya itu agak terlalu teoritis bapak sendiri mengatakan tinggal satu tahun, ya kan? Membangun tekno park berapa lama, ya? Jadi kadang-kadang kita ini gampang dengan slogan, dengan apa ya? Dengan jawaban-jawaban teoritis tetapi masalahnya bapak sendiri mengatakan kita tinggal 1 tahun jadi tidak semudah itu kita bapak katakan kita menghadapi serangan ya 1 tahun kita harus membuat industri-industri yang bisa menahan saya kira marilah kita realistis, investasi yak kita benahi diri kita hemat, hemat anggaran, hemat APBD, hemat APBN, tutup kebocoran, tutup kebocoran, tutup kebocoran, kurangi kurangi yang menghambur-hamburkan uang rakyat itu baru kita punya uang kita bisa investasi baru kita kompetitive baru kita menghadapi serangan-serangan dari luar terima kasih.
SEGMENT 6	
M	Baik, terima kasih Pak Prabowo. Pak Prabowo dan Pak Joko Widodo dari sejak awal bapak-bapak sekalian sudah menyampaikan visi misi lalu sudah dipertajam bahkan bapak-bapak sekalian sudah menjawab pertanyaan-pertanyaan yang saya sampaikan dan kemudian dituliskan dengan tanggapan, pertanyaan dan tanggapan dari Bapak berdua.Nah saya sekarang ingin bapak-bapak sekalian memberikan statement terakhir pernyataan terakhir dari apa yang kita lakukan saya akan mulai dari Pak Joko Widodo untuk 2 menit saya persilahkan.
JW	Terima kasih, kita menyadari bahwa geo politik ekonomi geo politik yang ada sudah bergeser dari barat menuju ke timur. Dari barat menuju ke asia dan kkita sekarang ini berada di tengah-tengahnya, di antara samudera Hindia dan samudera pasifik, tantangan ke depan itulah yang ingin kita hadapi dan Jokowi JK meyakini apabila kita membangun kemaritiman kita, kita meyakini bahwa ke depan kita akan menjadi poros maritim dunia sehingga negara kita berwibawa, negara kita dihormati, Bapak-Ibu sekalian yang saya hormati saya ingin membacakan apa yang disampaikan dan ingin menyampaikan kembali apa yang disampaikan oleh Jendral besar kita bapak Sudirman, beliau mengatakan bahwa satu-satunya hak milik republik Indonesia yang tidak berubah-ubah meskipun mengalami soal dan perubahan hanyalah angkatan perang republik Indonesia marilah kita bersam-sama jadikan negara kita Indonesia sebagai bangsa pemenang dan kita semua memastikan pesan Jenderal Sudirman tersebut akan terus tegak dan kita dirikan, terima kasih wasalam mualaikum warahmathulahi wabarakathu salam 2 jari.
M	Terima kasih Pak Joko Widodo, pertanyaan akhir dari Pak Prabowo Subiyanto, saya persilahkan.

PS	Baik saudara moderator, saudara-saudara sekalian, di manapun engkau berada. Kita baru saja membahas masalah tentang politik luar negeri dan ketahanan nasional, bagi kami bagi Prabowo Hatta ketahanan yang paling kuat, pertahanan yang paling kuat adalah kemakmuran rakyat karena itu kita harus bekerja keras, untuk memperkuat ekonomi kita, kita harus kurangi pemborosan dan kebocoran, benar kita harus kurangi kebocoran kalau kita tidak kuragi kita tidak akan punya kekuatan semua hanya menjadi slogan dan impian. Kita harus melakukan penghematan besar-besaran, kita harus melakukan disiplin pribadi, kita harus membersihkan seluruh aparat kita, kita harus mewujudkan suatu aparat yang bisa mempercepat pembangunan ekonomi, kita harus hilangkan kemiskinan kita harus berantas korupsi, kita harus naikan kesejahterana rakyat kita, baru ketahanan kita akan kuat, baru kita akan disegani, tidak ada negara yang akan hormat sama Indonesia selama Indonesia lemah dan tidak punya kekayaan tidak punya kekuatan karena itulah Prabowo Hatta akan berjuang keras untuk menyelamatkan kekayaan nasional republik Indonesia dan dengan demikian kita akan bangkit menjadi negara yang terhormat yang berdiri di atas kaki kita sendiri terima kasih.
M	Ya Pak Prabowo terima kasih. Pak Joko Widodo terima kasih, poto dulu Pak.
JW	nggih
M	Para pemirsa sekalian kita sudah mengikuti debat presiden putaran ke 3 yang berbicara tentang politik internasional dan ketahanan nasional. Kita sudah mendengar paparan dari calon presiden nomor urut 1 bapak Haji Prabowo Subiyanto dan juga kita sudah mendengar paparan dari calon presiden nomor urut 2 Bapak Insinyur Haji Joko Widodo dan kita sudah mendengar berbagai kebijakan antara Pak Prabowo dengan Pak Joko Wi sudah dipaparkan sudah diperdebatkan, sekarang giliran saudara-saudara sekalian para pemirsa para hadirin di sini, para pendengar di radio untuk menentukan pilihan saudara, pilihan pada tanggal 9 Juli 2014, gunakanlah hak konstitutional anda. Mudah-mudahan anda turut di dalam menentukan jalannya negara kita yang kita banggakan, republik Indonesia, para pemirsa sekalian saya juga ingin mengingatkan dalam kesempatan kali ini bahwa ada dua kali debat capres dan cawapres kemudian cawapres kemudian capres dan cawapres pada tanggal 29 Juni nanti akan ada debat antara calon wakil presiden dan mudah-mudahan saudara-saudara sekalian akan bisa melihat karena akan membicarakan masdalah yang sangat penting yaitu maslah sumber daya manusia capres dan ilmu pengetahuan tekhnologi saya Maetoju Anang saya mengucapkan banyak terima kasih atas perhatian saudara-saudara sekalian dan kurang lebihnya saya mohon maaf salam mualaikum warahmathulahi wabarakathu.

Appendix 4

Transcript of 5th Debate

"Pangan, Energi dan Lingkungan"

5 July 2014

M: Moderator (Prof. Sudharto P. Hadi, PhD)
PS: Prabowo Subianto
HR: Hatta Rajasa
JW: Joko Widodo
JK: Jusuf Kalla

SEGMENT 1	
M	Assalamualaikum Wr Wb. Salam sejahtera dan selamat malam. Selamat datang di debat calon presiden dan wakil presiden 2014. Debat final pada malam hari ini mengambil tema Pangan, Energi, dan Lingkungan hidup. Telah hadir di tengah-tengah kita, dua pasang calon. Akan segera kita undang pasangan calon nomor urut satu, Bapak H Prabowo Subianto dan Ir H Muhammad Hatta Rajasa. Boleh saya sebut pasangan Prabowo-Hatta? Terima kasih. Di sini pak, iya. Pak Prabowo di samping saya, pak Prabowo di sini. Bapak di sini, bapak di sini. Inilah pasangan Prabowo-Hatta. Selanjutnya kami undang pasangan calon nomor urut dua, Bapak Ir Joko Widodo dan Bapak Drs H Muhammad Jusuf Kalla. Pak Jokowi di samping kiri saya, baik. Boleh saya menyebut pasangan Jokowi-JK? Baik. Marilah bersama-sama kita menyanyikan lagu Indonesia Raya. Kami persilakan berdiri.Terima kasih, kami persilakan duduk kembali. Kami persilakan para calon, dua pasang untuk menempati tempat masing-masing. Dipersilakan. Hadirin yang saya hormati, agar debat pada malam ini berlangsung dengan tertib, lancar, dan damai, mari kita simak tata tertib debat berikut ini. Baik, mari kita mulai debat malam hari ini dengan segmen yang pertama di mana masing-masing pasangan calon akan menyampaikan visi dan misi tentang tema debat "Pangan, Energi, dan Lingkungan". Telah disepakati bahwa yang akan menyampaikan visi dan misi adalah para calon wakil presiden, dengan waktu masing-masing empat menit. Untuk kesempatan pertama, saya persilakan calon wakil presiden nomor urut satu untuk memaparkan visi dan misi. Waktunya empat menit. Empat menit dari sekarang.
HR	Bismillahirohmannirohim. Assalamualaikum Wr Wb. Selamat malam, dan salam sejahtera bagi kita semua. Yang saya hormati Bapak Joko Widodo dan Bapak Muhammad Jusuf kalla, yang saya hormati Bapak Prabowo Subianto. Yang saya hormati Prof Sudarto. Yang saya cintai seluruh rakyat Indonesia di manapun berada.Syukur Alhamdulillah pada malam hari ini kita akan membahas topik yang sangat-sangat penting bagi kelangsungan bangsa dan negara kita; pangan, energi, dan lingkungan hidup.

	Tiga menjadi satu kesatuan yang tidak bisa kita pisahkan karena lingkungan hidup penting, tanpalah lingkungan hidup yang baik sulit kita mengembangkan sektor pangan dan energi kita. Saudara sekalian yang saya cintai, pangan merupakan kebutuhan dasar manusia. Pemenuhannya adalah hak asasi manusia yang dijamin oleh undang-undang. Oleh sebab itu, negara berkewajiban memenuhi ketersediaan pangan dalam jumlah yang cukup, terjangkau harganya, terakses dengan mudah oleh seluruh lapisan masyarakat. Oleh sebab itu, Prabowo-Hatta Rajasa berkomitmen dengan kedaulatan pangan, kemandirian pangan, ketahanan pangan, dan keamanan pangan. Prinsip inilah kemudian kami kembangkan ke arah sasaran dan kebijakan. Pertama, kita harus menyediakan pangan dalam kecukupan. Dan yang kedua, pangan harus terjangkau oleh seluruh masyarakat. Dan yang ketiga, kita juga harus mengembangkan diversifikasi pangan kita. Dan yang keempat yang tidak kalah penting adalah bagaimana upaya kita untuk meningkatkan kualitas pangan dan gizi masyarakat, dan program yang lain adalah mitigasi agar tidak terjadi kerusakan pada pangan kita. Di bidang energi, kita mengembangkan; Pertama, kita harus meningkatkan migas kita, produksinya. Yang kedua mengurangi impor. Dan yang ketiga yang tidak kalah penting adalah melakukan penghematan. Yang keempat adalah melakukan diversifikasi energi, dengan mengembangkan energi baru dan terbarukan. Di bidang lingkungan hidup, kita tahu penerapan prinsip sustainable development menjadi keharusan bagi kita. Oleh sebab itu, kita arahkan kebijakan kita: Yang pertama, penting bagi kita lingkungan hidup untuk mengatasi *Global Climate Change*. Yang kedua, kita juga harus penting untuk melakukan konservasi agar ekosistem kita tetap terpelihara dan terjaga. Yang ketiga yang tidak kalah penting adalah kita harus sungguh-sungguh mengatasi, meningkatkan kualitas air, kualitas udara, kualitas tanah. Dan yang keempat adalah, yang tidak kalah pentingnya, bagaimana upaya kita agar prinsip-prinsip dasar, konsep *Sustainable Development*, menjadi prinsip pembangunan pasca *Millenium Development Goals*. Inilah prinsip-prinsip yang ingin kami kembangkan apabila rakyat memberikan mandat kepada kami. Dan yang penting lagi adalah lingkungan hidup bukanlah sebuah warisan. Akan tetapi ia adalah titipan dari generasi-generasi ke depan yang harus kita pelihara, kita jaga, kita tingkatkan kualitas lingkungan hidupnya, agar generasi mendatang hidup lebih baik daripada kita. Terima kasih, wasalamualaikum Wr Wb.
M	Terima kasih, Pak Hatta Rajasa. Selanjutnya saya akan mempersilakan calon wakil presiden nomor urut dua, Bapak Muhammad Jusuf Kalla, dipersilakan. Waktunya empat menit, empat menit dari sekarang. Silakan.
JK	Assalamualaikum Wr Wb, salam sejahtera untuk kita semuanya, Om swastiastu. Bapak moderator yang saya hormati, Pak Prabowo, Pak Hatta, dan Pak Jokowi, dan seluruh hadirin sebangsa dan setanah air. Pangan, energi, kebutuhan pokok kita semua. Tiap hari kita membutuhkan hal itu dan tentu juga lingkungan yang baik yang harus dilestarikan. Lima tahun terakhir ini pangan kita dan energi kita mengalami banyak krisis yang luar biasa. Kita

	penduduk 250 juta dengan luas lahan sawah padi delapan juta hektar yang ditanami 12 juta. Namun kita tetap, tahun-tahun terakhir mengimpor pangan yang luar biasa banyaknya. 2012 kita mengimpor 2,7 juta ton, padahal pada 2009-2008 kita swasembada beras. Yang kedua energi kita, energi kebutuhan yang sangat penting juga. Tidak ada lagi gerak manusia tanpa energi pada dewasa ini. Namun juga, kita mengalami situasi yang sangat kritis pada dewasa ini. Baik BBM-nya yang impornya begitu banyak, baik ketersediaan listrik yang sudah mulai padam di banyak kota di Indonesia, sehingga hal ini merupakan hal-hal yang sangat penting sekali untuk kita selesaikan dalam waktu singkat ini. Karena itulah maka Jokowi-JK dalam kesempatan ini menyampaikan; pertama, soal pangan. Soal pangan itu, bagaimanapun, kita harus tingkatkan produktivitasnya. Dengan cara penyediaan bibit yang baik, pupuk yang tepat waktu, dan perbaikan pengairan yang besar-besaran. Kita harus jalankan itu dan sistem yang ada. Bukan hanya beras, gula seperti itu, sawit seperti itu, dan lain-lainnya kebutuhan pokok kita semuanya. Kedua, energi. Energi kita harus segera mengadakan perubahan-perubahan cara kita berfikir energi. Yang pertama, kita harus memperbaiki sistem karena akibatnya yaitu misenergy yang baik, mengadakan konversi energi ke gas untuk meniadakan minyak untuk transportasi, kita sudah berhasil mengkonversi dari dapur kita, sekarang konversi ke kendaraan kita secara nyata bukan pidato. Kedua, kita harus segera memperbaiki transportasi umum, itu hal yang sangat penting dan segera dilaksanakan. Kedua meningkatkan produktivitas energi kita. Baik yang terbarukan, geotermal, air, dan sebagainya. Itu yang sangat penting kita laksanakan. Lingkungan hidup. Lingkungan hidup ini adalah suatu hal yang, kebutuhan pokok menurut saya pada dewasa ini. Hutan kita, kita harus menetapkan hutan besaran yang diperbaiki. Tiap tahun kita harus memperbaiki minimum dua juta hektar hutan terbaiki. Memperbaiki aliran sungai yang baik, memperbaiki kebersihan kota-kota kita yang ada ini, dan memberikan kehidupan yang nyaman untuk bangsa ini. Itulah hal yang penting dewasa yang kita laksanakan. Semuanya serba *urgent* akibat keterlambatan kita menangani, khususnya pada tahun-tahun terakhir ini. Dan itulah maka, kita bersama-sama Jokowi-JK berjanji untuk segera menyelesaikan ini. Untuk segera untuk mengatur ini. Segera untuk meningkatkan baik jangka pendek atau jangka panjang. Pertanyaan contohnya, jangka pendek seperti itu, jangka panjang yang harus kita mencetak sawah sejuta hektar untuk memenuhi kebutuhan pokok kita semua. Dengan itu Insya Allah, kita akan membawa bangsa ini lebih baik daripada sebelumnya. Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Muhammad Jusuf Kalla. Hadirin yang saya hormati telah sama-sama kita simak visi dan misi kedua pasang calon. Sebelum memasuki segmen yang kedua, kita ikuti cerita berikut ini.

SEGMENT 2	
M	Baik, hadirin yang saya hormati. Hadirin yang saya hormati kita masuk ke segmen dua dari debat pada malam hari ini. Segmen dua adalah penajaman visi misi, saya akan mengajukan pertanyaan kepada masing-masing pasangan, dan masing-masing pasangan memiliki waktu untuk menjawab selama tiga menit. Saya akan mengajukan pertanyaan kepada Pak Jokowi-JK. Berdasarkan pada visi dan misi yang Pak Jokowi-JK sampaikan, akan membangun ketahanan pangan berbasis pada agribisnis kerakyatan melalui pengembangan ekspor pertanian berbasis pengolahan. Pertanyaan saya, bagaimana upaya itu dilakukan? Dan bagaimana strategi menghadapi tantangan liberalisasi pendidikan, perdagangan? Waktu Pak Jokowi-JK tiga menit untuk menjawab. Saya persilakan, tiga menit dari sekarang, silakan.
JW	Terima kasih. Yang harus dilihat terlebih dahulu adalah pasarnya. Kalau kita ingin ekspor, yang harus dilihat dulu adalah pasarnya. Pasarnya apa. Kalau pasarnya sudah jelas ada baru kita berproduksi.Saya berikan contoh, petani diperintahkan untuk menanam pepaya, petani diperintahkan untuk menanam melon dan semangka. Tetapi pasarnya di mana? Petani itu sebetulnya asal diberi arahan, asal dikawal, asal diberi PPL, asal diberi bibit, itu berproduksi apapun bisa.Jangan menganggap remeh petani. Persoalannya hanya, kita ini tidak pernah menyiapkan pasar untuk mereka. Kalau mereka sudah diperintah untuk menanam pepaya, mustinya disiapkan industri ekstrak jus pepaya, yang bisa diekspor. Kalau mereka diperintah di sebuah wilayah untuk menanam melon dan semangka mustinya juga pasarnya disiapkan. Industri pengolahan pascapanen inilah yang sudah bertahun-tahun tidak pernah kita lihat dan tidak pernah kita kerjakan. Kita ini semuanya sebetulnya ngerti masalahnya, kita ngerti problemnya, kita ngerti persoalannya, yang belum ada adalah niat untuk menyelesaikan masalah itu, yang belum ada adalah kemauan untuk menyelesaikan itu. Pakar kita banyak, ahli kita banyak, semuanya ada. Petani kita juga siap, tanah kita juga subur. Tinggal ada kemauan, ada niat atau tidak. Kuncinya hanya di niat dan kemauan. Terima kasih.
M	Terima kasih, masih ada waktu, silakan pak JK untuk menyaut -menambahkan.
JK	Baik, setiap ekspor kita tentu kita butuhkan nilai tambah yang baik. Nilai tambah yang baik hanya bisa apabila pengolahan. Contoh sawit. Kalau kita hanya ekspor CPO-nya tentu kurang. Oleh karena itu, industri hilir daripada seluruh pertanian itu harus dikembangkan dengan baik. Sama dengan tadi dikatakan hortikultura, buah-buahan, apapun maka industri hilir daripada pertanian. Kalau daya saing ini ya kita yakin bahwa karena kita adalah negara agraris yang baik, petani yang baik, tanah yang baik, juga penduduk yang besar sebagai pasar juga di luar negeri, maka yang dibutuhkan ialah di samping peningkatan produktivitas, nilai tambahnya dalam bentuk pengolahan, dan juga pasar yang baik. Itulah inti untuk kemakmuran rakyat. Karena dasar dari pertanian itu rakyat, maka yang dibutuhkan ialah pendapatan rakyat yang lebih besar daripada menanam saja. Itu yang kita inginkan. Terima kasih.
M	Baik. Terima kasih Pak Jokowi-JK. Kepada Pak Prabowo-Hatta, saya ingin mengajukan pertanyaan. Dari penyampaian visi dan misi Pak Prabowo-Hatta, akan

	membangun kedaulatan pangan. Pak Prabowo-Hatta akan meningkatkan produksi pangan dengan meningkatkan produktivitas pertanian rakyat. Pertanyaan saya, bagaimana upaya tersebut dilakukan? Dan bagaimana strategi menghadapi ancaman dampak perubahan iklim? Yang tadi Pak Hatta juga sudah menyinggung. Saya persilakan waktunya tiga menit. Tiga menit dari sekarang, dipersilakan.
PS	Baik, terima kasih bapak moderator. Masalah pertanian yang kita hadapi, kita mengalami suatu tantangan besar yaitu tiap tahun kita kehilangan lahan untuk pertanian kurang lebih 60.000 hektar pertahun. Kementrian Pertanian sekarang memperkirakan tahun 2015 kita akan butuh tambahan lahan 730.000 Hektar.Jadi kalau kita bicara produktivitas, kita bicara dua masalah. Yang pertama adalah intensifikasi lahan yang sudah ada, dan yang kedua tentunya kita harus tambah tadi yang 60.000 tiap tahun hilang menjadi r*eal estate*, pabrik, dan sebagainya, ini tantangan yang besar. Jadi kalau strategi bagaimana meningkatkan produktivitas, ada dua pendekatan. Yang pertama tentunya memperbaiki pupuk. Jenis pupuk yang kita pakai di Indonesia ini masih sangat ketinggalan. Kita perlu menggunakan pupuk majemuk yang spesifik. Kita baru sekarang menggunakan sebagian kecil pupuk majemuk yang umum tidak spesifik. Artinya, perlu ada pupuk untuk jagung, perlu ada pupuk untuk beras, perlu ada pupuk untuk ubi, dan sebagainya. Tidak satu pupuk untuk semua. Jadi kita perhitungkan dengan memberi pupuk majemuk yang umum saja dari lahan yang ada kita bisa meningkatkan produksi 40 persen. Dan ini sudah dibuktikan di 100 kabupaten di seluruh Indonesia dan berhasil. Peningkatannya rata-rata 41 persen. Itu dari intensifikasi. Tapi kita butuh tambah yang tadi diperkirakan oleh Kementrian Pertanian 730.000 hektar yang hilang, 2015, tahun depan.Berarti, seandainya Prabowo-Hatta menerima mandat dari rakyat, kami merencanakan akan menambah dua juta hektar sawah baru di Indonesia untuk menghadapi hilangnya 730.000 hektar sawah yang menjadi konversi macem-macem. Jadi inilah strategi kami. Kami yakin dengan strategi ini, intensivikasi, ekstensivikasi, distribusi pengairan, perbaikan irigasi, penambahan bendungan, ini membutuhkan usaha sangat besar dan kami siap melaksanakannya. Terima kasih.
M	Mohon maaf waktunya habis. Baik, hadirin, baik kita akhiri segmen dua. Sebelum kita melanjutkan segmen yang ketiga, kita ikuti jeda berikut ini.
SEGMENT 3	
M	Baik. Hadirin yang saya hormati kita masuki segmen yang ketiga. Kita masuki segmen yang ketiga, segman yang ketiga adalah pendalaman tema debat. Saya akan mengajukan pertanyaan kepada masing-masing pasangan calon, berkaitan dengan tema debat Pangan, Energi, dan Lingkungan. Masing-masing dua pertanyaan, waktu untuk menjawab dari masing-masing calon adalah tiga menit. Saya akan memulai pertanyaan kepada pasangan calon nomor urut satu, Pak Prabowo-Hatta, Dalam rangka mencapai kedaulatan energi, kita menghadapi

	berbagai tantangan. Satu, liberalisasi dalam tata kelola energi. Kedua, Pak Hatta tadi sudah menyebutkan subsidi BBM yang terus meningkat. Ketiga, porsi penggunaan energi baru-terbarukan kita masih rendah, masih kecil, hanya enam persen dari target 25 persen pada tahun 2000, 23 persen pada tahun 2025. Pertanyaan saya, bagaimana strategi Pak Prabowo-Hatta untuk menata ulang untuk pengelolaan sektor energi? Waktunya tiga menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih. Penataan ulang terhadap sektor energi wajib kita lakukan. Yang pertama sambil kita menghormati kontrak-kontrak yang dikatakan liberal tadi itu kita hormati, namun tetap kita lakukan upaya renegosiasi, agar sebesar-besarnya pendapatan negara untuk kemakmuran rakyat bisa kita dapatkan. Namun yang paling penting dari situ adalah bagaimana energi kita sustain, berkelanjutan. Di sinilah yang pentingnya yang saya sebutkan; yang pertama upaya kita untuk meningkatkan cadangan dengan melakukan eksplorasi, itu yang pertama, untuk meningkatkan cadangan, atau *reserve… improvement reserve* kita. Yang kedua, penting bagi kita untuk mengembangkan sumur-sumur yang tua dengan teknologi *enhance oil recovery.* Ini juga untuk menambah cadangan kita. Akan tetapi semua itu bersifat jangka pendek, karena fosil. Yang terpenting bagi kita adalah upaya mengembangkan diversifikasi energi, dengan utamanya energi masa depan, yaitu energi baru dan terbarukan. Maka di sini kuncinya adalah insentif, *research*, *spending* untuk meningkatkan, dan juga pola bisnisnya yang harus menarik, dengan mengembangkan apa yang kita sebut sebagai *fit in tariff*. Oleh sebab itu, di negara manapun energi baru dan terbarukan energi masa depan, harus ada insentif dari pemerintah. Dengan demikian maka kami Prabowo-Hatta berkomitmen untuk meningkatkan bauran energi sampai tahun 2020 setidaknya sudah mencapai angka di atas 20 persen. Di dalam RPJMN kita 25 persen dicapai pada tahun 2025-2030. Dengan demikian, dengan insentif dan *fit in tariff,* maka pola bisnis itu akan terjadi. Nah, kemudian yang berikutnya, yang tidak kalah pentingnya adalah bagi kita bagaimana kita melakukan konsep penghematan energi. Yang terpenting adalah bagaimana elastisitas energi yang sekarang sangat tinggi (1.63) kita tekan ke arah 0.8. Dengan demikian maka penghematan akan terjadi terhadap pembangunan kita. Dan ini harus kita lakukan secara konsisten. Kesimpulannya adalah pertama eksplorasi untuk meningkatkan cadangan, yang kedua adalah memberikan kepada BUMN-BUMN kita porsi yang lebih besar untuk meningkatkan cadangannya dan mencari eksplorasi sumur-sumur dan gas yang baru, dan yang ketiga energi baru dan terbarukan, yaitu diversifikasi energi, dan yang keempat adalah penghematan terhadap energi yang harus kita lakukan juga. Ini adalah hal-hal yang penting bagi kita untuk *sustainable* dari energi kita. Terima kasih.

M	Terima kasih, Pak Hatta. Pertanyaan yang sama saya tujukan kepada Pak Jokowi-JK, saya ulang pertanyaannya, dalam rangka mencapai kedaulatan energi, Pak JK juga tadi sudah menyinggung, kita menghadapi tantangan sebagai berikut; satu, liberalisasi dalam tata kelola energi, dua, subsidi BBM yang terus meningkat, tiga, porsi penggunaan energi baru terbarukan yang masih rendah. Pertanyaannya, bagaimana strategi Pak Jokowi-JK untuk menata ulang pengelolaan sektor energi? Saya persilakan, waktunya tiga menit, silahkan!
JW	Terima kasih. Sebetulnya energi yang kita punyai sangat melimpah. Baik menyangkut minyak, baik gas, dan panas bumi atau geo termal, dan juga energi yang terbarukan. Banyak kesempatan yang bisa kita kelola, kita *manage* dari situ. Yang pertama yang menyangkut minyak, menyangkut gas dan panas bumi, kita harus berani memutuskan, yang pertama; BBM harus dialihkan dikonversi ke gas, karena ini jelas lebih murah dan stok yang ada ini bisa mengurangi beban dari BBM. Kemudian yang kedua, juga infrastruktur yang berkaitan dengan gas itu sendiri, karena pemipaan untuk gas-gas untuk menuju baik ke industri, baik ke perumahan, ini segera harus dikerjakan. Hitungan kami pemipaan untuk gas ini kurang lebih bisa dikerjakan dalam waktu tiga tahun, dengan sebuah kecepatan yang… yang tinggi. Yang ketiga, yang paling penting, ini yang juga sangat menyedot banyak energi adalah masalah hal yang berkaitan dengan kemacetan. Oleh sebab itu, ke depan yang namanya transportasi publik, *mass transportation* itu harus dikerjakan secara baik, di kota-kota besar, yang ada di seluruh Indonesia ini. Tidak ada kata tidak, karena ini menyangkut sebuah visi ke depan kita, agar energi yang ada ini betul-betul bisa kita pakai se-efisien mungkin. Kemudian mengenai energi yang terbarukan, saya kira lahan-lahan kita, lahan marginal ini masih beribu-ribu hektar, lahan yang marginal, masih banyak sekali. Yang tidak perlu air, ini juga banyak tanaman-tanaman yang bisa kita pakai untuk membangun sebuah energi yang terbarukan. Misalnya, saya berikan contoh Cantel atau Sorgum, ini bisa ditanam di mana-mana, di tempat-tempat yang marginal, tetapi karena tidak ada yang… tidak ada *research* yang baik, tidak ada yang berani memulai, tidak ada insentif di situ, sehingga orang tidak mau masuk ke sana, dan juga pasarnya memang. Pertamina harus membuka pasar untuk itu, untuk biofuel harus dibuka, sehingga jangan sampai justru kita memberikan insentif untuk import minyak tetapi tidak memberikan insentif kepada energi terbarukan yang harusnya bisa dinikmati oleh para petani. Terima kasih.

M	Baik, waktunya habis. Terima kasih, Pak Jokowi. Sekarang menginjak pertanyaan kedua dari segmen yang ketiga, saya ingin mengajukan pertanyaan kepada pasangan calon nomor urut dua, Pak Jokowi-JK. Menipisnya sumberdaya alam dan meningkatnya kerusakan dan pencemaran lingkungan menjadi indikasi belum terwujudnya pembangunan berkelanjutan. Pertanyaan saya, bagaimana strategi Pak Jokowi-JK dalam menserasikan antara pertumbuhan ekonomi, keadilan (aspek sosial) dan pelestarian lingkungan? Saya persilahkan untuk menjawab, waktunya tiga menit, dipersilakan!
JW	Yah, mestinya kita menyeimbangkan antara kepentingan ekonomi, kepentingan hajat hidup masyarakat dan juga kelestarian lingkungan. Ketiganya ini harus berjalan paralel, berjalan beriringan, sehingga akan kita peroleh sebuah kemanfaatan, sebuah kemanfaatan yang melestarikan juga, bukan hanya urusan ekonomi, bukan hanya urusan hajat hidup masyarakat, tetapi juga kelestarian lingkungan ini tetap bisa kita jaga. Jangan ada yang dinomor satukan, yang ini dinomor duakan ini. Semuanya harus berjalan secara paralel. Dan kita tahu semuanya, sekarang ini hutan kita rusak, daerah aliran sungai kita juga rusak, kemudian terumbu karang di pantai kita juga rusak. Karena apa? kita terlalu mengejar pertumbuhan ekonomi dan tidak memperhatikan kelestarian lingkungan. Tiga hal itulah yang saya kira harus kita jalankan secara berkesinambungan, berkelanjutan, sehingga betul-betul bahwa lingkungan kita ini bisa kita jaga, karena ini adalah yang akan kita berikan kepada anak cucu kita. Kita tidak bisa… kita tidak bisa lagi berteori, kita tidak usah lagi menyampaikan hal yang muluk-muluk, tetapi apa yang sudah kita ketahui segera kita kerjakan, apa yang kita ketahui segera kita laksanakan dan apa yang kita ketahui segera kita implementasikan, karena kekurangan kita sekarang ini melaksanakan. Merencanakan sudah banyak sekali, tapi melaksanakannya kita yang kurang. Oleh sebab itu menurut saya yang terpenting melaksanakan.
M	Pak Jokowi dipersila…. Pak JK dipersilakan?
JK	Antara ekonomi dan lingkungan yang bisa menyesuaikannya adalah teknologi. Artinya kalau sawah sekarang ini satu hektar menghasilkan lima setengah ton padi, maka kita harus… teknologi harus masuk untuk menjadi enam-tujuh ton per-hektar, sehingga tidak kita butuhkan lahan terlalu banyak, sehingga hutan tetap baik. Begitu juga sawit, harus lebih baik produktivitasnya, sehingga yang bisa adalah tetapi ekonomi berjalan, tetapi lingkungan terjaga, kemudian juga sungai terjaga dan masyarakat terjaga. Teknologilah yang menjadi inti dari pada itu.
M	Terima kasih, Pak JK. Pertanyaan yang sama, pertanyaan kedua yang sama saya ajukan kepada Pak Prabowo-Hatta, akan saya ulang pertanyaannya.

	Menipisnya sumberdaya alam dan meningkatnya kerusakan dan pencemaran lingkungan menjadi indikasi belum terwujudnya pembangunan yang berkelanjutan. Pertanyaannya, bagaimana strategi Pak Prabowo-Hatta di dalam menserasikan antara pertumbuhan ekonomi, keadilan sosial, dan pelestarian lingkungan. Silakan dijawab, waktunya tiga menit, dipersilakan!
PS	Terima kasih, Bapak Moderator. Masalah kerusakan lingkungan, tidak lain juga adalah dikarenakan oleh daya dukung bumi kita, daya dukung wilayah teritorial bangsa kita sudah sangat-sangat berat untuk menampung ledakan penduduk.Jadi, Indonesia negara yang kita cintai ini tiap tahun kita harus menerima tambahan lima juta warga baru, tambahan penduduk kita lima juta tiap tahun, berarti lima juta mulut baru, kita harus siapkan makan, siapkan semua fasilitas yang dibutuhkan oleh seorang warga negara. Lima juta tiap tahun, ini yang mempercepat proses kerusakan lingkungan, juga dengan kurangnya regulasi atau pengawasan tambah mempercepat lagi kerusakan lingkungan itu. Dilema bagi kita bagaimana kalau kita tidak mempercepat pertumbuhan, bagaimana kita menciptakan lapangan kerja? Jadi ini dilema, pertumbuhan harus tetap, tetapi kita harus menghadapi kerusakan lingkungan itu.Bagaimana strategi kami keluar? Strategi kami keluar adalah melalui suatu strategi yang kita namakan, atau kita pakai adalah, strategi banyak jalur. Antara lain; sekaligus dengan pendidikan kita bisa menanamkan dengan pengertian dari rakyat kita tentang hubungan antara pembangunan ekonomi dan butuhnya kita menjaga lingkungan kita. Jadi, tidak bisa tidak, kita harus mengejar pertumbuhan ekonomi, tetapi pendidikan harus kita dorong dan harus kita menjadikan sektor infestasi yang besar. Tetapi dari dua ini, jalur-jalur pembangunan yang kita gunakan baru akan dicapai suatu keseimbangan. Pertumbuhan yang tinggi, keadilan, tetapi kesadaran terhadap menjaga lingkungan hidup kita yang sangat vital bagi pelestarian masa depan anak-anak dan cucu-cucu kita. Terima kasih.
HR	Baik saya tambahkan…
M	Pak Hatta, singkat, silakan!
HR	Tahun 2015 akan berakhir *Millenium Development Goals* dan akan masuk *sustainable development.* Bagi kita konsep itu harus dijalankan dengan konsisten.
M	Terima kasih, waktunya habis. Terima kasih, kita akhiri segmen yang ketiga, kita ikuti jeda berikut ini sebelum kita memasuki segmen yang keempat.
SEGMENT 4	
M	Hadirin yang saya hormati, kita masuk pada segmen yang keempat. Segmen yang keempat, para calon memiliki kesempatan untuk saling bertanya dan menjawab, tetapi tidak ada kesempatan untuk menanggapi jawaban. Waktu bertanya satu menit dan waktu menjawab dua menit. Masing-masing pasangan calon diberi kesempatan untuk mengajukan pertanyaan dua.

	Kesempatan pertama saya mengundang pasangan calon nomor urut dua, Pak Jokowi-JK untuk mengajukan pertanyaan kepada Pak Prabowo-Hatta. Waktunya satu menit dipersilakan!
JW	Terima kasih. Pak Prabowo, Pak Hatta, saat ini kita sebagai pengimpor beras yang sangat besar. Tahun 2012, Import kita… import beras kita Kurang lebih 2,7 juta ton. Ini besar sekali. Dan kita pernah bersuasembada, tahun 2008-2009. Pertanyaan saya kepada Pak Hatta sebagai Menko Perekonomian saat itu, menurut bapak apa yang keliru dan apa yang salah? Dan juga kepada Bapak Prabowo, sebagai ketua HKTI, upaya apa yang telah bapak lakukan? Terima kasih.
M	Baik. silakan Bapak Prabowo-Hatta untuk menjawab, waktunya dua menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih Bapak Jokowi dan Pak Jusuf Kalla, Kalau melihat data *record* import dari tahun 2000 sampai sekarang, tidak ada kita tidak mengimpor. Tapi jangan salah, sesungguhnya kita sudah berswasembada. Hanya kita mengimpor apabila terjadi gangguan pada pertanian kita akibat iklim ekstrim. 2007-2008 kita ketahui bahwa dunia mengalami krisis, Pak JK ada di situ, tapi justru Indonesia mengalami surplus pada tahun 2008. Sehingga kita tidak meng-import, kita surplus, dan bahkan kita membantu negara tetangga kita dengan suplai beras, yaitu Phillipines. Sama halnya setelah kita kita mengimpor hanya apa bila kita betul-betul gangguan dalam pertanian, itu pun kita lakukan apa yang kita sebut dengan meningkatkan tambahan dana bagi para petani kita, kita sediakan dua triliun biasanya setahun, untuk agar mereka bisa tetap *survive* dengan tambahan dana tersebut. Nah, import yang selalu kita lakukan umumnya untuk beras-beras tertentu. Misalkan, beras untuk masyarakat asing dan sebagainya. Pak, melanjutkan?
M	Silakan, Pak Prabowo, singkat!
PS	Iya, sebagai ketua umum HKTI saya terus konsisten menolak import beras. Saya selalu mengingatkan pemerintah, ya. Saya mengingatkan pemerintah dan pernah saya ditegur oleh Pak Jusuf Kalla sebagai wakil presiden, iya, sebagai Ketua Umum Golkar, saya dipanggil, beliau negur saya karena statement saya menolak import beras. Iya, bener, Pak? bapak Ketua Umum Golkar, saya masih anggota Golkar, bapak manggil saya dan bapak menegur saya.
M	Baik, baik Pak Prabowo.
PS	Karena saat itu bapak mendukung import beras.
M	Terima kasih, waktunya sudah habis, Pak Prabowo, terima kasih. Baik, kita lanjutkan sekarang, Pak Prabowo-Hatta menyampaikan pertanyaan kepada Pak Jokowi-JK. Waktunya satu menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih. Bapak Joko Widodo dan Bapak Muhammad Jusuf Kalla, dunia mengakui Indonesia *The Champione* di dalam mengatasi *Global Climate Changed*. Dan di Bali kita berhasil di dalam UN-RCCC melahirkan satu deklarasi melengkapi *Kyoto Protocol.* Yang ingin saya tanyakan sejauh mana menurut pandangan bapak berdua, efektivitas *Kyoto Protocol*, dan bagaimana kita mengatasi efek gas rumah kaca? Terima kasih.

M	Terima kasih, Pak Jokowi-JK dipersilakan untuk memberikan jawaban, waktunya dua menit, dipersilakan!
JK	Indonesia pendukung utama dari pada *Kyoto Protocol*. Karena itu artinya adalah dunia harus bertanggung jawab kepada kerusakan lingkungan di daerah-daerah atau seperti *tropical forest* Indonesia, karena itu Indonesia mendukung itu dan Indonesia juga sangat memprotes kenapa Amerika tidak melaksanakan dengan betul, atau tidak menyetujui protokol itu. Karena itulah di Bali, tentu Pak Hatta tahu kita menjalankan REDD *(Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation)*. Jadi karena itulah maka Indonesia mendukung itu, dan ingin menjalankan itu sebaik-baiknya, karena kita sangat berkepentingan dan dunia sangat berkepentingan. Pelaksanaannya memang sangat lambat akibat pihak negara industri seperti Amerika dan juga sebagian Eropa tidak menjalankan itu dengan baik, sehingga yang seharusnya *climate changed* itu dengan karbon kredit tidak berjalan dengan baik. Akibat karbon kredit tidak berjalan dengan baik, maka insentif untuk perbaikan hutan juga tidak jalan, seperti di Kalimantan, dunia internasional, Norwegia, ataupun Australia, itu hanya menjanji-menjanji terus untuk kasih satu milyar dolar, tapi tidak terealisasi. Itu yang terjadi sebenarnya. Jadi kita harus berjuang, sendiri, walaupun negara industri itu tidak membayarnya, tapi karena lingkungan kita sendiri, harus dijalankan dengan kekuatan sendiri, pada waktunya mereka harus sadarkan itu.
M	Baik. Pak Jokowi akan menambahkan? cukup? Baik. Kita lanjutkan, kita lanjutkan dengan pertanyaan kedua, saya ingin mempersilakan Pak Jokowi-JK untuk menyampaikan pertanyaan. Waktunya satu menit, dipersilakan!
JK	Pak Prabowo dan Pak Hatta, Energi kita dalam kondisi sangat kritis. Tahun-tahun terakhir ini kita pengimport minyak terbesar dalam sejarah kita. Kita… produksi kita menurun, menjadi sekitar delapan ratus ribu barel per-hari, dan kita mengimport kurang-lebih rujuh ratus ribu. Subsidi kita naik terbesar dalam sejarah, Indonesia, defisit kita terbesar dalam sejarah untuk mengimport minyak itu, listrik kita mulai padam di mana-mana, dan juga banyak mati, apa yang terjadi sehingga terjadi krisis itu?
M	Pak Prabowo-Hatta, dipersilakan memberikan jawaban, waktunya dua menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih, Pak Jusuf Kalla, bapak tahu saat bapak jadi wakil presiden pun terjadi declining produksi kita menurun, dan bahkan angka satu juta barel, itu drop ke angka 900 pada zaman kita bersama, Pak, zaman itu, jangan lupa. Persoalannya tidak ada yang salah dengan itu, Pak, persoalannya adalah sumur-sumur kita memang *declining*, dengan *declining raid* 12 persen per-tahun. Justru Pak SBY sekarang menahan *declining raid* pada angka tiga persen. Tapi Pak JK saya pastikan, awal 2015 angka produksi kita naik lagi ke satu juta barel. Nah, ada apa dengan listrik kita? Yah kita membangun 10000 megawatt, tapi karena terburu-buru semua serba tidak siap. Dan ketika dites, yang harusnya dua kali 300 megawatt, *availability* itu faktornya di bawah dari pada ketentuan. Ini menghambat, memperlambat, yang seharusnya tahun lalu sudah selesai semua,

	sampai sekarang belum mencapai 10000 megawatt. Nah, ini adalah tata kelola menurut saya yang terburu-buru pada waktu itu. Oleh sebab itu banyak hal yang harus kita jelaskan, tapi percayalah keadaan sekarang jauh lebih baik dibandingkan sebelumnya, jauh lebih baik. Sekarang listrik kita sudah mencapai 54000 megawatt. Demikian juga kita akan mencapai 1 juta barel. Tapi soal yang berkaitan dengan upaya kita yang terbesar yang harus kita lakukan adalah melakukan diversifikasi energi kita secepat mungkin. Karena tidak boleh kita menggantungkan kepada energi fosil, masa depan kita ada pada energi baru dan terbarukan. Kuncinya adalah insentif, *fit in tariff*, agar bisnis di dalam energi baru dan terbarukan dapat berjalan dengan baik, sehingga bisa berkembang energi baru dan terbarukan tersebut. Terima kasih, Pak JK.
M	Terima kasih, kita lanjutkan dengan pertanyaan kedua dari Pak Prabowo-Hatta kepada Pak Jokowi-JK, waktunya satu menit, dipersilakan!
PS	Pak Jokowi yang saya hormati, saya agak kaget dalam kampanye di Indramayu tanggal 17 Juni, bapak mengatakan bahwa petani tidak perlu koperasi. Padahal kita mengetahui bahwa koperasi adalah Soko Guru dari ekonomi Bangsa Indonesia. Apa maksud pertanyaan ini? kenapa bapak katakan kalau petani tidak perlu koperasi? Kalau kami tegas mengatakan koperasi vital bagi kehidupan petani dan nelayan kita. Jadi mohon dijelaskan kenapa sampai bapak mengambil sikap yang seperti itu? menganggap bahwa koperasi itu tidak perlu bagi petani-petani kita. Terima kasih.
M	Baik, dipersilakan Bapak Jokowi-JK untuk menjawab, waktunya dua menit, dipersilakan!
JW	Terima kasih Pak Prabowo, mungkin bapak salah baca atau salah dengar. Saya kira semua orang tahu bahwa yang namanya koperasi itu soko guru ekonomi kita, semua orang tahu.Jadi tidak mungkin seorang Jokowi mengatakan seperti itu. Hanya… hanya masalahnya di desa ini ada beberapa hal yang juga harus kita tuntaskan, baik yang berkaitan dengan perangkat desa, baik yang berkaitan dengan kelembagaan yang ada di desa, baik yang nantinya desa itu akan dikucurkan dana, karena Undang-Undang Desa sudah mengatakan kurang-lebih 1,4 milyar.Menurut saya yang paling penting desa adalah punya yang namanya Badan Usaha Milik Desa. Bisa dalam bentuk koperasi bisa dalam bentuk yang lain, tetapi menurut saya alangkah lebih baiknya dalam bentuk koperasi. Yang diperlukan sekarang.. yang diperlukan sekarang adalah yang desa harus bisa mandiri. diperlukan sekarang adalah, Oleh sebab itu kita kedepan ingin agar ternak yang ada di desa, yang diberikan subsidi dari pemerintah itu dipusatkan dalam satu tempat, di dalam satu tempat, di dalam satu kandang.

	Sehingga apa? sehingga nantinya dari produksi sapi ini memproduksi kotoran dan kotoran bisa masuk diarahkan kepada sebuah, diarahkan kepada sebuah produksi energi sehingga di desa pun bisa swasembada energi, dan tentu saja bisa swasembada daging sendiri. Saya kira pengelolaan-pengelolaan seperti itulah yang kita perlukan di desa, hanya kita sekarang ini perlu memperkuat kelembaggaan, perangkat desa dan anggaran untuk desa. Terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Jokowi, waktunya habis. Baik, baik, kita akhiri segmen empat, dan akan kita lanjutkan segmen kelima, setelah jeda berikut ini.
SEGMENT 5	
M	Hadirin dan pemirsa yang saya hormati kita masuki segmen yang kelima. Pada segmen yang kelima ini para calon akan saling bertanya, menjawab, menanggapi, dan menanggapi balik. Terdiri dari empat sesi waktu bertanya satu menit, waktu menjawab dan menanggapi dua menit. Kita mulai dengan sesi yang pertama saya ingin memberikan kesempatan kepada pasangan nomor urut satu Pak Prabowo-Hatta untuk mengajukan pertanyaan, waktunya satu menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih moderator, Pak Joko Widodo dan Pak Muhammad Jusuf Kalla. Kembali kepada lingkungan hidup, kita semua ingin hidup dalam suasana bersih, hijau, dan sehat. Salah satu penghargaan tertinggi di dalam lingkungan hidup adalah Kalpataru. Banyak kota menginginkan itu karena ini adalah salah satu indikator dari apa yang saya sebutkan tadi. Termasuk juga upaya kita untuk membangun udara, air, dan tanah yang lebih sehat, lebih baik. Pertanyaan saya seberapa jauh pandangan Pak Jokowi terhadap soal ini? dan bagaimana upaya mencapai itu? Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Hatta, dipersilahkan Pak Jokowi-JK untuk menjawab waktunya dua menit, dipersilakan!
JW	Terima kasih Pak Hatta, menurut saya Kalpataru penghargaan itu sangat baik diberikan kepada perseorangan maupun lembaga, tetapi alangkah baiknya tidak diberikan dalam bentuk piala saja.Tidak hanya dalam bentuk piala, tetapi diberikan insentif, dana, anggaran sehingga mereka bisa mengembangkan apa yang telah mereka capai. Apa yang telah mereka kerjakan itu bisa berkembang ke arah yang lebih besar lagi. Kalau piala mereka hanya dapat barangnya, tetapi kalau diberikan insentif anggaran mereka akan bekerja lebih giat lagi. Memperbaiki lingkungan baik dalam sebuah daerah aliran sungai, baik menanami kanan kiri, *catchment area*, daerah tangkapan air.Baik memperbaiki lingkungan desanya, baik mengambil air, dari atas dengan pipa yang sangat sederhana sampai kebawah sebuah desa, tetapi kalau ini hanya diberikan piala, menurut saya baik, tetapi alangkah lebih baik kalau diberikan sebuah anggaran, diberikan insentif sehingga tidak hanya satu, dua, tiga, empat, lima, orang yang ingin melakukan itu. Tetapi semua masyarakat ingin bekerja, ingin memperbaiki lingkunganya, ingin memperbaiki desanya, ingin memperbaiki daerah tanggkapan air, ingin

	memperbaiki seluruh daerah aliran sungai dan ingin memperbaiki kotanya, dan tentu saja ingin memperbaiki seluruh negara yang kita cintai ini. Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Jokowi, Pak Prabowo-Hatta kesempatan untuk menanggapi atas jawaban Pak Jokowi, dua menit silahkan!
HR	Terima kasih, Pak Jokowi, bentuk penghargaan apakah dalam bentuk insentif, dana, atau piala, itu bukan sesuatu yang terlalu prinsip. Yang penting itu adalah, penghargaan itu refleksi dari keberhasilan sebuah kota. Membangun kotanya bersih, hijau, dan sehat. Apakah nanti ia mendapat insentif, atau berupa piala, itu konsekuensi dari telah melakukan itu. Pertanyaan saya tadi itu, dari apa yang dijelaskan mengapa misalkan, DKI sekarang tahun ini tidak dapat? biasanya setiap tahun dapat. Atau misalkan Solo, belum pernah dapat. Apa yang salah? misalkan di dalam menerapkan konsep kota bersih, sehat, hijau, atau kriterianya yang tidak tepat? Terima kasih.
M	Baik, Pak Prabowo mau menambahkan? ada masih ada waktu. Baik, silakan Pak Jokowi-JK untuk memberikan tanggapan balik! waktunya cuma dua menit.
JK	Ya, saya cuma menanggapi sederhana. Pertanyaan bapak bagus, cuma keliru. Kalau kota, itu bukan Kalpataru, Adipura.
HR	Adipura?
JK	Iya, jadi bapak keliru, karena itu kan bapak keliru, tak usah saya jawab.
M	Baik, Pak Jokowi ingin menambahkan?
JW	Ya, perlu saya tambahkan kalau tadi menyinggung kota Solo, kota Solo pernah mendapatkan *Green City* dari Kementrian Lingkungan Hidup, dan apa Menteri Kehutanan. Silakan bapak cek di sana!
M	Baik Pak Jokowi-JK waktunya masih ada, apakah akan memberikan penjelasan lebih lanjut?
JK	Karena pertanyaanya keliru, saya tidak bisa jawab.
M	Baik, baik, bila tidak dimanfaatkan kita akhiri sesi yang pertama dari segmen kelima. Kita lanjutkan, kita lanjutkan sesi kedua dari segmen kelima dengan memberikan kesempatan kepada Pak Jokowi-JK untuk mennyampaikan pertanyaan. Waktunya satu menit, dipersilakan! Silakan Pak Jokowi.
JW	Yang saya hormati Pak Prabowo, Pak Hatta. Menjelang lebaran harga daging sapi selalu naik semakin mahal. Tadi pagi saya ke pasar, saya cek harga daging sapi 120 ribu perkilo. Mestinya, mestinya ini, mestinya dengan impor harga daging sapi bisa stabil atau bahkan bisa lebih murah. Pertanyaan saya kepada Pak Prabowo, bagaimana pandangan bapak tentang kebijakan impor daging sapi tersebut? Terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Prabowo-Hatta dipersilakan untuk menjawab, waktunya dua menit silakan!

PS	Baik, masalah kenaikan harga pangan menjelang puasa itu selalu menjadi masalah bagi kita, dan memang masalah daging adalah salah satu dari pada komoditas pangan yang selalu mengalami kenaikan menjelang bulan puasa. Jadi, yang harus kita lakukan sekarang adalah untuk meningkatkan kemampuan dan kapasitas petani-petani kita untuk menambah jumlah ternak yang ada di Indonesia.Menambah juga pengusaha-pengusaha yang akan menjalankan pabrik-pabrik pemotongan sapi, kemudian juga memperlancar distribusi sapi dari sumber-sumber sapi yang ada di Indonesia. Indonesia sebetulnya menghasilkan cukup banyak ternak sapi, tetapi masalahnya adalah kadang-kadang mendatangkan sapi dari Nusa Tenggara Timur, kadang-kadang lebih susah dari pada mendatangkan dari Australia. Jadi, masalah-masalah inilah yang harus kita perbaiki bersama. Ya, ini memang adalah masalah pekerjaan rumah yang besar bagi kita. Bagaimana kita sekarang memperlancar peningkatan produksi pertanian, peternakan di segala bidang.Termasuk yang utama daging, susu, dan sumber-sumber protein lainya. Ini masalah yang besar, ini perlu suatu pendekatan yang komprehensif, yang harus kita lakukan secara besar-besaran. Memperbaiki tata kelola pertanian dari hulu sampai hilir, ini merupakan suatu usaha besar, dan perubahan paradigma *mindset* kita yang tadinya agak terlalu neo liberal, sekarang kepada kerakyatan. Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Prabowo waktunya habis. Baik, kesempatan Pak Jokowi-JK untuk menanggapi jawaban dari Pak Prabowo. Waktunya dua menit, silakan!
JW	Mestinya kalau kita mempunyai sebuah strategi jangka panjang, kita seharusnya sudah berani memulai tadi sudah saya sampaikan bahwa, perlunya bakalan-bakalan sapi itu diberikan di desa-desa. Di semua desa, tetapi terpusat di satu kandang. Sehingga gampang untuk dicek, gampang untuk dikontrol, dan semua petani ikut di dalam program ini. Pertama yang paling penting adalah, kita bisa mendapatkan pupuk dari sana. Yang kedua tadi saya sampaikan bahwa, kita juga bisa mendapatkan energi dari kotoran sapi yang ada di kandang itu. Kemudian yang ketiga, jangka panjang kita akan mempunyai sebuah stok sapi hidup yang sewaktu-waktu diperlukan itu bisa kita pakai untuk men-suplai daging sapi. Jangan sampai kita impor daging, impor daging ini hanya alasanya karena stok di dalam negeri tidak cukup. Tapi, kalau ini berani kita lakukan saya meyakini dalam waktu kira-kira lima, enam tahun itu bisa kita selesaikan masalah impor daging sapi. Kemudian dalam waktu satu sampai lima enam tahun ini apa yang kita lakukan dengan impor? impor silakan, tetapi tidak dalam bentuk daging has, tetapi dalam bentuk karkas. Kenapa karkas? Kita bawa ke sini karkas itu kemudian kita potong di sini. Harganya akan bisa bermacam-macam, ada harga daging yang 30 ribu, ada. Ada harga daging yang 45 ribun ada. Ada harga daging yang 70 ribu, ada. Tukang bakso bisa hidup dari cara mengimpor karkas seperti ini, tidak seperti sekarang yang semuanya harus harus beli yang 120 ribu, terima kasih.

M	Terima kasih, terima kasih. Pak Prabowo-Hatta punya kesempatan untuk menanggapi balik waktunya dua menit, dipersilakan!
PS	Baik saudara Jokowi, sebagian dari pandangan-pandangan bapak tentang ternak di desa saya setuju. Iya, ya, sebagian, tapi bapak mengatakan di kandang berkelompok, itu menurut saya kok naga-naganya ke arah koperasi pak? Tapi oke, saya mendukung koperasi ternak, koperasi petani, dan ya, dan yang ingin saya tegaskan di sini, Pak. Kalau saya jangankan karkas, pak, saya inginkan bahwa ternak itu lahirnya di Indonesia, Pak. Kalau perlu karkas pun kita tidak impor, kalau perlu, dan itu harus kita perjuangkan. Jadi, jangankan karkas, kita harus melipat gandakan jumlah ternak kita. Jumlah ternak yang harus kita lipat gandakan di semua desa, di seluruh Indonesia. Yang mampu membesarkan ternak, itu harus kita lakukan. Jadi, di ujungnya kita tidak perlu impor karkas sekalipun, itu yang kita inginkan turun.
M	Terima kasih, waktunya masih ada Pak Hatta ingin menambahkan? Dipersilakan!
HR	Terima kasih, konsumsi daging sapi kita meningkat perkapita sekarang di atas 2,2 kilo gram perkapita. Masih sangat rendah, tapi Pak JK, Pak Jokowi, kalau melihat data terakhir impor kita menurun. Karena, kita betul-betul menginginkan berswasembada sapi. Memang pada awalnya akan mahal harganya, tapi ini menguntungkan peternak kita dan membuat rangsangan akan meningkatnya populasi sapi, dan pada akhirnya nanti kita akan berswasembada pada harga yang mulai stabil turun ke bawah. Intinya, kita stop dulu impor dengan meningkatkan sapi dalam negeri kita, terima kasih.
M	Terima kasih waktunya habis. Kita, kita akhiri sesi kedua, kita lanjutkan sesi ketiga dari segmen kelima, dengan memberikan kesempatan Pak Prabowo-Hatta untuk menyampaikan pertanyaan. Waktunya satu menit, dipersilakan!
PS	Pak Jokowi yang saya hormati, tadi kita sudah membahas dan menyinggung masalah pangan, dan inti dari pangan kita sepakati adalah bahwa sawah kita berkurang. Berkurangnya sangat drastis, 2015 kita harus punya atau defisit sawah kita itu 750 ribu hektar. Kami mempunyai program untuk menambah lahan dua juta hektar untuk pangan. Pertanyaan saya apakah Bapak Jokowi sependapat? ekstensifikasi lahan harus secara besar-besaran, dan harus berani kita tambah dalam waktu dekat di atas satu juta hektar, mengarah kedua juta atau lebih. Itu pertanyaan saya, Pak. Terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Jokowi-JK waktunya dua menit untuk menjawab, silakan!
JW	Tambahan sawah itu sangat diperlukan, tetapi tentu saja kita harus melihat terlebih dahulu airnya dari mana? Jangan seperti yang saya lihat sekarang, ada di Papua sudah dibuka, tetapi kemudian dibiarkan begitu saja. Karena apa, tidak pernah dipikirkan airnya dari mana. Tidak pernah dipikirkan bendunganya dibangun di mana, sehingga menurut saya yang paling penting adalah ditentukan dulu lokasinya. Apakah ada air atau tidak? apakah ada sungai yang bisa dibendung atau tidak? Kalau sudah, buat bendunganya dulu. Kalau bendunganya selesai berarti air ada.Air ada buat irigasi, masuk ke, irigasi tertier masuk ke sawah yang ingin kita bangun itu. Itu baru yang namanya membuat sawah yang akan berhasil. Bukan membuat

	sawahnya dulu baru mencari airnya, ini terbalik-balik. Membuat bendunganya dulu, mengalirkan lewat irigasi, kemudian menyalurkan kepada sawah itu. Kita tidak ingin ada kegagalan karena yang kita lihatsudah terlanjur hutan ditebang, tetapi sawah tidak bisa dikerjakan lagi. Oleh sebab itu, ke depan semuanya harus dikalkulasi, semuanya harus dihitung, semuanya harus diteliti agar betul-betul yang dikerjakan ini bukan sebuah proyek. Bukan sebuah proyek, tetapi sebuah program yang bermanfaat bagi negara ini, program yang bermanfaat bagi rakyat, dan rakyat mendapatkan kemanfaatan dari itu karena, mereka mendapatkan pembagian lahan, pembagian lahan, pembagian lahan, dan kesejahteraan mereka akan naik, kesejahteraan petani akan meningkat, terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Prabowo-Hatta punya kesempatan untuk menanggapi atas jawaban Pak Jokowi, waktunya dua menit. Silakan!
PS	Pak Jokowi, tentunya di abad ke-21 ada teknologi, ada sistem menejemen, tentunya kalau kita akan membangun sesuatu harus direncanakan dengan baik. Tetapi, bapak belum menjawab apakah bapak setuju atau tidak kita harus tambah dua juta hektar? Yang saya ingin adalah apakah bapa secara konsepsi setuju atau tidak, menghadapi defisit 730 hektar 2015? bapak sependapat atau tidak bahwa, kita harus segera menambah jumlah sawah kita? Itu pak, yang bapak belum menjawab. Saya mengerti kalau kita mau bikin sawah tentunya harus ada sumber air, iya kan? kalau tidak ada air tidak mungkin ada tanaman yang hidup. Saya kira ya, terima kasih, pak.
M	Baik, Pak Hatta akan menambahkan? masih ada waktu Pak Hatta. Sudah cukup? Pak Jokowi dipersilakan untuk memberikan tanggapan balik, waktunya dua menit, silakan!
JW	Saya kira memang tidak perlu saya jawab tadi karena, memang di visi misi kita jelas bahwa kita ingin membangun sawah minimal satu juta pertahun, jelas ada di dalam visi misi kita jelas. Sehingga saya tadi tidak menjawab karena apa, di dalam visi misi kita jelas. Tetapi, yang ingin kami sampaikan adalah bagaimana melaksanakan, mengimplementasikan, visi misi itu. Karena, yang banyak sekarang ini adalah membuat visi misi, membuat rencana-rencana, membuat wacana-wacana, tapi tidak diimplementasikan. Tidak bisa dilaksanakan, tidak segera diputuskan, itu *problem*nya.Kalau hanya ingin, ingin, akan, akan, banyak sekali. Saya kira yang paling penting bagaimana mengimplementasikan ini. Bagaimana bisa melaksanakan ini, bagaimana kita bisa membuat sebuah menejemen perencanaan, bisa membuat sebuah menejemen organisasi, bisa membuat sebuah menejemen pelaksanaan yang betul-betul real, yang betul-betul kongkrit, yang betul-betul nyata, yang bisa dirasakan manfaatnya oleh rakyat.

	Dan yang paling penting memang menejemen pengawasan, jangan sampai seperti yang dulu kita pernah beberapa kali tidak hanya sekali.Tadi saya sampaikan di Papua ada kegagalan membuat *field rice*. Kemudian, sejuta lahan gambut kita juga pernah tidak berhasil. Ini harus menjadi catatan, kenapa saya sampaikan bendunganya dulu, karena kita mempunyai sebuah pengalaman yang tidak baik, tidak hanya sekali, tidak hanya dua kali. Oleh sebab itu, ini harus menjadi catatan, catatan itu sangat penting karena, jangan sampai kita mengulangi kesalahan! Jangan mengulangi kesalahan! Jangan mengulangi kesalahan! Terima kasih.
M	Baik, terima kasih Pak Jokowi. Baik, kita lanjutkan sesi keempat dari segmen kelima. Saya ingin memberikan kesempatan kepada Pak Jokowi-JK untuk menyampaikan pertanyaan kepada Pak Prabowo-Hatta. Waktunya satu menit, dipersilakan!
JK	Bapak Prabowo, tadi bapak menanyakan pidato kampanye Pak Jokowi. Sekarang saya ingin menanyakan hal yang sama, supaya adil. Pada hari Kamis lalu di Bandung bapak bicara bahwa, ada pihak-pihak yang ingin merubah demokrasi ke kleptokrasi, kekuasaan para maling-maling. Kami Pak Jokowi dan partai pendukung kami, saya ingin jelaskan tidak ada sama sekali maling-maling isi dari pada, tidak ada maling di bidang energi, tidak ada maling di bidang pangan, di kami. Pertanyaanya ialah, karena tidak ada maling minyak tidak ada mafia minyak, tidak ada mafia daging, tidak ada mafia beras, tidak mafia gula tempat kami, tidak ada mafia haji, tidak ada mafia hutan. Pertanyaanya, pidato bapak itu ditujukan kepada siapa?
M	Waktunya habis!
JK	Tentang kleptokrasi kepada siapa bapak tujukan?
M	Baik, baik, terima kasih Pak JK. Silahkan pak Prabow- Hatta untuk menjawab waktunya dua menit, silakan!
PS	Pak Jusuf Kalla yang saya hormati, kita sudah lama jadi orang Indonesia, Pak. Ya, jadi kalau bapak mengatakan di pihak bapak, begitu ya sukur. Yang saya maksud adalah, proses demokrasi kita yang kita ingin jalankan dengan baik kita sama-sama tau. Bahwa, sekarang terjadi jual beli suara. Terjadi macam-macam, praktek-praktek yang tidak benar, ini yang saya maksud, Pak. Bahwa, roh dari pada demokrasi sedang dirusak oleh macam-macam.Bisa dari partai saya, bisa. Saya tidak mengatakan dipartai saya tidak ada orang maling. Ya, ya, ya, tapi, yang saya maksud ini adalah fenomena untuk bangsa kita semua, begitu, Pak. Siapa tau, di pihak bapak ada juga, di pihak partai A dan B ada juga.Jadi, maksud saya adalah mengingatkan rakyat bahwa mereka harus menjaga demokrasi ini, mereka jangan ikut larut dalam permainan-permainan yang kita ketahui bersama selalu terjadi di lapangan. Saya kira itu pak, yang saya maksud.
M	Baik, Pak Hatta ingin menambahkan? Pak Hatta ingin menambahkan?
HR	Terima kasih, terima kasih, sebetulnya kalau kita menjalankan demokrasi, dan sekaligus dengan penegakan hukum, *rule of law* yang baik maka, yang dibilang mafia apapun kita serahkan kepada penegak hukum. Kita serahkan. Jadi, tidak perlu kita melontarkan seseuatu yang kemudian tidak memiliki data apapun. Jadi, kalau saya menganggap apapun juga bisa di-*trace*, bisa dicari, siapa orang-orang yang dikatakan Pak JK itu, maling-maling tadi itu. Terima kasih, Pak JK.

M	Baik waktu habis. Kesempatan Pak Jokowi-JK untuk memberikan tanggapan atas jawaban Pak Prabowo-Hatta. Dipersilakan, dua menit!
JK	Iya, karena pidato bapak dikampanye mengatakan ada pihak. Sedangkan, kita berkampanye hanya dua pihak. Jadi, seakan-akan kami kan? Tapi, saya ingin jelaskan bahwa apa yang disebut tadi Pak Hatta itu tentang hukum, pendapat hukum, siapa saja yang sudah diadili. Karena di KPK, minyaknya ada di KPK, dagingnya ada di KPK, hajinya sudah ada di KPK, al-quran pun ada di KPK, semua sudah jelas, dan alhamdulillah tidak ada di sini. Tidak ada, itu saja masalahnya, terima kasih
M	Pak Jokowi ingin menambahkan? silahkan Pak Jokowi!
JW	Saya kira pertanyaanya tadi yang disampaikan Pak JK itu supaya dihubungkan dengan masalah daging, masalah yang berkaitan dengan energi, supaya dikaitkan dengan itu. Jadi, bukan bukan, bukan ingin membawa dalam suasana siapa yang mafia minyak, siapa yang mafia daging, siapa yang mafia haji, siapa yang mafia beras, bukan itu. Supaya ini bisa ada apa, Bapak Prabowo bisa menjelaskan dan tadi Bapak Prabowo sudah menjelaskan secara jelas, dan saya kira terima kasih.
M	Baik, terima kasih. Kesempatan Pak Prabowo-Hatta untuk memberikan tanggapan balik waktunya dua menit, silahkan Pak Prabowo!
PS	Baik jadi, Pak Jokowi, Pak Jusuf Kalla, inti dari pada mungkin apa yang bapak arah atau mengarah adalah, mungkin bahwa kami menganggap yang sebut maling-maling itu disalah satu pihak. Bahwa di, yang saya ingatlah selalu adalah kita sebagai bangsa. Kita semua sebagai bangsa punya, punya kelemahan-kelemahan. Kalau kita pura-pura tidak ada kelemahan, saya kira itu dosa kepada rakyat. Itu yang saya mau omongkan, ya. Sebagai contoh, sebagai contoh, kalau ada sebuah pemerintah menandatangani kontrak yang merugikan negara dan bangsa untuk puluhan tahun, itu bagaimana? Apakah itu tidak merugikan rakyat dan Bangsa Indonesia? Jadi, tolonglah! Tolonglah kita mawas diri, introspeksi, kita lihat kepada diri kita sendiri, ini kelemahan marilah kita perbaiki bersama. Untuk demokrasi yang kita harus bangun bersama, ya. Jadi, yang saya inginkan adalah mengingatkan rakyat jangan sampai demokrasi yang sudah susah kita bangun kita rusak sendiri. Itu yang saya maksud, terima kasih.
M	Baik, Pak Hatta apakah apakah Pak Hatta ingin menambahkan? singkat Pak Hatta!
HR	Terima kasih, terima kasih. Saya bersukur, berterima kasih, apa yang saya sampaikan kami ngotot untuk renegosiasi kontrak, alhamdulillah saya dikasih tahu oleh Pak Jiro Wacik bahwa tangguh sudah naik menjadi 12 saat ini, terima kasih.
M	Baik, waktunya habis, Pak! Waktunya habis. Baik, hadirin dan pemirsah yang saya hormati, segmen lima yang panjang telah kita lalui. Kita lanjutkan segmen keenam setelah jeda berikut ini.
SEGMENT 6	
M	Hadirin dan pemirsa yang saya hormati, kita masuki segmen yang keenam, atau segmen yang terakhir. Segmen keenam terdiri dari dua sesi. Sesi yang pertama para

	calon masih memiliki kesempatan saling bertanya dan menanggapi ada dua bagian, dan sesi kedua adalah penyataan penutup atau closing statement dari masing-masing pasangan. Waktu untuk bertanya satu menit, dan menanggapi dua menit. Saya akan memberikan kesempatan kepada Pak Jokowi-JK untuk menyampaikkan pertanyaan. Waktunya satu menit, dipersilakan!
JW	Pak Prabowo, Pak Hatta, saat ini kita dihadapkan pada ancaman bencana ekologis, yang salah satunya disebabkan oleh kerusakan hutan. Laju penggundulan hutan di negara kita adalah tertinggi di dunia. Bagaimana strategi bapak menghentikan laju kerusakan hutan ini? Terima kasih.
M	Terima kasih, Pak Prabowo dipersilahkan untuk menjawab waktunya dua menit, silakan!
PS	Baik Pak Jokowi ini masalah yang sangat mendesak bagi bangsa kita. Strategi yang kami usung adalah yang pertama adalah untuk mengikutsertakan masyarakat, rakyat yang tinggal di hutan, dan di pinggir-pinggir hutan kita berdayakan melalui kelompok-kelompok petani hutan dan kita berikan kesempatan ikut serta dalam program-program ekonomi, pemberdayaan kekuatan mereka. Sehingga, mereka sekaligus diberi harapan hidup, nafkah hidup, dan penyuluhan, dan pendidikan. Sehingga, mereka tidak merambah hutan. Kemudian, harus ada memang pengetatan pengawasan dengan menggunakan satelit dan pengawasan macam-macam. Kita bisa memonitor usaha-usaha untuk melaksanakan illegal logging, ya, penambangan liar, dan sebagainya. Kemudian, sangsi yang keras, kepada perusahan-perusahan yang melanggar tata kelola hutan. Saya kira itu yang perlu kita laksanakan, juga aparat-aparat penegak hukum harus kita tatar kembali, supaya mereka ikut menjaga hutan kita. Karena, hutan kita sungguh-sungguh adalah masa depan kita semua. Harus kita jaga bersama-sama, dan untuk itu harus ada interfensi pemerintah secara besar-besaran dalam hal ini. Ini bagian dari pada strategi besar kita, untuk kita benahi hutan dan lingkungan hidup kita, terima kasih.
M	Baik, Pak Hatta ada tambahan? Singkat! Baik. Saya persilahkan Pak Jokowi-JK untuk menanggapi jawaban Pak Prabowo waktunya dua menit, silakan!
JW	Terima kasih, tata ruang kita sebetulnya hampir selesai, dan ini harus segera diselesaikan. Sehingga jelas mana yang hutan lindung, mana yang hutan alam, mana yang hutan produksi, dan mana hutan yang bisa dikonversi. Sekarang ini karena kita tidak mempunyai *one map policy*, tidak mempunyai kebijakan satu peta, sehingga yang terjadi adalah sebuah tumpang tindih. Hutan lindung, diberikan konsesi pertambangan, ada hutan lindung diberikan konsesi untuk perkebunan. Ada hutan lindung diberi konsesi untuk sebuah produksi. Saya kira kekeliruan-kekeliruan seperti ini disebabkan karena, kita tidak mempunyai satu peta. One map ini sangat penting sekali.Saya berikan contoh di sebuah provinsi di Kalimantan, saya tidak menyebutkan yang seletan, yang timur, atau yang tengah. Ada 753 kasus hanya di dalam satu propinsi. Karena apa, tumpang tindih antara tambang dan hutan lindung. Antara tambang dan perkebunan, antara perkebunan

	dan hutan lindung. Kalau ini tidak segera diselesaikan, hutan kita akan sedikit demi sedikit atau banyak mulai akan digerus untuk kepentingan-kepentingan yang lain. Karena, peta kita di lapangan tidak memberikan kejelasan mengenai itu. Mungkin di dalam peta hanya terpaut satu senti tapi, di lapangan bisa berhektar-hektar hutan kita habis hanya karena masalah gambar yang dipakai dari tangan, perkiraan dari tangan. Tetapi kalau *one map policy*, satu peta itu bisa diselesaikan, saya meyakini bahwa hal-hal yang berkaitan dengan kerusakan hutan ini bisa segera diselesaikan.
M	Terima kasih, Pak Jokowi waktunya habis. Pak Prabowo Hatta punya kesempatan untuk menanggapi balik waktunya dua menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih. Tadi Pak Jokowi mengatakan banyaknya izin di hutan lindung. Tahun 2003, ada 13 perusahaan asing diberikan izin untuk di hutan lindung. Apa pandangan bapak terhadap itu? Yang kedua, melalui Perpres 41 tahun 2003-2004. Yang kedua, setuju kah Pak JK saya kebetulan ketua tim renegosiasi pada waktu Menko. Sulit sekali merenegosiasi kontrak-kontrak yang tidak berkeadilan contoh, Freeport.
M	Pak Hatta, Pak Hatta menanggapi atas, menanggapi balik, dipersilakan menanggapi balik atas tanggapan dari Pak Jokowi.
HR	Saya, saya sedang menanggapi hutan lindung tadi, bapak.
M	Baik, silakan, silakan Pak Hatta.
HR	Saya sedang menanggapi hutan lindung tadi. Iya, iya, saya sedang menanggapi hutan lindung tadi. Yang dikatakan bahwa, secara spasial bahwa itu kadang-kadang tidak sesuai dengan petanya. Nah, pertanyaan saya tadi, ya, apa yang disebutkan tadi itu bahwa, ada perusahan-perusahan yang diberikan ke hutan lindung. Apakah bapak setuju ya? Tanggapan saya, tadi kan mengatakan tidak banyak perusahaan yang diberikan di hutan lindung. Apakah dengan adanya perusahan-perusahan di hutan lindung itu bapak akan mencabut atau merenegosiasi kembali? Terima kasih.
M	Baik, tidak ada kesempatan untuk menjawab karena, ini adalah tanggapan balik. Tapi, terima kasih Pak Hatta. Kita lanjutkan bagian kedua dari sesi pertama segmen keenam. Saya akan memberikan kesempatan kepada Pak Prabowo-Hatta untuk menyampaikan pertanyaan waktunya satu menit, dipersilakan!
HR	Terima kasih. Pak Jusuf Kalla, tadi banyak masalah mafia migas. Setujukah bapak dengan pandangan saya bahwa, setiap perpanjangan kontrak karena, saya tidak setuju istilah perpanjangan, yang ada renegosiasi. Banyak sekali justru perpanjangan itu merugikan kita. Contohnya misalkan, Freeport, yang seharusnya punya saham kita 51 persen bisa kita dapatkan hilang. Dan kontrak-kontrak migas lainya yang diberikan perpanjangan tanpa memperhitungkan bahwa sebetulnya itu, *ownership*-nya sudah kepada kita. Nah, apakah Bapak menganggap, setuju tidak bahwa semua itu harus kita lakukan investigasi terhadap perpanjangan-perpanjangan kontrak seperti itu agar kita lakukan pengecekan ulang? Terima kasih.
M	Terima kasih Pak Hatta, dipersilahkan Pak JK untuk memberikan jawaban waktunya dua menit, silakan!

JK	Saya Pak Hatta sangat setuju untuk dibikin investigasi. Kita lihat Freeport ada bedanya Freeport. Coba lihat sejarahnya di Freeport siapa yang pernah memiliki saham Freeport dan ke mana saham itu? Bapak boleh cek, investigasi karena, anda yang minta investigasi bukan saya. Kedua, bapak lihat Newmont. Ke mana saham Newmont sekarang? kepada siapa sekarang yang pegang Newmont itu? Dulu nasional, tapi sekarang siapa? berapa devidennya yang masuk ke Newmont itu? karena itu saya sangat setuju untuk infestegasi seperti itu. Itu saja pertanyaanya.
M	Pak Jokowi akan menambahkan?
JW	Melanjutkan apa yang disampaikan Pak JK, investigasi itu perlu. Artinya apa, sebetulnya tempat-tempat yang berkaitan dengan tambang itu memang banyak kelompok kepentingan disitu. Banyak kelompok kepentingan sebetulnya semua orang juga sudah tau, semua orang sudah ngerti, siapa yang dapat, siapa yang dapat, semuanya ngerti. Kita ini punya niat ngga untuk menyelesaikan itu? Kita punya kemauan tidak untuk menyelesaikan itu? masalahnya hanya itu. Kalau hanya renegosiasi saja saya kira, bisa-bisa saja kita lakukan renegosiasi tetapi, kalau kelompok-kelompok kepentingan ini masih ada, dan itu mengatur ya sampai kapan pun kita akan seperti ini terus. Oleh sebab itu, sejak awal kami sampaikan bahwa kerja sama kami, koalisi kami adalah tanpa syarat, ini komitmen di depan yang ingin kami tunjukkan. Sehingga kami tidak ingin tersandra, kami tidak ingin terbebani oleh hal-hal yang berkaitan dengan masa lalu, dengan kontrak-kontrak yang tadi sudah disebutkan.
M	Terima kasih Pak Jokowi. Pak Prabowo-Hatta silahkan menanggapi atas jawaban dari Pak Jokowi-JK, dipersilahkan waktunya dua menit. Silakan Pak Hatta!
HR	Terima kasih, artinya bapak setuju dengan renegosiasi tersebut?
JK	Investigasi pertanyaanya, ya?
HR	Kepada Pak Jokowi terlebih dahulu. Artinya setuju terhadap renegosiasi? Persoalanya adalah, bagai mana upaya kita agar renegosiasi itu betul-betul dapat menguntungkan sebesar-besarnya buat kita, bukan kita melihat, tadi dikatakan bahwa saya tidak setuju, kalau dikatakan ada kelompok-kelompok kepentingan justru kelompok kepentingan itulah yang harus kita selesaikan, kita tuntaskan, dengan transparansi dan akuntabilitas. Kalau kita mengatakan bahwa ada kelompok-kelompok kepentingan sehingga kita tidak bisa melakukan renegosiasi, itu tidak berjalan. Kami sangat konsisten terus berupaya keras untuk melakukan renegosiasi kontrak apapun juga karena, itu menyangkut kepentingan bangsa kita, menyangkut penerimaan negara kita, untuk sebesar-besarnya kemakmuran rakyat. Jadi, jangan ada istilah bahwa karena ada kepentingan-kepentingan maka, kita tidak bisa berbuat apa-apa. Tidak bisa, apapun, siapapun dia, yang menyangkut kepentingan, yang merugikan negara harus kita sikat. Terima kasih.
M	Pak Prabowo akan menambahkan? Masih ada waktu, silakan singkat!
PS	Saya ingin memberi tambahan sambil juga mengucapkan terima kasih kepada pemerintah Susilo Bambang Yudoyono yang tanggal 1 Juli berhasil tanda tangan renegosiasi kontrak tangguh. Dari kontrak yang merugikan bangsa Indonesia akhirnya harga bisa naik dan kita sekarang diuntungkan 250 triliun sampai selesai, terima kasih.

	Waktunya habis. Baik, Pak Jokowi-Jk punya kesempatan untuk memberikan tanggapan balik. Tanggapan balik waktunya dua menit, silakan! Ya, yang pertama, pertama tadi soal Newmont, karena tadi memang bertanya. Jaman waktu saya masih dipemerintahan sama-sama dipemerintahan, keputusan kita ialah saham Newmont itu diberikan kepada BUMN, ke negara sesuai pasal 33. Tapi, begitu tidak ada, menurut informasi Menko Perekonomian memutuskan memberikan kepada daerah dan swasta yang sekarang tidak jelas, karena tidak pernah membayar deviden menurut informasi dari NTB dan sebagainya. Karena itu, saya setuju sekali investigasi tentang apa, tangguh, Pak. Justru itulah kontrak itu berbunyi bahwa, tiap empat tahun harus dinegosiasi. Jadi, justru pada tahun 2008, Pak Hatta masih ingat saya berbicara pada Presiden China, Hu Jintao. Saya sendiri datang ke Beijing siap negosiasi tetapi, begitu saya tinggalkan tidak ada negosiasi apapun dilaksanakan oleh pemerintah. Bahwa kemudian, empat tahun kemudian itulah bunyi kontrak yang ditanda tangani pada waktu itu. Bahwa tiap empat tahun harus negosiasi, jadi sebenarnya tidak ada yang spesial. Bahwa naiknya iya, naiknya iya Kita terima kasih juga naiknya itu. Tapi, itulah jalan kontrak itu berbunyi begitu. Supaya celah jangan terjadi kerugian itu masalahnya tentang tangguh.
M	Baik, Pak Jokowi akan menambahkan? Cukup? Baik, kita kita akhiri sesi debat dari segmen keenam. Kita masuki sesi kedua saya akan mempersilakan pasangan calon urut nomor dua pak Jokowi-JK untuk menyampaikan pernyataan penutup atau *closing statement*. Waktunya dua menit, dipersilakan.
CLOSING STATEMENT	
JW	Bapak ibu, saudara-saudara sekalian, sebangsa dan setanah air. Kita tahu semuanya, negara kita Indonesia mempunyai masalah yang banyak, mempunyai problem yang banyak. Tapi kita meyakini bahwa setiap problem itu ada jalan keluarnya, setiap problem itu pasti ada solusinya karena kita mempunyai pakar-pakar yang ahli di bidang itu. Tapi memang, yang selalu menghalangi dan itulah yang harus kita kerjakan adalah kelompok-kelompok kepentingan tadi, ya mafia tadi. Oleh sebab itu, Jokowi-JK sejak awal menyatakan kerja sama koalisi tanpa syarat. Kami ingin hadir untuk membawa perubahan, kami ingin hadir untuk membawa terobosan, kami ingin hadir untuk membawa sebuah langkah-langkah yang nyata. Terima kasih kami sampaikan kepada seluruh kader, kepada seluruh relawan, kepada seluruh rakyat Indonesia, yang sudah bekerja keras untuk sebuah cita-cita bersama kita. Dan ingin saya tegaskan sekali lagi. Bahwa kami ini lahir, dibesarkan, dididik, dan bekerja di Indonesia. Kami seutuhnya Indonesia. Dan juga perlu kami tegaskan, bahwa kami Jokowi-JK hanya tunduk pada konstitusi Indonesia dan kehendak rakyat. Dan kami Jokowi-JK selalu setia kepada negara Republik Indonesia. Mari

	bersama kita berdo'a "Rabbana atina fiddunya hasanah wa fil akhiroti hasanah waqina 'adzabannar". Wasalamualaikum Wr Wb. Salam dua jari.
M	Terima kasih, Pak Jokowi. Terima kasih, waktunya habis, terima kasih. Baik, saya persilakan Bapak Prabowo untuk menyampaikan pernyataan penutup, waktunya dua menit. Silakan.
PS	Bapak-bapak ibu-ibu, saudara-saudara sekalian, sebangsa dan setanah air di manapun Anda berada pada malam hari ini. Kita malam hari ini mengakhiri kampanye politik yang cukup panjang. Kita melakukan kampanye ini sebagai tanggung jawab konstitusi kita. Kita ingin membangun demokrasi yang kuat. Pada tanggal 9 Juli yang akan datang, rakyat Indonesia akan memilih pemimpin-pemimpinnya. Kami Prabowo-Hatta dan koalisi yang mengusung kami, berjanji kepada rakyat Indonesia, bahwa apabila kami menerima mandat dari rakyat Indonesia kami akan bekerja sekeras tenaga kami untuk mengutamakan kesejahteraan, kemakmuran, dan kedaulatan bangsa Indonesia. Kita ingin membangun bangsa yang terhormat, bangsa yang berdiri di atas kaki kita sendiri. Bangsa yang produktif, tidak hanya membeli barang dari negara lain, tapi bangsa yang bermartabat yang bisa juga membuat dan menjual barang-barangnya sendiri. Kami koalisi Merah-Putih yang mengusung Prabowo-Hatta akan berjuang untuk Indonesia dan untuk seluruh rakyat Indonesia, hidup sejahtera, hidup dengan layak, sebagaimana diharapkan oleh pendiri-pendiri bangsa kita, dan sebagaimana dicita-citakan oleh seluruh rakyat Indonesia. Terima kasih seluruh rakyat Indonesia, dari kami. Kami juga akan menghormati keputusan rakyat Indonesia apapun keputusan itu kami akan hormati demi negara, bangsa, dan rakyat kita yang kita cintai. Wasalamualaikum Wr Wb.
M	Baik, baik, terima kasih Pak Prabowo. Demikianlah hadirin, kita beri tepuk tangan untuk dua pasang calon kita. Baik, hadirin dan pemirsa yang saya hormati. Semoga debat pada malam hari ini menjadi inspirasi dan referensi bagi Anda semua untuk menentukan pilihan pada 9 Juli yang akan datang. Saya Sudharto P Hadi, menyampaikan penghargaan dan terima kasih kepada kedua pasang calon, kepada seluruh hadirin, kepada seluruh pemirsa dimanapun berada, kepada KPU yang sudah memfasilitasi. Mohon maaf kalau ada yang kurang berkenan. Izinkan saya mengakhiri acara debat ini dengan sebuah pantun. Bunga mawar bunga melati, tumbuh subur di halaman rumah, kita sukseskan Pemilu Presiden 9 Juli untuk masa depan Indonesia yang lebih cerah. Terima kasih, wasalamualaikum Wr Wb.