

DAFTAR PUSTAKA

1. Kuwado FJ. News. Kompas Web site: Kompas, 2014.
2. Polkamnas. Koran Jakarta Web site: Koran Jakarta, 2014.
3. Saleh R. Humaniora. Bisnis Web site: Bisnis Indonesia, 2014.
4. Eline L. Moeller MMi, Susan M. Boegels. Parental Anxiety, Parenting Behavior, and Infant Anxiety: Differential Associations for Fathers and Mothers. *J Child Fam Stud* 2014.
5. Edwards CD. Ketika Anak Sulit Diatur : Panduan Bagi Para Orangtua Untuk Mengubah Masalah Perilaku Anak. Bandung: PT Mizan Pustaka, 2006.
6. Areepattamannil S. Parenting Practices, Parenting Style, and Children's School Achievement. 2010;55:287.
7. Lata K. McGinn DC, and William C. Sanderson. The Relationship Between Parenting Style, Cognitive Style, and Anxiety and Depression: Does Increased Early Adversity Influence Symptom Severity Through the Mediating Role of Cognitive Style? *Cognitive Therapy and Research* 2005;29.
8. Manoochehri M. Relationship between Child Rearing Styles and Anxiety in Parents of 4 to 12 Years Children. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 2014;116:2578-2582.
9. Turney K. Examining the Link Between Maternal Depression and Parenting Behaviors. *Fragile Families Working Paper* 2010.
10. Ardi NKD. Hubungan Antara Depresi Pada Ibu Yang Memiliki Anak Berkebutuhan Khusus Dan Pola Asuh. Fakultas Kedokteran Bagian Psikiatri: Universitas Diponegoro, 2015.
11. Kembara MD. Homeschooling. Bandung: Progressio (Grup Syamil), 2007.
12. Saputro A. Rumahku Sekolahku. Yogyakarta: Graha Pustaka, 2007.
13. Hilgard ER, Atkinson RC, R.L A. *Introduction to Psychology Sixth Edition*. United State: Jovanich, Inc., 1975.
14. Nevid JS, Rathus SA, Greene B. *Abnormal Psychology In Changing World Fifth Edition*. Jakarta: Erlangga, 2003.
15. Greenberger D, Padesky CA. *Manajemen Pikiran : Metode Ampuh Menata Pikiran Untuk Mengatasi Depresi, Kemarahan, Kecemasan, dan Perasaan Merusak Lainnya*. New York: The Guilford Press, 2004.
16. Durand VM, Barlow DH. *Intisari Psikologi Abnormal Edisi Empat*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.
17. Kring, Davidson, Neale, Johnson. *Abnormal Psychology : Tenth Edition*. United States Of America John Willey & Jhon. Inc, 2007.
18. Boeree CG. *General Psychology : Psikologi Kepribadian, Persepsi, Kognisi, Emosi, & Perilaku*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media Grup, 2008.
19. Nolen-Hoeksema S. *Abnormal Psychology Fifth Edition*. United State: Braun-Brumfield, Inc., 2007.

20. Hawari D. Manajemen Stres Cemas Dan Depresi. Jakarta: Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia, 2013.
21. Atkinson RL, Atkinson RC, Smith SEE, Bem DJ. Pengantar Psikologi, Edisi Kesebelas, Jilid 2. Batam: Interaksara, 2006.
22. Benjamin J, Virginia A. Kaplan and Sadock`s Synopsis Of Psychiatry Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry. Edisi sepuluh. Philadelphia: Wolter Kluwer/Lippincott Williams & Wilkins, 2007.
23. Gunarsa SD. Psikologi Olahraga Prestasi. Jakarta: PT BPK Gunung Mulia, 2008.
24. Fitria N, Sriati A, Hernawaty T. Laporan Pendahuluan Tentang Masalah Psikososial. Jakarta: Salamba Medika, 2013.
25. Staf MC. Anxiety: Risk Factor. USA: Mayo Fondation For Medical Education and Research, 2014;54.
26. Zung WWK. A Rating Instrument For Anxiety Disorders, 1971.
27. Olatunji BO DB, Abramowitz JS, Tolin DF. Dimensionality Of Somatic Complaints: Factor Structure and Psychometric Properties Of The Self-rating Anxiety Scale, 2006.
28. Loretz L. Primary Care Tools For Clinicians. Philadelphia: Elsevier, 2005.
29. Yusuf H. Pengaruh Pola Asuh Orang Tua Terhadap Tingkat Kooperatif Anak Usia 3-5 Tahun Dalam Perawatan Gigi Dan Mulut. Fakultas Kedokteran Gigi. Makassar: Universitas Hasanuddin, 2013.
30. Kumojoyo A. Pengaruh Pola Asuh Orang Tua Terhadap Kecerdasan Majemuk Siswa SD. Fakultas Kedokteran. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, 2011.
31. Prasetya T. Pola Pengsuhan Ideal. Jakarta: Elex Media, 2003.
32. Weningih DI. Hubungan Antara Pola Asuh Demokratis Dan Self-Enhancement Dengan Kecemasan Berbicara Di Depan Umum Pada Anggota Badan Eksekutif Mahasiswa Universitas Sebelas Maret Surakarta. Fakultas Psikologi Surakarta: Universitas Negeri Sebelas Maret, 2014.

Lampiran 1. Ethical Clearance

	<p>KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN (KEPK) FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS DIPONEGORO DAN RSUP dr KARIADI SEMARANG Sekretariat : Kantor Dekanat FK Undip Lt.3 Jl. Dr. Soetomo 18. Semarang Telp/Fax. 024-8318350</p>	
<p>ETHICAL CLEARANCE No. 50/EC/FK-RSDK/2015</p>		
<p>Komisi Etik Penelitian Kesehatan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro-RSUP. Dr. Kariadi Semarang, setelah membaca dan menelaah Usulan Penelitian dengan judul :</p>		
<p style="text-align: center;">HUBUNGAN TINGKAT KECEMASAN IBU DENGAN TIPE POLA ASUH PADA ANAK HOMESCHOOLING</p>		
<p>Peneliti Utama : Nita Nurlaila Kadarwaty</p>		
<p>Pembimbing : 1. dr. Alifiati Fitrikasari, Sp.KJ(K) 2. dr. Natalia Dewi Wardani, Sp.KJ(K)</p>		
<p>Penelitian : Dilaksanakan di Homeschooling ANSA Semarang, Jl. Kgenteng Sari I No. 20 Tembalang, Semarang</p>		
<p>Setuju untuk dilaksanakan, dengan memperhatikan prinsip-prinsip yang dinyatakan dalam Deklarasi Helsinki 1975, yang diamended di Seoul 2008 dan Pedoman Nasional Etik Penelitian Kesehatan (PNEPK) Deparfemen Kesehatan RI 2011</p>		
<p>Peneliti harus melampirkan 2 kopi lembar Informed consent yang telah disetujui dan ditandatangani oleh peserta penelitian pada laporan penelitian. Peneliti diwajibkan memberikan :</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - Laporan kemajuan penelitian (clinical trial) - Laporan kejadian efek samping jika ada <input checked="" type="checkbox"/> Laporan ke KEPK jika penelitian sudah selesai & dilampiri Abstrak Penelitian 		
<p>Surabaya, 04 MAR 2015</p>		
<p>Komisi Etik Penelitian Kesehatan Fakultas Kedokteran Undip-RS. Dr. Kariadi Ketua: Prof. Dr. dr. Suprihati, M.Sc, Sp.THT-KL(K) NIP.19500621 197703 2 001</p>		

Lampiran 3.*Informed Consent*

Hubungan Tingkat Kecemasan Ibu Dengan Tipe Pola Asuh Pada Anak
Homeschooling

PELAKSANA : Nita Nurlaila Kadarwaty

INFORMED CONSENT

Yth. Bapak/Ibu/Sd

Nama saya Nita Nurlaila Kadarwaty, saya mahasiswa Program Studi S1 Ilmu Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNDIP. Saya melakukan penelitian dengan judul "Hubungan Tingkat Kecemasan Ibu Dengan Tipe Pola Asuh Pada Anak *Homeschooling*" Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui adakah hubungan tingkat kecemasan dengan tipe pola asuh. Anda terpilih sebagai peserta penelitian ini. Apabila Bapak/Ibu/Saudara setuju sebagai peserta penelitian maka ada beberapa hal yang akan Anda alami, yaitu:

- Diminta berbagai informasi mengenai tingkat kecemasan Anda dan tipe pola asuh yang Anda terapkan pada anak Anda.
- Permintaan informasi akan dilakukan dengan memberikan kuesioner tingkat kecemasan dan kuesioner tipe pola asuh yang akan Anda isi.

Keuntungan bagi Bapak/Ibu/Saudara dalam penelitian ini adalah Anda akan mengetahui tingkat kecemasan yang Anda gunakan dan tipe pola asuh yang Anda gunakan. Saya menjamin bahwa penelitian ini tidak akan menimbulkan efek yang merugikan pada Bapak/Ibu/Saudara. Dalam penelitian ini tidak ada intervensi dalam bentuk apapun terhadap Anda. Setiap data pemeriksaan dan penelitian dijamin kerahasiaannya. Sebagai peserta penelitian keikutsertaan ini bersifat sukarela dan tidak dikenakan biaya penelitian. Apabila ada informasi yang belum

Lampiran 3. Informed Consent (Lanjutan)

Hubungan Tingkat Kecemasan Ibu Dengan Tipe Pola Asuh Pada Anak

Homeschooling

Setelah mendengar dan memahami penjelasan tentang penelitian, dengan ini saya menyatakan:

Nama	: <input type="text"/>
Usia	: 36 tahun
Jenis kelamin	: Laki-laki / Perempuan*
Pendidikan	: SD
Pekerjaan	: Ibu Rumah tangga
Alamat	: Jl. Raya Tengah IV / D. 391
Hubungan dengan	: <input type="text"/>

Menyatakan: **SETUJU / TIDAK SETUJU***

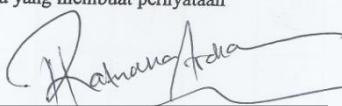
(Jika setuju)

Untuk ikut sebagai peserta penelitian, atas nama pasien:

Nama	: <input type="text"/> oya.
Tanggal lahir	: 19 Juni 2003
Jenis kelamin	: Laki-laki / Perempuan*
Alamat	: <input type="text"/>

Semarang, 19- Mei -2015

Peneliti Saya yang membuat pernyataan



(Nita Nurlaila Kadarwaty)

*coret salah satu

Contact Person: Nita Nurlaila Kadarwaty(HP 081236217029/089672630687)

Lampiran 3. *Informed Consent.(Lanjutan)*

jelas atau pertanyaan mengenai penelitian ini Bapak/Ibu/Saudara bisa menghubungi saya (Nita Nuraila Kadarwaty), mahasiswa Program Studi S1 Ilmu Pendidikan Dokter FK UNDIP (HP 081236217029/089672630687)
Terima kasih atas kerjasama Bapak/ Ibu/ Saudara.

Lampiran 4. Kuesioner Kecemasan Responden

ZUNG SELF-RATING ANXIETY SCALE

Untuk setiap pertanyaan di bawah ini, diberi tanda check (✓) pada kolom yang paling menggambarkan seberapa sering Anda merasa atau berperilaku seperti yang disebutkan selama beberapa hari terakhir.

Keterangan :

1 = Jarang atau tidak pernah sama sekali
 2 = Kadang-kadang
 3 = Sering
 4 = Hampir selalu

	1	2	3	4
a. Saya merasa lebih gugup dan cemas dari biasanya				✓
b. Saya merasa takut tanpa alasan sama sekali		✓		
c. Saya mudah marah atau merasa panik			✓	
d. Saya merasa hidup saya berantakan dan hancur berkeping-keping				✓
e. Saya merasa bahwa semua baik-baik dan tidak ada hal buruk yang akan terjadi	✓			
f. Lengan dan kaki saya gemetar dan menggigil	✓			
g. Saya merasa terganggu oleh nyeri kepala, leher, dan punggung			✓	
h. Saya merasa lemah dan mudah lelah			✓	
i. Saya merasa tenang dan dapat duduk diam dengan mudah	✓		✓	
j. Saya dapat merasakan jantung saya berdetak cepat			✓	
k. Saya merasa terganggu oleh serangan pusing			✓	
l. Saya mengalami serangan pingsan atau merasa seperti akan pingsan				✓

Lampiran 4. Kuesioner Kecemasan Responden (Lanjutan)

m. Saya dapat menarik dan mengeluarkan napas dengan mudah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n. Saya merasa mati rasa dan kesemutan di jari tangan & jari kaki saya	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
o. Saya merasa terganggu oleh nyeri perut atau gangguan pencernaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p. Saya sering buang air kecil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q. Tangan saya biasanya kering dan hangat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
r. Wajah saya menjadi panas dan memerah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
s. Saya dapat tertidur dengan mudah dan dapat beristirahat malam dengan baik	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
t. Saya mengalami mimpi buruk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lampiran 5. Kusioner Tipe Pola Asuh Responden

Lampiran 3

KUESIONER POLA ASUH ORANG TUA

Berilah tanda (✓) pada pernyataan yang sesuai dengan pendapat saudara.

SS : Sangat Setuju	KS : Kurang Setuju
S : Setuju	ST : Sangat Tidak Setuju

NO.	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
1.	Saya biasanya akan menegur anak dengan keras untuk mengingatkan apabila mereka tidak membereskan kembali mainannya usai bermain		✓		
2.	Saya melibatkan anak-anak saat menyiapkan makanan karena saya suka kebersamaan dengan mereka			✓	
3.	Saya menanyakan kepada anak saya apa yang mereka inginkan di hari libur		✓		
4.	Menurut saya, anak-anak perlu ditegur dengan keras bila mereka menghilangkan peralatan sehari-hari di rumah		✓		
5.	Pada waktu saya sedang tidak punya uang dan anak saya menginginkan sesuatu, maka saya akan berusaha menjelaskan keadaan saya kepada anak saya	✓			
6.	Saya yang menentukan kemana kami akan berlibur pada hari libur			✓	
7.	Saya jarang ikut serta sewaktu anak saya mengerjakan tugas sekolahnya di rumah		✓		
8.	Senda gurau meliputi rumah kami sehingga suasana rumah tangga menjadi hangat		✓		
9.	Saya biasanya tidak ikut serta dalam kegiatan anak saya seperti bermain boneka atau mobil-mobilan		✓		
10.	Orangtualah yang sebaiknya menentukan baju atau sepatu baru buat anak			✓	
11.	Pada pagi hari, saya membebcaskan anak untuk makan pagi atau tidak	✓			

Lampiran 5. Kusioner Tipe Pola Asuh Responden (Lanjutan)

NO.	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
12.	Saya yang menentukan segala kegiatan di luar rumah bagi anak		✓	✓	
13.	Saya memberikan batasan waktu bermain bagi anak dan memberi alasan mengapa saya melakukannya			✓	
14.	Bila anak saya menginginkan alat tulis yang baru, saya pasti akan berusaha membelikannya walaupun alat tulis lama masih bisa dipakai		✓		
15.	Saya akan menegur apabila anak berbuat salah kepada temannya sewaktu bermain dan mengajak anak berdiskusi mengenai hal tersebut				
16.	Saya sering membiarkan bilamana anak menghilangkan peralatan-peralatan sehari-hari di rumah		✓		
17.	Bila anak saya pulang bermain dengan menangis, biasanya akan saya tegur kenapa dia menangis tanpa berespon lebih lanjut		✓		
18.	Saya akan menegur dengan keras bila anak saya pulang bermain menangis			✓	
19.	Saya akan menegur dengan keras bila anak-anak bertengkar sewaktu mereka bermain			✓	
20.	Saya akan memberikan kebebasan kepada anak untuk bermain sesuka hatinya			✓	
21.	Menurut saya, pelukan dan ciuman pada anak hanya akan membuat mereka manja		✓		
22.	Saya biasanya membelikan sepatu baru yang diminta anak saya seperti milik temannya walaupun sepatu yang lama masih bagus		✓		
23.	Saya akan meminta kepada anak untuk membantu mencari peralatan rumah yang dia hilangkan			✓	
24.	Saya memberitahu alasan kenapa anak-anak sebaiknya tidur siang sehingga mereka dapat mengerti alasan tersebut		✓		

Lampiran 5. Kusioner Tipe Pola Asuh Responden (Lanjutan)

NO.	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
25.	Terserah kepada anak apakah ikut kegiatan di luar sekolah atau tidak		✓		
26.	Bila saya mau membelikan mainan untuk anak, biasanya saya menanyakan kepada anak pilihan mainan yang diinginkannya		✓		
27.	Saya selalu mengingatkan anak untuk membereskan mainan bilamana mereka lupa melakukannya	✓			
28.	Saya akan menegur dengan keras anak saya apabila pada waktu kami berjalan-jalan ke mall atau pasar tiba-tiba dia ingin dibelikan mainan yang dilihatnya		✓		
29.	Aturan dalam rumah berjalan dengan mengikuti kehendak atau kemauan anak	✗	✓		
30.	Saya jarang ikut serta dalam kegiatan keseharian anak saya seperti bermain boneka atau mobil-mobilan dan membiarkan mereka bermain sesuka hati	✗	✓		

Lampiran 6. Tabel hasil penelitian

No	Usia	Suku	Status Pernikahan	Status Anak	Jumlah Anak	Pendidikan Terakhir	Jumlah Anggota Keluarga	Pekerjaan	Pekerjaan Suami	Pendapatan	Score Zung	Interpretasi Zung	Score Permisif	Score Otoriter	Score Demokrasi	Interpretasi Tipe Pola Asuh	Skor Total Tipe Pola Asuh
1	30	NTB	Cerai	Kandung	2	SMA	3	Swasta		<1juta	37	normal	20	21	25	Otoriter	66
2	30	Jawa	Menikah	Kandung	2	SMK	4	Ibu rumah tangga	Guru	3-6juta	30	normal	15	17	29	Otoriter	61
3	42	Jawa	Menikah	Kandung	2	SMA	5	Ibu rumah tangga	Swasta	1-3juta	35	normal	15	17	30	Otoriter	62
4	43	Jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Ibu rumah tangga	Swasta	1-3juta	37	normal	16	22	29	Otoriter	67
5	34	Jawa	Menikah	Kandung	3	Diploma	5	Wiraswasta	Guru	3-6juta	35	normal	21	27	36	Demokrasi	84
6	45	Jawa	Menikah	Kandung	2	SMA	4	Swasta	Swasta	1-3juta	40	normal	22	22	33	Demokrasi	77
7	35	Jawa	Menikah	Kandung	6	SMK	8	Ibu rumah tangga	Swasta	3-6juta	35	normal	13	16	25	Otoriter	54
8	35	Jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Swasta	Swasta	6-9juta	34	normal	28	21	21	Permisif	70
9	45	Jawa	Menikah	Kandung	6	Diploma	8	Swasta	Swasta	3-6juta	37	normal	15	16	30	Otoriter	61
10	30	NTB	Cerai	Kandung	2	SMA	3	Swasta		<1juta	37	normal	20	21	25	otoriter	66
11	35	Jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Ibu rumah tangga	Swasta	3-6juta	39	normal	18	18	30	otoriter	66
12	23	tionghoa	Menikah	Kandung	2	SMU	4	Ibu Rumah Tangga	Swasta	1-3juta	35	normal	15	17	30	otoriter	62
13	39	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Dosen	Swasta (Asuransi)	>9juta	38	normal	21	19	35	demokrasi	75
14	44	Jawa	Menikah	Kandung	4	sarjana	6	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	>9juta	52	kecemasan ringan	23	27	40	demokrasi	90
15	36	Tionghoa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Karyawan	Wiraswasta	1-3juta	33	normal	19	20	29	otoriter	68
16	46	Tionghoa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Ibu rumah tangga	Swasta	>9juta	39	normal	22	26	33	demokrasi	81
17	36	Jawa	Cerai	Kandung	3	Sarjana	5	PNS		1-3juta	36	normal	21	27	33	demokrasi	81
18	50	Jawa	Menikah	Kandung	3	Diploma	5	Swasta	Pensiun	3-6juta	36	normal	16	17	32	otoriter	65
19	37	Jawa	Menikah	Kandung	3	Sarjana	5	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	3-6juta	34	normal	21	27	32	otoriter	80
20	49	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Swasta		3-6juta	47	kecemasan ringan	23	22	35	demokrasi	80
21	49	Tionghoa	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	>9juta	47	kecemasan ringan	23	22	35	demokrasi	80

22	49	Jawa	Menikah	Kandung	3	Sarjana	5	PNS	Wiraswasta	3-6juta	38	normal	19	21	34	demokrasi	74
23	42	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Notaris	Swasta	6-9juta	40	normal	23	17	28	permisisf	68
24	47	Jawa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Ibu rumah tangga	BUMN	6-9juta	36	normal	21	18	37	demokrasi	76
25	42	Jawa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	4	Dokter	Dokter	>9juta	38	normal	17	17	38	demokrasi	72
26	63	Jawa	Menikah	Kandung	4	Sarjana	6	Swasta	Swasta	6-9juta	33	normal	34	17	24	permisisf	75
27	35	Jawa	Cerai	Kandung	1	Sarjana	5				45	kecemasan ringan	19	25	36	demokrasi	80
28	37	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	5	PNS	PNS	3-6juta	31	normal	21	23	30	otoriter	74
29	44	Jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	7	Swasta	Swasta	1-3juta	27	normal	23	21	30	permisisf	74
30	36	Jawa	Menikah	Kandung	1	Diploma	3	Swasta	Swasta	3-6juta	40	normal	19	20	31	otoriter	70
31	41	Tionghoa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	>9juta	34	normal	17	32	38	demokrasi	87
32	48	Jawa	Menikah	Kandung	2	SMA	4	PNS	Wiraswasta	1-3juta	44	kecemasan ringan	16	13	39	demokrasi	68
33	42	Jawa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	PNS	BUMN	3-6juta	35	normal	15	18	35	demokrasi	68
34	53	Jawa	Cerai	Kandung	2	Diploma	3	Swasta		3-6juta	51	kecemasan ringan	21	26	37	demokrasi	84
35	40	Jawa	Menikah	Kandung	4	SMA	6	Ibu rumah tangga	PNS	>9juta	41	normal	26	25	39	demokrasi	90
36	45	Tionghoa	Menikah	Kandung	3	Sarjana	5	Wiraswasta	Wiraswasta	3-6juta	41	normal	22	25	29	otoriter	76
37	52	Jawa	Cerai	Kandung	2	Sarjana	3	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	3-6juta	21	normal	26	26	30	permisisf	82
38	48	Tionghoa	Menikah	Kandung	3	Sarjana	6	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	6-9juta	36	normal	20	25	39	demokrasi	84
39	52	Jawa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Guru	Guru	3-6juta	30	normal	20	19	33	demokrasi	72
40	44	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	PNS	PNS	>9juta	36	normal	19	20	27	otoriter	66
41	41	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Dosen	Wiraswasta	1-3juta	36	normal	15	14	39	demokrasi	68
42	44	Jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	6	Ibu rumah tangga	BUMN	>9juta	44	kecemasan ringan	19	23	36	demokrasi	78
43	45	Jawa	Cerai	Kandung	2	Sarjana	3	PNS		>9juta	31	normal	19	11	31	permisisf	61
44	34	Jawa	Menikah	Kandung	2	Diploma	11	Swasta	Swasta	6-9juta	25	normal	17	17	37	demokrasi	71
45	48	Tionghoa	Menikah	Kandung	3	SMP	5	Ibu rumah tangga	Wiraswasta	6-9juta	30	normal	34	23	35	demokrasi	92

46	40	Jawa	Menikah	Kandung	2	SMA	7	Ibu rumah tangga	PNS	1-3juta	42	normal	22	21	30	permisif	73
47	50	Jawa	Menikah	Kandung	5	SMA	7	Ibu rumah tangga	Swasta	3-6juta	20	normal	19	16	34	demokrasi	69
48	35	Jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	6	Ibu rumah tangga	Swasta	>9juta	38	normal	19	14	36	demokrasi	69
49	55	Jawa	Menikah	Kandung	3	Sarjana	5	Guru	Guru	1-3juta	35	normal	18	17	31	permisif	66
50	39	Tionghoa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Swasta	Swasta	3-6juta	48	normal	21	22	37	demokrasi	80
51	36	Jawa	Cerai	Kandung	2	SMA	3	Wiraswasta		1-3juta	34	normal	20	24	36	demokrasi	80
52	46	Jawa	Cerai	Kandung	2	Sarjana	3	Swasta		3-6juta	38	normal	22	21	36	demokrasi	79
53	51	Sunda	Cerai	Kandung	3	Sarjana	4	Pengacara		>9juta	40	normal	17	21	34	demokrasi	72
54	46	Jawa	Cerai	Kandung	2	Sarjana	3	Swasta		3-6juta	37	normal	22	21	36	demokrasi	79
55	43	jawa	Menikah	Kandung	2	Sarjana	4	Ibu rumah tangga	Swasta	6-9juta	34	normal	16	18	26	otoriter	60
56	36	Tionghoa	Menikah	Kandung	1	Sarjana	3	Ibu rumah tangga	Dokter	>9juta	52	kecemasan ringan	27	24	32	demokrasi	83
57	43	Tionghoa	Menikah	Kandung	2	Diploma	4	PNS	PNS	6-9juta	35	normal	16	23	31	otoriter	70
58	48	Tionghoa	Menikah	Kandung	3	SMA	6	Ibu rumah tangga	Swasta	>9juta	32	normal	21	16	28	permisif	65
59	43	jawa	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Ibu Rumah Tangga	Swasta	6-9juta	38	normal	19	14	29	permisif	62
60	42	jawa	Menikah	Kandung	1	Diploma	3	Swasta	PNS	3-6juta	42	normal	20	23	33	demokrasi	76
61	43	aceh	Menikah	Kandung	3	SMA	5	Ibu Rumah Tangga	Swasta	>9juta	36	normal	19	17	30	permisif	66
62	39	tionghoa	Menikah	Kandung	4	SMA	8	Ibu rumah tangga	Swasta	6-9juta	30	normal	16	14	29	otoriter	59

Lampiran 7. Hasil analisis statistik

Frequencies

Statistics

	Umur	Suku	StatusPernikahan n	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
N	Valid 62	65	65	65	65	65
	Missing 3	0	0	0	0	0

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
23	1	1.5	1.6	1.6
30	3	4.6	4.8	6.5
34	2	3.1	3.2	9.7
35	5	7.7	8.1	17.7
36	5	7.7	8.1	25.8
37	2	3.1	3.2	29.0
39	2	3.1	3.2	32.3
40	2	3.1	3.2	35.5
41	2	3.1	3.2	38.7
42	5	7.7	8.1	46.8
43	5	7.7	8.1	54.8
44	4	6.2	6.5	61.3
45	4	6.2	6.5	67.7
46	3	4.6	4.8	72.6
47	1	1.5	1.6	74.2
48	4	6.2	6.5	80.6
49	3	4.6	4.8	85.5
50	2	3.1	3.2	88.7
51	1	1.5	1.6	90.3
52	2	3.1	3.2	93.5
53	1	1.5	1.6	95.2
55	1	1.5	1.6	96.8
59	1	1.5	1.6	98.4
63	1	1.5	1.6	100.0

Total	62	95.4	100.0	
Missing System	3	4.6		
Total	65	100.0		

Suku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4.6	4.6	4.6
	Jawa	46	70.8	70.8
	Tionghoa	12	18.5	93.8
	Sunda	1	1.5	95.4
	Iain-lain	3	4.6	100.0
Total		65	100.0	100.0

Status Pernikahan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4.6	4.6	4.6
	Masih Menikah	51	78.5	78.5
	Cerai	11	16.9	16.9
	Total	65	100.0	100.0

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4.6	4.6	4.6
	Diploma	8	12.3	12.3
	Sarjana	1	1.5	1.5
	Sarjana	30	46.2	46.2
	SMA	20	30.8	95.4
SMK		2	3.1	98.5
SMP		1	1.5	100.0
Total		65	100.0	100.0

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dokter	4	6.2	6.2	6.2
	Dosen	1	1.5	1.5	7.7
	Guru	2	3.1	3.1	10.8
	Ibu rumah tangga	22	33.8	33.8	47.7
	Ibu Rumah Tangga	4	6.2	6.2	53.8
	Karyawan	1	1.5	1.5	55.4
	Notaris	1	1.5	1.5	56.9
	Pengacara	1	1.5	1.5	58.5
	PNS	8	12.3	12.3	70.8
	Swasta	16	24.6	24.6	95.4
Wiraswasta		3	4.6	4.6	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Pendapatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<1juta	4	6.2	6.2	6.2
	1-3juta	2	3.1	3.1	9.2
	3-6juta	12	18.5	18.5	27.7
	6-9juta	21	32.3	32.3	60.0
	>9juta	11	16.9	16.9	76.9
	Total	65	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

JumlahZung

N	Valid	62
	Missing	3
Mean		36.89
Median		36.00
Mode		35 ^a

a. Multiple modes exist. The
smallest value is shown

Jumlah Skor Kecemasan Zung

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
20	1	1.5	1.6	1.6
21	1	1.5	1.6	3.2
25	1	1.5	1.6	4.8
27	1	1.5	1.6	6.5
30	4	6.2	6.5	12.9
31	2	3.1	3.2	16.1
32	1	1.5	1.6	17.7
33	2	3.1	3.2	21.0
34	5	7.7	8.1	29.0
35	7	10.8	11.3	40.3
Valid	36	10.8	11.3	51.6
	37	7.7	8.1	59.7
	38	9.2	9.7	69.4
	39	3.1	3.2	72.6
	40	6.2	6.5	79.0
	41	3.1	3.2	82.3
	42	3.1	3.2	85.5
	44	3.1	3.2	88.7
	45	1.5	1.6	90.3
	47	3.1	3.2	93.5
	48	1.5	1.6	95.2

	51	1	1.5	1.6	96.8
	52	2	3.1	3.2	100.0
	Total	62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
Total		65	100.0		

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
JumlahZung	.124	62	.019	.959	62	.037

a. Lilliefors Significance Correction

Frequencies

Kategori Tingkat Kecemasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Normal	54	83.1	87.1	87.1
Valid	kecemasan ringan	8	12.3	12.9	100.0
	Total	62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
Total		65	100.0		

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kategori Tingkat Kecemasan	.536	57	.000	.114	57	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Frequencies

Skor Total Tipe Pola Asuh

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
54.00	1	1.5	1.6	1.6
59.00	1	1.5	1.6	3.2
60.00	1	1.5	1.6	4.8
61.00	3	4.6	4.8	9.7
62.00	3	4.6	4.8	14.5
65.00	2	3.1	3.2	17.7
66.00	6	9.2	9.7	27.4
67.00	1	1.5	1.6	29.0
68.00	5	7.7	8.1	37.1
69.00	2	3.1	3.2	40.3
70.00	3	4.6	4.8	45.2
71.00	1	1.5	1.6	46.8
72.00	3	4.6	4.8	51.6
73.00	1	1.5	1.6	53.2
Valid	74.00	3	4.6	58.1
	75.00	2	3.1	61.3
	76.00	3	4.6	66.1
	77.00	1	1.5	67.7
	78.00	1	1.5	69.4
	79.00	2	3.1	72.6
	80.00	6	9.2	82.3
	81.00	2	3.1	85.5
	82.00	1	1.5	87.1
	83.00	1	1.5	88.7
	84.00	3	4.6	93.5
	87.00	1	1.5	95.2
	90.00	2	3.1	98.4
	92.00	1	1.5	100.0
Total	62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6	
Total	65	100.0		

Frequencies

Skor Tipe pola Asuh Permisif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	13	1	1.5	1.6	1.6
	15	6	9.2	9.7	11.3
	16	6	9.2	9.7	21.0
	17	4	6.2	6.5	27.4
	18	2	3.1	3.2	30.6
	19	11	16.9	17.7	48.4
	20	6	9.2	9.7	58.1
Valid	21	9	13.8	14.5	72.6
	22	6	9.2	9.7	82.3
	23	5	7.7	8.1	90.3
	26	2	3.1	3.2	93.5
	27	1	1.5	1.6	95.2
	28	1	1.5	1.6	96.8
	34	2	3.1	3.2	100.0
	Total	62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
	Total	65	100.0		

Frequencies

Skor Tipe Pola Asuh Otoriter

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	11	1	1.5	1.6	1.6
	13	1	1.5	1.6	3.2
	14	4	6.2	6.5	9.7
	16	4	6.2	6.5	16.1
	17	10	15.4	16.1	32.3
	18	4	6.2	6.5	38.7
	19	2	3.1	3.2	41.9
	20	3	4.6	4.8	46.8
Valid	21	9	13.8	14.5	61.3
	22	5	7.7	8.1	69.4
	23	5	7.7	8.1	77.4
	24	2	3.1	3.2	80.6
	25	4	6.2	6.5	87.1
	26	3	4.6	4.8	91.9
	27	4	6.2	6.5	98.4
	32	1	1.5	1.6	100.0
	Total	62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
	Total	65	100.0		

Frequencies

Skor Tipe Pola Asuh Demokrasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	21	1	1.5	1.6	1.6
	24	1	1.5	1.6	3.2
	25	3	4.6	4.8	8.1
Valid	26	1	1.5	1.6	9.7
	27	1	1.5	1.6	11.3
	28	2	3.1	3.2	14.5
	29	6	9.2	9.7	24.2

30		9	13.8	14.5	38.7
31		4	6.2	6.5	45.2
32		3	4.6	4.8	50.0
33		5	7.7	8.1	58.1
34		3	4.6	4.8	62.9
35		5	7.7	8.1	71.0
36		7	10.8	11.3	82.3
37		4	6.2	6.5	88.7
38		2	3.1	3.2	91.9
39		4	6.2	6.5	98.4
40		1	1.5	1.6	100.0
Total		62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
Total		65	100.0		

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor Permisif	.138	62	.005	.896	62	.000
Skor Otoriter	.111	62	.055	.979	62	.354
Skor Demokrasi	.102	62	.182	.972	62	.158

a. Lilliefors Significance Correction

Frequencies

Tipe Pola Asuh

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	permisif	11	16.9	17.7	17.7
	Otoriter	19	29.2	30.6	48.4
	demokrasi	32	49.2	51.6	100.0
Total		62	95.4	100.0	
Missing	System	3	4.6		
Total		65	100.0		

Kruskal-Wallis Test

Ranks

	Tipe Pola Asuh	N	Mean Rank
Skor	Permisif	11	22.41
Kecemasan	Otoriter	19	26.08
Zung	Demokrasi	32	37.84
	Total	62	

Test Statistics^{a,b}

	Kecemasan Zung
Chi-Square	8.511
Df	2
Asymp. Sig.	.014

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:

Tipe Pola Asuh

Mann-Whitney Test

Ranks

	Tipe Pola Asuh	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Skor	Permisif	11	13.77	151.50
Kecemasan	Otoriter	19	16.50	313.50
Zung	Total	30		

Test Statistics^a

	Skor Kecemasan Zung
Mann-Whitney U	85.500
Wilcoxon W	151.500
Z	-.822
Asymp. Sig. (2-tailed)	.411
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.420 ^b

a. Grouping Variable: KodingTipePolaAsuh

b. Not corrected for ties.

Mann-Whitney Test

Ranks

	Tipe Pola Asuh	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Skor	Permisif	11	14.64	161.00
Kecemasan	Demokrasi	32	24.53	785.00
Zung	Total	43		

Test Statistics^a

	JumlahZung
Mann-Whitney U	95.000
Wilcoxon W	161.000
Z	-2.261
Asymp. Sig. (2-tailed)	.024
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.023 ^b

a. Grouping Variable: KodingTipePolaAsuh

c. Not corrected for ties.

Mann-Whitney Test

Ranks

	Tipe Pola Asuh	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Skor	Otoriter	19	19.58	372.00
Kecemasan	Demokrasi	32	29.81	954.00
Zung	Total	51		

Test Statistics^a

	JumlahZung
Mann-Whitney U	182.00
Wilcoxon W	372.00
Z	-2.384

Asymp. Sig. (2-tailed)	.017
------------------------	------

Crosstabs

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.611 ^a	2	.013
Likelihood Ratio	11.694	2	.003
Linear-by-Linear Association	6.828	1	.009
N of Valid Cases	62		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.42.

a. Grouping Variable: Tipe

Pola Asuh

Non Parametric Correlation

Correlations

		Skor Zung	Skor Permisif	Skor Otoriter	Skor Demokrasi
	Correlation Coefficient	1.000	.207	.270*	.333**
Skor Zung	Sig. (2-tailed)	.	.106	.033	.008
	N	62	62	62	62
Skor	Correlation Coefficient	.207	1.000	.522**	.063
Permisif	Sig. (2-tailed)	.106	.	.000	.627
Spearman's	N	62	62	62	62
rho	Correlation Coefficient	.270*	.522**	1.000	.290*
Skor	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.	.022
Otoriter	N	62	62	62	62
Skor	Correlation Coefficient	.333**	.063	.290*	1.000
Demokrasi	Sig. (2-tailed)	.008	.627	.022	.
	N	62	62	62	62

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Klasifikasi Umur * Tipe Pola Asuh

Crosstab

		Tipe Pola Asuh		Total	
		demokrasi	permisif dan otoriter		
Klasifikasi Umur	<37	Count	7	16	
		% within Klasifikasi Umur	43.8%	56.2% 100.0%	
	37-43	Count	8	18	
		% within Klasifikasi Umur	44.4%	55.6% 100.0%	
	44-50	Count	14	21	
		% within Klasifikasi Umur	66.7%	33.3% 100.0%	
	51-57	Count	3	5	
		% within Klasifikasi Umur	60.0%	40.0% 100.0%	
	>57	Count	0	2	
		% within Klasifikasi Umur	0.0%	100.0% 100.0%	
Total		Count	32	62	
		% within Klasifikasi Umur	51.6%	48.4% 100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.946 ^a	4	.293
Likelihood Ratio	5.761	4	.218
Linear-by-Linear Association	.271	1	.603
N of Valid Cases	62		

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5.

The minimum expected count is ,97.

Pendidikan * Tipe Pola Asuh

Crosstab

		Tipe Pola Asuh		Total
		demokrasi	permisif dan otoriter	
Pendidikan	Perguruan Tinggi	Count	24	39
		% within Pendidikan	61.5%	38.5% 100.0%

	Count	8	15	23
SMA	% within Pendidikan	34.8%	65.2%	100.0%
Total	Count	32	30	62
	% within Pendidikan	51.6%	48.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.147 ^a	1	.042		
Continuity Correction ^b	3.145	1	.076		
Likelihood Ratio	4.196	1	.041		
Fisher's Exact Test				.065	.038
Linear-by-Linear Association	4.080	1	.043		
N of Valid Cases	62				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,13.

b. Computed only for a 2x2 table

Suku * Tipe Pola Asuh**Crosstab**

		Tipe Pola Asuh		Total
		demokrasi	permisif dan otoriter	
Suku	Jawa	Count	24	22
		% within Suku	52.2%	47.8%
	Bukan Jawa	Count	8	8
		% within Suku	50.0%	50.0%
Total		Count	32	30
		% within Suku	51.6%	48.4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.022 ^a	1	.881		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.022	1	.881		
Fisher's Exact Test				1.000	.555
Linear-by-Linear Association	.022	1	.882		
N of Valid Cases	62				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,74.

b. Computed only for a 2x2 table

Pendapatan * Tipe Pola Asuh

Crosstab

		Tipe Pola Asuh		Total
		demokrasi	permisif dan otoriter	
Pendapatan	<=3juta	Count	5	9
		% within Pendapatan	35.7%	64.3%
	>3juta	Count	27	21
		% within Pendapatan	56.2%	43.8%
Total		Count	32	30
		% within Pendapatan	51.6%	48.4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.830 ^a	1	.176		
Continuity Correction ^b	1.100	1	.294		
Likelihood Ratio	1.846	1	.174		
Fisher's Exact Test				.230	.147
Linear-by-Linear Association	1.801	1	.180		
N of Valid Cases	62				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,77.

b. Computed only for a 2x2 table

Status Pernikahan * Tipe Pola Asuh

Crosstab

		Tipe Pola Asuh		Total
		demokrasi	permisif dan otoriter	
Status Pernikahan	Tidak Menikah/Cerai	Count	7	4
		% within Status Pernikahan	63.6%	36.4%
	Menikah	Count	25	26
		% within Status Pernikahan	49.0%	51.0%
Total		Count	32	30
		% within Status Pernikahan	51.6%	48.4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)

Pearson Chi-Square	.774 ^a	1	.379		
Continuity Correction ^b	.299	1	.584		
Likelihood Ratio	.784	1	.376		
Fisher's Exact Test				.511	
Linear-by-Linear Association	.762	1	.383		.294
N of Valid Cases	62				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,32.

b. Computed only for a 2x2 table

Pekerjaan * Tipe Pola Asuh

Crosstab

		Tipe Pola Asuh		Total
		demokrasi	permisif dan otoriter	
Pekerjaan	Tidak Bekerja	Count	12	14
		% within Pekerjaan	46.2%	53.8%
	Bekerja	Count	20	16
		% within Pekerjaan	55.6%	44.4%
Total		Count	32	30
		% within Pekerjaan	51.6%	48.4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.534 ^a	1	.465		
Continuity Correction ^b	.224	1	.636		
Likelihood Ratio	.535	1	.465		
Fisher's Exact Test				.607	.318
Linear-by-Linear Association	.526	1	.468		
N of Valid Cases	62				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,58.

Lampiran 7. Dokumentasi

Lampiran 8. Biodata Mahasiswa**Identitas**

Nama : Nita Nurlaila Kadarwaty
NIM : 22010111120031
Tempat/tanggal lahir : Jakarta, 26 Februari 1994
Jenis kelamin : Wanita
Alamat : Jalan Kleneng Sari I No. 20 Tembalang Semarang
Nomor Hp : 08998877008
e-mail : nita.nurlaila@yahoo.com

Riwayat Pendidikan Formal

- | | | |
|--------|----------------------------------|-------------------|
| 1. TK | : TK Muhajirin Bengkulu | Lulus tahun :1998 |
| 2. SD | : SD Islam Hidayatullah Semarang | Lulus tahun :2004 |
| 3. SMP | : SMP Islam Hidayatullah | Lulus tahun :2007 |
| 4. SMA | : SMA Negeri 4 Semarang | Lulus tahun :2011 |

Pengalaman Pekerjaan

1. Penyiar Radio Proalma UNDIP FM Semarang 2008-2010
2. Penyiar Radio Gajahmada FM Semarang 2011-sekarang

Pengalaman Penelitian

-