

**PERBEDAAN ASUPAN ENERGI, AKTIVITAS FISIK, DAN  
STATUS GIZI ANTARA ANAK USIA 4-5 TAHUN DI TAMAN  
KANAK - KANAK DAERAH URBAN DAN SUBURBAN**

Artikel Penelitian

disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan  
studi pada Program Studi Ilmu Gizi, Fakultas Kedokteran  
Universitas Diponegoro



disusun oleh  
USYDATUL FALASIFAH  
G2C009052

PROGRAM STUDI ILMU GIZI FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG  
2014

## HALAMAN PENGESAHAN

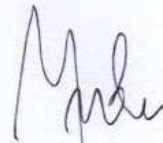
Artikelpenelitian dengan judul “PerbedaanAsupanEnergi, AktivitasFisik,dan Status GiziantaraAnakUsia4-5 Tahun di Taman Kanak-KanakDaerah Urban dan Suburban“telah dipertahankan di hadapan reviewer dan telah direvisi.

Mahasiswa yang mengajukan:

Nama : UsydatulFalasifah  
NIM : G2C009052  
Fakultas : Kedokteran  
Program Studi : IlmuGizi  
Universitas : Diponegoro Semarang  
JudulArtikel : PerbedaanAsupanEnergi, AktivitasFisik, dan Status  
GiziantaraAnakUsia4-5 Tahun di Taman Kanak -  
KanakDaerah Urban dan Suburban

Semarang, 29 September 2014

Pembimbing,



Etika Ratna Noer, S.Gz, M.Si

NIP. 198011302010122001

## PERBEDAAN ASUPAN ENERGI, AKTIVITAS FISIK, DAN STATUS GIZI ANTARA ANAK USIA 4-5 TAHUN DI TAMAN KANAK-KANAK DAERAH URBAN DAN SUBURBAN

Usydatul Falasifah<sup>1</sup>, Etika Ratna Noer<sup>2</sup>

### Abstrak

**Latar belakang** : Masalah kesehatan yang sering dijumpai di kalangan anak usia 4-5 tahun disebabkan oleh faktor gizi. Asupan energi dan aktivitas fisik merupakan faktor yang dapat mempengaruhi status gizi. Adanya perbedaan wilayah tempat tinggal dapat menyebabkan adanya perbedaan status gizi pada anak usia 4-5 tahun. Tujuan penelitian ini adalah mengetahui perbedaan asupan energi, aktivitas fisik, dan status gizi antara anak usia 4-5 tahun di taman kanak-kanak daerah urban dan suburban.

**Metode**: Subyek penelitian adalah 34 anak berada di daerah urban dan 34 anak berada di daerah suburban yang dipilih secara *purposive sampling*. Data yang diteliti meliputi asupan energi yang diperoleh dari formulir *food recall*, aktivitas fisik diperoleh dari formulir *recall* aktivitas fisik, dan status gizi diukur dengan nilai Z-skor berdasarkan IMT/U. Analisis data menggunakan uji *Mann-Whitney*.

**Hasil**: Rerata asupan energi dan aktivitas fisik antara kedua kelompok tidak ada beda, sedangkan rerata status gizi antara kedua kelompok terdapat beda. Tidak terdapat perbedaan asupan energi ( $p=0,080$ ) dan aktivitas fisik ( $p=0,272$ ) antara kedua kelompok. Terdapat perbedaan status gizi antara kedua kelompok ( $p=0,050$ ).

**Simpulan** : Tidak terdapat perbedaan asupan energi dan aktivitas fisik antara anak usia 4-5 tahun di taman kanak-kanak daerah urban dan suburban. Terdapat perbedaan status gizi antara anak usia 4-5 tahun di taman kanak-kanak daerah urban dan suburban.

**Kata kunci** : asupan energi, aktivitas fisik, status gizi, anak usia 4-5 tahun, urban, suburban

---

<sup>1</sup>Mahasiswa Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang

<sup>2</sup>Dosen Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang

## **THE DIFFERENCES OF ENERGY INTAKE , PHYSICAL ACTIVITY, AND NUTRITIONAL STATUS AMONG 4-5 YEARS OLD CHILDREN IN KINDERGARTEN URBAN AND SUBURBAN**

Usydatul Falasifah<sup>1</sup> , Etika Ratna Noer<sup>2</sup>

### **Abstract**

**Background** : Health problems that often encountered among 4-5 years old children were caused by nutritional factors. Energy intake and physical activity were factors that could affect nutritional status. The differences in residential areas could lead to differences in nutritional status at children 4-5 years old. The purpose of this study was to determine each difference in energy intake, physical activity, and nutritional status among 4-5 years old children in kindergarten urban and suburban.

**Methods** : The design of this study was cross sectional design. The study subjects consist of 34 children in urban areas and 34 children in suburban areas selected by purposive sampling. The data examined including energy intake derived from food recall form, physical activity obtained from the recall form of physical activity, and nutritional status measured by the value of the Z - scores based on the BMI/A. Data were analyzed using the Mann - Whitney test.

**Results** : There was no difference of mean energy intake and physical activity between two groups, whereas there was a difference of mean nutritional status between two groups. There was no differences in energy intake (  $p = 0.080$  ) and physical activity (  $p = 0.272$  ) between the two groups. There was a difference of nutritional status between the two groups (  $p = 0.050$  ).

**Conclusions** : There was no difference in energy intake and physical activity among 4-5 years old children in kindergarten urban and suburban. There was a difference between the nutritional status of 4-5 years old children in kindergarten urban and suburban.

**Keywords** : energy intake, physical activity, nutritional status, 4-5 years old children, kindergarten, urban, suburban

---

<sup>1</sup> Student Nutrition Science Program Faculty of Medicine, Diponegoro University

<sup>2</sup> Lecturer in Nutrition Science Program Faculty of Medicine, Diponegoro University

## PENDAHULUAN

Masalah kesehatan yang sering dijumpai dikalangan anak usia 4-5 tahun salah satunya disebabkan oleh faktor gizi.<sup>1</sup> Anak usia 4-5 tahun merupakan masa saat anak menjadi konsumen aktif dalam memilih makanan sehingga anak sudah dapat memilih sendiri makanan yang diinginkan.<sup>2</sup> Gizi kurang pada masa ini akan mengakibatkan gangguan pertumbuhan fisik dan perkembangan mental.<sup>1</sup> Selain gizi kurang, ditemukan juga masalah kesehatan pada anak yang disebabkan gizi lebih. Jika gizi lebih terus berlanjut sampai dewasa, anak akan berisiko menderita penyakit degeneratif seperti diabetes, tekanan darah tinggi, penyakit jantung, *stroke*, *gout*.<sup>3</sup> Prevalensi anak gizi kurang menurut Riset Kesehatan Dasar tahun 2010 lebih banyak terjadi di daerah perdesaan (14%) daripada di daerah urban (12,5%). Sedangkan prevalensi anak gizi lebih, banyak terjadi di daerah urban (14,6%) daripada di daerah perdesaan (13,4%).<sup>4</sup> Perbedaan masalah status gizi tersebut antara lain disebabkan oleh perbedaan asupan energi dan aktivitas fisik di kedua wilayah tersebut.

Asupan energi yang rendah pada masyarakat suburban umumnya disebabkan kemiskinan, kurangnya persediaan pangan dan kurangnya pengetahuan masyarakat tentang gizi.<sup>5</sup> Penelitian di Pakistan menunjukkan bahwa masyarakat ekonomi menengah kebawah memiliki risiko kekurangan gizi akibat kurangnya asupan.<sup>6</sup> Penelitian di Pati juga menunjukkan bahwa semakin kecil pendapatan keluarga, maka semakin besar persentase anak yang kekurangan gizi.<sup>5</sup> Masyarakat di daerah urban lebih menyukai makanan cepat saji dengan kandungan energi tinggi karena disibukkan dengan pekerjaan dan dipengaruhi oleh perkembangan zaman. Hal itu menyebabkan tingginya prevalensi gizi lebih di daerah urban.

Asupan energi yang diasup oleh anak tidak lepas dari perilaku praktik pemberian makan yang dilakukan oleh orang tua. Penelitian yang dilakukan oleh Ritayani menunjukkan bahwa praktik pemberian makan yang baik sangat mendukung tercapainya status gizi anak yang baik.<sup>7</sup> Beberapa penelitian menunjukkan bahwa praktik pemberian makan yang salah dapat mengakibatkan

anak sulit makan.<sup>8,9</sup> Penelitian Yulia juga menunjukkan bahwa semakin baik pola asuh maka semakin baik pula status gizi anak.<sup>10</sup>

Perbedaan status gizi anak di kedua wilayah tersebut juga disebabkan oleh tingkat aktivitas fisik. Anak di daerah urban dengan ekonomi menengah keatas sudah terbiasa dengan kemajuan teknologi dan tersedianya fasilitas modern serta sempitnya lahan bermain.<sup>2,12</sup> Hal tersebut menyebabkan anak cenderung pasif dan memiliki gaya hidup santai sehingga aktivitas mereka kurang.<sup>11</sup> Sedangkan anak di daerah suburban yang belum begitu terpengaruh dengan kemajuan teknologi dan masih tersedia lahan untuk bermain, sehingga aktivitas fisik mereka lebih banyak dibandingkan anak di daerah urban.<sup>13</sup>

Berdasarkan paparan di atas, peneliti tertarik untuk mengetahui apakah ada perbedaan asupan energi, aktivitas fisik, dan status gizi antara anak usia 4-5 tahun pada TK di daerah urban dan suburban. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi pada masyarakat tentang pentingnya mengatur asupan energi dan aktifitas fisik untuk mengontrol berat badan anak agar mencapai status gizi normal dan dapat dijadikan sumber acuan yang dapat digunakan untuk penelitian selanjutnya dalam mengembangkan ilmu pengetahuan.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini termasuk dalam lingkup gizi masyarakat dengan desain *cross-sectional*. Pelaksanaan penelitian dilakukan pada bulan April - Mei 2014. Pengambilan subjek penelitian dengan metode *purposive sampling*. Subjek dalam penelitian ini adalah anak TK usia 4-5 tahun. Penelitian dilakukan di daerah urban dan suburban di Kabupaten Banyumas. Daerah urban merupakan suatu daerah yang memiliki suasana kehidupan dan penghidupan modern.<sup>14</sup> Dalam penelitian ini dipilih 2 kecamatan yang terletak di daerah urban, yaitu Kecamatan Purwokerto Utara dan Kecamatan Purwokerto Timur. Sedangkan daerah suburban merupakan suatu area yang lokasinya dekat dengan pusat kota dengan luas mencakup daerah penglaju.<sup>14</sup> Dalam penelitian ini dipilih 2 kecamatan yang

terletak di daerah suburban, yaitu Kecamatan Karanglewas dan Kecamatan Patikraja.

Kriteria inklusi dalam penelitian ini yaitu usia 4-5 tahun dan tidak dalam keadaan sakit atau dalam perawatan dokter, untuk kelompok urban tercatat sebagai murid TK daerah urban, sedangkan untuk kelompok suburban tercatat sebagai murid TK daerah suburban. Kriteria eksklusi dalam penelitian ini adalah anak sakit, anak pindah sekolah, dan mengundurkan diri sebagai subjek penelitian saat penelitian masih berlangsung.

Skrining dilakukan pada seluruh murid pada 8 TK di 4 kecamatan yaitu TK Negeri Pembina 2 di Kecamatan Purwokerto Utara; TK Al-Irsyad, TK Aisyah 1 Purwokerto, dan TK Sokanegara di Kecamatan Purwokerto Timur; TK Diponegoro 53 Pasir Kulon dan TK Aisyah Karanglewas Kidul di Kecamatan Karanglewas; serta TK Pertiwi Pegalangan dan RA MNU Diponegoro 104 Kedungwringin di Kecamatan Patikraja. Jumlah subjek penelitian yang memenuhi kriteria inklusi dipilih sebanyak 64 anak yang terdiri dari masing-masing 32 anak untuk daerah urban dan daerah suburban. Orang tua anak yang telah memenuhi kriteria inklusi dimohon kesediaannya untuk menjadi responden penelitian dengan mengisi *informed consent*. Responden yang telah mengisi *informed consent* kemudian diambil data berupa data karakteristik anak, data asupan energi anak menggunakan formulir *recall*, dan data aktivitas fisik anak.

Data karakteristik yaitu meliputi identitas orang tua dan identitas subjek. Data identitas orang tua meliputi pekerjaan ibu dan pendapatan keluarga. Pekerjaan ibu digolongkan dalam 2 kategori yaitu bekerja apabila ibu bekerja dan tidak bekerja apabila ibu hanya sebagai ibu rumah tangga. Pendapatan keluarga diukur berdasarkan UMR Kabupaten Banyumas yang kemudian digolongkan menjadi 2 kategori yaitu tinggi apabila pendapatan keluarga >Rp 1.000.000 dan rendah apabila <Rp 1.000.000.

Data karakteristik anak meliputi usia dan jenis kelamin anak. Asupan energi diperoleh melalui wawancara menggunakan formulir *food recall* selama 3x24 jam tidak berturut-turut kemudian diolah dan dianalisa menggunakan *software Nutrisurvey*. Kategori asupan energi kurang jika  $\leq 89\%$ , cukup jika  $90 -$

119%, dan lebih jika  $\geq 120\%$  dari total kebutuhan.<sup>14</sup>Data aktivitas fisik diperoleh dengan mencatat semua kegiatan yang dilakukan sehari-hari menggunakan formulir *recall* aktivitas fisik selama 3x24 jam tidak berturut-turut. Data aktivitas fisik dikelompokkan menurut *Physical Activity Level (PAL)* yang di dapatkan dari jumlah energi yang dikeluarkan (*Physical Activity Ratio / PAR*) dari tiap kegiatan, dikalikan dengan alokasi waktu saat melakukan kegiatan dinyatakan dalam jam, kemudian dibagi 24 jam yang kemudian di rata – rata selama 3 hari. Aktivitas fisik dikatakan sangat ringan jika nilai PAL  $< 1,45$ , ringan jika nilai PAL  $1,45 - 1,59$ , dan sedang jika nilai PAL  $\geq 1,60$ .<sup>16</sup>Data status gizi diperoleh dari hasil pengukuran antropometri berat badan dan tinggi badan kemudian dihitung berdasarkan z-skor indeks IMT/U yang kemudian dikategorikan gemuk jika  $IMT/U > 2,0 SD$ , normal jika  $IMT/U -2,0 - 2,0 SD$ , dan kurus jika  $IMT/U < -2,0 SD$ .<sup>17</sup>

Data yang dikumpulkan yaitu identitas subjek, IMT, data asupan energi, dan aktivitas fisik. Data yang telah diperoleh kemudian dianalisis menggunakan program SPSS v.20.00 dengan derajat kepercayaan 95% ( $\alpha=0,05$ ). Analisa data untuk mengetahui perbedaan menggunakan uji *Independent T-test* untuk data berdistribusi normal dan untuk data berdistribusi tidak normal menggunakan uji *Mann-Whitney*.

## **HASIL PENELITIAN**

### **Karakteristik Subjek Penelitian**

Subjek penelitian berjumlah 64 anak yang terdiri dari 32 anak yang terdaftar menjadi murid TK di daerah urban dan 32 anak yang terdaftar menjadi murid TK di daerah suburban. Anak pada kelompok urban dan suburban sebagian besar berumur 5 tahun dan berjenis kelamin perempuan. Sebagian besar ibu pada kelompok urban bekerja, sedangkan sebagian besar pada kelompok suburban tidak bekerja. Keluarga pada kelompok urban berstatus ekonomi menengah keatas, sedangkan pada kelompok suburban sebagian besar berstatus ekonomi menengah kebawah. Karakteristik subjek penelitian dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1.karakteristik subjek penelitian

Variabel	Urban		Suburban	
	N	%	n	%
Identitas Subjek				
Umur				
4 tahun	12	37,5	4	12,5
5 tahun	20	62,5	28	87,5
Jenis Kelamin				
Laki – laki	15	46,9	14	43,8
Perempuan	17	53,1	18	56,2
Identitas Orang Tua				
Pekerjaan Ibu				
Bekerja	23	71,9	7	21,9
Tidak Bekerja	9	28,1	25	78,1
Pendapatan Keluarga				
>Rp 1.000.000	32	100	2	6,2
<Rp 1.000.000	0	0	30	93,8

### **Perbedaan Asupan Energi, Aktivitas Fisik, dan Status Gizi pada Anak Usia 4–6 Tahun**

Rerata asupan energi pada kelompok urban sebesar 1697,8 kkal/hari , sedangkan kelompok suburban 1610,5 kkal/hari. Aktivitas fisik yang dilakukan oleh kedua kelompok cenderung pasif dan tidak ada beda. Ini ditunjukkan dengan nilai rerata PAL sebesar 1,50 yang termasuk dalam kategori ringan. Status gizi berdasarkan IMT/U pada kelompok urban memiliki rerata 1,07 SD, hasil ini lebih besar jika dibandingkan dengan kelompok suburban yaitu 0,40 SD. Meskipun memiliki perbedaan rerata status gizi, namun rerata kedua kelompok masih termasuk dalam kategori status gizi normal.

Tabel 2. Asupan energi, aktivitas fisik, dan status gizi pada kelompok urban dan suburban

	Urban			Suburban			p-value
	Min	Maks	Mean $\pm$ SD	Min	maks	Mean $\pm$ SD	
Asupan Energi (kkal)	1237.4	2149	1697.8 $\pm$ 247.5	1327.5	2104.3	1610.5 $\pm$ 189.1	0.080
Tingkat aktivitas fisik	1.35	1.64	1.50 $\pm$ 0.07	1.38	1.62	1.50 $\pm$ 0.06	0.272
Z-skor IMT/U (SD)	-2.03	3.56	1.07 $\pm$ 1.44	-2.08	2.63	0.40 $\pm$ 1.36	0.050

Berdasarkan uji normalitas data pada tabel 2, yaitu data asupan energi, aktivitas fisik dan data status gizi, ketiga data tersebut berdistribusi tidak normal, sehingga ketiga data tersebut dianalisis menggunakan uji *Mann-Whitney*. Berdasarkan hasil analisis menggunakan uji *Mann-Whitney* dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan asupan energi pada kedua kelompok ( $p=0,080$ ). Tidak terdapat perbedaan aktivitas fisik pada kedua kelompok ( $p=0,272$ ). Terdapat perbedaan status gizi pada kedua kelompok ( $p=0,050$ ).

## PEMBAHASAN

### Perbedaan Asupan Energi pada Anak Usia Taman Kanak-Kanak di Daerah Urban dan Suburban

Asupan energi merupakan salah satu faktor yang dapat mempengaruhi status gizi anak. Asupan energi dalam penelitian ini didapatkan dari hasil *food recall* selama 3x24 jam tidak berturut-turut. Rerata asupan energi pada kedua kelompok termasuk dalam kategori cukup yaitu 1698 kkal pada kelompok urban dan 1611 kkal pada kelompok suburban. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan asupan energi pada kedua kelompok ( $p=0,080$ ). Tidak adanya perbedaan pada kedua kelompok dikarenakan pola makan dan jenis makanan yang dikonsumsi oleh kedua kelompok cenderung sama.

Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa anak pada kedua kelompok sering diberikan makanan sesuai dengan yang anak inginkan tanpa

memperhatikan jumlah dan jenis makanan yang tepat untuk mereka. Hal tersebut dilakukan karena orang tua maupun pengasuh khawatir jika permintaan anak tidak dipenuhi maka anak tidak mau makan. Makanan yang sering dikonsumsi oleh kedua kelompok yaitu makanan tinggi energi seperti mie instan, roti, sosis, nugget, siomay, dan bakso. Sebagian besar anak pada kedua kelompok hampir tidak pernah mengonsumsi sumber serat seperti buah dan sayur. Pola makan yang tidak seimbang ini dipengaruhi oleh sikap dan pemilihan makanan yang diberikan kepada anak kurang bervariasi. Anak pada kelompok urban sebagian besar diasuh oleh pengasuh karena orang tua mereka bekerja (71,9%), sedangkan anak pada kelompok suburban sebagian besar diasuh oleh orang tua (78,1%). Pengasuh pada kelompok urban dan orang tua pada kelompok suburban memiliki pengetahuan yang kurang terutama tentang gizi. Hal ini yang mempengaruhi anak pada kedua kelompok memiliki pola makan yang tidak seimbang.

Asupan makan yang tidak seimbang dapat menimbulkan masalah gizi. Kekurangan gizi pada anak dapat menyebabkan timbulnya berbagai penyakit dan infeksi. Namun, jika berlebih akan dapat menimbulkan obesitas. Pola asuh orang tua berpengaruh terhadap pola makan anak. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa praktik pemberian makan yang salah dapat mengakibatkan anak sulit makan.<sup>8,9</sup> Selain pola asuh, status ekonomi juga dapat mempengaruhi status gizi. Penelitian menunjukkan bahwa masyarakat ekonomi menengah kebawah memiliki risiko kekurangan gizi akibat kurangnya asupan makan.<sup>6</sup>

### **Perbedaan Aktivitas Fisik pada Anak Usia Taman Kanak-Kanak di Daerah Urban dan Suburban**

Faktor lain yang berpengaruh terhadap status gizi adalah aktivitas fisik. Besarnya aktivitas fisik dalam penelitian ini diperoleh dari formulir *recall* aktivitas fisik selama 3x24 jam tidak berturut-turut. Kemudian dari hasil itu dihitung menggunakan rumus *Physical Activity Level* (PAL). Sebagian besar anak pada kedua kelompok (urban 56,3%; suburban 81,3%) mempunyai nilai PAL yang masuk dalam kategori ringan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan tidak

terdapat perbedaan aktivitas fisik pada kedua kelompok ( $p=0,272$ ). Tidak adanya perbedaan nilai aktivitas fisik pada kedua kelompok dikarenakan anak pada kedua kelompok sama-sama memiliki gaya hidup yang cenderung pasif.

Anak pada kelompok urban lebih banyak menghabiskan waktu di rumah untuk menonton televisi, bermain gadget, dan bermain laptop. Adanya fasilitas yang disediakan oleh orang tua membuat anak semakin pasif dan kurang beraktivitas fisik. Hal ini dilakukan dengan alasan orang tua lebih leluasa untuk mengawasi anak dalam bermain. Kegiatan yang dilakukan di akhir pekan yaitu bersantai di rumah dan sesekali pergi ke pusat perbelanjaan. Anak pada kelompok suburban juga cenderung memiliki gaya hidup santai. Sebagian besar anak pada kelompok suburban menghabiskan waktu bermain di luar rumah. Meskipun aktivitas mereka dilakukan di luar rumah, namun masih termasuk dalam kategori ringan. Aktivitas yang banyak dilakukan pada kelompok ini adalah bermain ringan di teras rumah seperti main boneka, robot-robotan, mobil-mobilan, dan permainan ringan yang lainnya. Biasanya mereka bermain di rumah teman secara bergantian. Mereka bermain setelah jam pulang sekolah sampai sore sebelum mengaji. Sedangkan pada akhir pekan mereka bermain dari pagi sampai menjelang maghrib dan pulang hanya saat jam makan siang dan mandi saja.

Aktivitas fisik adalah setiap gerakan fisik sebagai hasil dari adanya kontraksi otot skeletal dan diukur sebagai pengeluaran energi.<sup>22</sup> Jika energi yang berasal dari asupan makan tidak digunakan untuk melakukan aktivitas fisik maka energi akan disimpan di dalam tubuh sebagai jaringan lemak.<sup>23</sup> Hal ini dapat menyebabkan terjadinya obesitas.<sup>22</sup> Anak-anak disarankan melakukan aktivitas fisik setidaknya 60 menit setiap hari.<sup>21</sup> Semakin banyak aktivitas fisik yang dilakukan maka semakin banyak pula energi yang diperlukan.<sup>22</sup> Namun, kemajuan teknologi yang semakin modern menyebabkan anak cenderung pasif.<sup>11</sup>

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian di Toronto yang menunjukkan bahwa aktivitas fisik pada anak di daerah urban dan suburban tidak terdapat perbedaan.<sup>25</sup> Penelitian lain menunjukkan bahwa anak yang tinggal di daerah urban lebih memilih untuk menghabiskan waktu setidaknya dua jam untuk menonton televisi atau video, bermain komputer dan game yang ada di

komputer.<sup>2,12</sup> Hal tersebut menyebabkan anak cenderung pasif dan memiliki gaya hidup santai sehingga aktivitas mereka kurang.<sup>11</sup> Lembaga kesehatan di Amerika Serikat pada tahun 2011 merekomendasikan pentingnya aktivitas fisik selama satu jam setiap hari.<sup>26,27</sup> Aktivitas yang dapat dilakukan pada anak dapat berupa kejar – kejaran, lempar bola, bersepeda, berenang, bola kaki, jalan atau lari pagi.<sup>28</sup>

### **Perbedaan Status Gizi pada Anak Usia Taman Kanak-Kanak di Daerah Urban dan Suburban**

Status gizi anak adalah keadaan kesehatan anak yang ditentukan oleh derajat kebutuhan fisik energi dan zat-zat gizi lain yang diperoleh dari pangan dan makanan yang dampak fisiknya diukur secara antropometri.<sup>18</sup> Pengukuran status gizi pada anak usia 4-5 tahun dalam penelitian ini diukur berdasarkan z-skor menurut IMT/U. Rerata z-skor pada kedua kelompok termasuk dalam kategori normal yaitu 1,07 SD pada kelompok urban dan 0,40 SD pada kelompok suburban. Hasil penelitian menunjukkan terdapat perbedaan status gizi pada anak usia 4-5 tahun di daerah urban dan suburban ( $p=0,050$ ). Adanya perbedaan antara kedua kelompok dipengaruhi oleh status sosial ekonomi.

Perbedaan wilayah antara kedua kelompok mempengaruhi status sosial ekonomi yang akan berdampak pada ketersediaan pangan. Kelompok urban yang memiliki status sosial ekonomi menengah keatas lebih mudah dalam mengakses dan menyediakan makanan untuk anak mereka. Hal ini dapat mempengaruhi status gizi anak. Sebagian besar anak pada kelompok suburban berasal dari keluarga berstatus ekonomi menengah kebawah. Hal ini berpengaruh terhadap ketersediaan makan yang berdampak pada status gizi anak. Faktor ini yang mempengaruhi adanya perbedaan status gizi pada kedua kelompok tersebut. Penelitian di Pakistan menunjukkan bahwa masyarakat ekonomi menengah kebawah memiliki risiko kekurangan gizi akibat kurangnya asupan.<sup>6</sup> Penelitian lain menunjukkan bahwa semakin kecil pendapatan keluarga, maka semakin besar persentase anak yang kekurangan gizi.<sup>5</sup>

## **KETERBATASAN PENELITIAN**

Adanya faktor lain yang dapat mempengaruhi perbedaan status gizi antara kedua kelompok baik secara langsung maupun tidak langsung seperti riwayat kesehatan, pengetahuan orang tua/ pengasuh tentang gizi, dan faktor genetik yang tidak diikutsertakan dalam penelitian ini.

## **SIMPULAN**

Tidak terdapat perbedaan asupan energidan aktivitas fisik antara anak usia4-5 tahun pada TK di daerah urban dan suburban.Terdapat perbedaan status gizi antara anak usia4-5 tahun pada TK di daerah urban dan suburban.Rerata status gizi anak pada kelompok urban lebih tinggi dibandingkan dengan rerata status gizi anak pada kelompok suburban.

## **SARAN**

Bagi orang tua disarankan untuk memberikan asupan makan yang lebih bervariasi agar anak memiliki pola makan yang seimbang.Asupan makan dan aktivitas anak juga harus seimbang untuk mengontrol berat badan anak agar mencapai status gizi normal.

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Peneliti mengucapkan terima kasih kepada orang tua yang selalu memberikan doa dan motivasi. Terima kasih kepada pembimbing dan reviewer atas bimbingan, saran dan masukan yang membangun untuk artikel ini.Terima kasih kepada subjek penelitian, responden, dan pihak sekolah atas partisipasi waktu dan kerjasamanya selama penelitian.Terima kasih kepada teman-teman angkatan 2009 yang selalu memberikan dukungan dan motivasi.

## DAFTAR PUSTAKA

1. Dep.Kes R.I.Profil Kesehatan Nasional, Jakarta. 2001.
2. Tee ES. *Nutrition in Malaysia: where are we heading?*. Malaysian Journal of Nutrition 5: 1999.
3. Swinburn BA, Caterson I, Seidell DC, James WPT. Diet, Nutrition and the prevention of excess weight gain and obesity. *Publ Health Nutr.* 2004; 7 (1A): 123-46.
4. Kementrian Kesehatan. Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas). Kemenkes RI; Jakarta. 2010.
5. Lutviana dan Budiono. Prevalensi dan Determinan Kejadian Gizi Kurang pada balita (Studi Kasus pada keluarga Nelayan di Desa Bajomulyo Kecamatan Juwana Kabupaten Pati). *Jurnal Kesmas.* 2010; vol 5 (2); 165-172.
6. Khan, Khattak and S, Ali. Malnutrition and Associated Risk Factors in Pre-School Children (2-5 years) in District Swabi (NWFP) – Pakistan. *J. med. Sci,* 2010; 10 (2); 34-39.
7. Lubis, Ritayani. Hubungan Pola Asuh Ibu dengan Status Gizi Anak Balita di Wilayah Kerja Puskesmas Pantai Cermin Kecamatan Tanjung Pura Kabupaten Langkat (skripsi). Universitas Sumatera Utara; 2008.
8. Sledens EFC, Kremers SPJ, Vries NKD, Thijs, C. Relationship between parental feeding style and eating behaviours of Dutch children aged 6- 7. 2009; *Appetite*, 54, 30 – 36.
9. Horn MG, Galloway AT, Webb RM, GagnonSG. The role of child temperament in parental child feeding practices and attitudes using a sibling design.2011; *Appetite*, 57, 510 – 516.
10. Yulia, Cica. Pola Asuh Makan dan Kesehatan Anak Balita pada Keluarga Wanita Pemetik Teh di PTPN VIII Pangalengan (thesis). Bogor : Institut Pertanian Bogor; 2009.
11. Williams, Lipincott and Wilkins. *Developmental and behavioural pediatrics, handbook for primary care.* Second edition. 2005.
12. Anderson PM, Butcher KF & Levine PB. Economic perspective on childhood obesity. *Economic Perspective*,2003; 3: 30-32.

13. Constantinos A. Loucaides, Sue M. Chedzoy, Neville Bennett. Differences in physical activity levels between urban and rural school children in Cyprus. *Health Education Research* Vol.19 no.2. 2004.
14. Bintarto R. *Pengantar Geografi Kota*. Yogyakarta : LIP Spring . 1997.
15. Cynthia AD. *Asuhan Gizi, Nutritional Care Process*. Yogyakarta : Graha ilmu. 2012.
16. Sjostrom M, Ekelund U, Yngue A. *Assessment of Physical Activity*. Di dalam : Gibney MJ, Margetts BM, Kearney JM, Arab L, editor. *Public Health Nutrition Oxford* : Blackwell Publishing. 2008.
17. Kemenkes Indonesia. *Kepkemenkes No. 1995/MENKES/SK/XII/2010 tentang Standar Antropometri Penilaian Status Gizi Anak*. Kemenkes RI; Jakarta. 2011.
18. Supariasa IDN, Bachyar B, Ibnu F. *Penilaian Status Gizi*. Jakarta : EGC; 2002.
19. Saelens BE, Seeley RJ, van Schaick K, Donnelly LF, O'Brien KJ. Visceral abdominal fat is correlated with whole-body fat and physical activity among 8-y-old children at risk of obesity. *Am J Clin Nutr* 2007;85:46–53.
20. Snetselaar, L. *Nutritional Counseling for Lifestyle Change*. New York : CRC Taylor and Fancis Group. 2006.
21. U.S. Department of Health and Human Services. *2008 Physical activity guidelines for Americans*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services; 2008.
22. WHO, 2010; *Physical Activity*. In *Guide to Community Preventive Services* Web site, 2008
23. Aycan, Zehra. *Obesity in Childhood : Definition and Epidemiology*. *J Clin Res Ped Endo* 2009;(Suppl 1):44–53
24. Williams, Lipincott and Wilkins. 2005. *Developmental and behavioural pediatrics, handbook for primary care*. Second edition.
25. Stone MR, Faulkner GE, Mitra R, Buliung R. *Physical Activity Patterns of Children in Toronto : the Relative Role of Neighbourhood Type and Socio-economic Status*. *Can J Public Health*. 2012 Jul 23; 103 (9 Suppl 3): eS9-14.

26. Australian Government Department of Health and Ageing. (2004). National children and youth physical activity recommendations.
27. Institute of Medicine (IOM). Early Childhood Obesity Prevention: Policies
28. Kurniasih, Dedeh. Hilmansyah, Hilman. Astuti, Marfuah Panji. Imam, Saeful. Sehat dan Bugar Berkat Gizi Seimbang. 2010. Jakarta : PT.Gramedia

## ANALISIS BIVARIAT

### KategoriUmur

#### KelompokUrban

Umur					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	4	12	37.5	37.5	37.5
Valid	5	20	62.5	62.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

#### KelompokSuburban

Umur					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	4	4	12.5	12.5	12.5
Valid	5	28	87.5	87.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KategoriJenisKelamin

#### KelompokUrban

JenisKelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Laki-laki	15	46.9	46.9	46.9
Valid	Perempuan	17	53.1	53.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KelompokSuburban

		JenisKelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	14	43.8	43.8	43.8
	Perempuan	18	56.3	56.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KategoriPekerjaanIbu

#### KelompokUrban

		KategoriPekerjaanIbu			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TidakBekerja	9	28.1	28.1	28.1
	Bekerja	23	71.9	71.9	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KelompokSuburban

		KategoriPekerjaanIbu			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TidakBekerja	25	78.1	78.1	78.1
	Bekerja	7	21.9	21.9	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KategoriPendapatanKeluarga

#### KelompokUrban

		PendapatanKeluarga			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	32	100.0	100.0	100.0
	Rendah	0	0	0	0
	Total	32	100.0	100.0	

### KelompokSuburban

PendapatanKeluarga					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Tinggi	2	6.3	6.3	6.3
Valid	Rendah	30	93.8	93.8	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### Kategori IMT/U

#### KelompokUrban

Kategori IMT/U					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Gemuk	11	34.4	34.4	34.4
Valid	Normal	19	59.4	59.4	93.8
	Kurus	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KelompokSuburban

Kategori IMT/U					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Gemuk	5	15.6	15.6	15.6
Valid	Normal	25	78.1	78.1	93.8
	Kurus	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## KategoriAsupanEnergi

### KelompokUrban

KategoriAsupanEnergi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	6	18.8	18.8	18.8
	Cukup	20	62.5	62.5	81.3
	Lebih	6	18.8	18.8	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

### KelompokSuburban

KategoriAsupanEnergi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	5	15.6	15.6	15.6
	Cukup	24	75.0	75.0	90.6
	Lebih	3	9.4	9.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## Kategori PAL

### KelompokUrban

Kategori PAL					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SangatRingan	11	34.4	34.4	34.4
	Ringan	18	56.3	56.3	90.6
	Sedang	3	9.4	9.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## KelompokSuburban

**Kategori PAL**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SangatRingan	4	12.5	12.5	12.5
	Ringan	26	81.3	81.3	93.8
	Sedang	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

## UjiMann Whitney

### Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of zskor IMT is the same across categories of Kategori Sekolah.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.050	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of Asupan Energi is the same across categories of Kategori Sekolah.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.080	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of PAL is the same across categories of Kategori Sekolah.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.272	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is .05.

# ANALISIS UNIVARIAT

## Z-Skor Anak IMT/U

### Normalitas

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
zskor IMT	.124	64	.016	.955	64	.020

a. Lilliefors Significance Correction

### Kelompok Urban

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
zskor IMT	32	-2.03	3.56	1.0656	1.43758	-.748	.414	-.144	.809
Valid N (listwise)	32								

### Kelompok Suburban

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
zskor IMT	32	-2.08	2.63	.3950	1.36139	-.101	.414	-.985	.809
Valid N (listwise)	32								

### Asupan Energi

### Normalitas

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
AsupanEnergi	.146	64	.002	.938	64	.003

a. Lilliefors Significance Correction

## KelompokUrban

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
AsupanEnergi	32	1237.4	2149.0	1697.800	247.5385	.111	.414	-.714	.809
Valid N (listwise)	32								

## KelompokSuburban

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
AsupanEnergi	32	1327.5	2104.3	1610.534	189.0828	1.144	.414	1.705	.809
Valid N (listwise)	32								

## AktivitasFisik

### Normalitas

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PAL	.143	64	.002	.974	64	.188

a. Lilliefors Significance Correction

## KelompokUrban

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
PAL	32	1.35	1.64	1.4900	.07556	.285	.414	-.687	.809
Valid N (listwise)	32								

## Kelompok Suburban

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
PAL	32	1.38	1.62	1.5044	.06185	-.036	.414	-.793	.809
Valid N (listwise)	32								

**Data KarakteristikSubjekPenelitian**

No	Umur	JK	KategoriSekolah	PekerjaanIbu	Pendapatan Keluarga	IMT/U	Kategori IMT	Asupan E	Tingkat Kecukupan E	Kategori Asupan E	PAL	Kategori PAL
1	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-1.03	Normal	1476	92.25	Cukup	1.47	Ringan
2	5	P	Suburban	Bekerja	Tinggi	2.43	Gemuk	2075.8	129.74	Lebih	1.4	SangatRingan
3	5	P	Suburban	Bekerja	Rendah	-0.06	Normal	1339.5	83.72	Cukup	1.46	Ringan
4	4	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.24	Normal	1587.7	99.23	Cukup	1.47	Ringan
5	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.26	Normal	1672.7	104.54	Lebih	1.55	Ringan
6	4	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-0.96	Normal	1598.3	99.89	Cukup	1.45	Ringan
7	5	L	Suburban	Bekerja	Rendah	-2.03	Kurus	1327.5	82.97	Cukup	1.45	Ringan
8	5	L	Suburban	Bekerja	Rendah	-0.28	Normal	1559.4	97.46	Cukup	1.62	Sedang
9	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-0.73	Normal	1577.2	98.58	Cukup	1.55	Ringan
10	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.07	Normal	1633.7	102.11	Lebih	1.46	Ringan
11	5	P	Suburban	Bekerja	Rendah	-1.29	Normal	1380.8	86.3	Cukup	1.52	Ringan
12	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.35	Normal	1568	98	Cukup	1.59	Ringan
13	4	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	2.09	Gemuk	1841.9	115.12	Lebih	1.38	SangatRingan
14	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-1.55	Normal	1409.1	88.07	Cukup	1.46	Ringan
15	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	2.28	Gemuk	2031.4	126.96	Lebih	1.45	Ringan

16	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.82	Normal	1604.4	100.28	Lebih	1.51	Ringan
17	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.24	Normal	1613.4	100.84	Lebih	1.55	Ringan
18	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-2.08	Kurus	1345.9	84.12	Cukup	1.52	Ringan
19	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.04	Normal	1586.2	99.14	Cukup	1.57	Ringan
20	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-1.46	Normal	1441.2	90.08	Cukup	1.54	Ringan
21	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-0.1	Normal	1579.5	98.72	Cukup	1.54	Ringan
22	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.87	Normal	1584.1	99.01	Cukup	1.46	Ringan
23	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	2.63	Gemuk	2104.3	131.52	Lebih	1.52	Ringan
24	5	L	Suburban	Bekerja	Rendah	0.22	Normal	1610.6	100.66	Lebih	1.6	Sedang
25	4	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.07	Normal	1601.2	100.08		1.51	Ringan
26	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	-0.46	Normal	1570.6	98.16	Cukup	1.58	Ringan
27	5	L	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.82	Normal	1571.4	98.21	Cukup	1.41	SangatRingan
28	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.26	Normal	1573.7	98.36	Cukup	1.55	Ringan
29	5	L	Suburban	Bekerja	Tinggi	2.05	Gemuk	1785.8	111.61	Lebih	1.44	SangatRingan
30	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.53	Normal	1681.1	105.07	Lebih	1.5	Ringan
31	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	0.42	Normal	1589.1	99.32	Cukup	1.59	Ringan
32	5	P	Suburban	TidakBekerja	Rendah	1.98	Normal	1615.6	100.98	Lebih	1.47	Ringan
33	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	2.8	Gemuk	1881.3	117.58	Lebih	1.38	SangatRingan
34	5	L	Urban	TidakBekerja	Tinggi	-0.49	Normal	1573.5	98.34	Cukup	1.5	Ringan

35	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	2.36	Gemuk	1914.4	119.65	Lebih	1.44	SangatRingan
36	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	1.37	Normal	1617.4	101.09	Lebih	1.53	Ringan
37	4	P	Urban	Bekerja	Tinggi	-0.03	Normal	1504.6	94.04	Cukup	1.59	Ringan
38	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	0.42	Normal	1438.2	89.89	Cukup	1.55	Ringan
39	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	2.09	Gemuk	2087.1	130.44	Lebih	1.38	SangatRingan
40	4	P	Urban	Bekerja	Tinggi	2.02	Gemuk	1926	120.38	Lebih	1.46	Ringan
41	5	P	Urban	TidakBekerja	Tinggi	-2.01	Kurus	1322.2	82.64	Cukup	1.57	Ringan
42	5	L	Urban	TidakBekerja	Tinggi	2.18	Gemuk	1909.3	119.33	Lebih	1.46	Ringan
43	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	2.59	Gemuk	1831.3	114.46	Lebih	1.44	SangatRingan
44	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	-0.1	Normal	1598.3	99.89	Cukup	1.52	Ringan
45	4	L	Urban	Bekerja	Tinggi	1.02	Normal	1675.4	104.71	Lebih	1.57	Ringan
46	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	-1.63	Normal	1364	85.25	Cukup	1.54	Ringan
47	5	L	Urban	TidakBekerja	Tinggi	3.56	Gemuk	2101.2	131.33	Lebih	1.35	SangatRingan
48	4	P	Urban	Bekerja	Tinggi	1.66	Normal	1666.6	104.16	Lebih	1.44	SangatRingan
49	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	1.45	Normal	1567.2	97.95	Cukup	1.52	Ringan
50	4	L	Urban	Bekerja	Tinggi	-1.23	Normal	1382.2	86.39	Cukup	1.46	Ringan
51	4	L	Urban	Bekerja	Tinggi	0.05	Normal	1596.3	99.77	Cukup	1.52	Ringan
52	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	1.4	Normal	1688.1	105.51	Lebih	1.64	Sedang
53	4	P	Urban	Bekerja	Tinggi	2.2	Gemuk	2006.3	125.39	Lebih	1.44	SangatRingan

54	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	-2.03	Kurus	1237.4	77.34	Kurang	1.58	Ringan
55	5	L	Urban	TidakBekerja	Tinggi	2.21	Gemuk	2149	134.31	Lebih	1.44	SangatRingan
56	4	P	Urban	TidakBekerja	Tinggi	1.33	Normal	1631.4	101.96	Lebih	1.46	Ringan
57	5	L	Urban	Bekerja	Tinggi	-0.46	Normal	1328.3	83.02	Cukup	1.5	Ringan
58	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	0.87	Normal	1522.8	95.18	Cukup	1.45	Ringan
59	5	P	Urban	Bekerja	Tinggi	2.44	Gemuk	2103.7	131.48	Lebih	1.4	SangatRingan
60	4	P	Urban	TidakBekerja	Tinggi	2.09	Gemuk	1826.2	114.14	Lebih	1.43	SangatRingan
61	5	P	Urban	TidakBekerja	Tinggi	1.25	Normal	1673.5	104.59	Lebih	1.61	Sedang
62	4	L	Urban	TidakBekerja	Tinggi	1.33	Normal	1714.4	100.9	Lebih	1.63	Sedang
63	4	P	Urban	Bekerja	Tinggi	1.86	Normal	1787.4	107.34	Lebih	1.42	SangatRingan
64	4	L	Urban	Bekerja	Tinggi	1.53	Normal	1704.6	106.54	Lebih	1.46	Ringan