

**KANDUNGAN GIZI SOSIS SUBSTITUSI TEPUNG TEMPE DENGAN
BAHAN PENGISI TEPUNG UBI JALAR KUNING (*Ipomoea Batatas*) DAN
BAHAN PENSTABIL EKSTRAK RUMPUT LAUT (*Eucheuma cottonii*)
UNTUK PMT IBU HAMIL**

Artikel Penelitian

disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada
Program Studi Ilmu Gizi, Fakultas Kedokteran
Universitas Diponegoro



disusun oleh :
DIAN ESTININGTYAS
NIM : G2C009046

PROGRAM STUDI ILMU GIZI FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG
2014

HALAMAN PENGESAHAN

Artikel penelitian dengan judul “Kandungan Gizi Sosis Substitusi Tepung Tempe dengan Bahan Pengisi Tepung Ubi Jalar Kuning (*Ipomoea Batatas*) dan Bahan Penstabil Ekstrak Rumput Laut (*Eucheuma cottonii*) untuk PMT Ibu Hamil” telah dipertahankan di hadapan reviewer dan telah direvisi dengan persetujuan pembimbing.

Mahasiswa yang mengajukan :

Nama : Dian Estiningtyas

NIM : G2C009046

Fakultas : Kedokteran

Program Studi : Ilmu Gizi

Universitas : Diponegoro Semarang

Judul Proposal : Kandungan Gizi Sosis Substitusi Tepung Tempe dengan Bahan Pengisi Tepung Ubi Jalar Kuning (*Ipomoea Batatas*) dan Bahan Penstabil Ekstrak Rumput Laut (*Eucheuma cottonii*) untuk PMT Ibu Hamil

Semarang, 28 Maret 2014

Pembimbing,

Ninik Rustanti, S.TP, M.Si

NIP. 19780625 201012 2 002

Kandungan Gizi Sosis Substitusi Tepung Tempe dengan Bahan Pengisi Tepung Ubi Jalar Kuning (*Ipomoea Batatas*) dan Bahan Penstabil Ekstrak Rumput Laut (*Eucheuma cottonii*) untuk PMT Ibu Hamil

Dian Estiningtyas * Ninik Rustanti **

ABSTRAK

Latar Belakang: Prevalensi anemia dan KEK pada ibu hamil masih tinggi. Masalah ini dapat diatasi dengan pemberian PMT. Sosis yang disubstitusi tepung tempe dengan bahan pengisi tepung ubi jalar kuning dan bahan penstabil ekstrak rumput laut dapat dimanfaatkan sebagai alternatif PMT Ibu hamil berbasis pangan lokal.

Tujuan: Menganalisis pengaruh substitusi tepung tempe terhadap tekstur dan kandungan gizi sosis dengan bahan pengisi ubi jalar kuning dan bahan penstabil ekstrak rumput laut.

Metode: Penelitian dilakukan 2 tahap, yaitu penelitian pendahuluan yang meliputi analisis bahan utama dan penentuan kadar substitusi tepung ubi jalar kuning sebagai bahan pengisi dan ekstrak rumput laut sebagai bahan penstabil dengan uji organoleptik dan penelitian utama yang menggunakan rancangan acak lengkap satu faktor yaitu substitusi tepung tempe dengan 3 taraf (20%; 40%; dan 60%) dan 1 kontrol (0% tepung tempe). Analisis tekstur dengan *teksture analyzer*, kadar protein dengan metode *Kjeldahl*, kadar lemak dengan metode *Soxhlet*, kadar karbohidrat dengan *by difference* dan kadar β -karoten dan zat besi dengan *spektrofotometer*. Selanjutnya, data dianalisis menggunakan *One Way Anova*.

Hasil: Semakin tinggi substitusi tepung tempe kadar protein, zat besi, dan β -karoten sosis semakin meningkat sedangkan kadar karbohidrat dan lemak semakin menurun. Sosis substitusi tepung tempe 60% memiliki kadar protein, zat besi, dan β -karoten tertinggi, yaitu sebesar 23,24%, 2,14 mg/100 g, dan 1,25 mg/100 g sedangkan kadar lemaknya terendah sebesar 24,20%. Sosis substitusi tepung tempe 60% sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995), yaitu kadar protein minimal 13%, lemak maksimal 25%, dan karbohidrat maksimal 8%.

Simpulan: Sosis substitusi tepung tempe 60% dengan kecukupan angka kebutuhan gizi tambahan ibu hamil, protein sebesar 68%, zat besi 12%, dan β -karoten 35%.

Kata kunci: tepung tempe, sosis, tekstur, kandungan gizi.

*Mahasiswa Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang

**Dosen Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang

Nutrient Content Tempeh Flour Substitution On Sausage With Filler Yellow Sweet Potato Flour(*Ipomoea Batatas*) And Seaweed Extract Stabilizer (*Eucheuma Cottonii*) For Pregnant Woman Supplementary Feeding

Dian Estiningtyas * Ninik Rustanti **

ABSTRACT

Background: Prevalence anemia and KEK (chronic lack of energy problem) on prenatal still high. This problem can be overcome one of them by supplementary feeding. Sausage with tempeh flour substitution with filler yellow sweet potato flour and seaweed extract stabilizer can be used as supplementary feeding for pregnant woman with local food.

Objective: To analyze the effect of tempeh flour substitution on the texture and nutritional content of sausage with yellow sweet potato flour and seaweed stabilizer.

Methods: This study was divided into two steps, which are preliminary study that analyzed main ingredients and determined the level of yellow sweet potato flour substitution as the content ingredient and seaweed as stabilizer with organoleptic test and main study that used randomized single factor-experimental study which was tempeh flour substitution with 3 levels (20%; 40%; and 60%) and 1 control (0% tempe flour). Texture was analyzed with Texture Analyzer, protein level with Kjeldahl method, fat level with Soxhlet method, carbohydrate level with by difference and β -carotene & iron level with Spektrofotometer. Data were analyzed with One Way Anova.

Result: The first study shown that higher tempeh flour substitution made enhancement of protein, iron and β -carotene levels on sausage, meanwhile carbohydrate and fat level were lower. Sausage with 60% tempeh flour substitution has highest protein, iron and β -carotene levels was 23,24%, 2,14 mg/100 g, dan 1,25 mg/100 g meanwhile fat level was the lowest 24,20%. Then, 60% tempeh flour substitution on sausage match with Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995), was minimum 13% protein, maximum 25% fat and 8% carbohydrate.

Conclusion: Best result shown by 60% tempeh flour substitution on sausage which the nutritional content, and compared to nutrition content calculation for pregnant woman with protein was 68%, iron 12%, dan β -carotene 35%.

Keywords: Pregnant woman supplementary feeding, texture, nutritional content, tempeh flour, filler, yellow sweet potato flour, bahan pengikat, and seaweed extract.

*Student of Nutrition Science Study Program, Medical Faculty of Diponegoro University Semarang

**Lecturer of Nutrition Science Study Program, Medical Faculty of Diponegoro University Semarang

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	I
HALAMAN PENGESAHAN	II
ABSTRAK.....	III
ABSTRACT.....	IV
DAFTAR ISI	V
DAFTAR TABEL	VI
DAFTAR LAMPIRAN	VII
BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II METODE	3
BAB III HASIL PENELITIAN	5
BAB IV PEMBAHASAN	7
SIMPULAN DAN SARAN	11
DAFTAR PUSTAKA	12
LAMPIRAN	15

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Kandungan Gizi Bahan Utama Sosis	5
Tabel 2. Hasil Analisis Tekstur Sosis Subtitusi Tepung tempe.....	6
Tabel 3. Hasil Analisis Kandungan Gizi Sosis Subtitusi Tepung	6

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Penelitian pendahuluan

Lampiran 2. Gambar *edible film*

Lampiran 3. Analisis tekstur dan kandungan gizi pada penelitian utama

Lampiran 4. Perhitungan asam amino essensial sosis

Lampiran 5. Perhitungan kandungan gizi berat kering

Lampiran 6. Perhitungan kolesterol sosis substitusi tepung tempe

PENDAHULUAN

Kekurangan asupan zat gizi makro dan mikro pada ibu hamil dapat menyebabkan masalah gizi diantaranya anemia dan Kekurangan Energi Protein Kronis (KEK). Hal ini meningkatkan resiko melahirkan bayi dengan Berat Badan Lahir Rendah (BBLR) serta kematian ibu dan bayi.¹ Berdasarkan data Riskesdas 2013, status gizi ibu hamil di Indonesia dengan anemia sebesar 37,1% dan Kurang Energi Protein Kronis (KEK) pada ibu hamil 38,5%.² Menurut penelitian terdahulu, ibu hamil yang menderita KEK atau anemia beresiko melahirkan bayi dengan BBLR sebesar 75,58%. Data Angka Kematian Ibu (AKI) Nasional sebesar 307/100.000 kelahiran hidup. Penyebab kematian ibu diantaranya karena pendarahan yang 58% dipicu oleh anemia selama masa kehamilan. Adapun angka kematian *neonatal* sebesar 987/100.000 kelahiran hidup. Penyebab kematian bayi 29% diantaranya karena ibu mengalami KEK pada masa kehamilan.^{2,3}

Program pemerintah untuk mengatasi masalah gizi makro maupun mikro pada ibu hamil diantaranya pemberian suplemen, PMT ibu hamil, edukasi gizi, dan fortifikasi pangan. Pemberian suplemen dilakukan untuk mengatasi masalah gizi mikro pada ibu hamil. Namun menurut data Riskesdas tahun 2010 program tersebut masih kurang efektif. Hal ini ditunjukkan dengan tingkat konsumsi suplemen yang masih rendah yaitu 18%. Khusus penanggulangan masalah gizi makro pada ibu hamil belum ada program yang berkesinambungan, selain pemberian makanan tambahan (PMT).^{2,4}

Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan status gizi ibu hamil melalui PMT adalah dengan pengembangan makanan tambahan berbasis pangan lokal.⁵ Pemilihan jenis makanan tambahan didasarkan pada minat masyarakat. Salah satu jenis makanan yang banyak disukai dan dapat digunakan sebagai alternatif makanan tambahan adalah sosis.⁶

Sosis merupakan salah satu jenis produk praktis olahan daging yang dihaluskan, diberi bumbu, dan dimasukkan dalam selongsong. Konsumsi sosis di Indonesia semakin meningkat, yaitu pada tahun 1995 konsumsi per kapita hanya mencapai 2,9 g, meningkat menjadi 53,3 g per kapita per hari

pada tahun 2000.⁶ Pada umumnya sosis dibuat dari daging sapi, ayam, babi, kelinci, dan ikan. Daging mengandung kolesterol sebesar 42 – 80 mg/100 g yang bila dikonsumsi secara berlebihan akan meningkatkan resiko penyumbatan pembuluh darah (*atherosclerosis*) dan penyakit degeneratif.^{7,8} Oleh sebab itu dikembangkan sosis dari bahan nabati, salah satunya adalah tempe.⁹

Tempe merupakan bahan pangan lokal yang murah dan memiliki nilai gizi tinggi.¹⁰ Kandungan lemak tempe sebesar 2,89 g/100 g didominasi asam lemak tidak jenuh rantai panjang. Selain itu kadar protein tempe sebesar 18,3 g/100 g dengan nilai cerna yang lebih tinggi, yaitu 83% dibandingkan dengan kedelai yang hanya 75%.¹¹ Menurut penelitian terdahulu, penambahan tepung tempe 25% pada produk nugget daging kelinci mempunyai kadar protein sebesar 87,45%.¹² Tempe memiliki daya simpan kurang dari 2 hari sehingga untuk meningkatkan daya simpan perlu adanya pengolahan, salah satunya adalah penepungan. Substitusi tepung tempe, diharapkan selain meningkatkan nilai gizi sosis juga mampu menjadi alternatif makanan tambahan ibu hamil.

Penambahan tepung ubi jalar kuning sebagai bahan pengisi diperlukan untuk memperbaiki tekstur dan elastisitas sosis. Menurut penelitian terdahulu, penambahan ubi jalar kuning sebanyak 10% menjadikan produk *beef nugget* mempunyai mutu tekstur dan warna yang dinilai baik oleh panelis.¹³ Tepung ubi jalar kuning mengandung karbohidrat sebesar 83,19%, β -karoten 250 - 500 μ g/100 g, dan protein 4,42% dengan asam amino pembatas lisin.¹⁴ Adanya penambahan tepung ubi jalar kuning pada sosis, selain sebagai bahan pengisi diharapkan mampu meningkatkan β -karoten sosis.

Kualitas protein yang berasal dari golongan nabati masih tergolong rendah dibandingkan hewani, tetapi kombinasi sumber nabati yang bervariasi mampu memberikan efek komplementari asam amino esensial. Hal ini sesuai dengan perpaduan antara tepung tempe dan tepung ubi jalar kuning yang keduanya memiliki asam amino pembatas, yaitu tempe memiliki asam amino pembatas metionin yang dapat dilengkapi dengan ubi jalar kuning,

sedangkan ubi jalar kuning memiliki asam amino pembatas berupa lisin yang dapat dilengkapi tempe.¹⁵

Penggunaan rumput laut sebagai bahan penstabil, diperlukan untuk menstabilkan emulsi dan membentuk gel tekstur sosis.^{16,17} Menurut penelitian terdahulu, penambahan rumput laut pada produk sosis ikan tenggiri sebanyak 2,5% mampu meningkatkan stabilitas emulsi hingga 96%.¹⁸ Rumput laut merupakan bahan pangan lokal yang mengandung zat gizi mikro penting untuk ibu hamil, yaitu zat besi. Penambahan rumput laut terbukti mampu meningkatkan kadar zat besi produk. Hal ini sesuai dengan penelitian terdahulu, penambahan rumput laut pada permen sebanyak 25% meningkatkan kadar zat besi hingga 6x daripada kontrol.¹⁹ Salah satu jenis rumput laut yang banyak dimanfaatkan adalah *Eucheuma cottonii*.²⁰ Selain itu, filtrat yang merupakan hasil samping dari pemanfaatan rumput laut sebagai bahan sosis dapat dimanfaatkan untuk *edible film* atau kemasan sosis yang bersifat elastis, dapat dimakan, dan aman untuk kesehatan. Kemasan ini selain sebagai upaya pemanfaatan filtrat ekstrak rumput laut diharapkan mampu mempertahankan mutu sosis.²¹

Berdasarkan latar belakang tersebut maka dilakukan penelitian mengenai pengaruh substitusi tepung tempe terhadap tekstur dan kandungan gizi sosis dengan bahan pengisi tepung ubi jalar kuning dan bahan penstabil ekstrak rumput laut sebagai PMT ibu hamil.

METODA

Penelitian yang dilakukan merupakan penelitian di bidang *food production* yang dilaksanakan mulai bulan Juni hingga November 2013 di Laboratorium pangan Universitas Muhammadiyah Semarang.

Penelitian dilakukan dalam 2 tahap, yaitu penelitian pendahuluan dan penelitian utama. Penelitian pendahuluan meliputi: analisis bahan utama dan penentuan perbandingan tepung ubi jalar kuning sebagai bahan pengisi dan ekstrak rumput laut sebagai penstabil dengan uji organoleptik menggunakan

uji *hedonik* (tingkat kesukaan) pada panelis tidak terlatih sebanyak 30 orang ibu di Kelurahan Wonosari Semarang Selatan dengan 3 skala kesukaan, yaitu 1=Tidak Suka, 2=Netral, dan 3=Suka. Pada uji organoleptik ini terdapat 10 formulasi berupa 1 formulasi kontrol dan 9 formulasi substitusi. Formulasi kontrol menggunakan 100% daging sebagai bahan utama sosis dan 10% tepung tapioka sebagai bahan pengisi sosis. Penelitian pendahuluan diperoleh formulasi yang disukai panelis adalah sosis dengan perbandingan tepung ubi jalar kuning dan ekstrak rumput laut sebesar 1:1 yang akan dianalisis pada penelitian utama seperti pada Lampiran 1.

Bahan baku tepung tempe dan tepung ubi jalar kuning dibuat dengan proses: pembersihan, pemotongan, *blanching*, pengeringan, dan pengayakan, sedangkan rumput laut diperoleh dari Pasar Johar Semarang. Bahan baku tersebut dianalisis kandungan gizinya meliputi: kadar protein, lemak, karbohidrat, zat besi, dan β -karoten. Alat yang digunakan dalam pembuatan sosis antara lain: timbangan digital analitik, baskom, *blender*, mangkok, spatula, dan sendok. Proses pembuatan sosis diantaranya: tepung tempe, tepung ubi jalar kuning, ekstrak rumput laut, dan bumbu dicampur menjadi adonan, pengadukan, pengisian adonan ke dalam selongsong, perebusan selama 10 menit kemudian pengukusan 45 menit dan pendinginan sosis.

Penelitian utama menggunakan rancangan acak lengkap 1 faktor yaitu substitusi tepung tempe dengan 3 taraf (20%; 40%; dan 60%) dan 1 kontrol (0% tepung tempe) dengan 4 pengulangan sehingga diperoleh 16 satuan percobaan untuk dianalisis tekstur dan kandungan gizi.

Sosis dibungkus selongsong *edible film* yang terbuat dari hasil saringan air saringan ekstrak rumput laut. Proses pembuatan *edible film* antara lain: perendaman rumput laut selama 24 jam, pemotongan, penghalusan dengan blender, perebusan 30 menit, pemisahan ekstrak dan *filtrat*, pemanasan, pengadukan, *degassing*, pencetakan, dan pengeringan dengan oven pada suhu 60°C – 90 °C selama 2 jam.²⁰

Data yang dikumpulkan pada penelitian utama meliputi hasil analisis tekstur dengan *Texture Analyzer*, kadar protein dengan metode *Kjeldahl*,

kadar lemak dengan metode *Soxhlet*, kadar karbohidrat dengan *by difference* dan kadar β -karoten dan zat besi dengan *Spektrofotometer*.^{22,23} Pengaruh variasi persentase substitusi tepung tempe terhadap tekstur dan kandungan gizi sosis diuji dengan *One Way Anova (Analysis of Variance)* dengan derajat kepercayaan 95% yang dilanjutkan dengan *posthoc test Tukey* untuk mengetahui beda nyata antar perlakuan.

HASIL

Hasil analisis kandungan gizi bahan baku sosis pada penelitian pendahuluan dapat dilihat pada Tabel 1. Hasil *edible film* yang dihasilkan berbentuk lembaran tipis, elastis, dan transparan (Lampiran 2). *Edible film* bersifat elastis karena pada saat proses pembuatannya ditambahkan gliserol sehingga berpengaruh pada kelenturan lapisan *edible film* yang dihasilkan.

Tabel 1. Kandungan Gizi Bahan Utama Sosis

Bahan utama	Parameter					
	Air (%b/b)	Protein (%)	Lemak (%)	Karbohidrat (%)	Zat besi (mg/100 g)	Vitamin A/ β -karoten
*Daging ²⁴	67,2	18,8	14	0	2,8	30 SI
**Tepung tempe	7,7	45,7	24,7	19,6	2,54	-
**Tepung ubi jalar kuning	6,77	4,42	0,91	83,19	-	481 (μ g /100 g)
**Ekstrak rumput laut		9,47	1,36	-	141,26	466,18 (μ g /100 g)
**Tepung tapioka	8,30	0,50	0,10	88,32	-	-

Keterangan: *data sekunder, **data primer

1. Tekstur

Hasil analisis tekstur pada sosis substitusi tepung tempe, tepung ubi jalar kuning dan ekstrak rumput laut dapat dilihat pada Lampiran 3 dan secara singkat dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil Analisis Tekstur Sosis Substitusi Tepung tempe

Substitusi Tepung Tempe	Parameter
	Tekstur (mm)
0%	6,70±0,75
20%	6,06±0,42
40%	7,35±0,96
60%	7,32±0,55
p=0,070*	

Keterangan : * Uji *one way anova*; tidak ada perbedaan bermakna antar kelompok. (p<0,05).

Tekstur sosis tertinggi adalah sosis substitusi tepung tempe 40% sebesar 7,35 mm dan tekstur terendah pada 20% yaitu 6,06 mm dibandingkan dengan kontrol sebesar 6,70 mm. Hasil uji statistik menunjukkan bahwa substitusi tepung tempe tidak mempengaruhi tekstur sosis (p=0,070).

2. Kandungan Gizi

Hasil uji kandungan gizi sosis substitusi tepung tempe dapat dilihat pada Lampiran 3 dan secara singkat dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Hasil Analisis Kandungan Gizi Sosis Substitusi Tepung Tempe

Substitusi Tepung Tempe	Parameter				
	Protein (%)	Lemak (%)	Karbohidrat (%)	Zat besi (mg/100g)	β-karoten (mg/100 g)
0%	9,21±1,21 ^d	28,19±2,23	18,44±2,80 ^a	2,08±0,12 ^a	1,03±0,12 ^b
20%	14,34±0,76 ^c	26,21±1,01	15,00±0,75 ^b	0,33±0,11 ^c	0,32±0,03 ^d
40%	17,98±1,16 ^b	25,56±1,16	10,96±2,15 ^b	0,89±0,23 ^b	0,73±0,07 ^c
60%	23,24±1,20 ^a	24,20±2,85	6,75±0,03 ^b	2,14±0,16 ^a	1,25±0,12 ^a
	p=0,000 **	p=0,082 *	p=0,003 ***	p=0,005 ***	p=0,000 ***

Keterangan : * Uji *Oneway Anova*; ** Uji *one way anova*; dilanjutkan dengan *Tukey* (p<0,05). *** Uji *Kruskal-Wallis*; dilanjutkan dengan *Mann-Whitney* (p<0,05). Huruf *superscript* yang berbeda (a,b,c) menunjukkan beda nyata (p<0,05)

Kadar protein tertinggi pada sosis substitusi tempe 60% sebesar 23,24%. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar protein sosis semakin meningkat secara signifikan ($p=0,000$). Hasil uji kandungan lemak menunjukkan semua sosis substitusi tepung tempe mempunyai kadar lemak lebih rendah dibandingkan kontrol sebesar 28,19%. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar lemak sosis semakin menurun tetapi tidak signifikan secara statistik ($p=0,082$).

Hasil uji kandungan karbohidrat menunjukkan semua sosis substitusi tepung tempe mempunyai kadar karbohidrat lebih rendah dibandingkan kontrol sebesar 18,44%. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar karbohidrat semakin menurun secara signifikan ($p=0,003$).

Kadar zat besi tertinggi pada sosis substitusi tepung tempe 60% sebesar 2,14 mg/100 g dibandingkan dengan kontrol sebesar 2,08 mg/100 g tetapi pada formulasi tepung tempe 20% dan 40% lebih rendah daripada kontrol, yaitu 0,33 mg dan 0,89 mg/100g. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar zat besi semakin meningkat secara signifikan ($p=0,005$).

Kadar β -karoten tertinggi pada kelompok substitusi 60% sebesar 1,25 mg/100 g. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar β -karoten sosis semakin meningkat secara signifikan ($p=0,000$).

PEMBAHASAN

1. Tekstur

Hasil analisis tekstur sosis substitusi tepung tempe dengan *Texture Analyzer* menggambarkan daya tahan produk oleh adanya gaya tekan atau kemampuan kembalinya bahan pangan yang ditekan ke kondisi awal setelah beban tekanan dihilangkan.²⁵ Menurut hasil uji tekstur tingkat kekenyalan tekstur tertinggi adalah sosis substitusi tepung tempe 40% sebesar 7,35 mm dan tekstur terendah pada 20% yaitu 6,06 mm dibandingkan dengan kontrol sebesar 6,70 mm. Substitusi tepung tempe tidak mempengaruhi tekstur sosis secara signifikan ($p=0,070$). Hal ini disebabkan, tekstur pada sosis dipengaruhi oleh kadar air, karena air diikat oleh tepung tempe dalam sosis

sehingga semakin tinggi substitusi tepung tempe, menyebabkan tekstur sosis menjadi lebih lunak.^{25,26}

2. Kandungan Gizi

Kadar protein tertinggi pada sosis substitusi tempe 60% sebesar 23,24%. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar protein sosis semakin meningkat secara signifikan ($p=0,000$). Hal ini disebabkan kadar protein pada sosis dipengaruhi oleh substitusi tepung tempe dengan kandungan protein sebesar 45,7% yang lebih tinggi daripada kadar protein sosis kontrol berupa daging dengan kandungan protein sebesar 18,8%. Kadar protein sosis substitusi tepung tempe 20%, 40%, dan 60% sudah sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995) pada sosis, yaitu protein minimal 13%.

Mutu protein pada produk pangan bukan hanya ditentukan dari kadar protein tetapi juga kandungan asam amino esensial dan mutu cernanya. Selain itu dengan adanya substitusi tepung tempe dan tepung ubi jalar kuning akan memberikan efek komplementari asam amino esensial pembatas, yaitu metionin pada kedelai dan lisin pada ubi jalar kuning.²⁷ Hal ini terbukti, bahwa penambahan tepung tempe mampu meningkatkan kandungan asam amino esensial lisin dan metionin sosis berdasarkan perhitungan kandungan gizi menggunakan *software National Nutrient Database for Standar Reference 2012* yang dapat dilihat pada Lampiran 4.

Hasil uji kandungan lemak menunjukkan semua sosis substitusi tepung tempe mempunyai kadar lemak lebih rendah dibandingkan kontrol sebesar 28,19%. Kadar lemak pada sosis terendah terdapat pada sosis substitusi tepung tempe 60% sebesar 24,20%. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar lemak sosis semakin menurun tetapi tidak signifikan secara statistik ($p=0,082$). Hal ini dipengaruhi kandungan lemak dan asam lemak masing-masing bahan utama. Tepung tempe mengandung lemak dengan berat kering sebesar 26,76 % sedangkan daging mengandung lemak dengan berat kering sebesar 42,68% seperti yang dapat dilihat di lampiran 5. Asam lemak tepung tempe mengandung asam lemak tidak jenuh rantai panjang berupa

asam linoleat, asam linolenat, dan asam oleat yang lebih cepat teroksidasi daripada asam lemak jenuh pada daging (asam stearat dan asam palmitat). Proses pemanasan pada pembuatan sosis menyebabkan asam linoleat berubah menjadi *hidroperoksida* sehingga kadar lemak sosis menurun.^{11,28} Kadar lemak sosis substitusi tepung tempe 40% dan 60% sudah sesuai dengan Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995) pada sosis, yaitu lemak minimal 13%. Selain itu, pada sosis substitusi tepung tempe 60% terkandung kolesterol sebesar 10 mg/100 g sedangkan pada sosis kontrol sebesar 27 mg/100 g yang melebihi batasan anjuran kolesterol makanan selingan yang ditetapkan yaitu 25 mg/100 g seperti pada lampiran 6.

Kadar karbohidrat tertinggi pada sosis substitusi tempe 20% sebesar 15,00% dibandingkan dengan kontrol sebesar 18,44%. Semakin tinggi tepung tempe yang ditambahkan, maka kadar karbohidrat semakin menurun secara signifikan ($p=0,003$). Hal ini disebabkan pada sosis kontrol ditambahkan 10% tepung tapioka yang mengandung karbohidrat sebesar 88,32% sebagai bahan pengikat dan penstabil sedangkan pada perlakuan ditambahkan 20%-60% tepung tempe dengan kadar karbohidrat sebesar 19,6%.²⁹ Menurunnya kadar karbohidrat sosis dikarenakan analisis karbohidrat menggunakan *by difference* yang perhitungannya dipengaruhi oleh kadar protein dan lemak sosis. Kadar karbohidrat sosis substitusi tepung tempe 60% sudah sesuai dengan nilai gizi Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995) pada sosis, yaitu karbohidrat minimal 13%.

Kadar zat besi tertinggi pada sosis substitusi tepung tempe 60% sebesar 2,14 mg/100 g dibandingkan dengan kontrol sebesar 2,08 mg/100 g tetapi pada formulasi tepung tempe 20% dan 40% lebih rendah daripada kontrol, yaitu 0,33 mg dan 0,89 mg/100g. Semakin tinggi tepung tempe yang ditambahkan, maka kadar zat besi semakin meningkat secara signifikan ($p=0,005$). Hal ini disebabkan karena tepung tempe mengandung zat besi sebesar 2,54 mg/100g, sehingga semakin tinggi substitusi tepung tempe semakin meningkat kadar zat besi sosis. Zat besi yang diperlukan selama kehamilan meningkat sekitar 9 mg sehingga sosis substitusi ini mencukupi

12% dari kebutuhan tambahan ibu hamil. Zat besi penting bagi ibu hamil, karena zat besi diperlukan untuk pembentukan sel darah merah dan membantu dalam proses peredaran oksigen dalam darah pada ibu dan janin. Kekurangan asupan zat besi pada masa kehamilan meningkatkan resiko melahirkan bayi dengan Berat Badan Lahir Rendah serta kematian bagi ibu dan bayi.^{1,3}

Kadar β -karoten tertinggi pada kelompok perlakuan substitusi 60% sebesar 1,25 mg/100 g. Semakin tinggi substitusi tepung tempe, maka kadar β -karoten sosis semakin meningkat secara signifikan ($p=0,000$). Hal ini disebabkan, sosis dengan bahan pengisi ubi jalar kuning mengandung β -karoten 250-500 $\mu\text{g}/100$ g, lalu disubstitusi dengan tepung tempe yang berbahan dasar kedelai dengan kadar β -karoten 44,5 μg . Fermentasi tempe menjadikan β -karoten meningkat hingga 30 % karena pengaruh metabolisme *mikroorganisme* saat proses fermentasi.³⁰

Kontribusi PMT ibu hamil ditentukan berdasarkan hasil analisis kadar energi, protein, lemak, zat besi, dan β -karoten dibandingkan dengan nilai gizi Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995) pada sosis dan AKG (Angka Kecukupan Gizi) ibu hamil. Kandungan protein, zat besi dan β -karoten sosis substitusi tepung tempe 60% per 100 g paling tinggi dibanding dengan sosis substitusi tepung tempe 20% dan 40%. Pada 100 g sosis mampu mencukupi kebutuhan protein, zat besi dan β -karoten ibu hamil sebesar 68%, 12%, dan 35%. Selain itu, pada sosis substitusi tepung tempe 60% terkandung kolesterol sebesar 10 mg/100 g yang masih dalam batasan anjuran kolesterol makanan selingan yang ditetapkan, yaitu 25 mg/100 g sedangkan pada sosis kontrol sebesar 27 mg/100 g. Hal ini diharapkan sosis substitusi tepung tempe 60% mampu memberikan kandungan gizi yang paling baik sehingga dapat mencukupi kebutuhan gizi ibu hamil.

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

1. Semakin tinggi substitusi tepung tempe kadar protein, zat besi, dan β -karoten sosis semakin meningkat sedangkan kadar karbohidrat dan lemak semakin menurun.
2. Hasil sosis substitusi tepung tempe 60% direkomendasikan dengan kecukupan angka kebutuhan gizi tambahan ibu hamil, protein 68%, zat besi 12%, dan β -karoten 35% dan sesuai dengan Standar Nasional Indonesia (SNI 01-3820-1995) dengan kadar protein minimal 13%, lemak maksimal 25%, dan karbohidrat maksimal 8%.

B. Saran

1. Perlu penelitian lebih lanjut untuk menghasilkan produk PMT dengan zat besi dan β -karoten yang lebih tinggi untuk mencukupi kebutuhan zat besi dan β -karoten pada ibu hamil.
2. Perlu penelitian lebih lanjut mengenai pemanfaatan filtrat rumput laut untuk *edible film* yang sesuai dengan standar pembungkus produk makanan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan karunia dan kemudahan dalam menyelesaikan karya tulis ini. Terima kasih ditujukan pada PT Indofood Sukses Makmur Tbk. yang telah memberikan bantuan dana penelitian dalam program Indofood Riset Nugraha Periode 2013-2014, Alm. Bapak Sri Sujoto selaku Ayah Saya, dan Ibu Ninik Rustanti, S.TP, M.Si selaku pembimbing serta pihak-pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan sehingga penelitian ini dapat diselesaikan dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

1. Black RE. Micronutrients in Pregnancy. *Br J Nutr* 85 Suppl 2: S193. 2001
2. Riskesdas 2013. Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Kementrian Kesehatan RI. 2013
3. Departemen Kesehatan. Kerangka Kebijakan Gerakan Sadar Gizi dalam Rangka Seribu Hari Pertama Kehidupan. Jakarta : 2012
4. Kementrian kesehatan RI. Pedoman Gizi Ibu Hamil dan Pengembangan Makanan Tambahan Ibu Hamil Berbasis Pangan Lokal. 2010
5. Depkes. Panduan PMT Balita dan Ibu Hamil. 2012
6. Agus Hadi Prayitno. Karakteristik Sosis Dengan Fortifikasi B-Caroten Dari Labu Kuning. *Buletin peternakan* vol 33(2):111-118, juni 2009. Fakultas Peternakan. Yogyakarta : Universitas Gajah Mada. 2009
7. Center of Nutrition Policy and Promotion. Dietary Saturated Fat And Cardiovascular Health : A Review Of The Evidence. US Department of Agriculture. july 2011
8. Marcela. Human Health Effects of Fatty Acids in Beef. Extension Service West Virginia University. August 2003
9. Tekno Pangan dan Agro Industri, Volume 1, Nomor 12. Sosis Tempe. Jurusan Teknologi Pangan Dan Gizi. Bogor : Institut Pertanian Bogor. 2006
10. Astuti, M., Meliala, Andreanyta., Fabien, Dalais., Wahlq, Mark. Tempe, a Nutrisious and Healthy Food From Indonesia. *Asia Pasific J Clin Nutr* 9(4): 322-325. 2003
11. Diah. Kandungan Asam Lemak, Zink, dan Copper pada Tempe, Bagaimana Potensinya untuk Mencegah Penyakit Degeneratif. Departemen Gizi Kesehatan Masyarakat Fakultas Kesehatan Masyarakat. Jakarta : Universitas Indonesia. 2010
12. Dheviana Widhia. Kualitas Kimia dan Organoleptik Nugget Daging Kelinci dengan Penambahan Tepung Tempe. Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta. 2010

13. Kusrahayu. Pengaruh Berbagai Filler (Bahan Pengisi) Terhadap Sifat Organoleptik *Beef Nugget*. Fakultas peternakan dan pertanian Universitas Diponegoro. 2013
14. Indrie Ambarsari, Abdul Choliq. Rekomendasi dalam Penetapan Standar Mutu Tepung Ubi Jalar. *Jurnal Standardisasi* 11(3): 212-219. 2009
15. Winarno. Kimia Pangan dan Gizi. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama; 2002. P. 50-115
16. Atmadja WS, Kadi A, Sulistijo, Rachmaniar. Pengenalan Jenis-Jenis Rumput Laut Indonesia. Jakarta: PUSLITBANG Oseanologi. LIPI. 1996
17. Dian Y. Optimasi Proses Ekstraksi pada Pembuatan Karagenan dari Rumput Laut *Eucheuma Cottonii* untuk Mencapai *Foodgrade*. Jurusan Teknik Kimia. Semarang : Universitas Diponegoro. 2011
18. Egi L, Widodo F, Putut H. Aplikasi Karagenan Sebagai *Emulsifier* di dalam Pembuatan Sosis Ikan Tenggiri Pada Penyimpanan Suhu Ruang. *Jurnal perikanan* volume 1, nomor 2, halaman 1. Semarang : Universitas Diponegoro. 2012
19. Anita Y. Kadar Zat Besi, Serat, Gula Total, dan Daya Terima Permen Jelly dengan Penambahan Rumput Laut *Gracilaria Sp* dan *Sargassum Sp*. Program Studi Ilmu Gizi. Universitas Diponegoro. 2011
20. Diana S. Pembuatan Mie Remas Instan dari Ekstrak Rumput Laut (*Eucheuma Cottonii*). Laporan akhir PKM. Dibiayai oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. 2009
21. Donhowe E, Fennema O. Edible Films and Coatings : Characteristic, Formation, Definition and Testing Methods. *Edibel Coatings and Films to Improve Food Quality* Technomic Publishing Company, Inc. Lancaster : Pennsylvania. 1994
22. Abdul R. Analisis Makanan. Gadjah Mada University press. Jogjakarta. 2007
23. AOAC. Method of analysis. Association of official analytical chemistry, Washington, DC. 1984

24. Amrih. Tinjauan Gizi, Finansial dan Mikrostruktur Otot dari Sapi Glonggongan. Seminar Nasional Teknologi Peternakan. Balai Pengkajian Teknologi Pertanian Jawa Tengah. 2009
25. Elok Z. Studi Kualitas Fisik-Kimiawi dan Organoleptik Sosis Ikan Lele Dumbo Akibat Pengaruh Perebusan, Pengukusan, dan Kombinasinya dengan Pengasapan. Jurusan Teknologi Hasil Pertanian Vol 4. No 3: 193-202, FTP Unibraw. Malang. 2012
26. Hotnida S. Pemanfaatan Tepung Kedele dan Tepung Tempe sebagai Bahan Substitusi Daging dalam Pembuatan Bahan Pangan. Perpustakaan Universitas Indonesia. Laporan penelitian Dikti. 2010
27. Whitney E. Understanding Nutrition. 11th ed. USA: Thomson Wadsworth; 2007. p.181-198
28. Farihah W. Perbandingan Asam Lemak Hewani dan Nabati. Lokakarya Fungsional Non Peneliti. Bogor. 2001
29. Ria A. Substitusi Tepung Tapioka dalam Pembuatan Takoyaki. Jurusan Ilmu dan Teknologi Pangan Fakultas Pertanian. Surakarta: Universitas Sebelas Maret. 2013
30. Niken L. Produksi Betakaroten pada Limbah Padat Tempe: Kajian Jenis Kapang. Jurnal Teknologi Pertanian Vol 4(2): 108-122. Fakultas Teknologi Pertanian. Malang: Universitas Brawijaya. 2008

Lampiran 1. Penelitian Pendahuluan

Tabel 1.1 Formulasi Bahan-Bahan Sosis Uji Organoleptik

Bahan	F1K1	F1K2	F1K3	F2K1	F2K2	F2K3	F3K1	F3K2	F3K3	K
Daging	80 g	80 g	80 g	60 g	60 g	60 g	40 g	40 g	40 g	100 g
Tepung tempe	20 g	20 g	20 g	40 g	40 g	40 g	60 g	60 g	60 g	-
Tepung ubi jalar kuning	5 g	3,3 g	2,5 g	5 g	3,3 g	2,5 g	5 g	3,3 g	2,5 g	-
Ekstrak rumput laut	5 g	6,7 g	7,5 g	5 g	6,7 g	7,5 g	5 g	6,7 g	7,5 g	-
Tepung tapioka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 g
Garam	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g
Susu skim	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g	5 g
Lada Putih	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g
Putih telur	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g	15 g
Bawang merah	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g	3 g
Bawang putih	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g	2 g
Jahe	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g	0,5 g
Minyak	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g	10 g
Air es	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g	20 g

F = substitusi tepung tempe 20%; 40%; dan 60%

K = substitusi tepung ubi jalar kuning dan ekstrak rumput laut 1:1; 1:2; dan 1:3

Tabel 1.2 Hasil analisis organoleptik sosis dengan bahan pengisi tepung ubi jalar kuning dan bahan penstabil ekstrak rumput laut pada penelitian pendahuluan

Perlakuan	Warna		Aroma		Tekstur		Rasa	
	Rerata	Ket	Rerata	Ket	Rerata	Ket	Rerata	Ket
Tp Tempe:Tp ubi:RL 20% 1:1	1,77±0,50 ^{a,b,d}	Netral	1,97±0,61^{a,e}	Netral	2,22±0,48^{a,b,c}	Netral	2,27±0,58^a	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 20% 1:2	1,67±0,61 ^a	Netral	1,97±0,49^{a,e}	Netral	2,17±0,70 ^{a,c}	Netral	2,20±0,66 ^{a,b}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 20% 1:3	1,57±0,68 ^{a,b}	Netral	1,73±0,52 ^{a,b}	Netral	1,83±0,65 ^{b,c,d}	Netral	1,97±0,72 ^{a,b,c}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 40% 1:1	1,97±0,67 ^{b,c}	Netral	1,87±0,57 ^{a,b,e}	Netral	2,00±0,37 ^{a,c}	Netral	2,00±0,45 ^{a,b,c}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 40% 1:2	2,10±0,66^c	Netral	1,97±0,56^{a,e}	Netral	1,93±0,64 ^{c,f}	Netral	1,93±0,58 ^{b,c}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 40% 1:3	1,80±0,76 ^{c,a}	Netral	1,63±0,61 ^{a,c,d}	Netral	1,83±0,59 ^{c,d}	Netral	1,80±0,66 ^{c,d}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 60% 1:1	1,57±0,63 ^a	Netral	1,60±0,50 ^b	Netral	1,57±0,50 ^{d,e}	Netral	1,53±0,57 ^{d,e}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 60% 1:2	1,50±0,57 ^a	Tidak suka	1,63±0,49 ^{b,c}	Netral	1,63±0,56 ^d	Netral	1,57±0,57 ^{d,e}	Netral
Tp Tempe:Tp ubi:RL 60% 1:3	1,50±0,57 ^a	Tidak suka	1,33±0,48 ^d	Tidak suka	1,37±0,49 ^e	Tidak suka	1,53±0,51 ^e	Netral
Kontrol	2,03±0,49 ^a	Netral	2,10±0,66 ^e	Netral	1,73±0,69 ^{d,f}	Netral	2,23±0,57 ^a	Netral
	p=0,000		p=0,000		p=0,000		p=0,000	

Ket : Uji *Friedman*. *Subscript* menunjukkan beda nyata dengan Uji lanjut *Wilcoxon* (0,05).

Berdasarkan analisis organoleptik, diperoleh formulasi sosis perbandingan substitusi tepung ubi jalar kuning dan ekstrak rumput laut sebesar 1:1 lebih disukai panelis dari segi tekstur, warna, rasa dan aroma.

Tabel 1.3 Formulasi Bahan-Bahan Sosis untuk Analisis Tekstur dan Kandungan Gizi

Bahan	Ukuran gram				Bentuk %			
	Tepung Temp e 0%	Tepung Temp e 20%	Tepung Temp e 40%	Tepung Temp e 60%	Tepung Temp e 0%	Tepung Temp e 20%	Tepung Temp e 40%	Tepung Temp e 60%
Daging	100	80	60	40	60	48	36	23,8
Tepung tempe	-	20	40	60	-	12	24	35,7
Tepung ubi jalar kuning	-	5	5	5	-	3	3	2,98
Ekstrak rumput laut	-	5	5	5	-	3	3	2,98
Tepung tapioka	10	-	-	-	6	-	-	-
Garam	2	2	2	2	1,2	1,2	1,2	1,19
Susu skim	5	5	5	5	3	3	3	2,98
Lada	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Putih telur	15	15	15	15	8,9	8,9	8,9	8,93
Bawang merah	3	3	3	3	1,8	1,8	1,8	1,79
Bawang putih	2	2	2	2	1,2	1,2	1,2	1,19
Jahe	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Minyak	10	10	10	10	6	6	6	5,95
Air es	20	20	20	20	12	12	12	11,9
TOTAL	168	168	168	168	100	100	100	100

Lampiran 6. Perhitungan Kandungan Kolesterol

Tabel 6.1 Formulasi Sosis Substitusi Tepung Tempe

Makana n	Jumla h	Substitusi Tepung Tempe 20%	Substitusi Tepung Tempe 40%	Substitusi Tepung Tempe 60%	Kontrol
	g	mg	mg	mg	mg
daging sapi	80	60	45	30	80
tempe	20	0	0	0	0
ubi jalar kuning	5	0	0	0	0
garam	2	0	0	0	0,1
susu skim	5	0,1	0,1	0,1	0
bawang merah	3	0	0	0	0
bawang putih	2	0	0	0	0
Jahe	1	0	0	0	0
Minyak	10	0	0	0	0
TOTAL		60,1	45,1	30,1	80,1

Lampiran 2



Gambar 1. Edible film filtrat rumput laut

Lampiran 3. Penelitian Utama

Analisis Statistik Tekstur dan Kandungan Gizi

1. Tekstur

Descriptives

Tekstur

	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
				Lower Bound	Upper Bound		
Kontrol	6.7000	.74905	.37453	5.5081	7.8919	5.86	7.37
S 10	6.0575	.41722	.20861	5.3936	6.7214	5.53	6.53
S 20	7.3500	.96217	.48108	5.8190	8.8810	6.41	8.54
S 30	7.3237	.55193	.27596	6.4455	8.2020	6.83	8.10
Total	6.8578	.83249	.20812	6.4142	7.3014	5.53	8.54

ANOVA

tekstur

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.499	3	1.500	3.052	.070
Within Groups	5.897	12	.491		
Total	10.396	15			

2. Analisis Statistik Kandungan Gizi

A. Descriptive

Descriptive Statistics				
	perlakuan	Mean	Std. Deviation	N
Air (%)	Kontrol	41.4688	.87329	4
	S 10	41.7375	1.12480	4
	S 20	42.5837	1.48062	4
	S 30	43.0613	2.61507	4
	Total	42.2128	1.62735	16
Abu (%)	Kontrol	3.0688	.14868	4
	S 10	2.7150	.12557	4
	S 20	2.9225	.41153	4
	S 30	2.7512	.16413	4
	Total	2.8644	.26122	16

Protein (%)	Kontrol	9.2063	1.20633	4
	S 10	14.3400	.75761	4
	S 20	17.9763	1.15871	4
	S 30	23.2388	1.20204	4
	Total	16.1903	5.38351	16
Lemak (%)	Kontrol	28.1925	2.22626	4
	S 10	26.2125	1.01042	4
	S 20	25.5625	1.16405	4
	S 30	24.2013	2.84924	4
	Total	26.0422	2.30129	16
Karbohidrat (%)	Kontrol	18.4388	2.80370	4
	S 10	14.9950	.74574	4
	S 20	10.9550	2.14729	4
	S 30	6.7475	.03175	4
	Total	12.7841	4.80058	16
Zat besi (mg)	Kontrol	2.07465	.115504	4
	S 10	.32650	.113537	4
	S 20	.87774	.234507	4
	S 30	2.14370	.157665	4
	Total	1.35565	.817328	16
B-karoten (μg)	Kontrol	1.02805	.120328	4
	S 10	.32042	.031905	4
	S 20	.73280	.072974	4
	S 30	1.24890	.124244	4
	Total	.83254	.369137	16

B. Normality

Tests of Normality							
	perlakuan	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Air (%)	Kontrol	.287	4	.	.828	4	.162
	S 10	.265	4	.	.903	4	.444
	S 20	.305	4	.	.885	4	.361
	S 30	.244	4	.	.934	4	.617
Abu (%)	Kontrol	.268	4	.	.843	4	.204
	S 10	.390	4	.	.783	4	.075
	S 20	.381	4	.	.804	4	.110
	S 30	.305	4	.	.791	4	.087
Protein (%)	Kontrol	.257	4	.	.860	4	.262
	S 10	.289	4	.	.934	4	.616
	S 20	.285	4	.	.930	4	.597
	S 30	.268	4	.	.869	4	.294

Lemak (%)	Kontrol	.376	4	.	.786	4	.080
	S 10	.215	4	.	.965	4	.808
	S 20	.306	4	.	.807	4	.116
	S 30	.305	4	.	.793	4	.090
Karbohidrat (%)	Kontrol	.420	4	.	.701	4	.012
	S 10	.309	4	.	.917	4	.522
	S 20	.429	4	.	.648	4	.002
	S 30	.307	4	.	.729	4	.024
Zat besi (mg)	Kontrol	.220	4	.	.956	4	.756
	S 10	.306	4	.	.731	4	.025
	S 20	.307	4	.	.732	4	.026
	S 30	.285	4	.	.873	4	.308
B-karoten (μg)	Kontrol	.144	4	.	1.000	4	.999
	S 10	.301	4	.	.775	4	.064
	S 20	.300	4	.	.779	4	.070
	S 30	.294	4	.	.777	4	.067
Tekstur (mm)	Kontrol	.285	4	.	.867	4	.288
	S 10	.200	4	.	.988	4	.945
	S 20	.232	4	.	.947	4	.698
	S 30	.267	4	.	.910	4	.482
a. Lilliefors Significance Correction							

C. Analisis Statistik

1) Kadar Air

ANOVA

Air (%)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.548	3	2.183	.789	.523
Within Groups	33.176	12	2.765		
Total	39.724	15			

2) Kadar abu

Descriptives

Abu (%)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kontrol	4	3.0687	.14868	.07434	2.8322	3.3053	2.96	3.28
S 10	4	2.7150	.12557	.06278	2.5152	2.9148	2.62	2.90

S 20	4	2.92	.41153	.20577	2.2677	3.5773	2.32	3.25
		25						
S 30	4	2.75	.16413	.08207	2.4901	3.0124	2.61	2.92
		12						
Total	1	2.86	.26122	.06531	2.7252	3.0036	2.32	3.28
l	6	44						

ANOVA

Abu (%)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.321	3	.107	1.828	.196
Within Groups	.703	12	.059		
Total	1.024	15			

3) Protein

ANOVA

Protein (%)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	420.283	3	140.094	116.340	.000
Within Groups	14.450	12	1.204		
Total	434.733	15			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Protein (%)

Tukey HSD

(I) perlakuan	(J) perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Kontrol	S 10	-5.13375*	.77594	.000	-7.4375	-2.8300
	S 20	-8.77000*	.77594	.000	-11.0737	-6.4663
	S 30	-14.03250*	.77594	.000	-16.3362	-11.7288
S 10	Kontrol	5.13375*	.77594	.000	2.8300	7.4375
	S 20	-3.63625*	.77594	.003	-5.9400	-1.3325
	S 30	-8.89875*	.77594	.000	-11.2025	-6.5950
S 20	Kontrol	8.77000*	.77594	.000	6.4663	11.0737
	S 10	3.63625*	.77594	.003	1.3325	5.9400
	S 30	-5.26250*	.77594	.000	-7.5662	-2.9588
S 30	Kontrol	14.03250*	.77594	.000	11.7288	16.3362
	S 10	8.89875*	.77594	.000	6.5950	11.2025
	S 20	5.26250*	.77594	.000	2.9588	7.5662

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

4) Lemak

ANOVA

Lemak (%)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	33.088	3	11.029	2.855	.082
Within Groups	46.351	12	3.863		
Total	79.439	15			

5) Kadar Karbohidrat dengan *by different*

Kruskal-Wallis Test

Ranks			
	perlakuan	N	Mean Rank
Karbohidrat (%)	Kontrol	4	14.50
	S 10	4	10.25
	S 20	4	6.75
	S 30	4	2.50
	Total	16	

Test Statistics^{a,b}

	Karbohidrat (%)
Chi-Square	13.889
df	3
Asymp. Sig.	.003

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:
perlakuan

6) Zat Besi

Kruskal-Wallis Test

Ranks			
	perlakuan	N	Mean Rank
Zat besi (mg)	Kontrol	4	11.75
	S 10	4	2.50
	S 20	4	6.50
	S 30	4	13.25
	Total	16	

Test Statistics^{a,b}

	fe_mg
Chi-Square	12.904
Df	3
Asymp. Sig.	.005

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:
perlakuan

7) β -karoten

ANOVA

β -karoten (μg)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.

Between Groups	1.935	3	.645	71.162	.000
Within Groups	.109	12	.009		
Total	2.044	15			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

β -karoten (μg)
Tukey HSD

(I) perlakuan	(J) perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Kontrol	S 10	.707625*	.067322	.000	.50775	.90750
	S 20	.295250*	.067322	.004	.09538	.49512
	S 30	-.220850*	.067322	.029	-.42072	-.02098
S 10	Kontrol	-.707625*	.067322	.000	-.90750	-.50775
	S 20	-.412375*	.067322	.000	-.61225	-.21250
	S 30	-.928475*	.067322	.000	-1.12835	-.72860
S 20	Kontrol	-.295250*	.067322	.004	-.49512	-.09538
	S 10	.412375*	.067322	.000	.21250	.61225
	S 30	-.516100*	.067322	.000	-.71597	-.31623
S 30	Kontrol	.220850*	.067322	.029	.02098	.42072
	S 10	.928475*	.067322	.000	.72860	1.12835
	S 20	.516100*	.067322	.000	.31623	.71597

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Lampiran 4. Perhitungan asam amino esensial

Perhitungan asam amino esensial pada tempe dan ubi jalar kuning, menggunakan rumus :

$$\text{AAE} = \frac{(\text{AAE tempe} \times \text{protein tempe}) + (\text{AAE ubi jalar kuning} \times \text{protein ubi jalar kuning})}{100 + 100}$$

Diketahui kandungan AAE pada 100 g ubi jalar kuning dan tempe adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1 Kadar AAE tempe dan ubi jalar kuning

Kandungan Asam Amino Essensial Kedelai dan Ubi Jalar Kuning		
Asam amino	Tempe	Ubi jalar kuning
Isoleusin	0,6	0,055
Leusin	1,2	0,092
Lisin	0,89	0,066
Metionin	0,17	0,3

*menggunakan *software National Nutrient Database for Standar Reference 2012*

Protein ubi jalar kuning = 1,57 g/100 g

Protein tempe = 18,3 g/100 g

Tabel 4.2 Hasil perhitungan kadar AAE sosis jika dibandingkan dengan pola referensi FAO (*Food Agricultural Organization*) adalah sebagai berikut :

Asam amino	AAE ubi jalar kuning	AAE tempe	Protein ubi jalar kuning	Protein tempe	AAE	Pola FAO
Isoleusin	0,055	0,6	1,57	18,3	124,80	270
Leusin	0,092	1,2	1,57	18,3	249,60	306
Lisin	0,066	0,89	1,57	18,3	185,12	270
Metionin	0,3	0,17	1,57	18,3	35,36	144

Lampiran 5. Perhitungan Berat Kering Bahan Utama Sosis

Tabel 5.1 Kandungan Gizi Berat Kering Bahan Utama Sosis

Bahan utama	Parameter							Berat Kering		
	Air	Protein	Lemak	Karbohidrat	Abu	Zat besi	Vit. A/ β -karoten	Protein	Lemak	Karbohidrat
	(%b/b)	(%)	(%)	(%)	(%)	(mg/100 g)				
Daging	67,2	18,8	14	0	-	2,8	30 SI	57,31707	42,68293	0
Tepung tempe	7,7	45,7	24,7	19,6	-	2,54	-	49,51246	26,76056	21,23510293
Tepung ubi jalar kuning	6,77	4,42	0,91	83,19	-	-	481 mg	4,740963	0,976081	89,23093425
Ekstrak rumput laut		9,47	1,36		33,62	141,26 mg/100 g	466,18 μ g RE/100 g	9,47	1,36	0
								0	0	0
Tepung tapioka	8,3	0,5	0,1	88,32	-	-	-	0,545256	0,109051	96,31406761