

DAFTAR PUSTAKA

De Chiara, Joseph, dan Callender, John Hancock, 1987, *Time – Saver Standards for Building Types Second Edition*

Effendy, Heru. 2008. *Industri Perfilman Indonesia : Sebuah kajian*. Jakarta : Penerbit Erlangga.

Effendy, Heru. 2009. *Mari Membuat Film*. Jakarta : Penerbit Erlangga.

Fairweather, Leslie. 1969. *AJ Metric Handbook*. London : The Architectural Press.

Jenks, Charles. 1977. *The Language of Architecture Post Modern*. Wisbech-England : Acadmy Edition

Neufert, Ernst. 1991. *Data Arsitek- Jilid 1*. Jakarta : Erlangga

Neufert, Ernst. 2002. *Data Arsitek- Jilid 2*. Jakarta : Erlangga

Pickard, Quentin. 2002. *The Archiect’s Handbook*. Oxford : Blacwell Publishing.

Woodson, Wesley E. 1974 . *Human Factors Design Handbook*. Second Edition

Sumber Lain

Jurnal dan buku yang tidak dipublikasikan

Alkautsar, Muhammad. 2010. Dalam Laporan Program Perencanaan dan Perancangan *Sinepleks di Jakarta*. Universitas Diponegoro.

Parwitosari, Rr. Meutia Listyaningtyas. 2009. Dalam Laporan Program Perencanaan dan Perancangan *Semarang Movie Center*. Universitas Diponegoro.

Aji Nugroho, Marsetyo. 2010. Dalam Laporan Program Perencanaan dan Perancangan. Entertainment Center di Yogyakarta. Universitas Diponegoro.

Dokumen Pemerintah dan Regulasi

Bappeda Kota Semarang dan Badan Pusat Statistik Kota Semarang. 2013. *Semarang Dalam Angka 2012*. Semarang.

Pasal 1 ayat 1 Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2009

Pemerintah Kota Semarang. Rencana Umum Tata Ruang Kota (RUTRK) tahun 2010 – 2030

Pemerintah Kota Semarang. Rencana Detail tata Ruang Kota (RDTRK) tahun 2010 – 2030

Internet

<http://bisnis.com> , diakses pada tanggal 19 April 2014

<http://eplaza.co.id>/diakses pada tanggal 19 April 2014

www.blitzmegaplex.comdiakses pada tanggal 19 April 2014

<http://republika.co.id> , diakses pada tanggal 19 April 2014

<http://eprints.undip.ac.id>, diakses pada bulan 23 April 2014

<http://kbbi.web.id> , diakses pada bulan 23 April 2014

<http://finance.detik.com> diakses pada bulan 23 April 2014

<http://industri.kontan.co.id> diakses pada bulan 23 April 2014

<http://en.wikipedia.org> , diakses pada 26 April 2014

<http://www.festivalfilmindonesia.co> , diakses pada 26 April 2014

<http://id.wikipedia.org> , diakses pada 26 April 2014

<http://kaskus.co.id> , diakses pada tanggal 26 April 2014

<http://filmindonesia.or.id> , diakses pada tanggal 26 April 2014

<http://semarang.go.id> , diakses pada tanggal 26 April 2014

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR
(LP3A)**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 13 Juni 2014
Waktu : 10.10-10.40 WIB
Tempat : Depan Ruang Sekretaris Prodi S1 Gedung A Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Diponegoro

Dilakukan Oleh :

Nama : Bagas Laksawicaka
NIM : 21020110141026
Judul : Gedung Bioskop di Kota Semarang

Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :

Pembimbing I : Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng
Pembimbing II : Dr. Ir. Erni Setyowati, MT
Penguji : Dr. Ir. Eddy Prianto, CES, DEA

A. PELAKSANAAN SIDANG

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Redesain Stadion Jatidiri Semarang :

1. Dimulai pukul 10.10 WIB oleh Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng
2. Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu \pm 30 menit dengan pokok-pokok materi sebagai berikut :
 - Latar belakang judul LP3A
 - Studi Banding
 - Rekapitulasi Kebutuhan Ruang
 - Rincian Tapak Terpilih

Hasil sidang kelayakan mencakup tanya jawab dan masukan-masukan dari dosen penguji terhadap LP3A yang dipresentasikan sebagai berikut :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng

a. Pertanyaan:

- Apakah menurut anda studi banding yang anda kunjungi sudah sesuai standar dan dapat menjadi acuan bagi anda dalam mendesain?
- Mengapa alternatif tapak tidak memiliki luasan? Bagaimana anda bisa membandingkannya apabila luas tapak tidak ada.
- Mengapa dalam perhitungan luasan total bangunan anda memasukkan lahan parkir dalam kebutuhan luas total ruang, sehingga masuk dalam perhitungan KDB?

Jawaban:

- Menurut saya studi banding yang saya lakukan dalam banyak aspek sudah sesuai standar yang saya butuhkan dalam mendesain nanti. Banyak data yang saya dapatkan dari sana. Tetapi ada juga beberapa hal yang menurut saya kurang dalam segi kenyamanan seperti sirkulasi parkir motor di Metropole XXI Jakarta, letak studio bioskop yang saling berjauhan dan minim keterangan di Blitzmegaplex Teras Kota Serpong
- Karena saya menggunakan perbandingan aksesibilitas, jaringan fasilitas penunjang, intergritas dengan bangunan sekitar, jaringan infrastruktur, dan karakteristik tapak dalam membandingkan 3 tapak tersebut. Menurut saya perbandingan itu sudah mewakili dalam menentukan tapak yang akan dipilih nanti . Luasan tapak saya hitung setelah masuk dalam tapak terpilih.
- Karena menurut saya lahan parkir juga merupakan bagian dari bangunan atau masuk dalam hitungan luas tapak lantai dasar bangunan.

b. Masukan :

- Mengenai studi banding, seharusnya anda menganalisa lebih dalam untuk standard dan fasilitas tempat yang anda kunjungi. Sehingga anda tahu betul mana yang baik bagi anda dalam acuan mendesain dan mana yang buruk. Jadi analisa fasilitas yang baik dapat dipakai dan yang buruk di perbaiki dalam desain anda nanti. Jika hanya dengan data anda tidak bisa menentukan mana yang baik dan buruk.
- Tidak bisa menentukan tapak terpilih apabila anda tidak mengetahui luas tapak tersebut. Harus ditambahkan satu lagi aspek dalam perbandingan anda, yaitu luasan tapak. Karena

luasan tapak memiliki pertimbangan yang cukup besar dalam menentukan tapak yang akan dipilih nanti.

- Karena KDB anda termasuk kecil yaitu 60% atau 0,6, sebaiknya memasukan lahan parkir diluar KDB. Karena luas bangunan anda diluar lahan parkir tidak terlalu besar sehingga nanti akan ada banyak lahan kosong yang tidak diolah.

2. Ibu Dr. Ir. Erni Setyowati, MT

a. Pertanyaan:

- Sependapat dengan Bapak Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng. Mengapa anda alternatif tapak yang anda bandingkan tidak memiliki luasan tapak dan mengapa tidak memasukan lahan parkir diluar KDB?
- Apakah ada fasilitas lain selain yang sudah disebutkan, mengapa anda tidak menambahkan fasilitas minimarket?

Jawaban:

- Karena saya menggunakan perbandingan aksesibilitas, jaringan fasilitas penunjang, intergritas dengan bangunan sekitar, jaringan infrastruktur, dan karakteristik tapak dalam membandingkan 3 tapak tersebut. Menurut saya pebandingan itu sudah mewakili dalam menentukan tapak yang akan dipilih nanti. Unruk masalah lahan parkir, karena menurut saya lahan parkir juga merupakan bagian dari bangunan atau masuk dalam hitungan luas tapak lantai dasar bangunan.
- Saya tidak menambahkan fasilitas minimarket karena tidak sesuai dengan konsep, karena perencanaan dan perancangan yang akan saya desain nanti murni untuk fasilitas hiburan. Apabila pengunjung ingin membeli makanan kecil dan minuman ringan sudah tersedia *snack bar*, dan jika pengunjung ingin makanan berat sudah tersedia *cafe*

c. Masukan :

- Luasan tapak dalam membandingkan alternatif tapak wajib diketahui, karena luas tapak merupakan pertimbangan yang cukup besar. Untuk masalah lahan parkir, anda bisa membuat variasi yaitu membagi dua lahan parkir. Sebagian di tempatkan dalam KDB 60% dan sebagian ditempatkan dalam 40% lahan.

Demikian Berita Acara Sidang Kelayakan LP3A dibuat agar digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 13 Juni 2014
Peserta sidang,



BagasLaksawicaka
21020110141026
Mengetahui,

Pembimbing I

Pembimbing II



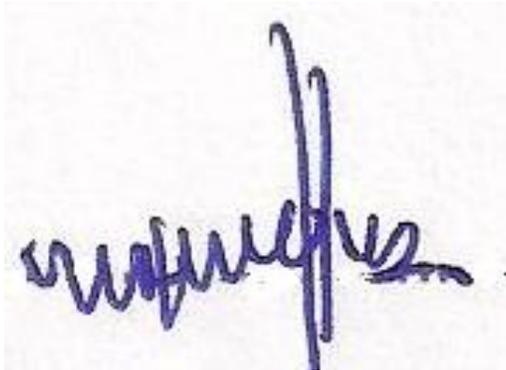
Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng

NIP. 19481005 1975011 003

Dr. Ir. Erni Setyowati, MT

NIP. 19670404 199802 2 001

Dosen Penguji,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Eddy Prianto', written in a cursive style.

Dr. Ir. Eddy Prianto, CES, DEA

NIP. 19641108 199001 1 001



PANITIA TUGAS AKHIR
PERIODE 127/49 : APRIL - SEPTEMBER TAHUN 2014
JURUSAN ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO

PENGESAHAN REVISI LP3A

Nama Mahasiswa : Desy Ratna A
NIM : 21020110141037
Tugas Akhir Periode : 127/49
Judul : Gedung Pamer dan Peraga Iptek Kelautan Di Semarang
Tanggal sidang LP3A : 13 Juni 2014

Dengan ini, saya menyatakan bahwa naskah LP3A telah direvisi sesuai dengan masukan dan arahan dosen pembimbing dan penguji pada waktu Sidang LP3A.

Mahasiswa

(Bagas Laksawicaka)
21020110141026

Mengetahui :

Dosen Pembimbing 1

(Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng)
NIP.19481005 197501 1 003

Dosen Pembimbing 2

(Dr. Ir. Erni Setyowati, M.T)
NIP. 19670404 199802 2 001



FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN ARSITEKTUR
UNIVERSITAS DIPONEGORO SEMARANG

KARTU ASISTENSI

Nama : BAGAS LAKSAWICAKA
Nim : 21020110141026
Mata Kuliah :
Dosen : Prof. Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng

TANGGAL	KETERANGAN	PARAF
21/4 2014.	Ande pakai Ghs Indonesia. * Istimah = batu / akademis	Zgr
23/4 2014	Kapasitas lebih di pasarkan pada hasil studi Gaudier	Zgr
10/6 14.	Tinjauan kota yg ms konteknya hiburan	Zgr



FAKULTAS TEKNIK

JURUSAN ARSITEKTUR

UNIVERSITAS DIPONEGORO SEMARANG

KARTU ABISTENBI

Nama : Bagas Laksawicaka
Nim : 21020110141026
Mata Kuliah : TUGAS AKHIR
Dosen : Dr. Ir. Erni Setyowati, M.T

TANGGAL	KETERANGAN	PARAF
23/05 2014	Ponot Cover, Daftar Isi " Bagan Karsitas	
05/06 2014	- Kumpulan foto dan studi banding - Kebahasaan fasilitas pd Bioskop Centre haus fanyak dibandingkan dg Studi Banaq	



FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN ARSITEKTUR
UNIVERSITAS DIPONEGORO SEMARANG

KARTU ABIBTENBI

Nama : BABAE LAKSAWICAKA
Nim : 2102010101026
Mata Kuliah : TUGAS AKHIR
Dosen : Dr. Ir. EDDY PRIANTO, CES, OSA

TANGGAL	KETERANGAN	PARAF
	<p>- Indikasi PLASINTOL ↓ Pustaka buku PBF</p> <p>- Pustaka salah hukum atau <u>komputer</u></p>	