

**STATUS GIZI, PENYAKIT KRONIS, DAN KONSUMSI OBAT  
TERHADAP KUALITAS HIDUP DIMENSI KESEHATAN  
FISIK LANSIA**

Artikel Penelitian

disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan  
studi pada Jurusan Ilmu Gizi, Fakultas Kedokteran  
Universitas Diponegoro



Disusun oleh :

Novita Kurnia Sari

G2C009007

**PROGRAM STUDI ILMU GIZI FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG  
2013**

## HALAMAN PENGESAHAN

Artikel penelitian judul “Status Gizi, Penyakit Kronis, dan Konsumsi Obat Terhadap Kualitas Hidup Dimensi Kesehatan Fisik Lansia” telah dipertahankan di hadapan penguji dan telah direvisi.

Mahasiswa yang mengajukan

Nama : Novita Kurnia Sari

NIM : G2C009007

Fakultas : Kedokteran

Program Studi : Ilmu Gizi

Universitas : Diponegoro Semarang

Judul Artikel : Status Gizi, Penyakit Kronis, dan Konsumsi Obat

Terhadap Kualitas Hidup Dimensi Kesehatan Fisik Lansia

Semarang, 24 Desember 2013

Pembimbing,

Adriyan Pramono, S.Gz, M.Si

NIP. 19850704 201012 1 005

## **STATUS GIZI, PENYAKIT KRONIS, DAN KONSUMSI OBAT TERHADAP KUALITAS HIDUP DIMENSI KESEHATAN FISIK LANSIA**

Novita Kurnia S. , Adriyan Pramono

### **ABSTRAK**

#### **Latar Belakang**

Persentase penduduk lanjut usia di Indonesia mengalami peningkatan yang signifikan selama 30 tahun terakhir. Peningkatan kuantitas lansia tersebut seharusnya diimbangi dengan peningkatan kualitas hidup lansia. Kualitas hidup khususnya dimensi kesehatan fisik diduga dipengaruhi oleh status gizi. Kejadian penyakit kronis dan konsumsi obat-obatan juga diketahui menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

#### **Tujuan**

Mengetahui hubungan status gizi, kejadian penyakit kronis dan konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik pada lanjut usia.

#### **Metode**

Penelitian ini menggunakan rancangan *cross sectional*. Populasi adalah lansia di Kecamatan Cilacap Utara. Subjek adalah 58 orang lansia berumur 65-75 tahun yang mampu berkomunikasi dengan baik dan aktif datang ke posyandu. Subjek dipilih secara *consecutive sampling*. Kualitas hidup dimensi kesehatan fisik diperoleh dengan wawancara menggunakan kuesioner WHOQoL-BREF. Penentuan status gizi menggunakan IMT. Tinggi badan yang digunakan adalah tinggi badan prediksi yang diperoleh dari konversi panjang rentang tangan.

#### **Hasil**

Sebanyak 17,2% lansia mengalami gizi kurang, 46,6% gizi normal, dan 36,2% gizi lebih. Sebanyak 87,9% subjek memiliki kualitas hidup dimensi kesehatan fisik baik. Kejadian penyakit kronis ( $r = -0,449$ ;  $p = 0,000$ ) dan konsumsi obat-obatan ( $r = -0,299$ ;  $p = 0,023$ ) berhubungan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik tetapi status gizi tidak ( $r = 0,090$ ;  $p = 0,501$ ).

#### **Simpulan**

Penyakit kronis dan konsumsi obat-obatan menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik pada lansia di wilayah kerja Puskesmas Cilacap Utara I.

**Kata Kunci:** kualitas hidup, dimensi kesehatan fisik, status gizi, penyakit kronis, obat-obatan

---

## **NUTRITIONAL STATUS, CHRONIC DISEASE, AND DRUG CONSUMPTION TOWARD QUALITY OF LIFE DIMENSION PHYSICAL HEALTH IN ELDERLY**

Novita Kurnia S. , Adriyan Pramono

### **ABSTRACT**

#### **Background**

Elderly population percentage has significantly increased in Indonesia in the lately 30 years. The increased of this quantity must be balanced with the increase of elderly quality of life. Quality of life, especially physical health dimension may be contributed by nutritional status, chronic disease occurrence and drug consumption.

#### **Objective**

To analyze the correlation between nutritional status, chronic disease occurrence, and drug consumption with quality of life dimension physical health in elderly.

#### **Method**

This was cross sectional study. Population was elderly in North Cilacap subdistrict. Consecutive sampling was conducted to 58 elderly with age range 65-75 y.o, who was able to communicate well and actively participate in Posyandu. Quality of life dimension physical health data was collected using WHOQoL-BREF questionnaire by interview. The nutritional status was determined by Body Mass Index (BMI). Height was predicted by arm span conversion.

#### **Result**

There was 17,2% underweight elderly, 46,6% was normal, and 36,2% was overweight. Result showed that 87,9% elderly has good quality of life dimension physical health. The occurrence of chronic disease ( $r = -0,449$ ;  $p = 0,000$ ) and drug consumption ( $r = -0,299$ ;  $p = 0,023$ ) correlated with quality of life dimension physical health but nutritional status is not correlated ( $r = 0,090$ ;  $p = 0,501$ ).

#### **Conclusion**

Chronic disease occurrence and drug consumption are correlated with quality of life dimension physical health in elderly at North Cilacap Community Health Center work area.

**Keywords:** quality of life, physical health dimension, nutritional status, chronic disease, drug

---

## PENDAHULUAN

Persentase penduduk lanjut usia di Indonesia mengalami peningkatan yang signifikan selama 30 tahun terakhir dari 4,48% pada tahun 1971 menjadi 8,37% pada tahun 2009.<sup>1</sup> *World Health Organization* (WHO) memproyeksikan pada tahun 2020 persentase penduduk lansia mencapai 11,34%, yang berarti lebih banyak dari persentase balita (6,9%). Persentase penduduk lansia tertinggi di Indonesia berada di provinsi DI Yogyakarta yaitu 14,04% diikuti dengan provinsi Jawa Tengah (11,16%) dan Jawa Timur (11,14%).<sup>2</sup>

Peningkatan jumlah populasi penduduk lanjut usia merupakan dampak dari peningkatan Usia Harapan Hidup (UHH). Angka harapan hidup penduduk Indonesia meningkat dari 66,2 tahun pada tahun 2006 menjadi 70,7 tahun pada tahun 2008.<sup>3</sup> Peningkatan kuantitas lansia tersebut harus dimbangi dengan peningkatan kualitas hidup lansia. Selain dapat berumur panjang, lansia diharapkan dapat memiliki kualitas hidup yang baik, tetap sehat, produktif, dan mandiri sehingga tidak menjadi beban bagi keluarga dan pemerintah serta tetap dapat menjadi aset negara yang bermanfaat.<sup>1</sup>

Kualitas hidup (*Quality of Life*) merupakan persepsi individu secara keseluruhan mengenai kebahagiaan dan kepuasan dalam kehidupan dan lingkungan sekitar dimana dia hidup. Kualitas hidup diartikan juga sebagai evaluasi dari kepuasan secara keseluruhan dari kehidupan seseorang. Dilihat dari dimensi kesehatan fisik, kualitas hidup merupakan evaluasi kepuasan terhadap rasa sakit dan ketidaknyamanan, kebugaran dan tenaga, kualitas tidur, serta ketergantungan obat yang dialami oleh seorang individu. Hal ini tentunya sesuai dengan konsep sehat WHO yang mendefinisikan bahwa sehat merupakan keadaan sejahtera meliputi fisik, mental, sosial yang tidak hanya bebas dari penyakit atau cacat secara fisik tetapi mampu merasa sejahtera, bahagia dalam kehidupan sehingga mampu mengatasi tantangan hidup sehari-hari. Peningkatan usia harapan hidup diharapkan sejalan dengan kualitas hidup yang baik dan tidak menurun, dengan menerapkan program pemberdayaan lansia untuk meningkatkan kualitas hidup dan status kesehatan mereka.<sup>4</sup>

Kualitas hidup tidak hanya dipengaruhi oleh faktor-faktor psikologis dan sosial ekonomi, tetapi juga status gizi. Masalah gizi pada lansia perlu menjadi perhatian khusus karena dapat mempengaruhi status kesehatan, penurunan kualitas hidup, dan mortalitas. Gizi kurang maupun gizi lebih pada masa dewasa akhir dapat memperburuk kondisi fungsional dan kesehatan fisik.<sup>5,6</sup> Hal ini menunjukkan pentingnya status gizi yang normal untuk lansia. Di Indonesia, lansia yang tinggal di daerah perkotaan mengalami status gizi kurang sebesar 3,4%, berat badan kurang 28,3%, berat badan lebih 6,7%, obesitas 3,4 % dan berat badan ideal 42,4 %.<sup>7</sup>

Peningkatan populasi lansia tentunya juga akan diikuti dengan peningkatan risiko menderita penyakit kronis seperti diabetes mellitus, penyakit muskuloskeletal, penyakit jantung koroner, dan hipertensi. Adanya penyakit kronis pada lansia dapat menurunkan kualitas hidup khususnya dimensi kesehatan fisik.<sup>8</sup> Penyakit kronis yang dialami tersebut tentunya juga akan diikuti dengan konsumsi obat-obatan. Konsumsi obat-obatan pada lansia diketahui mempengaruhi kualitas hidup. Penurunan fungsi fisik serta adanya gejala dan keluhan karena penyakit kronis sering menyebabkan lansia mengonsumsi lebih dari 1 jenis obat. Penggunaan lebih dari 1 jenis obat tersebut berkaitan dengan penurunan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.<sup>9</sup>

Masalah kualitas hidup semakin mendapat perhatian di negara-negara maju disamping masalah kesehatan yang selama ini muncul. Kualitas hidup dalam konteks populasi sering dijadikan evaluasi terhadap intervensi dan studi klinis. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara status gizi, kejadian penyakit kronis, dan konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik pada lanjut usia.

## **METODE**

Penelitian ini termasuk dalam ruang lingkup keilmuan gizi masyarakat yang dilakukan di wilayah kerja Puskesmas Cilacap Utara I pada bulan Agustus-September 2013. Jenis penelitian ini adalah penelitian analitik observasional dengan rancangan *cross sectional*. Populasi terjangkau adalah lansia yang secara

aktif menghadiri posyandu di wilayah kerja Puskesmas Cilacap Utara I Kabupaten Cilacap. Subjek penelitian diambil dengan cara *consecutive sampling* sesuai kriteria inklusi sampai jumlah subjek yang diperlukan terpenuhi yaitu sebanyak 58 subjek.

Variabel bebas dalam penelitian ini adalah status gizi, kejadian penyakit kronis, dan konsumsi obat-obatan. Status gizi ditentukan melalui perhitungan Indeks Massa Tubuh (IMT) dengan pengukuran langsung berat badan dan tinggi badan yang diperoleh dari konversi panjang rentang tangan (PRT). Variabel kejadian penyakit kronis, konsumsi obat-obatan, serta karakteristik subjek meliputi umur, jenis kelamin, pendidikan, status tinggal, dan status bekerja diperoleh melalui wawancara dengan kuesioner.

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah kualitas hidup dimensi kesehatan fisik yang diperoleh melalui wawancara dengan kuesioner WHOQoL-BREF. Terdapat 7 buah pertanyaan dalam kuesioner WHOQoL yang berisi pertanyaan tentang rasa sakit dan ketidaknyamanan, kebugaran dan tenaga, kualitas tidur, serta ketergantungan obat. Setiap pertanyaan memiliki 5 pilihan jawaban dan pilihan jawaban tersebut memiliki skor 1-5. Skor yang didapat dari setiap pertanyaan kemudian dijumlah dan dijadikan dasar pengklasifikasian kategori kualitas hidup. Skor 7 - 10 termasuk kategori kualitas hidup sangat buruk, 11 - 17 termasuk kategori kualitas hidup buruk, 18 - 24 termasuk kategori kualitas hidup kurang, 25 - 31 termasuk kategori kualitas hidup baik, dan 32 - 35 termasuk kategori kualitas hidup sangat baik.

Analisis data meliputi analisis univariat dan analisis bivariat. Uji korelasi *Spearman* digunakan karena data berdistribusi tidak normal. Uji korelasi *Spearman* digunakan untuk menganalisis hubungan antara status gizi, kejadian penyakit kronis, dan konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

## HASIL

### Karakteristik Subjek

Penelitian ini dilakukan pada lansia pria maupun wanita pada kisaran umur antara 65-75 tahun. Data distribusi frekuensi dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 1. Distribusi frekuensi karakteristik subjek

<b>Karakteristik Subyek</b>	<b>Frekuensi (n)</b>	<b>Persentase (%)</b>
<b>Umur</b>		
65 - 70 tahun	45	77,6
71 - 75 tahun	13	22,4
<b>Jenis kelamin</b>		
Pria	24	41,4
Wanita	34	58,6
<b>Pendidikan</b>		
Pendidikan dasar	40	68,9
Pendidikan menengah	15	25,9
Pendidikan tinggi	3	5,2
<b>Status tinggal</b>		
Tinggal dengan pasangan	22	37,9
Tinggal dengan keluarga besar	36	62,1
<b>Status bekerja</b>		
Tidak bekerja	23	39,7
Bekerja	35	60,3

Tabel 1 menunjukkan bahwa umur subjek terbanyak berada pada rentang umur 65-70 tahun. Subjek wanita memiliki jumlah lebih besar dibandingkan subyek pria.

Tingkat pendidikan subjek sebagian besar berada pada tingkat pendidikan dasar. Tabel di atas juga menunjukkan bahwa sebagian besar subjek tinggal bersama dengan keluarga besar dan masih bekerja.

Status bekerja yang dimaksud dalam penelitian ini adalah subjek setiap harinya melakukan aktivitas yang berkaitan dengan pekerjaan baik dari sektor formal maupun informal. Sedangkan subjek yang setiap harinya hanya melakukan aktivitas seperti pekerjaan rumah tangga dan olahraga dikategorikan tidak bekerja.

Pekerjaan subjek yang ditemukan dari lapangan semuanya dari sektor informal seperti petani, nelayan, bekerja di ladang, mengajar di kursus, dan pekerjaan serabutan.

## Hubungan Status Gizi, Kejadian Penyakit Kronis, dan Konsumsi Obat-Obatan dengan Kualitas Hidup Dimensi Kesehatan Fisik

Kualitas hidup dimensi kesehatan fisik subjek diperoleh melalui wawancara dengan kuesioner. Kuesioner berisi 7 buah pertanyaan mengenai kepuasan dan kebahagiaan subjek tentang rasa sakit dan ketidaknyamanan, kebugaran dan tenaga, kualitas tidur, serta ketergantungan obat. Penentuan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik didasarkan pada total skor yang didapatkan dari setiap jawaban.

Tabel 2. Distribusi Indeks Massa Tubuh dan Skor Kualitas Hidup Dimensi Kesehatan Fisik

Variabel	Rerata±SD	Minimum	Maksimum	r	p
Indeks massa tubuh (kg/m <sup>2</sup> )	23,25±4,74	12,82	33,42	0,090	0,501*
Skor kualitas hidup dimensi kesehatan fisik	26,72±2,59	15	30		

\*Uji korelasi *Spearman*

Rerata skor kualitas hidup subjek sebesar 26,72±2,59 dan berada pada kategori kualitas hidup baik. Analisis deskriptif menunjukkan bahwa sebagian besar subjek memiliki kualitas hidup baik (tabel 3).

Status gizi subjek ditentukan melalui perhitungan IMT dengan indikator berat badan dan tinggi badan. Rerata IMT subjek adalah sebesar 23,25±4,74 dan berada pada kategori status gizi normal. Walaupun rerata IMT subjek berada pada kategori gizi normal, tetapi nilai minimal sebesar 12,82 kg/m<sup>2</sup> dan nilai maksimal sebesar 33,42 kg/m<sup>2</sup> perlu menjadi perhatian karena berada cukup jauh dari rentang normal.

Variabel kejadian penyakit kronis dalam penelitian ini adalah keberadaan satu atau beberapa jenis penyakit yang diderita subjek dalam jangka waktu lama dan menahun. Penentuan keberadaan penyakit ini didasarkan pada hasil pemeriksaan dari puskesmas, posyandu, rumah sakit serta pengakuan subjek mengenai gejala dan keluhan fisik yang dialami sampai saat penelitian berlangsung. Penyakit kronis yang ditemukan di lapangan diantaranya adalah hipertensi, diabetes mellitus, asam urat, penyakit jantung, penyakit paru kronik, dan gastritis kronis.

Variabel konsumsi obat-obatan yang dimaksud dalam penelitian ini adalah konsumsi satu atau beberapa jenis obat yang berasal dari resep dokter dan dikonsumsi secara rutin. Data konsumsi obat-obatan diperoleh dari pengamatan langsung obat yang dikonsumsi dan wawancara secara *door to door*.

Tabel 3. Hubungan Status Gizi, Kejadian Penyakit Kronis, dan Konsumsi Obat-Obatan dengan Kualitas Hidup Dimensi Kesehatan Fisik

Variabel	Kualitas hidup		Total		r	p
	n (%)		n	%		
	Kurang	Baik				
<b>Status Gizi</b>						
<i>Underweight</i> (<18,5 kg/m <sup>2</sup> )	2 (3,4)	8 (13,8)	10	17,3	0,090	0,501*
<i>Normal</i> (18,5-25 kg/m <sup>2</sup> )	3 (5,2)	24 (41,4)	27	46,6		
<i>Overweight</i> (>25 kg/m <sup>2</sup> )	2 (3,4)	19 (32,7)	21	36,1		
<b>Kejadian penyakit kronis</b>						
Tidak menderita penyakit	-	32 (55,2)	32	55,2	-0,449	0,000*
Menderita penyakit	7 (12)	19 (32,8)	26	44,8		
<b>Konsumsi obat-obatan</b>						
Tidak mengonsumsi obat	2 (3,4)	36 (62,1)	38	65,5	-0,299	0,023*
Mengonsumsi obat	5 (8,6)	15 (25,9)	20	34,5		
<b>Total</b>	7 (12,1)	51(87,9)	58	100		

\*Uji Korelasi *Spearman*

Tabel 3 menunjukkan bahwa sebagian besar subjek memiliki kualitas hidup baik. Hal ini sesuai dengan pendapat sebagian besar subjek yang merasa puas dengan hidupnya walaupun terkadang kemampuan tubuh menurun saat bekerja terlalu lama. Subjek berpendapat hal tersebut dikarenakan penuaan.

Tabel 3 juga menunjukkan bahwa sebagian besar subjek memiliki status gizi normal yaitu sebanyak 27 orang (46,6%). Dari 7 orang subjek yang memiliki kualitas hidup kurang, 2 orang diantaranya memiliki status gizi *underweight*, 3 orang memiliki status gizi normal, dan 2 orang sisanya memiliki status gizi *overweight*. Analisis bivariat menunjukkan bahwa  $p > 0,05$  yang berarti bahwa status gizi dan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik tidak berhubungan secara statistik.

Gambaran kejadian penyakit kronis subjek dan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik dapat dilihat pada tabel 3. Tabel 3 menunjukkan bahwa sebagian besar subjek tidak menderita penyakit kronis (55,2%). Semua subjek yang tidak menderita penyakit kronis memiliki kualitas hidup baik. Subjek yang memiliki kualitas hidup kurang sebanyak 7 orang (12%) dan semuanya menderita penyakit

kronis. Analisis dengan uji korelasi Spearman menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermakna antara kejadian penyakit kronis dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik ( $r = -0,449$ ;  $p = 0,000$ ). Nilai korelasi Spearman sebesar  $-0,449$  berarti bahwa arah korelasi negatif dengan kekuatan korelasi sedang. Hal tersebut berarti bahwa adanya penyakit kronis menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

Tabel 3 juga menunjukkan gambaran konsumsi obat-obatan subjek dan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik. Sebagian besar subjek tidak mengonsumsi obat-obatan (65,5%). Dari 38 orang yang tidak mengonsumsi obat-obatan 62,1% diantaranya memiliki kualitas hidup baik. Terdapat 7 orang subjek yang memiliki kualitas hidup kurang, 2 orang diantaranya tidak mengonsumsi obat-obatan sedangkan 5 orang lainnya mengonsumsi obat-obatan. Analisis bivariat menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermakna antara konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik ( $r = -0,299$ ;  $p = 0,023$ ). Nilai korelasi Spearman sebesar  $-0,299$  berarti bahwa arah korelasi negatif dengan kekuatan korelasi yang lemah. Hal tersebut juga berarti bahwa konsumsi obat-obatan menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

## **PEMBAHASAN**

Kualitas hidup jika dilihat dari dimensi kesehatan fisik merupakan evaluasi dari kepuasan dan kebahagiaan terhadap aspek-aspek kesehatan fisik seperti rasa sakit dan ketidaknyamanan akibat penyakit, kebugaran dan tenaga, kualitas tidur, serta ketergantungan obat. Hal tersebut berarti semakin puas seseorang terhadap aspek kesehatan fisik tersebut, semakin baik pula kualitas hidupnya. Nilai kepuasan tersebut bersifat subjektif dan berbeda-beda bagi setiap orang, tentunya dipengaruhi juga oleh faktor lain di luar kesehatan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar subjek memiliki status gizi normal (Tabel 3). Namun, nilai minimal IMT sebesar  $12,82 \text{ kg/m}^2$  perlu menjadi perhatian khusus karena jauh di bawah rentang normal. Studi yang dilakukan oleh Cook et al menunjukkan bahwa  $\text{IMT} < 22 \text{ kg/m}^2$  pada lansia dapat meningkatkan risiko mortalitas.<sup>10</sup> Nilai maksimal IMT sebesar  $33,42 \text{ kg/m}^2$  juga

jauh di atas rentang normal. Hasil penelitian kohort pada subjek pria dan wanita berumur 50-71 tahun menyatakan bahwa risiko mortalitas meningkat pada subjek yang kelebihan berat badan termasuk overweight.<sup>11</sup>

Penelitian ini menunjukkan bahwa tidak ada hubungan yang bermakna secara statistik antara kualitas hidup dimensi kesehatan fisik dengan status gizi ( $p>0,05$ ). Hal ini sejalan dengan penelitian Hickson & Frost yang menyatakan bahwa status gizi tidak secara langsung mempengaruhi kualitas hidup. Status gizi mungkin mempengaruhi kualitas hidup melalui penurunan fungsi fisik yang terjadi pada lansia. Selain itu studi tersebut juga menyatakan faktor yang mempengaruhi asupan makanan seperti kemampuan menelan dan nafsu makan lebih mempengaruhi kualitas hidup dibandingkan status gizi.<sup>12</sup> Namun, hal ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Pramoni yang menyatakan bahwa status gizi dan asupan zat gizi memiliki hubungan yang signifikan dengan kualitas hidup secara keseluruhan.<sup>13</sup>

Penelitian yang dilakukan oleh Wa Ode juga menyebutkan bahwa terdapat hubungan antara status gizi dengan kualitas hidup pada dimensi kesehatan fisik.<sup>14</sup> Hal tersebut bisa terjadi karena penyebab baik atau buruknya kualitas hidup setiap orang berbeda-beda dan status gizi bukan merupakan satu-satunya hal yang dijadikan indikator untuk mengukur kualitas hidup khususnya dimensi kesehatan fisik. Terdapat banyak faktor lain yang mempengaruhi kualitas hidup diantaranya adanya keluhan dan penyakit kronis, tingkat pendidikan, serta lingkungan fisik dan sosial dimana individu itu tinggal.<sup>15</sup>

Variabel lain yang diteliti dalam penelitian ini adalah kejadian penyakit kronis. Berdasarkan hasil penelitian sebagian besar subjek tidak menderita penyakit kronis (55,2%) dan semuanya memiliki kualitas hidup baik. Subjek juga jarang mengalami keluhan-keluhan fisik yang menghambat aktivitas. Penyakit-penyakit kronis yang ditemukan pada subjek diantaranya adalah hipertensi, diabetes mellitus, asam urat, penyakit jantung, penyakit paru kronik, dan gastritis kronis. Hasil analisis bivariat menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermakna secara statistik ( $p<0,05$ ) antara kejadian penyakit kronis dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik. Hubungan tersebut memiliki arah negatif dengan

kekuatan korelasi sedang ( $r=-0,449$ ). Hal ini berarti bahwa adanya penyakit kronis dapat menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

Hal ini sesuai dengan penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa kualitas hidup domain fisik dan lingkungan pada lansia yang mengalami penyakit kronis lebih rendah secara bermakna dibandingkan lansia yang tidak mengalami penyakit kronis.<sup>16</sup> Namun, hasil penelitian ini bertentangan dengan penelitian Yuniarti yang menunjukkan tidak adanya hubungan antara penyakit kronis dengan kualitas hidup lansia.<sup>17</sup> Hal ini mungkin bisa terjadi karena kualitas hidup bukan hanya dipengaruhi oleh ada atau tidaknya penyakit tetapi juga dipengaruhi oleh keluhan-keluhan fisik yang berkaitan dengan derajat/stadium penyakit.<sup>18</sup> Sedangkan untuk menentukan jenis penyakit mana yang paling berhubungan dengan kualitas hidup khususnya dimensi kesehatan fisik sangat sulit dilakukan. Hal itu dikarenakan penilaian subyektif masing-masing individu sejauh mana penyakit yang diderita mempengaruhi kemampuannya dalam beraktivitas sehari-hari.<sup>19</sup>

Penyakit kronis mempengaruhi kualitas hidup dimensi kesehatan fisik karena dapat membatasi individu untuk melakukan aktivitas yang dianggapnya penting. Adanya penyakit kronis juga mengganggu kontrol perasaan seseorang terhadap dirinya. Seseorang dengan penyakit kronis cenderung membandingkan keadaan dirinya dengan orang lain yang lebih sehat.<sup>8</sup>

Variabel lain dalam penelitian ini adalah konsumsi obat-obatan. Berdasarkan hasil penelitian ini sebagian besar subjek tidak mengonsumsi obat-obatan (65,5%). Hal ini berkaitan dengan tidak adanya penyakit kronis yang diderita subjek. Analisis bivariat menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermakna antara konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik ( $p<0,05$ ). Arah hubungan tersebut adalah negatif dengan kekuatan korelasi lemah ( $r=-0,299$ ). Hal ini berarti bahwa konsumsi obat-obatan menurunkan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik.

Hasil penelitian ini sejalan dengan studi yang dilakukan oleh Henderson et al yang menunjukkan bahwa polifarmasi memiliki hubungan dengan kualitas hidup komponen kesehatan fisik bahkan setelah dilakukan kontrol terhadap umur,

jenis kelamin, dan penyakit kronis.<sup>9</sup> Hal ini juga didukung oleh penelitian Kovac et al yang menyebutkan bahwa penggunaan obat ganda berhubungan dengan kualitas hidup komponen kesehatan fisik. Penelitian ini menyebutkan bahwa penggunaan obat ganda berhubungan dengan rendahnya kualitas hidup komponen kesehatan fisik setelah dilakukan kontrol terhadap faktor klinis dan demografis. Hal itu dapat disebabkan karena seseorang mungkin mengonsumsi lebih dari satu jenis obat untuk mengatasi sakit yang diderita. Namun, hal itu malah akan menambah risiko komplikasi dan tidak meredakan gejala dan keluhan yang dialami.<sup>20</sup>

### **KETERBATASAN PENELITIAN**

Pengambilan data kualitas hidup pada penelitian ini menggunakan instrumen kuesioner yang bersifat subjektif sehingga dapat menimbulkan bias. Pertanyaan-pertanyaan dalam kuesioner berkaitan dengan perasaan dan kepuasan subjek terhadap aspek kesehatan fisik sehingga bersifat subjektif.

### **KESIMPULAN**

Kejadian penyakit kronis dan konsumsi obat-obatan berhubungan dengan menurunnya kualitas hidup dimensi kesehatan fisik pada lanjut usia di wilayah kerja Puskesmas Cilacap Utara I. Sementara itu status gizi tidak memiliki hubungan yang bermakna dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik. Status gizi mungkin secara tidak langsung mempengaruhi kualitas hidup melalui penurunan fungsi fisik.

### **UCAPAN TERIMAKASIH**

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa; kepada para lanjut usia di wilayah kerja Puskesmas Cilacap Utara I sebagai responden dalam penelitian ini penulis ucapkan terima kasih atas waktu dan kerjasamanya selama penelitian; kepada pembimbing dan penguji atas masukan dan saran yang telah diberikan; Ketua dan Petugas Puskesmas Cilacap Utara I serta kader posyandu atas izin yang telah diberikan. Terima kasih pula kepada orang tua, teman-teman

gizi UNDIP angkatan 2009 atas dukungannya serta semua pihak yang telah membantu selama ini.

## DAFTAR PUSTAKA

1. Komisi Nasional Lanjut Usia. Profil Penduduk Lanjut Usia Tahun 2009. Jakarta: Komisi Nasional Lanjut Usia; 2010.
2. Kementerian Negara Perlindungan Perempuan an Perlindungan Anak [Internet]. Jakarta: Kementerian Negara Perlindungan Perempuan an Perlindungan Anak; 2013 [cited 26 Februari 2013]. Available from: <http://www.menegpp.go.id/>
3. Kementerian Negara Koordinator Bidang Ekonomi, Kesejahteraan Rakyat [Internet]. Jakarta: Kementerian Negara Koordinator Bidang Ekonomi, Kesejahteraan Rakyat; 2013 [cited 26 Februari 2013]. Available from: <http://www.datakesra.menkokesra.go.id/>
4. Mohan LK, Stump SE. Krause's: Food, Nutrition & Diet Therapy. 13th ed. Pennsylvania: Elsevier; 2004.
5. McNaughton SA, Crawford D, Ball K, Salmon J, et al. Understanding Determinants Of Nutrition, Physical Activity And Quality Of Life Among Older Adults: The Wellbeing, Eating And Exercise For A Long Life (WELL) Study. Australia Health and Quality of Life Outcomes. 2012;109(10): 2-7.
6. Drewnowski A, Evans WJ. Nutrition, Physical Activity, and Quality of Life in Older Adults: Summary. J Gerontol. 2001; 56A (Special Issue II): 89-94.
7. Darmojo B, Martono H. Buku Ajar Geriatri (Ilmu Kesehatan Tingkat Lanjut). 3<sup>rd</sup> ed . Jakarta: Balai Penerbit FKUI; 2006.
8. Megari K. Quality Of Life In Chronic Disease Patients. Health Psychol. 2013; 1(e27): 141-148.
9. Henderson AJ, Buchwald D, Manson SM. Relationship of Medication Use to Health-Related Quality of Life Among a Group of Older American. J Appl Gerontol. 2006; 20(10): 1-15.
10. Cook Z, Kirk S, Lawrenson S, Sandford S. Use of BMI In The Assessment Of Undernutrition In Older Subjects: Reflecting On Practice. Proc Nutr Soc. 2005; 64: 313-317.

11. Adams KF, Schatzkin A, Harris T, et al. Overweight, Obesity, and Mortality in a Large Prospective Cohort of Persons 50 to 71 Years Old. *N Engl J Med.* 2006; 355:763-78.
12. Hickson M, Frost. G. An Investigation Into The Relationships Between Quality Of Life, Nutritional Status And Physical Function. *Clin Nutr.* 2004; 23: 213-221.
13. Ni Gusti AKDP. Hubungan Asupan Zat Gizi Dan Status Gizi Dengan Kualitas Hidup Peserta Posyandu Lanjut Usia di Kabupaten Sleman. (Skripsi). Yogyakarta: UGM; 2010.
14. Wa Ode S. Status Gizi Dan Kualitas Hidup Lansia Di Kabupaten Baru Kecamatan Sopengriaja Dan Mallausetasi. (Skripsi). Makassar: UMI; 2012.
15. Maryam T, Mohammad A, Ali M. Determinants Of Health-Related Quality Of Life In Elderly In Tehran, Iran. *BMC Public Health.* 2008 Sep; 323(8): 32-37.
16. Yenny, Elly H. Prevalensi Penyakit Kronis Dan Kualitas Hidup Pada Lanjut Usia di Jakarta Selatan. *Universa Medicina.* 2006; 25(4): 164-171.
17. Alfrina Yuniarti. Status Gizi Terkait Dengan Kualitas Hidup Lansia Di Rappokalling Makassar. (Skripsi). Makassar: UNHAS; 2013.
18. Amarantos E et al. Nutrition And Quality Of Life In Older Adults. *J Gerontol.* 2001; 56A(2): 54-64.
19. Hamid. (2001). Penyakit-penyakit kronis yang mempengaruhi kehidupan lansia, diakses pada tanggal 20 Oktober 2013, <<http://eprints.usu.ac.id/17322>>.
20. Kovac SH, Saag KG, Curtis JR, Allison J. Association of Health-Related Quality of Life With Dual Use of Prescription and Over-the-Counter Nonsteroidal Antiinflammatory Drugs. *Arthrit Care Res.* Feb 2008; 59 (2): 227-233.

### Lampiran 1. Master Tabel

no_id	na_res	jk	pendidikan	stts_bekerja	tinggal_dg	umur	bb	prt	tb	imt	kat_imt	kej_penyakit	kons_obat	mean_skor	kat_kualitas_hdp
1	rtsh	P	SMA	tdk bkrj	keluarga besar	65	67.5	155.5	150.2	29.92	overweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
2	swn	L	SMA	bkrj	keluarga besar	68	65.3	164.1	158.8	25.89	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.1	baik
3	sperti	P	SMP	tdk bkrj	keluarga besar	65	38	145.5	142.4	18.74	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.1	baik
4	sm pdst	P	SMA	tdk bkrj	pasangan	72	46.1	152.2	147.6	21.16	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
5	sml eh	L	SMA	bkrj	pasangan	67	76.1	169.6	163.3	28.54	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	2.1	buruk
6	ktwn	P	SMP	bkrj	pasangan	65	57.4	152	147.5	26.38	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
7	sytn	L	SMP	bkrj	pasangan	68	55.1	164.5	159.1	21.77	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
8	ng plp	P	SMA	tdk bkrj	keluarga besar	66	57.4	149	145.1	27.26	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.1	baik
9	shrynt	L	SMA	bkrj	keluarga besar	65	52.8	165	159.5	20.75	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
10	sr mrwt	P	SMP	tdk bkrj	keluarga besar	67	44.6	156	150.6	19.66	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
11	srynt nhs	L	SMA	bkrj	keluarga besar	66	65.9	156	152.1	28.49	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4	baik
12	rbnh	P	SD	bkrj	keluarga besar	68	70.6	163	156.1	28.97	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.4	kurang

13	ani hztn	P	PT	tdk bkrj	keluarga besar	65	67.4	157	151.4	29.4	overweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	4.3	baik
14	a sdrmd	L	PT	bkrj	keluarga besar	65	65.3	163.5	158.3	26.06	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
15	rsma	P	SD	bkrj	pasangan	66	45.5	169	160.8	17.6	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
16	t mhnn	P	PT	bkrj	keluarga besar	68	52.9	154.5	149.4	23.7	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.9	baik
17	sswy	L	SMA	bkrj	keluarga besar	66	73.1	162	157.1	29.62	overweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
18	abd rhmn	L	td tmt SD	bkrj	pasangan	70	54.4	176	168.6	19.14	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
19	tswn	P	SD	tdk bkrj	pasangan	67	62.7	152.5	147.9	28.66	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	4.3	baik
20	smrsh	P	SMA	bkrj	pasangan	65	53.8	153.5	148.7	24.33	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.7	baik
21	swrn	P	SMP	bkrj	keluarga besar	70	63	164	156.9	25.59	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
22	brd	L	td tmt SD	bkrj	keluarga besar	66	54.5	170	163.7	20.34	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
23	ksm	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	69	63.3	148.7	144.9	30.15	overweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
24	wsym	P	SMP	tdk bkrj	pasangan	68	72.8	167.8	159.9	28.47	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.7	baik
25	tmm	P	SMP	tdk bkrj	keluarga besar	68	38.1	140.1	138.2	19.95	underweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi	3.4	kurang

													obat		
26	mrd sns	L	td tmt SD	tdk bkrj	pasangan	70	62.6	157	152.9	26.78	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
27	sryn	L	td tmt SD	bkrj	keluarga besar	69	58.1	166.8	161	22.41	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
28	spnd	L	SD	tdk bkrj	pasangan	75	57.8	165.4	159.9	22.61	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.6	baik
29	pnrh	P	SD	tdk bkrj	keluarga besar	65	51	150.1	146	23.93	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	4.1	baik
30	mrjnm	L	SMP	bkrj	keluarga besar	72	60.8	177.4	169.8	21.09	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.1	baik
31	spyh	P	SMP	bkrj	pasangan	66	37.7	152.3	147.7	17.28	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
32	kt srs	L	SD	bkrj	keluarga besar	72	68.3	172.3	165.6	24.91	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.7	baik
33	snrj	L	SMA	bkrj	pasangan	67	68.7	177.7	170	23.77	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
34	rmyt	P	SMA	bkrj	keluarga besar	66	69.9	156	150.6	30.82	overweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
35	nm skm	P	SMP	bkrj	keluarga besar	68	53.3	156	150.6	23.5	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
36	ksnh	P	SMA	bkrj	keluarga besar	67	77	157.5	151.8	33.42	overweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4	baik
37	hd pryt	L	SD	bkrj	pasangan	69	52.8	151.6	148.5	23.94	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.9	baik
38	skym	P	td tmt	tdk bkrj	keluarga	70	38.8	143	140.4	19.68	underweight	menderita	mengonsumsi	3.9	baik

			SD		besar							penyakit	obat		
39	ys wrj	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	73	36.5	153.7	148.8	16.48	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.3	kurang
40	msnm	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	75	35.8	152.3	147.7	16.41	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
41	smnh	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	75	50.4	153	148.3	22.92	underweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4	baik
42	srnm	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	75	48.4	144	141.2	24.28	normal	menderita penyakit	mengonsumsi obat	3.4	kurang
43	rtm	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	74	60	150.2	146.1	28.11	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.7	baik
44	st mmnh	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	75	46.5	153.4	148.6	21.06	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
45	dsm	P	td tmt SD	bkrj	keluarga besar	70	46.2	150.4	146.2	21.61	underweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
46	enwt	P	SMP	bkrj	pasangan	68	58	159	153	24.78	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
47	njmd	L	SMA	bkrj	pasangan	66	45.5	172.8	166	16.51	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	4	baik
48	trkm	L	SMA	bkrj	keluarga besar	66	47.9	157.3	153.2	20.41	underweight	menderita penyakit	mengonsumsi obat	4	baik
49	pngsh	P	SMA	bkrj	keluarga besar	66	62.5	156.4	150.9	27.45	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
50	stnh	P	SMP	bkrj	keluarga besar	69	58.4	155.3	150.1	25.92	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.1	baik
51	sskd	L	td tmt	bkrj	pasangan	71	46.8	154.1	150.5	20.66	underweight	menderita	mengonsumsi	3.4	kurang

			SD									penyakit	obat		
52	m kswd	L	SMP	bkrj	pasangan	66	46.9	168.2	162.2	17.83	underweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.7	baik
53	tnh	P	SD	tdk bkrj	pasangan	66	67.8	159	153	28.96	normal	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
54	ars wrt	L	SD	bkrj	pasangan	67	38.7	165.1	159.6	15.19	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik
55	srj	L	SD	bkrj	pasangan	66	39.2	159	154.6	16.4	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	4.3	baik
56	strh	P	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	72	30	159	153	12.82	underweight	menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.3	kurang
57	krt wrj	L	td tmt SD	tdk bkrj	keluarga besar	74	35.9	161.8	156.9	14.58	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.6	baik
58	sds	L	SD	bkrj	pasangan	68	56.4	168.3	162.3	21.41	underweight	tidak menderita penyakit	tidak mengonsumsi obat	3.9	baik

## Lampiran 2. Tabel Analisis Data SPSS

### A. Karakteristik Subjek

#### Umur

		umur
N	Valid	58
	Missing	15
Mean		68.5000
Median		68.0000
Std. Deviation		3.11899
Minimum		65.00
Maximum		75.00

		umur			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	65.00	8	11.0	13.8	13.8
	66.00	13	17.8	22.4	36.2
	67.00	6	8.2	10.3	46.6
	68.00	9	12.3	15.5	62.1
	69.00	4	5.5	6.9	69.0
	70.00	5	6.8	8.6	77.6
	71.00	1	1.4	1.7	79.3
	72.00	4	5.5	6.9	86.2
	73.00	1	1.4	1.7	87.9
	74.00	2	2.7	3.4	91.4
	75.00	5	6.8	8.6	100.0
Total		58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
umur	.184	58	.000	.874	58	.000

a. Lilliefors Significance Correction

**Rentang Umur**

**rentang umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	65-70 th	45	61.6	77.6	77.6
	71-75 th	13	17.8	22.4	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

**Jenis kelamin**

**jenis kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	24	32.9	41.4	41.4
	perempuan	34	46.6	58.6	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

## Pendidikan

pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pendidikan dasar	40	54.8	69.0	69.0
	pendidikan menengah	15	20.5	25.9	94.8
	pendidikan tinggi	3	4.1	5.2	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

## Status bekerja

status bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak bekerja	23	31.5	39.7	39.7
	bekerja	35	47.9	60.3	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

## Status tinggal

tinggal dengan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tinggal dengan pasangan	22	30.1	37.9	37.9
	tinggal dengan keluarga besar	36	49.3	62.1	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

# IMT

## Statistics

indeks massa tubuh

N	Valid	58
	Missing	15
Mean		23.2496
Std. Deviation		4.74186
Minimum		12.82
Maximum		33.42

imt\_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	13	1	1.4	1.7	1.7
	15	2	2.7	3.4	5.2
	16	3	4.1	5.2	10.3
	17	2	2.7	3.4	13.8
	18	2	2.7	3.4	17.2
	19	2	2.7	3.4	20.7
	20	5	6.8	8.6	29.3
	21	6	8.2	10.3	39.7
	22	3	4.1	5.2	44.8
	23	2	2.7	3.4	48.3
	24	7	9.6	12.1	60.3
	25	2	2.7	3.4	63.8
	26	5	6.8	8.6	72.4
	27	3	4.1	5.2	77.6

	28	3	4.1	5.2	82.8
	29	5	6.8	8.6	91.4
	30	3	4.1	5.2	96.6
	31	1	1.4	1.7	98.3
	33	1	1.4	1.7	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
indeks massa tubuh	.072	58	.200*	.982	58	.563

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

### Kategori IMT

#### kategori status gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	underweight	10	13.7	17.2	17.2
	normal	27	37.0	46.6	63.8
	overweight	21	28.8	36.2	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

## Skor kualitas hidup dimensi kesehatan fisik

### Statistics

skor kualitas hidup

N	Valid	58
	Missing	15
Mean		26.72
Median		27.00
Std. Deviation		2.594
Minimum		15
Maximum		30

### skor kualitas hidup

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	1	1.4	1.7	1.7
	23	2	2.7	3.4	5.2
	24	4	5.5	6.9	12.1
	25	13	17.8	22.4	34.5
	26	5	6.8	8.6	43.1
	27	12	16.4	20.7	63.8
	28	5	6.8	8.6	72.4
	29	6	8.2	10.3	82.8
	30	10	13.7	17.2	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

### Kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik

**kategori kualitas hidup**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kurang+buruk	7	9.6	12.1	12.1
	baik	51	69.9	87.9	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

### Kejadian penyakit kronis

**kejadian penyakit kronis**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak menderita penyakit	32	43.8	55.2	55.2
	menderita penyakit	26	35.6	44.8	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

### Konsumsi obat-obatan

**konsumsi obat-obatan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak mengonsumsi obat	38	52.1	65.5	65.5
	mengonsumsi obat	20	27.4	34.5	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Missing	System	15	20.5		
Total		73	100.0		

**Tabulasi silang rentang umur dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**rentang umur \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
rentang umur	65-70 th	Count	3	42	45
		% within rentang umur	6.7%	93.3%	100.0%
	71-75 th	Count	4	9	13
		% within rentang umur	30.8%	69.2%	100.0%
Total		Count	7	51	58
		% within rentang umur	12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang jenis kelamin dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**jenis kelamin \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
jenis kelamin	laki-laki	Count	2	22	24
		% within jenis kelamin	8.3%	91.7%	100.0%
	perempuan	Count	5	29	34
		% within jenis kelamin	14.7%	85.3%	100.0%
Total		Count	7	51	58
		% within jenis kelamin	12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang pendidikan dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**pendidikan \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
pendidikan dasar	Count		6	34	40
	% within didik 2		15.0%	85.0%	100.0%
pendidikan menengah	Count		1	14	15
	% within didik 2		6.7%	93.3%	100.0%
pendidikan tinggi	Count		0	3	3
	% within didik 2		.0%	100.0%	100.0%
Total	Count		7	51	58
	% within didik 2		12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang status tinggal dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**tinggal dengan \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
tinggal dengan pasangan	Count		2	20	22
	% within tinggal dengan		9.1%	90.9%	100.0%
tinggal dengan keluarga besar	Count		5	31	36
	% within tinggal dengan		13.9%	86.1%	100.0%
Total	Count		7	51	58
	% within tinggal dengan		12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang status bekerja dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**bekerja atau tidak \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
bekerja atau tidak	tidak bekerja	Count	4	19	23
		% within bekerja atau tidak	17.4%	82.6%	100.0%
	bekerja	Count	3	32	35
		% within bekerja atau tidak	8.6%	91.4%	100.0%
Total		Count	7	51	58
		% within bekerja atau tidak	12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang status gizi dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**kategori status gizi \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
kategori status gizi	underweight	Count	2	8	10
		% within kategori status gizi	20.0%	80.0%	100.0%
	normal	Count	3	24	27
		% within kategori status gizi	11.1%	88.9%	100.0%
	overweight	Count	2	19	21
		% within kategori status gizi	9.5%	90.5%	100.0%
Total		Count	7	51	58
		% within kategori status gizi	12.1%	87.9%	100.0%

**Tabulasi silang kejadian penyakit kronis dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**kejadian penyakit kronis \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
kejadian penyakit kronis	tidak menderita penyakit kronis	Count % within kejadian penyakit kronis	0 .0%	32 100.0%	32 100.0%
	menderita penyakit kronis	Count % within kejadian penyakit kronis	7 26.9%	19 73.1%	26 100.0%
Total		Count % within kejadian penyakit kronis	7 12.1%	51 87.9%	58 100.0%

**Tabulasi silang konsumsi obat-obatan dan kategori kualitas hidup dimensi kesehatan fisik**

**konsumsi obat-obatan \* kategori kualitas hidup Crosstabulation**

			kategori kualitas hidup		Total
			kurang+buruk	baik	
konsumsi obat-obatan	tidak mengonsumsi obat	Count % within konsumsi obat-obatan	2 5.3%	36 94.7%	38 100.0%
	mengonsumsi obat	Count % within konsumsi obat-obatan	5 25.0%	15 75.0%	20 100.0%
Total		Count % within konsumsi obat-obatan	7 12.1%	51 87.9%	58 100.0%

**B. Hubungan antara status gizi dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik (Spearman Correlation Test)**

			indeks massa tubuh	skor whoqol
Spearman's rho	indeks massa tubuh	Correlation Coefficient	1.000	.090
		Sig. (2-tailed)	.	.501
		N	58	58
	skor whoqol	Correlation Coefficient	.090	1.000
		Sig. (2-tailed)	.501	.
		N	58	58

**C. Hubungan antara kejadian penyakit kronis dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik (Spearman Correlation Test)**

			kejadian penyakit kronis	skor whoqol
Spearman's rho	kejadian penyakit kronis	Correlation Coefficient	1.000	-.449**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	58	58
	skor whoqol	Correlation Coefficient	-.449**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	58	58

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**D. Hubungan antara konsumsi obat-obatan dengan kualitas hidup dimensi kesehatan fisik (Spearman Correlation Test)**

			Correlations	
			konsumsi obat-obatan	skor whoqol
Spearman's rho	konsumsi obat-obatan	Correlation Coefficient	1.000	-.299*
		Sig. (2-tailed)	.	.023
		N	58	58
	skor whoqol	Correlation Coefficient	-.299*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.023	.
		N	58	58

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Lampiran 3. Rumus Model Prediksi Tinggi Badan Dari Panjang Rentang Tangan

Rumus Prediksi Tinggi Badan dari Panjang Rentang Tangan (Fatmah, 2008):

1. Laki-laki

$$\text{Prediksi tinggi badan} = 23,247 + (0,826 \times \text{PRT})$$

2. Perempuan

$$\text{Prediksi tinggi badan} = 28,312 + (0,784 \times \text{PRT})$$

Keterangan :

- Prediksi tinggi badan dalam cm
- PRT = panjang rentang tangan (cm)

Contoh :

Nyonya A dengan panjang rentang tangan 153,4 cm akan diukur tinggi badan prediksinya. Perhitungannya adalah sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Prediksi tinggi badan} &= 28,312 + (0,784 \times \text{PRT}) \\ &= 28,312 + (0,784 \times 153,4) \\ &= 28,312 + 120,26 \\ &= 148,5 \text{ cm} \end{aligned}$$

Tinggi badan prediksi nyonya A adalah 148,5 cm.

## Lampiran 4

### KUESIONER

No.ID :

Enumerator :

Tanggal :

1. Nama Lengkap :
2. TTL :
3. Usia :
4. Jenis kelamin : Laki-laki/Perempuan (coret yang tidak perlu)
5. Alamat :
  
6. No. Telp/HP :
7. Berat badan : kg
8. Panjang rentang tangan : cm
9. IMT :  $\text{kg/m}^2$
10. Pendidikan terakhir : (Lingkari yang benar)
  - a. SD
  - b. SMP
  - c. SMA
  - d. Perguruan tinggi
  - e. Lainnya,.....
11. Tinggal dengan : (Lingkari yang benar)
  - a. Sendiri
  - b. Pasangan
  - c. Keluarga besar
12. Status bekerja : (Lingkari yang benar)
  - a. Ya, sebagai.....
  - b. Tidak

Pertanyaan berikut ini menyangkut perasaan Anda terhadap kualitas hidup, kesehatan, dan hal-hal lain dalam hidup Anda. **Pilihlah jawaban yang menurut Anda paling sesuai.** Jika Anda tidak yakin tentang jawaban yang akan Anda berikan terhadap pertanyaan yang diberikan, pikiran pertama yang muncul pada benak Anda seringkali merupakan jawaban yang terbaik..

Pertanyaan berikut adalah tentang **seberapa puas/sering** Anda telah mengalami hal-hal berikut ini dalam **empat minggu terakhir.**

1. Apakah Anda memiliki riwayat penyakit tertentu?
  - a. Tidak —————> **Lanjut ke pertanyaan 5**
  - b. Ya, ada berapa jenis.....  
Sebutkan.....  
....
2. Apakah penyakit yang Anda derita menyebabkan rasa sakit sehingga mencegah Anda dalam beraktivitas?
  - a. Tdk sama sekali
  - b. Sedikit
  - c. Dlm jumlah sedang
  - d. Sangat sering
  - e. Dlm jumlah berlebihan
3. Apakah penyakit yang Anda derita menuntut Anda untuk mengonsumsi obat-obatan?
  - a. Tidak —————> **Lanjut ke pertanyaan 5**
  - b. Ya, ada berapa jenis.....  
Sebutkan nama  
obatnya.....
4. Seberapa sering Anda bergantung kepada obat-obatan untuk dapat beraktivitas sehari-hari ?
  - a. Tdk sama sekali
  - b. Sedikit
  - c. Dlm jumlah sedang
  - d. Sangat sering
  - e. Dlm jumlah berlebihan
5. Apakah Anda memiliki vitalitas/kebugaran yg cukup untuk beraktivitas sehari-hari?
  - a. Tdk sama sekali
  - b. Sedikit

- c. Sedang
  - d. Seringkali
  - e. Sepenuhnya dialami
6. Seberapa baik kemampuan Anda dalam bergaul?
- a. Sangat buruk
  - b. Buruk
  - c. Biasa-biasa saja
  - d. Baik
  - e. Sangat baik
7. Seberapa puas Anda dg tidur Anda?
- a. Sangat tdk memuaskan
  - b. Tdk memuaskan
  - c. Biasa-biasa saja
  - d. Memuaskan
  - e. Sangat memuaskan
8. Seberapa puaskah Anda dg kemampuan tubuh untuk beraktivitas dalam kehidupan sehari-hari?
- a. Sangat tdk memuaskan
  - b. Tdk memuaskan
  - c. Biasa-biasa saja
  - d. Memuaskan
  - e. Sangat memuaskan
9. Seberapa puaskah Anda dengan kemampuan Anda untuk bekerja?
- a. Sangat tdk memuaskan
  - b. Tdk memuaskan
  - c. Biasa-biasa saja
  - d. Memuaskan
  - e. Sangat memuaskan