

**HUBUNGAN KARAKTERISTIK IBU, FREKUENSI
KEHADIRAN ANAK KE POSYANDU, ASUPAN ENERGI DAN
PROTEIN DENGAN STATUS GIZI ANAK USIA 1-2 TAHUN**

Artikel Penelitian

disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan
studi pada Program Studi Ilmu Gizi, Fakultas Kedokteran
Universitas Diponegoro



disusun oleh:

CHAIRUNISA NUR RARASTITI

G2C009045

PROGRAM STUDI ILMU GIZI FAKULTAS KEDOKTERAN

UNIVERSITAS DIPONEGORO

SEMARANG

2013

HALAMAN PENGESAHAN

Artikel penelitian dengan judul “Hubungan Karakteristik Ibu, Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu, Asupan Energi dan Protein dengan Status Gizi Anak Usia 1-2 Tahun” telah dipertahankan di hadapan reviewer dan telah direvisi.

Mahasiswa yang mengajukan :

Nama : Chairunisa Nur Rarastiti
NIM : G2C009045
Program Studi : Ilmu Gizi
Fakultas : Kedokteran
Universitas : Diponegoro Semarang
Judul Artikel : Hubungan Karakteristik Ibu, Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu, Asupan Energi dan Protein dengan Status Gizi Anak Usia 1-2 Tahun

Semarang, 4 Desember 2013

Pembimbing,

Ahmad Syauqy, S.Gz, MPH

NIK. 201100028

Hubungan Karakteristik Ibu, Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu, Asupan Energi dan Protein dengan Status Gizi Anak Usia 1-2 Tahun

Chairunisa Nur Rarastiti¹, Ahmad Syauqy²

ABSTRAK

Latar Belakang: Optimalisasi tumbuh kembang dan masa emas pertumbuhan otak terjadi pada dua tahun awal kehidupan. Status gizi merupakan prediktor kualitas hidup di kemudian hari. Status gizi balita dapat dipantau melalui posyandu. Posyandu merupakan Upaya Kesehatan Bersumber Daya Masyarakat (UKBM) untuk memberikan kemudahan dalam memperoleh pelayanan kesehatan dasar. Status gizi anak juga dapat dipengaruhi oleh karakteristik ibu dan asupan makanan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan karakteristik ibu, frekuensi kehadiran anak ke posyandu, asupan energi dan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

Metode: Penelitian analitik dengan desain *cross sectional*. Subjek penelitian 57 ibu dari anak usia 1-2 tahun di wilayah kerja Puskesmas Bugangan Kecamatan Semarang Timur. Teknik pengambilan sampel secara *purposive sampling*. Karakteristik subjek diperoleh melalui wawancara, frekuensi kehadiran ke posyandu diperoleh dari data register posyandu, asupan energi protein anak dari *food recall* dan status gizi BB/U anak diperoleh melalui penimbangan kemudian dibandingkan dengan skor Z WHO 2005. Analisis data dengan uji *rank-spearman* dan *chi square* menggunakan program komputer.

Hasil: Sebesar 52,6% frekuensi anak yang aktif hadir ke posyandu. Sebesar 35,1% dan 71,9% anak dengan asupan energi dan protein cukup serta 57,9% dengan status gizi baik. Tidak terdapat hubungan antara usia ibu ($p=0,909$; $r=-0,015$), pendidikan ibu ($p=0,352$; $RP=1,38$), pekerjaan ibu ($p=0,472$; $RP=1,25$), pengetahuan ibu ($p=0,258$; $r=0,152$), jumlah balita ($p=0,677$; $r=-0,056$), pendapatan keluarga ($p=0,612$; $r=0,069$) dan frekuensi kehadiran ke posyandu ($p=0,238$; $r=0,159$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Ada hubungan antara asupan energi ($p=0,000$; $r=0,646$) dan protein ($p=0,000$; $r=0,496$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

Simpulan: Tidak terdapat hubungan bermakna antara usia ibu, pendidikan ibu, pekerjaan ibu, pengetahuan ibu, jumlah balita, pendapatan keluarga dan frekuensi kehadiran anak ke posyandu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Terdapat hubungan bermakna antara asupan energi dan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

Kata Kunci: karakteristik ibu, frekuensi kehadiran anak ke posyandu, asupan energi protein, status gizi, anak usia 1-2 tahun.

¹Mahasiswa Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran, Universitas Diponegoro

²Dosen Program Studi Ilmu Gizi Fakultas Kedokteran, Universitas Diponegoro

Relationship of Mother's Characteristic, Frequency of Children Attendance in *Posyandu* (Integrated Health Posts), Energy and Protein Intake with Nutritional Status of Children Aged 1-2 Years

Chairunisa Nur Rarastiti¹, Ahmad Syauqy²

ABSTRACT

Background: Growth development and golden period occurs in early two years of age. Nutritional status is one predictor of life quality in the future. Children nutritional status can be monitoring in *posyandu*. *Posyandu* is one from Community Resources of Health Efforts (UKBM) to providing convenience in health services. Children nutritional status also affected by mother's characteristics and nutritional intake. This study aimed to find out the relationship of mother's characteristics, frequency of children attendance in *posyandu*, energy and protein intake with nutritional status of children aged 1-2 years.

Methods: Analytical study with cross-sectional design. Subjects were 57 mother and children aged 1-2 years who lived in Puskesmas Bugangan's area, Eastern of Semarang. Subject was taken with purposive sampling technique. Mother's characteristic was taken from interview, frequency of children attendance in *posyandu* was obtained from *posyandu* register's data, energy and protein intake were taken from food recall and nutritional status was compared with Z-score of WHO 2005. Data was analyzed using *rank-spearman* and *chi square* test by computer program.

Results: The result showed 52,6% children attendance in *posyandu*. There were 35,1% and 71,9% children aged 1-2 years with good energy and protein intake, and also 57,9% children with good nutrition. There were no relationship of mother's age ($p=0,909$; $r=-0,015$), mother's education ($p=0,352$; $RP=1,38$), mother's occupation ($p=0,072$; $RP=1,25$), mother's knowledge ($p=0,258$; $r=0,152$), number of child ($p=0,677$; $r=-0,056$), family income ($p=0,612$; $r=0,069$) and frequency of children attendance in *posyandu* ($p=0,238$; $r=0,159$) with nutritional status of children aged 1-2 years. There were a relationship between energy ($p=0,000$; $r=0,646$) and protein intake ($p=0,000$; $r=0,496$) with nutritional status of children aged 1-2 years.

Conclusions: There were no relationship of mother's age, mother's education, mother's occupation, mother's knowledge, number of child, family income and frequency of children attendance in *posyandu* with nutritional status of children aged 1-2 years. There were a relationship between energy and protein intake with nutritional status of children aged 1-2 years.

Keywords: mother's characteristic, frequency of children attendance in *posyandu*, energy and protein intake, nutritional status, children aged 1-2 years.

¹Student of Nutrition Science Study Program, Medical Faculty of Diponegoro University

²Lecturer of Nutrition Science Study Program, Medical Faculty of Diponegoro University

PENDAHULUAN

Proses optimalisasi tumbuh kembang dan masa emas dalam pertumbuhan otak terjadi pada dua tahun awal kehidupan (*window of opportunity*).^{1,2} *Scaling Up Nutrition (SUN) Movement*, merupakan upaya global dari berbagai negara dalam rangka memperkuat komitmen dan rencana aksi percepatan perbaikan gizi. Gerakan tersebut merupakan penanganan gizi selama 1000 hari dari masa kehamilan hingga anak usia dua tahun.¹

Status gizi merupakan prediktor kualitas sumberdaya manusia.² Penanganan yang tepat pada awal kehidupan anak akan menentukan kualitas hidup mereka di kemudian hari.³ Usia dua tahun awal kehidupan rentan dengan berbagai masalah gizi.⁴ Penelitian di India menunjukkan, diabetes dan gangguan toleransi glukosa pada usia dewasa berkaitan dengan berat badan rendah pada usia satu hingga dua tahun kehidupan.⁵ Status gizi dapat dipengaruhi antara lain oleh pola asuh, karakteristik ibu dan asupan makanan (energi dan protein).⁶

Ibu merupakan orang yang paling dekat hubungannya dalam proses tumbuh kembang anak.⁷ Kualitas pengasuhan anak dalam hal kesehatan maupun asupan makan pada anak menjadi hal yang perlu diperhatikan demi mencapai status gizi yang optimal. Penelitian di Kecamatan Gunungpati menyatakan bahwa karakteristik ibu seperti usia, pendidikan, pengetahuan, pekerjaan dan pendapatan merupakan faktor yang ikut menentukan status gizi balita.⁸

Aktif datang ke posyandu untuk menimbang anak balita merupakan upaya untuk memantau kesehatan anak atau meningkatkan status gizinya. Penelitian yang dilakukan di Manyaran Semarang dan Rancaekek, bahwa ibu yang aktif dalam kegiatan posyandu, maka status gizi balitanya baik.^{9,10} Posyandu merupakan Upaya Kesehatan Bersumber Daya Masyarakat (UKBM), yang memberikan kemudahan kepada masyarakat dalam memperoleh pelayanan kesehatan dasar. Posyandu memiliki 5 kegiatan utama yaitu, kegiatan Ibu dan Anak, Keluarga Berencana, imunisasi, gizi, pencegahan dan penanggulangan diare. Sedangkan dalam kegiatan rutin Posyandu terdapat 5 langkah pelayanan, yaitu pendaftaran, penimbangan, pencatatan pada Kartu Menuju Sehat (KMS), penyuluhan dan pelayanan kesehatan. Posyandu diharapkan dapat mempercepat

upaya perbaikan status gizi dalam menurunkan angka kematian balita serta prevalensi gizi kurang dan gizi buruk.^{11,12}

Keberhasilan posyandu dalam menanggulangi berbagai masalah gizi, dipengaruhi partisipasi masyarakat dalam posyandu.¹¹ Tingkat partisipasi masyarakat dalam posyandu suatu wilayah dapat dilihat dari frekuensi kehadiran anak ke posyandu, diukur dengan perbandingan antara jumlah balita di daerah kerja posyandu (S) terhadap jumlah balita yang ditimbang pada setiap kegiatan posyandu (D). Data Dinas Kesehatan Kota Semarang mengenai cakupan D/S pada tahun 2011 menunjukkan angka 77,21%, dimana angka tersebut masih dibawah target standar pelayanan minimal Provinsi Jawa Tengah yaitu 80%.¹³

Status gizi juga dipengaruhi oleh asupan makanan. Konsumsi energi yang kurang dapat menyebabkan kekurangan gizi dan bila terus berlanjut dapat menyebabkan gizi buruk. Tingkat konsumsi energi yang cukup akan memberi pengaruh terhadap efisiensi penggunaan protein tubuh. Selanjutnya bila terjadi kekurangan protein dalam jangka waktu lama, akan mengakibatkan persediaan protein dalam tubuh semakin berkurang sehingga mengakibatkan *Kwashiorkor*.¹⁴ Menurut data Dinas Kesehatan Kota Semarang tahun 2011, prevalensi gizi kurang pada balita sebesar 0,98% dan gizi buruk sebesar 0,06%.¹⁵

Hasil survei Dinas Kesehatan Kota Semarang menunjukkan Puskesmas Bugangan termasuk puskesmas dengan cakupan D/S yang rendah di Kota Semarang tahun 2011, yaitu 73,90%.¹³ Berdasarkan uraian masalah tersebut, peneliti tertarik melakukan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan karakteristik ibu, frekuensi kehadiran anak ke posyandu, serta asupan energi dan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun di wilayah kerja Puskesmas Bugangan Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini termasuk lingkup gizi masyarakat, dilaksanakan Juli-Agustus 2013. Jenis penelitian adalah penelitian analitik dengan desain *cross-sectional*. Penelitian dilakukan pada ibu yang memiliki anak usia 1-2 tahun di wilayah kerja

Puskesmas Bugangan Kecamatan Semarang Timur. Jumlah subjek sebanyak 57 ibu yang diperoleh secara *purposive sampling*. Kriteria inklusi dalam penelitian ini adalah anak usia 1-2 tahun dan anak tidak sedang dalam keadaan sakit atau mengalami penyakit infeksi selama dilaksanakan penelitian. Kriteria eksklusi dalam penelitian ini adalah subjek tidak lagi menjadi anggota di wilayah kerja posyandu dan mengundurkan diri sebagai subjek penelitian.

Variabel independen dalam penelitian ini adalah karakteristik ibu meliputi usia, pendidikan, pengetahuan, pekerjaan, jumlah balita dan pendapatan keluarga, frekuensi kehadiran anak ke posyandu, serta asupan energi dan protein anak usia 1-2 tahun. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah status gizi anak usia 1-2 tahun. Tahap pengambilan data yaitu melihat data register atau buku penimbangan di posyandu untuk memperoleh data partisipasi/ kunjungan anak usia 1-2 tahun ke posyandu. Kemudian dilakukan kunjungan rumah untuk wawancara mengenai identitas ibu dan anak, kuesioner penelitian, asupan makan anak usia 1-2 tahun serta pengukuran berat badan anak usia 1-2 tahun.

Usia ibu didapatkan dari selisih antara tahun penelitian dengan tahun kelahiran ibu dan hasil dinyatakan dalam tahun. Dikategorikan dewasa muda 15-31 tahun dan dewasa tua 32-49 tahun.¹⁶ Pendidikan ibu adalah pendidikan formal yang pernah dijalani ibu, diperoleh dari ijazah terakhir, dikategorikan pendidikan tinggi (tamat SMA dan diploma/perguruan tinggi) dan pendidikan rendah (tidak sekolah, tamat SD dan tamat SMP). Pengetahuan ibu adalah tingkat pemahaman ibu tentang gizi yang diukur menggunakan kuesioner dengan ketentuan nilai 0 jika jawaban salah dan 1 bila benar, kemudian dilakukan penjumlahan skor dibagi jumlah pertanyaan dikali 100%. Dikategorikan berpengetahuan baik jika jawaban benar >80% dan berpengetahuan kurang bila jawaban benar \leq 80%.¹⁷ Pekerjaan ibu adalah status pekerjaan ibu dalam kesehariannya. Jumlah balita dalam keluarga adalah banyaknya balita yang ditanggung dalam satu keluarga. Pendapatan keluarga adalah pendapatan keluarga tiap bulan, untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari, baik pangan maupun non pangan. Dikategorikan tinggi >Rp 1.209.100,00 dan rendah \leq Rp 1.209.100,00.¹⁸

Frekuensi kehadiran anak ke posyandu untuk ditimbang diperoleh melalui data kader posyandu pada masing-masing posyandu di wilayah kerja Puskesmas Bugangan pada bulan Juli 2012 - Juni 2013. Dikategorikan aktif bila frekuensi kunjungan ke posyandu ≥ 8 kali/tahun dan tidak aktif bila < 8 kali/tahun.¹⁹ Asupan energi dan protein anak usia 1-2 tahun bersumber dari makanan yang dikonsumsi sehari-hari. Pencatatan asupan makan dilakukan selama 3 hari tidak berturut-turut menggunakan formulir *recall* 24 jam dalam ukuran rumah tangga (URT) dan dihitung menggunakan *nutrisoft*. Rata-rata asupan energi dan protein dihitung berdasarkan total asupan dalam 3 hari dibagi 3. Asupan energi dan protein yang didapat dibandingkan dengan Angka Kecukupan Gizi (AKG) kemudian dikalikan 100%. Dikategorikan menjadi cukup ($\geq 100\%$) dan kurang ($< 100\%$).¹⁴

Status gizi anak usia 1-2 tahun adalah keseimbangan antara zat gizi yang masuk ke dalam tubuh dengan kebutuhan gizi yang diperlukan tubuh dan dianalisis berdasarkan indeks berat badan menurut umur (BB/U) menurut baku standar antropometri WHO 2005. Indikator ini dilihat melalui pengukuran z-score dan dikategorikan menjadi gizi baik (≥ -2 SD) dan gizi kurang (< -2 SD).²⁰ Berat badan anak usia 1-2 tahun didapatkan dari pengukuran langsung satu kali saat melakukan penelitian menggunakan timbangan injak digital dengan kapasitas 200 kg dan tingkat ketelitian 0,1 kg dengan baju minimal (tanpa sepatu, topi, dll).

Pengolahan dan analisis data dilakukan dengan program komputer. Analisis univariat dilakukan untuk mengidentifikasi karakteristik dan variabel penelitian. Analisis bivariat dilakukan uji korelasi *Rank Spearman* untuk mengetahui hubungan usia ibu, pengetahuan ibu, jumlah balita dalam keluarga, pendapatan keluarga, frekuensi kehadiran anak ke posyandu, serta asupan energi dan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Sedangkan uji *Chi Square* untuk mengetahui hubungan pendidikan dan pekerjaan ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

HASIL PENELITIAN

Analisis Univariat

Jumlah subjek dalam penelitian ini sebanyak 57 subjek. Frekuensi kehadiran anak yang aktif ke posyandu sebanyak 52,6%. Anak usia 1-2 tahun dengan asupan energi dan protein cukup berturut-turut sebanyak 20 anak (35,1%) dan 41 anak (71,9%) dengan rerata asupan energi dan protein berturut-turut sebesar $862,39 \pm 256,72$ SD dan $31,81 \pm 11,15$ SD. Status gizi anak usia 1-2 tahun berdasarkan BB/U untuk kategori gizi baik sebanyak 33 anak (57,9%) dan gizi kurang sebanyak 24 anak (42,1%), dengan *z-score* antara -2,98 – 1,11.

Tabel 1. Distribusi Frekuensi Karakteristik Ibu, Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu, Asupan Energi dan Protein anak usia 1-2 tahun, Status Gizi anak usia 1-2 tahun

Karakteristik Ibu	n	%
Usia Ibu		
- Dewasa Tua (32 - 49 Tahun)	25	43,9%
- Dewasa Muda (15 - 31 Tahun)	32	56,1%
Pendidikan Ibu		
- Rendah	11	19,3%
- Tinggi	46	80,7%
Pengetahuan Ibu		
- Kurang ($\leq 80\%$ jawaban benar)	31	54,4%
- Baik ($> 80\%$ jawaban benar)	26	45,6%
Pekerjaan Ibu		
- Bekerja	23	40,4%
- Tidak bekerja	34	59,6%
Jumlah balita dalam keluarga		
- > 1 balita	21	32,8%
- 1 balita	36	63,2%
Pendapatan Keluarga		
- Rendah (\leq Rp 1.209.100,00)	19	33,3%
- Tinggi ($>$ Rp 1.209.100,00)	38	66,7%
Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu		
Tidak aktif (< 8 kali/tahun)	27	47,4%
Aktif (≥ 8 kali/tahun)	30	52,6%
Asupan Zat Gizi Anak Usia 1-2 Tahun		
Energi		
- Kurang ($< 100\%$)	37	64,9%
- Cukup ($\geq 100\%$)	20	35,1%
Protein		
- Kurang ($< 100\%$)	16	28,1%
- Cukup ($\geq 100\%$)	41	71,9%
Status Gizi Anak Usia 1-2 Tahun		
BB/U		
- Gizi kurang ($< -2SD$ s.d $-3SD$)	24	42,1%
- Gizi baik ($\geq -2SD$ s.d $+2SD$)	33	57,9%

Analisis Bivariat

Analisis Bivariat menggunakan uji korelasi *Rank Spearman* menunjukkan tidak ada hubungan antara usia ibu ($p=0,909$; $r=-0,015$), pengetahuan ibu ($p=0,258$; $r=0,152$), jumlah balita ($p=0,677$; $r=-0,056$), pendapatan keluarga ($p=0,612$; $r=0,069$) dan frekuensi kehadiran anak ke posyandu ($p=0,238$; $r=0,159$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Ada hubungan antara asupan energi ($p=0,000$; $r=0,646$) dan protein ($p=0,000$; $r=0,496$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

Tabel 2. Korelasi Usia Ibu, Pengetahuan Ibu, Jumlah balita, Pendapatan keluarga, Frekuensi Kehadiran Anak ke Posyandu, Asupan Energi dan Protein dengan Status Gizi Anak usia 1-2 tahun

	Status Gizi		
	n	p	r
Usia Ibu	57	0,909	-0,015
Pengetahuan Ibu	57	0,258	0,152
Jumlah balita dalam keluarga	57	0,677	-0,056
Pendapatan keluarga	57	0,612	0,069
Frekuensi kehadiran anak ke posyandu	57	0,238	0,159
Asupan energi anak usia 1-2 tahun	57	0,000	0,646
Asupan protein anak usia 1-2 tahun	57	0,000	0,496

*Uji *Rank-Spearman*

Analisis Bivariat menggunakan uji *Chi Square* menunjukkan tidak ada hubungan antara pendidikan ibu ($p=0,352$; $RP=1,38$) dan pekerjaan ibu ($p=0,472$; $RP=1,25$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun.

Tabel 3. Tabel Silang Pendidikan dan Pekerjaan Ibu dengan Status Gizi Anak usia 1-2 tahun

	Gizi Kurang n=24 (%)	Gizi Baik n=33 (%)	Total n=57 (%)	p	RP
Karakteristik Ibu					
Pendidikan Ibu					
- Rendah	6 (54,5%)	5 (45,5%)	11 (100%)	0,352	1,38
- Tinggi	18 (39,1%)	28 (60,9%)	46 (100%)		
Pekerjaan Ibu					
- Bekerja	11 (47,8%)	12 (52,2%)	23 (100%)	0,472	1,25
- Tidak bekerja	13 (38,3%)	21 (61,7%)	34 (100%)		

PEMBAHASAN

Frekuensi kehadiran anak ke posyandu menunjukkan prevalensi sebesar 52,6%. Prevalensi tersebut rendah karena tidak mencapai target SPM Jawa Tengah yaitu 80%.¹⁷ Kegiatan posyandu di wilayah kerja Puskesmas Bugangan dilaksanakan pada pagi hari. Faktor ibu yang bekerja (40,4%), baik ibu yang aktif

maupun tidak aktif atau adanya kesibukan dapat menyebabkan ibu berhalangan hadir ke posyandu. Anak dengan asupan energi cukup sebesar 35,1% dan asupan protein cukup sebesar 75,9%. Sejalan dengan Riskesdas tahun 2007 dan 2010, yang menyatakan bahwa <70% anak balita di Indonesia dengan asupan energi dan <80% dengan asupan protein yang belum memenuhi AKG.^{6,21} Anak usia 1-2 tahun dengan status gizi kurang di wilayah kerja Puskesmas Bugangan, sebesar 42,1%. Dibandingkan dengan Riskesdas 2010 yang menunjukkan prevalensi gizi kurang sebesar 13%²¹, maka anak usia 1-2 tahun dengan status gizi kurang di wilayah kerja Puskesmas Bugangan tergolong tinggi (buruk).

Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan antara usia ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian lain di Gunungpati Semarang, yang menyatakan bahwa tidak ada hubungan antara usia ibu dengan status gizi anak.⁸ Usia sebagai salah satu faktor yang mempengaruhi partisipasi sosial. Ibu dengan usia dewasa muda lebih mudah menerima instruksi sedangkan ibu dengan usia dewasa tua lebih berpengalaman dalam pola pengasuhan balitanya.¹⁶ Tidak ada hubungan antara usia ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini kemungkinan karena masing-masing ibu dalam mengasuh anaknya memiliki cara yang berbeda-beda, sehingga ibu yang berusia dewasa muda maupun dewasa tua dapat memiliki anak dengan status gizi yang baik atau kurang.

Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan antara pendidikan dan pengetahuan ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian lain di Sidoarjo yang menyatakan bahwa pendidikan yang tinggi belum tentu menjamin bahwa ibu mengerti tentang hal-hal yang mempengaruhi status gizi anak²², serta penelitian di Padang yang menyatakan bahwa tidak ada hubungan antara pengetahuan ibu dengan status gizi anak.²³ Ibu dengan pendidikan yang tinggi lebih mudah untuk menerima informasi tentang cara pengasuhan anak yang baik dan menjaga kesehatan. Namun, ilmu pengetahuan juga selalu berkembang dan di era yang semakin maju, pengetahuan dapat diperoleh dari berbagai media. Maka, ibu dengan latar pendidikan yang rendah namun rajin mendengar atau melihat informasi mengenai

gizi juga dapat memberikan asupan makanan kepada balitanya dengan tepat.^{7,16} Tidak adanya hubungan antara pendidikan dan pengetahuan ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini dapat disebabkan karena dengan semakin mudahnya akses pengetahuan atau informasi mengenai kesehatan dari berbagai media maka ibu dengan latar belakang pendidikan tinggi maupun rendah akan dapat memberikan pengasuhan yang baik dan tepat untuk anaknya, sehingga status gizinya akan baik.

Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan antara pekerjaan ibu dan pendapatan keluarga dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian lain di Ungaran Kabupaten Semarang, yang menyatakan bahwa pekerjaan ibu tidak mempengaruhi status gizi anak²⁴ dan penelitian di Modayag Barat Manado, yang menyatakan bahwa pendapatan orangtua tidak mempengaruhi asupan dan status gizi anak.²⁵ Pada umumnya, ibu yang tidak bekerja akan mempunyai waktu lebih untuk memberikan perhatian kepada anaknya, dibandingkan ibu yang bekerja.¹⁶ Tidak adanya hubungan antara pekerjaan ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini dapat disebabkan karena ibu yang bekerja juga bisa secara bersama atau dibantu oleh anggota keluarga lain untuk ikut mengasuh anaknya sehingga status gizinya dapat tetap terpantau.

Ibu yang bekerja dapat menambah pendapatan keluarga. Tingkat pendapatan menentukan makanan yang dibeli, dimana semakin tinggi pendapatan keluarga maka gizi anak juga akan tercukupi dan berpengaruh terhadap status gizinya.¹⁶ Keluarga dengan pendapatan yang tinggi belum tentu memperbaiki komposisi makanan sehingga belum tentu mutu makanannya lebih baik.²⁶ Tidak adanya hubungan antara pendapatan keluarga dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini dapat disebabkan karena tidak diketahui seberapa besar pendapatan yang digunakan untuk membeli makanan.

Jumlah anak balita dalam keluarga merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi pola asuh ibu. Jika jarak usia anak terlalu dekat, maka perhatian ibu akan berkurang.¹⁶ Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan antara jumlah balita dalam keluarga dengan status gizi anak usia 1-2

tahun. Sejalan dengan penelitian lain di Sidoarjo, yang menyatakan bahwa banyaknya anak dalam keluarga tidak berpengaruh terhadap status gizi balita.²² Tidak adanya hubungan antara jumlah balita dalam keluarga dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini dapat disebabkan karena ibu dalam mengasuh balitanya dapat dibantu oleh anggota keluarga lain atau oleh jasa pengasuh. Sehingga ibu yang memiliki balita lebih dari satu juga dapat terus memantau asupan maupun aktivitas anaknya sehingga status gizinya pun akan baik.

Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan tidak terdapat hubungan antara frekuensi kehadiran anak ke posyandu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian di Purworejo dan Bone, yang menyatakan tidak ada hubungan antara tingkat partisipasi ibu dalam kegiatan posyandu dengan status gizi anak bawah dua tahun.^{27,28} Partisipasi masyarakat untuk datang dan menimbang anak balitanya di posyandu dimaksudkan agar status gizi balita dapat terus dipantau. Dalam kegiatan rutin posyandu, juga terdapat pelayanan penyuluhan. Penyuluhan bermanfaat bagi masyarakat atau ibu untuk menambah pengetahuan tentang kesehatan dan gizi, sehingga apabila diaplikasikan dalam kehidupan sehari-hari maka akan terwujud pola hidup sehat bagi keluarganya.¹¹ Berdasarkan fakta di posyandu wilayah kerja Puskesmas Bugangan, masyarakat memang datang untuk menimbang anak balitanya, namun penyuluhan belum rutin diberikan pada setiap kegiatan rutin posyandu. Sebenarnya diharapkan penyuluhan rutin diberikan agar selain kegiatan penimbangan, masyarakat juga dapat memperoleh manfaat lain dari penyuluhan. Tidak adanya hubungan antara frekuensi kehadiran anak ke posyandu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun dalam penelitian ini dapat disebabkan karena masyarakat yang datang ke posyandu memang datang untuk menimbang anak balitanya, namun manfaat dari penyuluhan belum maksimal, sehingga tidak berpengaruh terhadap status gizi anak.

Ada hubungan dan korelasi positif yang kuat antara asupan energi ($p=0,000$; $r=0,646$) dan protein ($p=0,000$; $r=0,496$) dengan status gizi anak usia 1-2 tahun, yang berarti bahwa semakin tinggi asupan energi dan protein maka status

gizi anak akan semakin baik. Energi merupakan zat yang digunakan untuk metabolisme basal, aktivitas, pertumbuhan maupun pembuangan sisa makanan (eliminasi).²⁹ Protein merupakan zat pembangun yang dibutuhkan untuk pertumbuhan, mengganti sel-sel yang rusak dan memelihara keseimbangan metabolisme tubuh. Kebutuhan protein bagi balita relatif lebih besar dari orang dewasa, karena balita mengalami pertumbuhan dan perkembangan yang pesat.²⁵ Penelitian lain yang dilakukan di Tasikmalaya dan Blora, menyatakan bahwa konsumsi makanan berpengaruh terhadap status gizi seseorang. Konsumsi energi dan protein yang kurang selama jangka waktu tertentu akan menyebabkan kurang gizi. Tingkat konsumsi ditentukan oleh kualitas serta kuantitas hidangan. Status gizi baik dapat dicapai bila tubuh memperoleh cukup zat-zat yang akan digunakan, sehingga pertumbuhan fisik dan perkembangan otak dapat bekerja optimal.^{30,31} Sedangkan penelitian yang dilakukan di Semarang Utara dan Tallo Makassar, menyatakan bahwa anak dengan asupan makanan yang cukup maupun kurang dapat memiliki status gizi kurang. Hal tersebut dapat disebabkan karena penyakit. Anak dengan asupan makanan cukup tetapi sering diare atau demam maka dapat menderita kurang gizi, begitu juga dengan anak dengan asupan makanan kurang maka daya tahan tubuh makin melemah sehingga mudah terserang penyakit dan dapat menderita kurang gizi.^{32,33}

SIMPULAN

Sebanyak 52,6% frekuensi anak yang aktif ditimbang di posyandu. Sebanyak 35,1% anak usia 1-2 tahun dengan asupan energi cukup, 75,9% dengan asupan protein cukup dan 57,9% dengan status gizi baik. Tidak terdapat hubungan bermakna antara usia ibu, pendidikan ibu, pengetahuan ibu, pekerjaan ibu, jumlah balita dalam keluarga, pendapatan keluarga dan frekuensi kehadiran anak ke posyandu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun. Terdapat hubungan bermakna dan korelasi yang kuat antara asupan energi dan asupan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun, menunjukkan bahwa asupan energi dan asupan protein dapat mempengaruhi status gizi.

SARAN

Posyandu memberikan kemudahan kepada masyarakat dalam memperoleh pelayanan kesehatan dasar. Posyandu memiliki fungsi preventif dan salah satu pelayanan posyandu terdapat penyuluhan yang apabila diimplementasikan dalam kehidupan masyarakat sehari-hari diharapkan akan dapat memberikan manfaat terhadap kesehatan. Perlu diberikan pelatihan dan ketrampilan untuk kader dalam hal penyuluhan, sehingga pengetahuan kader semakin luas dan nantinya akan disalurkan kepada masyarakat dalam setiap kegiatan rutin posyandu. Penyuluhan diberikan secara rutin agar masyarakat dapat memperoleh manfaat dari penyuluhan tersebut dan minat masyarakat untuk datang ke posyandu semakin meningkat. Pengetahuan gizi melalui penyuluhan diberikan kepada masyarakat maupun ibu, agar dapat menerapkan pola hidup sehat dan agar lebih memperhatikan asupan gizi untuk keluarganya, sehingga akan tercapai status gizi yang baik bagi keluarga khususnya bagi anak.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan kemudahan yang telah diberikan untuk dapat menyelesaikan artikel ini. Ucapan terima kasih ditujukan kepada Ahmad Syauqy, S.Gz, MPH selaku dosen pembimbing; dr.Aryu Candra, M.Kes.Epid dan Deny Yudi Fitrianti, S.Gz, M.Si selaku reviewer atas saran serta masukan yang membangun untuk artikel ini; responden di wilayah kerja Puskesmas Bugangan atas partisipasi dan kerjasama dalam penelitian; tidak lupa pula ucapan terima kasih kepada kedua orangtua, kakak, adik, teman-teman Gizi 2009 serta semua pihak yang mendukung penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

1. Republik Indonesia. Gerakan Sadar Gizi dalam Rangka Seribu Hari Pertama Kehidupan (1000 HPK). Kerangka Kebijakan 2012. Jakarta; 2012.p.7

2. Irwin LG, Siddiqi A, Hertzman C. Early Child Development: A Powerful Equalizer. World Health Organization; 2007.
3. Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas). Rencana Aksi Nasional Pangan dan Gizi 2011-2015. Jakarta: Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional, 2011.p.26, 33
4. Unicef Indonesia. Maternal and Child Nutrition. Issue Briefs, October 2012.
5. Victora CG, Adair L, Fall C, Hallal PC, Martorell R, Richter L, et al., for the Maternal and Child Undernutrition Study Group. Maternal and child undernutrition: consequences for adult health and human capital. Lancet [serial online]. 2008; 371: 340-357.
6. Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Kementerian Kesehatan RI. Riset Kesehatan Dasar (RISKESDAS). Laporan Hasil Riset Kesehatan Dasar 2007. Jakarta; 2007.
7. Santoso S, Ranti LA. Kesehatan dan Gizi. Jakarta: PT.Rineka Cipta; 2005.
8. Himawan AW. Hubungan antara Karakteristik Ibu dengan Status Gizi Balita di Kelurahan Sekaran Kecamatan Gunung Pati Semarang [skripsi]. Universitas Negeri Semarang. 2006.
9. Yogiswara BA. Hubungan Tingkat Partisipasi Ibu di Posyandu dengan Status Gizi Balita [skripsi]. Universitas Diponegoro. 2011.
10. Ulfa O, Neti J, Ai M. Hubungan Keaktifan Keluarga Dalam Kegiatan Posyandu dengan Status Gizi Balita di Desa Rancaekek Kulon Kecamatan Rancaekek [skripsi]. Universitas Padjadjaran. 2008.
11. Sulistyorini CI, Pebriyanti S, Proverawati A. Posyandu dan Desa Siaga; Panduan untuk Bidan dan Kader. Yogyakarta: Nuha Medika; 2010.p.3,4,13,20,21,30.
12. Bappenas (National Development Planning Agency) & Ministry of Health (2010). The Landscape Analysis: Indonesia Country Assessment. Final Report, 6 September 2010.
13. Dinas Kesehatan Kota Semarang. Rekap SKDN Kota Semarang Tahun 2011. Semarang. 2011.

14. Supariasa IDN, Bakri B, Fajar I. Penilaian Status Gizi. edisi 1. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC; 2002.p.94,114.
15. Dinas Kesehatan Kota Semarang. Profil Kesehatan Kota Semarang 2011. Semarang: Dinkes Semarang, 2011.
16. Notoatmodjo S. Pendidikan dan Ilmu Perilaku Kesehatan. edisi 1. Jakarta: Rineka Cipta; 2003.p.114.
17. Khomsan A. Teknik Pengukuran Pengetahuan Gizi. Bogor: IPB. 2004
18. Badan Pusat Statistik. UMR Kota Semarang 2012. Semarang. 2012.
19. Biro Hukum dan Organisasi Sekretaris Jenderal Departemen kesehatan Republik Indonesia. Keputusan Menteri Kesehatan RI Nomor: 828/MENKES/SK/IX/2008; tentang Petunjuk Teknis Standar Pelayanan Minimal Bidang Kesehatan di Kabupaten/Kota. Jakarta: Depkes RI, 2008.
20. Kementerian Kesehatan RI. Standar Antropometri Penilaian Status Gizi Anak. Jakarta: Direktorat Jenderal Bina Gizi dan Kesehatan Ibu dan Anak; 2010.
21. Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Kementerian Kesehatan RI. Riset Kesehatan Dasar (RISKESDAS). Laporan Hasil Riset Kesehatan Dasar 2010. Jakarta; 2010.
22. Agustina L, Luciana, Qomariah Y, Khotimah, H. Gambaran Faktor yang Berhubungan dengan Angka Keberhasilan Penimbangan di Desa Sawotratap Gedangan Kabupaten Sidoarjo [skripsi]. Universitas Wijaya Kusuma Surabaya. 2008.
23. Merdawati L, Putri DE. Perilaku Ibu terhadap Kartu Menuju Sehat (KMS) Balita dan Hubungannya dengan Status Gizi Balita di Kecamatan Padang Timur Padang [skripsi]. 2008.
24. Retnaningsih Ch, Putra BS, Sumardi. Penilaian Status Gizi Berdasarkan Kecukupan Energi dan Protein Balita Usia 3-5 Tahun di Desa Gogik Kecamatan Ungaran Barat Kabupaten Semarang [skripsi]. Unika Soegijapranata. 2011.

25. Djola R. Hubungan antara Tingkat Pendapatan Keluarga dan Pola Asuh dengan Status Gizi Anak Balita di Desa Bongkudai Kecamatan Modayag Barat [skripsi]. Universitas Sam Ratulangi; 2011.
26. Gunawan G, Fadlyana E, Rusmil K. Hubungan Status Gizi dan Perkembangan Anak Usia 1-2 Tahun. *Sari Pediatri* 2011; 13(2): 142-6.
27. Nurhayati I, Hakimi M, Hartini N. Hubungan Kesejahteraan Gizi Keluarga dengan Status Gizi Anak Bawah Dua Tahun (Baduta) di Kabupaten Purworejo [skripsi]. Politeknik Kesehatan Depkes RI, Medan. 2004.
28. Pakhri A, Fanny L, Faridah St. Pendidikan Ibu, Keteraturan Penimbangan, Asupan Gizi dan Status Gizi Anak Usia 0-24 bulan [skripsi]. Politeknik Kesehatan Kemenkes, Makassar. 2011.
29. Arisman MB. *Gizi dalam Daur Kehidupan*. Jakarta: EGC; 2004.
30. Fatimah S, Nurhidayah I, Rakhmawati W. Faktor-faktor yang Berkontribusi Terhadap Status Gizi Balita di Kecamatan Ciawi Kabupaten Tasikmalaya [skripsi]. Universitas Padjajaran. 2008.
31. Sulistyowati H. Hubungan antara Pengetahuan Ibu dan Pola Pemberian Makanan Pendamping ASI dengan Status Gizi Balita Usia 4-24 Bulan di Desa Sendangharjo Kecamatan Blora Kabupaten Blora [skripsi]. Universitas Negeri Semarang. 2007.
32. Faradevi R. Perbedaan Besar Pengeluaran Keluarga, Jumlah Anak Serta Asupan Energi dan Protein Balita antara Balita Kurus dan Balita Normal [skripsi]. Universitas Diponegoro; 2011.
33. Sakti RE, Hadju V, Rochimiwati SN. Hubungan Pola Pemberian MP-ASI dengan Status Gizi Anak Usia 6-23 Bulan di Wilayah Pesisir Kecamatan Tallo Kota Makassar [skripsi]. Universitas Hasanuddin Makassar; 2013.

LAMPIRAN

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
partisipasi ibu	.124	57	.028	.950	57	.019
usiaa ibu	.133	57	.013	.953	57	.026
pengethn ibu	.263	57	.000	.855	57	.000
jmlh balita	.407	57	.000	.611	57	.000
pendptn keluarga	.154	57	.002	.901	57	.000
asupan energi	.078	57	.200	.987	57	.811
asupan protein	.065	57	.200	.986	57	.759
zscore_BB_U	.214	57	.000	.910	57	.000

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
tran_parts_ibu	.163	17	.200	.880	17	.032
tran_usia_ibu	.150	17	.200	.959	17	.618
tran_penget_ibu	.284	17	.001	.796	17	.002
tran_jml_blt	.440	17	.000	.579	17	.000
tran_pdptn_klg	.212	17	.040	.951	17	.473
tran_zscore	.230	17	.017	.812	17	.003

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Statistics

	partisipasi ibu	usia ibu	pengethn ibu	jmlh balita	pendptn keluarga	asupan energi	asupan protein	zscore_BB_U
N Valid	57	57	57	57	57	57	57	57
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	7.77	29.79	69.7368	1.37	1799122.81	862.3958	31.8049	-.9539
Median	8.00	31.00	75.0000	1.00	1500000.00	844.0000	32.7000	-.8300
Std. Deviation	2.188	5.728	26.51097	.487	917853.242	256.71614	11.14606	1.29401
Skewness	.281	-.221	-.876	.560	.915	.091	-.007	.066
Std. Error of Skewness	.316	.316	.316	.316	.316	.316	.316	.316
Kurtosis	-.755	-.670	-.398	-	.220	-.483	-.023	-1.481
Std. Error of Kurtosis	.623	.623	.623	1.749	.623	.623	.623	.623
Minimum	4	18	12.50	1	500000	361.00	16.00	-2.98
Maximum	12	43	100.00	2	4000000	1451.00	57.00	1.11

Distribusi Frekuensi

usia ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dewasa tua	25	43.9	43.9	43.9
dewasa muda	32	56.1	56.1	100.0
Total	57	100.0	100.0	

pendidikan ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rendah	11	19.3	19.3	19.3
tinggi	46	80.7	80.7	100.0
Total	57	100.0	100.0	

pekerjaan ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid bekerja	23	40.4	40.4	40.4
tidak bekerja	34	59.6	59.6	100.0
Total	57	100.0	100.0	

pengetahuan ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang	31	54.4	54.4	54.4
baik	26	45.6	45.6	100.0
Total	57	100.0	100.0	

jumlah balita

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2 balita	21	36.8	36.8	36.8
1 balita	36	63.2	63.2	100.0
Total	57	100.0	100.0	

pendapatan keluarga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid rendah	19	33.3	33.3	33.3
tinggi	38	66.7	66.7	100.0
Total	57	100.0	100.0	

keaktifan ibu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak aktif	27	47.4	47.4	47.4
aktif	30	52.6	52.6	100.0
Total	57	100.0	100.0	

kategori tke

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang	37	64.9	64.9	64.9
cukup	20	35.1	35.1	100.0
Total	57	100.0	100.0	

kategori tkp

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang	16	28.1	28.1	28.1
cukup	41	71.9	71.9	100.0
Total	57	100.0	100.0	

kategori z score

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid gizi kurang	24	42.1	42.1	42.1
gizi baik	33	57.9	57.9	100.0
Total	57	100.0	100.0	

Uji Chi Square

pendidikan ibu * kategori z score

Crosstabulation

			kategori z score		Total
			gizi kurang	gizi baik	
pendidikan ibu	rendah	Count	6	5	11
		% within pendidikan ibu	54.5%	45.5%	100.0%
	tinggi	Count	18	28	46
		% within pendidikan ibu	39.1%	60.9%	100.0%
Total		Count	24	33	57
		% within pendidikan ibu	42.1%	57.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.865 ^a	1	.352		
Continuity Correction ^b	.349	1	.555		
Likelihood Ratio	.855	1	.355		
Fisher's Exact Test				.499	.276
Linear-by-Linear Association	.850	1	.357		
N of Valid Cases	57				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,63.

b. Computed only for a 2x2 table

pekerjaan ibu * kategori z score

Crosstab

			kategori z score		Total
			gizi kurang	gizi baik	
pekerjaan ibu	bekerja	Count	11	12	23
		% within pekerjaan ibu	47.8%	52.2%	100.0%
	tidak bekerja	Count	13	21	34
		% within pekerjaan ibu	38.2%	61.8%	100.0%
Total		Count	24	33	57
		% within pekerjaan ibu	42.1%	57.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.518 ^a	1	.472		
Continuity Correction ^b	.199	1	.656		
Likelihood Ratio	.517	1	.472		
Fisher's Exact Test				.587	.327
Linear-by-Linear Association	.509	1	.476		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,68.

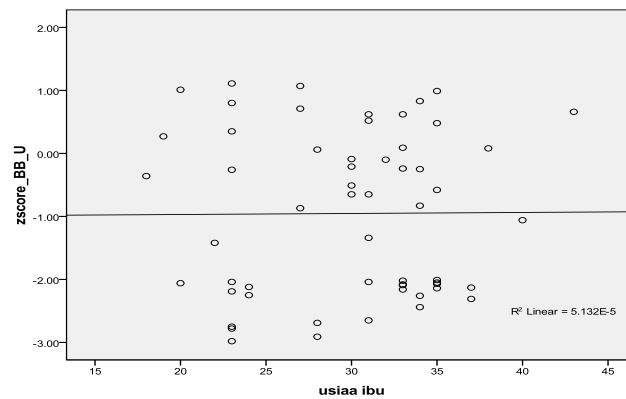
b. Computed only for a 2x2 table

Uji Korelasi Rank-Spearman

Usia ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

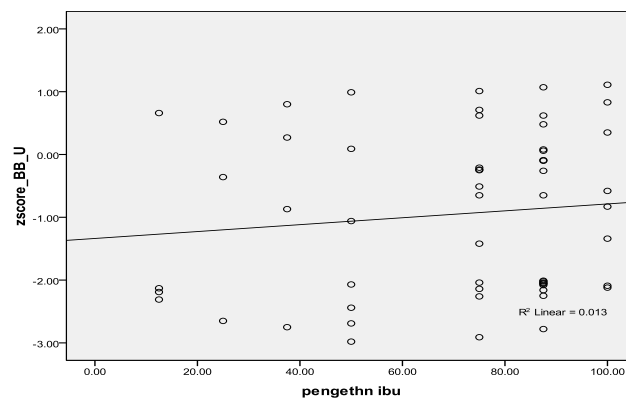
			usiaa ibu	zscore_BB_U
Spearman's rho	usia ibu	Correlation Coefficient	1.000	-.015
		Sig. (2-tailed)	.	.909
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	-.015	1.000
		Sig. (2-tailed)	.909	.
		N	57	57



Pengetahuan ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

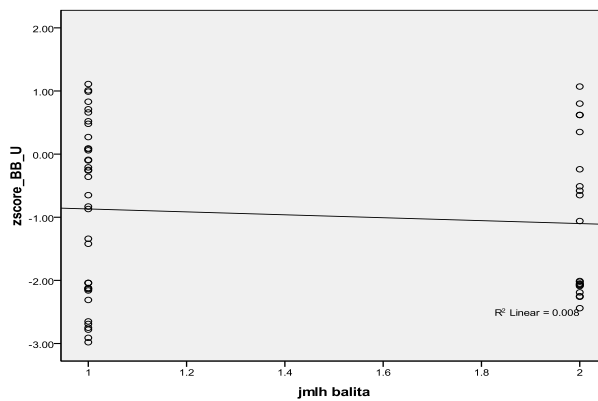
			pengethn ibu	zscore_BB_U
Spearman's rho	pengethn ibu	Correlation Coefficient	1.000	.152
		Sig. (2-tailed)	.	.258
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	.152	1.000
		Sig. (2-tailed)	.258	.
		N	57	57



Jumlah balita dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

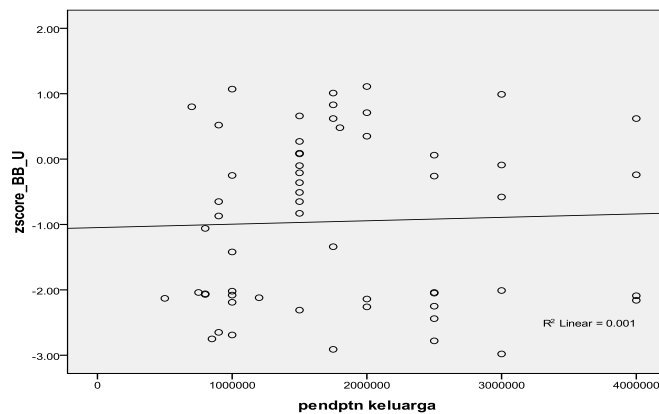
			jmlh balita	zscore_BB_U
Spearman's rho	jmlh balita	Correlation Coefficient	1.000	-.056
		Sig. (2-tailed)	.	.677
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	-.056	1.000
		Sig. (2-tailed)	.677	.
		N	57	57



Pendapatan keluarga dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

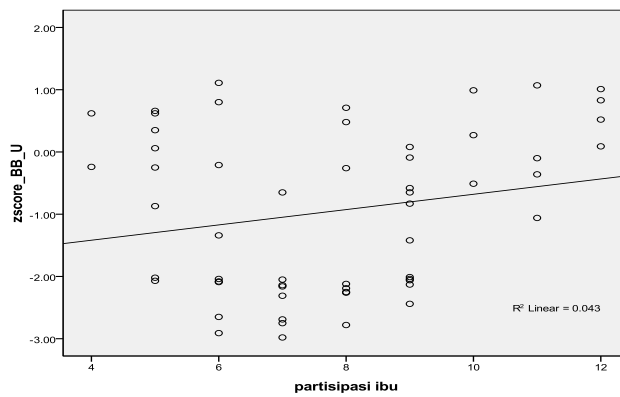
			pendptn keluarga	zscore_BB_U
Spearman's rho	pendptn keluarga	Correlation Coefficient	1.000	.069
		Sig. (2-tailed)	.	.612
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	.069	1.000
		Sig. (2-tailed)	.612	.
		N	57	57



Partisipasi ibu dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

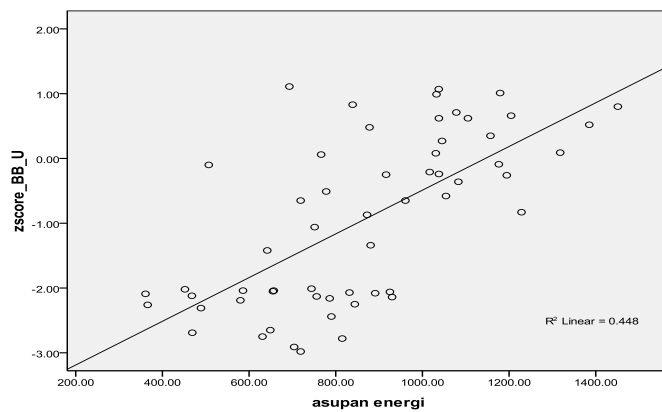
			partisipasi ibu	zscore_BB_U
Spearman's rho	partisipasi ibu	Correlation Coefficient	1.000	.159
		Sig. (2-tailed)	.	.238
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	.159	1.000
		Sig. (2-tailed)	.238	.
		N	57	57



Asupan energi dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

			asupan energi	zscore_BB_U
Spearman's rho	asupan energi	Correlation Coefficient	1.000	.646 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	.646 ^{**}	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	57	57

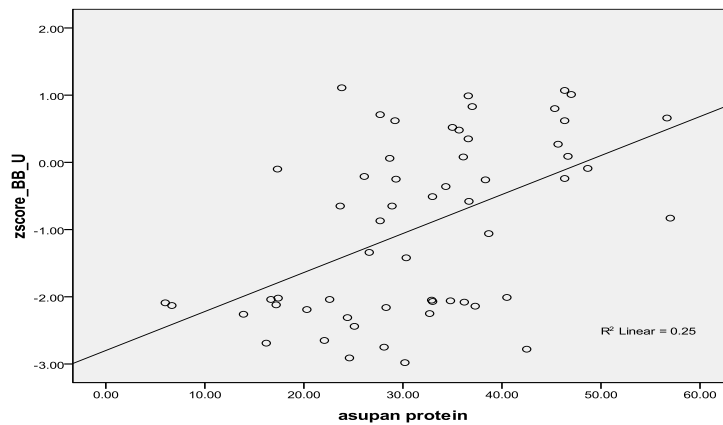


Asupan protein dengan status gizi anak usia 1-2 tahun

Correlations

			asupan protein	zscore_BB_U
Spearman's rho	asupan protein	Correlation Coefficient	1.000	.496**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	57	57
	zscore_BB_U	Correlation Coefficient	.496**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



usia ibu * keaktifan ibu

Crosstab

			keaktifan ibu		Total
			tidak aktif	aktif	
usia ibu	dewasa tua	Count	12	13	25
		% within usia ibu	48.0%	52.0%	100.0%
	dewasa muda	Count	15	17	32
		% within usia ibu	46.9%	53.1%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within usia ibu	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.007 ^a	1	.933		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.007	1	.933		
Fisher's Exact Test				1.000	.572
Linear-by-Linear Association	.007	1	.933		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,84.

b. Computed only for a 2x2 table

pendidikan ibu * keaktifan ibu

pendidikan ibu * keaktifan ibu Crosstabulation

			keaktifan ibu		Total
			tidak aktif	aktif	
pendidikan ibu	rendah	Count	7	4	11
		% within pendidikan ibu	63.6%	36.4%	100.0%
	tinggi	Count	20	26	46
		% within pendidikan ibu	43.5%	56.5%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within pendidikan ibu	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.447 ^a	1	.229		
Continuity Correction ^b	.751	1	.386		
Likelihood Ratio	1.456	1	.228		
Fisher's Exact Test				.318	.193
Linear-by-Linear Association	1.422	1	.233		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,21.

b. Computed only for a 2x2 table

pekerjaan ibu * keaktifan ibu

Crosstab

		keaktifan ibu		Total	
		tidak aktif	aktif		
pekerjaan ibu	bekerja	Count	14	9	23
		% within pekerjaan ibu	60.9%	39.1%	100.0%
	tidak bekerja	Count	13	21	34
		% within pekerjaan ibu	38.2%	61.8%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within pekerjaan ibu	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.091 ^a	1	.043		
Continuity Correction ^b	2.005	1	.157		
Likelihood Ratio	5.210	1	.022		
Fisher's Exact Test				.078	.078
Linear-by-Linear Association	3.977	1	.046		
N of Valid Cases	36				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

b. Computed only for a 2x2 table

pengetahuan ibu * keaktifan ibu

Crosstab

			keaktifan ibu		Total
			tidak aktif	aktif	
pengetahuan ibu	kurang	Count	16	15	31
		% within pengetahuan ibu	51.6%	48.4%	100.0%
	baik	Count	11	15	26
		% within pengetahuan ibu	42.3%	57.7%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within pengetahuan ibu	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.491 ^a	1	.483		
Continuity Correction ^b	.189	1	.664		
Likelihood Ratio	.492	1	.483		
Fisher's Exact Test				.597	.332
Linear-by-Linear Association	.482	1	.487		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,32.

b. Computed only for a 2x2 table

jumlah balita * keaktifan ibu

Crosstab

			keaktifan ibu		Total
			tidak aktif	aktif	
jumlah balita	2 balita	Count	10	11	21
		% within jumlah balita	47.6%	52.4%	100.0%
	1 balita	Count	17	19	36
		% within jumlah balita	47.2%	52.8%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within jumlah balita	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.001 ^a	1	.977		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.001	1	.977		
Fisher's Exact Test				1.000	.596
Linear-by-Linear Association	.001	1	.977		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,95.

b. Computed only for a 2x2 table

pendapatan keluarga * keaktifan ibu

Crosstab

			keaktifan ibu		Total
			tidak aktif	aktif	
pendapatan keluarga	rendah	Count	10	9	19
		% within pendapatan keluarga	52.6%	47.4%	100.0%
	tinggi	Count	17	21	38
		% within pendapatan keluarga	44.7%	55.3%	100.0%
Total		Count	27	30	57
		% within pendapatan keluarga	47.4%	52.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.317 ^a	1	.574		
Continuity Correction ^b	.079	1	.778		
Likelihood Ratio	.317	1	.574		
Fisher's Exact Test				.589	.389
Linear-by-Linear Association	.311	1	.577		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,00.

b. Computed only for a 2x2 table

MASTER DATA

No_res	usia_ibu (th)	kat_usia_ibu	pendidikan	pekerjaan_ibu	skor_penget (%)	penget_ibu	jml_blt (anak)	pendptn (Rp)	kat_pendptn	partsp (kali)
1	27	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	2	1.000.000	rendah	11
2	30	dewasa muda	tinggi	bekerja	75	kurang	2	1.500.000	tinggi	10
3	31	dewasa muda	rendah	bekerja	75	kurang	1	750.000	rendah	6
4	23	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	100	baik	1	2.000.000	tinggi	6
5	34	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	100	baik	1	1.750.000	tinggi	12
6	19	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	37,5	kurang	1	1.500.000	tinggi	10
7	18	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	25	kurang	1	1.500.000	tinggi	11
8	35	dewasa tua	tinggi	bekerja	100	baik	2	3.000.000	tinggi	9
9	32	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	1	1.500.000	tinggi	11
10	31	dewasa muda	rendah	bekerja	75	kurang	2	900.000	rendah	9
11	35	dewasa tua	rendah	bekerja	50	kurang	2	800.000	rendah	5
12	23	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	37,5	kurang	2	700.000	rendah	6
13	31	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	25	kurang	1	900.000	rendah	12
14	37	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	12,5	kurang	1	500.000	rendah	9
15	33	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	50	kurang	1	1.500.000	tinggi	12
16	33	dewasa tua	tinggi	bekerja	75	kurang	2	4.000.000	tinggi	4
17	33	dewasa tua	tinggi	bekerja	75	kurang	2	4.000.000	tinggi	4
18	22	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	75	kurang	1	1.000.000	rendah	9
19	28	dewasa muda	rendah	bekerja	87,5	baik	1	2.500.000	tinggi	5
20	34	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	100	baik	1	1.500.000	tinggi	9
21	20	dewasa muda	rendah	bekerja	75	kurang	1	1.750.000	tinggi	12
22	40	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	50	kurang	2	800.000	rendah	11

23	43	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	12,5	kurang	1	1.500.000	tinggi	5
24	23	dewasa muda	rendah	bekerja	87,5	baik	1	2.500.000	tinggi	8
25	30	dewasa muda	tinggi	bekerja	87,5	baik	1	3.000.000	tinggi	9
26	27	dewasa muda	rendah	bekerja	75	kurang	1	2.000.000	tinggi	8
27	30	dewasa muda	tinggi	tidak bekerja	75	kurang	1	1.500.000	tinggi	6
28	31	dewasa muda	tinggi	bekerja	87,5	baik	2	1.750.000	tinggi	5
29	23	dewasa muda	tinggi	bekerja	100	baik	2	2.000.000	tinggi	5
30	34	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	75	kurang	1	1.000.000	rendah	5
31	27	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	37,5	kurang	1	900.000	rendah	5
32	38	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	1	1.500.000	tinggi	9
33	35	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	50	kurang	1	3.000.000	tinggi	10
34	30	dewasa muda	tinggi	tidak bekerja	87,5	baik	1	1.500.000	tinggi	7
35	31	dewasa muda	tinggi	tidak bekerja	100	baik	1	1.750.000	tinggi	6
36	35	dewasa tua	tinggi	tidak bekerja	87,5	baik	1	1.800.000	tinggi	8
37	23	dewasa muda	rendah	bekerja	37,5	kurang	1	850.000	rendah	6
38	31	dewasa muda	rendah	bekerja	25	kurang	1	900.000	rendah	5
39	37	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	12,5	kurang	1	1.500.000	tinggi	7
40	28	dewasa muda	tinggi	tidak bekerja	50	kurang	1	1.000.000	rendah	7
41	33	dewasa tua	tinggi	bekerja	87,5	baik	1	4.000.000	tinggi	6
42	33	dewasa tua	rendah	bekerja	100	baik	2	4.000.000	tinggi	6
43	34	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	75	kurang	2	2.000.000	tinggi	9
44	35	dewasa tua	rendah	bekerja	87,5	baik	2	2.500.000	tinggi	4
45	24	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	100	baik	1	1.200.000	rendah	10
46	33	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	2	1.000.000	rendah	7
47	20	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	2	800.000	rendah	11

48	23	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	12,5	kurang	2	1.000.000	rendah	11
49	23	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	1	2.500.000	tinggi	10
50	35	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	2	3.000.000	tinggi	9
51	24	dewasa muda	rendah	bekerja	87,5	baik	2	2.500.000	tinggi	10
52	33	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	2	1.000.000	rendah	5
53	34	dewasa tua	rendah	bekerja	50	kurang	2	2.500.000	tinggi	10
54	23	dewasa muda	rendah	bekerja	50	kurang	1	3.000.000	tinggi	6
55	23	dewasa muda	rendah	tidak bekerja	87,5	baik	1	2.500.000	tinggi	11
56	35	dewasa tua	rendah	tidak bekerja	75	kurang	1	2.000.000	tinggi	7
57	28	dewasa muda	rendah	bekerja	75	kurang	1	1.750.000	tinggi	5

No_res	kat_partisps	asup_E	asup_P	%AKE	%AKP	kat_asup_E	kat_asup_P	BB_bdt	z-score	kat_z-score
1	aktif	1037.67	46.33	103.77	185.33	cukup	cukup	12.00	1.07	gizi baik
2	aktif	778.00	32.99	77.80	131.94	kurang	cukup	9.00	-0.51	gizi baik
3	tidak aktif	586.00	16.67	58.60	66.67	kurang	kurang	8.80	-2.04	gizi kurang
4	tidak aktif	693.00	23.82	69.30	95.29	kurang	kurang	11.00	1.11	gizi baik
5	aktif	839.00	37.00	83.90	148.00	kurang	cukup	12.00	0.83	gizi baik
6	aktif	1045.33	45.67	104.53	182.67	cukup	cukup	11.00	0.27	gizi baik
7	aktif	1083.00	34.33	103.83	137.33	cukup	cukup	8.60	-0.36	gizi baik
8	aktif	1054.33	36.67	105.43	146.67	cukup	cukup	9.60	-0.58	gizi baik
9	aktif	507.00	17.33	50.70	69.33	kurang	kurang	9.20	-0.10	gizi baik
10	aktif	719.00	23.67	71.90	94.67	kurang	kurang	9.00	-0.65	gizi baik
11	tidak aktif	831.67	33.00	83.17	92.00	kurang	kurang	8.50	-2.07	gizi kurang
12	tidak aktif	1451.00	45.33	145.10	181.33	cukup	cukup	8.00	0.80	gizi baik
13	aktif	1385.00	35.00	138.50	140.00	cukup	cukup	9.50	0.52	gizi baik
14	aktif	756.00	6.67	75.60	80.00	kurang	kurang	8.40	-2.13	gizi kurang
15	aktif	1318.00	46.67	131.80	186.67	cukup	cukup	10.00	0.09	gizi baik
16	tidak aktif	1038.00	46.33	103.80	185.33	cukup	cukup	10.90	0.62	gizi baik
17	tidak aktif	1038.00	46.33	103.80	185.33	cukup	cukup	9.80	-0.24	gizi baik
18	aktif	642.00	30.33	64.20	121.33	kurang	cukup	9.20	-1.42	gizi baik
19	tidak aktif	766.33	28.67	76.63	114.67	kurang	cukup	11.00	0.06	gizi baik
20	aktif	1228.67	57.00	122.87	228.00	cukup	cukup	9.50	-0.83	gizi baik
21	aktif	1179.33	47.00	117.93	188.00	cukup	cukup	12.50	1.01	gizi baik
22	aktif	751.33	38.67	75.13	154.67	kurang	cukup	9.50	-1.06	gizi baik
23	tidak aktif	1204.67	56.67	120.47	226.67	cukup	cukup	10.20	0.66	gizi baik
24	aktif	1194.67	38.33	119.47	153.33	cukup	cukup	9.30	-0.26	gizi baik

25	aktif	1176.33	48.67	117.63	194.67	cukup	cukup	9.50	-0.09	gizi baik
26	aktif	1078.21	27.70	107.82	110.80	cukup	cukup	12.50	0.71	gizi baik
27	tidak aktif	1016.80	26.10	101.68	104.40	cukup	cukup	11.40	-0.21	gizi baik
28	tidak aktif	1105.02	29.20	110.50	116.80	cukup	cukup	11.70	0.62	gizi baik
29	tidak aktif	1157.10	36.60	115.71	146.40	cukup	cukup	11.30	0.35	gizi baik
30	tidak aktif	916.20	29.30	91.62	117.20	kurang	cukup	11.20	-0.25	gizi baik
31	tidak aktif	872.30	27.70	87.23	110.80	kurang	cukup	8.60	-0.87	gizi baik
32	aktif	1030.90	36.10	103.09	144.40	cukup	cukup	11.80	0.08	gizi baik
33	aktif	1032.50	36.60	103.25	146.40	cukup	cukup	13.00	0.99	gizi baik
34	tidak aktif	960.70	28.90	96.07	115.60	kurang	cukup	9.20	-0.65	gizi baik
35	tidak aktif	880.50	26.60	88.05	106.40	kurang	cukup	10.00	-1.34	gizi baik
36	aktif	878.00	35.67	87.80	142.67	kurang	cukup	12.90	0.48	gizi baik
37	tidak aktif	631.00	28.10	63.10	112.40	kurang	cukup	8.10	-2.75	gizi kurang
38	tidak aktif	649.00	22.07	64.90	88.28	kurang	kurang	7.60	-2.65	gizi kurang
39	tidak aktif	489.00	24.40	48.90	97.60	kurang	kurang	8.70	-2.31	gizi kurang
40	tidak aktif	469.00	16.20	46.90	64.80	kurang	kurang	7.50	-2.69	gizi kurang
41	tidak aktif	786.00	28.30	78.60	113.20	kurang	cukup	8.80	-2.16	gizi kurang
42	tidak aktif	361.00	6.00	36.10	24.00	kurang	kurang	8.70	-2.09	gizi kurang
43	aktif	366.00	13.90	36.60	55.60	kurang	kurang	8.50	-2.26	gizi kurang
44	tidak aktif	655.00	32.90	65.50	131.60	kurang	cukup	8.70	-2.05	gizi kurang
45	aktif	468.00	17.20	46.80	68.80	kurang	kurang	9.00	-2.12	gizi kurang
46	tidak aktif	452.00	17.40	45.20	69.60	kurang	kurang	9.20	-2.02	gizi kurang
47	aktif	925.00	34.80	92.50	139.20	kurang	cukup	8.90	-2.06	gizi kurang
48	aktif	580.00	20.30	58.00	81.20	kurang	kurang	8.10	-2.19	gizi kurang
49	aktif	657.00	22.60	65.70	90.40	kurang	kurang	8.20	-2.04	gizi kurang

50	aktif	744.00	40.50	74.40	162.00	kurang	cukup	8.60	-2.01	gizi kurang
51	aktif	844.00	32.70	84.40	130.80	kurang	cukup	8.90	-2.25	gizi kurang
52	tidak aktif	891.00	36.20	89.10	144.80	kurang	cukup	8.00	-2.08	gizi kurang
53	aktif	790.00	25.10	79.00	100.40	kurang	cukup	8.50	-2.44	gizi kurang
54	tidak aktif	719.00	30.20	71.90	120.80	kurang	cukup	8.00	-2.98	gizi kurang
55	aktif	815.00	42.50	81.50	170.00	kurang	cukup	8.20	-2.78	gizi kurang
56	tidak aktif	930.00	37.30	93.00	149.20	kurang	cukup	7.40	-2.14	gizi kurang
57	tidak aktif	704.00	24.60	70.40	98.40	kurang	kurang	7.90	-2.91	gizi kurang