

BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR
(LP3A)
TUGAS AKHIR PERIODE – 40

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan sidang kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A), pada:

Hari : Jumat
Tanggal : 30 Maret 2012
Waktu : 09.20 – 09.50 WIB
Tempat : Gedung A Lantai II
Kampus Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik
Universitas Diponegoro, Semarang

Laporan disajikan oleh:

Nama : ERNA RITA MARTIANI
NIM : L2B 008 107
Judul : **Grha Lansia Di Tangerang Selatan**

Dengan susunan tim penguji sebagai berikut:

Pembimbing Utama : Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng
Pembimbing Pendamping : Yulanda Rifan, ST. MT
Penguji : DR. Ing. Ir. Gagoek Hardiman

Pelaksanaan sidang:

Sidang Kelayakan Laporan Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul *Grha Lansia Di Tangerang Selatan* dimulai pukul 09.20 WIB yang dimulai dengan sesi presentasi kemudian dilanjutkan dengan sesi tanya jawab antara dosen dengan peserta tugas akhir.

A. Sesi presentasi

Presentasi dilakukan oleh peserta dalam waktu 30 menit dengan pokok-pokok materi sebagai berikut:

1. Latar Belakang Pemilihan Judul *Grha Lansia Di Tangerang Selatan*

2. Pengertian, Sasaran, Lokasi dan Fasilitas Sarana Prasarana dari *Grha Lansia di Tangerang Selatan*
3. Program Perencanaan
4. Pendekatan standar kebutuhan ruang
5. Program Ruang
6. Tapak Terpilih

B. Sesi Tanya jawab dan Masukan-masukan

Sesi kedua adalah sesi tanya jawab serta pemberian saran dan masukan, yang dilakukan setelah presentasi disajikan, dengan uraian sebagai berikut :

➤ **Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng**

Memberikan Komentar dan Pertanyaan (1):

“Apakah sebelum melakukan pemilihan lokasi dilakukan analisis terlebih dahulu dan dari mana standart penilaian itu sumbernya?”

Jawaban Penyaji:

“Sudah pak, saya telah melakukan analisis perbandingan mulai dari penentuan lokasi hingga penentuan tapakannya. Aspek-aspek yang saya bandingkan terdiri dari empat aspek yang saya ambil dari teori penentuan site sebuah *elderly house* dari buku *Building for the Elderly*”.

Memberikan Komentar dan Pertanyaan (2):

“Selanjutnya dari study banding yang ada lakukan, apa yang anda dapatkan? Lagi-lagi apakah anda melakukan analisis juga sesuai standart dari daftar pustaka yang anda gunakan?”

Jawaban Penyaji:

“Iya pak, jadi dari study banding yang saya lakukan di tiga panti jompo yang ada di Tangerang Selatan saya mendapatkan gambaran akan sebuah panti jompo yang baik dan layak huni serta fasilitas sarana dan prasarana yang dapat menunjang kegiatan dari para lansia”

Memberikan Komentar dan Pertanyaan (3):

“Diluar itu, apa kesimpulan yang anda dapatkan setelah membandingkan dengan teori yang anda gunakan sebelum mensurvey lokasi-lokasi tersebut. Sudah anda simpulkan? ”

Jawaban Penyaji:

“Sudah pak, saya sudah membuat simpulan dari hasil study banding tersebut sesuai teori-teori yang saya gunakan tentang pemilihan site, standar pelayanan dan aksesibilitas sebuah hunian lansia”.

Memberikan Komentar dan Pertanyaan (4):

“Tapi pada summary yang ada lampirkan disini belum mencangkup analisis yang anda buat, disini sebagian besar hanyalah data-data dari lokasi tersebut, sehingga summary ini belum representatif?”

Jawaban Penyaji:

“Betul pak, memang pada summary tersebut saya belum melampirkan analisis-analisis yang saya buat, itu memang kesalahan saya dalam penyusunan. Terimakasih untuk masukannya pak ”.

➤ **Yulanda Rif'an, ST, MT**

Memberikan Komentar dan Masukan :

“Masukan yang ingin saya berikan kurang lebih sama dengan masukan yang sudah diberikan Pak Bambang. Sbaiknya buatlah tabel-tabel dalam melakukan perbandingan analisis baik untu membandingkan lokasi lahan maupun suatu study banding agar lebih terlihat jelas. Selanjutnya untuk detail seperti tangga, pail dan ruang-ruang jhusus lainnya harus bemar diperhatikan standartnya dan disesuaikan dengan teori-teori yang ada. Dan perlu Anda perhatikan pula untuk penekanan desain yang akan digunakan. Perlu disesuaikan lagi agar lebih maksimal pada desain Anda nantinya ”.

Sidang ditutup dan berakhir pada pukul 09.50 WIB, untuk dilanjutkan oleh giliran penyaji selanjutnya.

Dengan demikian Berita Acara Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ini dibuat sesuai dengan keadaan yang sebenarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya. Berita Acara Sidang LP3A ini dibuat dengan sesungguhnya dan dapat dipertanggungjawabkan.

Semarang, 30 Maret 2012

Peserta Sidang

ERNA RITA MARTIANI

L2B 008 107

Lembar Pengesahan Berita Acara

Mengetahui,

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr. Ir. Bambang Setioko, M.Eng
19481005 197703 1 003

Yulanda Rifan, ST, MT
19760711 200212 1 004

Penguji,

Dr. Ing. Ir. Gagoek Hardiman
19530819 198303 1 001

**PANITIA UJIAN SARJANA
TUGAS AKHIR PERIODE 40
JURUSAN ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNDIP**
Ketua,

M.Sahid Indraswara, ST, MT
NIP. 197611102000121003