

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN  
LANDASAN PROGRAM  
PERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR  
(LP3A)**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Jumat  
Tanggal : 30 September 2011  
Waktu : 08.30-12.00 WIB  
Tempat : Ruang Rapat Gedung A Lantai Dasar  
Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro  
Semarang

**Dilakukan Oleh :**

Nama : Dunga Ayusthi Vembrika  
NIM : L2B 007 021  
Judul : Taman Rekreasi Air Danau BSB

**Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :**

Pembimbing Utama I : Ir. Agung Budi Sardjono, MT  
Pembimbing II : Ir. Agung Dwiyanto, MSA  
Penguji : Ir. Eddy Indarto, M.Si  
Ir. Hendro Trilisyo, MT

**A. PELAKSANAAN SIDANG**

Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Taman Rekreasi Air Danau BSB dimulai pukul 08.30 WIB

1. Presentasi dilakukan oleh penyusun dalam waktu  $\pm$  15 menit dengan pokok-pokok materi sebagai berikut :
  - Pengertian Judul
  - Pendekatan pelaku, kebutuhan ruang, besaran kapasitas dan ruang.
  - Pendekatan tapak.

Sesi tanya jawab dimulai setelah presentasi dilakukan, dengan uraian sebagai berikut:



1. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kegiatan penerima kenapa 16%?
2. Jawab: dari study banding BAB 2 hal. 38, saya melakukan study banding ke beberapa waterpark di Semarang yakni Water Blaster, di area Jawa Tengah Pandawa Solo dan Bahari Tegal, Jakarta Atlantis Ancol dan Waterboom Jakarta Pantai Indah Kapuk. Setelah itu saya menganalisa luasan lingkup kegiatan kemudian saya rata-rata untuk waterpark saya menjadi 16%.
3. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Mana rata-rata tidak ada tulisan rata-ratanya, seharusnya diperjelas. Untuk kegiatan utama kenapa 48%?, apa saja?
4. Jawab: untuk kegiatan utama ada water slide yaitu curly slide, raft slide dan mini water slide.
5. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Itu dapat dari mana?
6. Jawab: dari alasan yang saya jabarkan di BAB 5 pak
7. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Ketemunya alasan ini dari mana?
8. Jawab: menganalisa pak
9. Ir. Eddy Indarto, M.Si: mana analisisnya?
10. Jawab: disini pak di BAB 2 saya menganalisa melalui study banding.
11. Ir. Eddy Indarto, M.Si: bagaimana cara menganalisisnya?
12. Jawab: di semua waterpark mempunyai kecenderungan yang sama, dari kecenderungan tersebut saya langsung memasukkan fasilitas yang sama ke waterpark saya.
13. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Lha yang tidak sama?
14. Jawab: untuk yang tidak sama mendapat poin ranking yang lebih rendah lagi
15. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Lha caranya gimana? Jadi yang semua ada pasti disukai masyarakat, itu akan disediakan di BSB, terus hanya itu tok? tidak ada yang lain?
16. Jawab: ya
17. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Lha gimana caranya? Dasarnya apa?
18. Jawab: Dasarnya itu kesamaan dari water park lainnya
19. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kalo yang tidak sama? Ada yang tidak sama?
20. Jawab: Saya menganalisis yang sama Pak
21. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kalo anda menganalisis 10 fasilitas, terdapat 5 yang sama kemudian 5 lain yang tidak sama, kenapa yang tidak sama tadi tidak diambil?
22. Jawab: menurut saya kalo diambil nanti menjadi tidak seimbang
23. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kenapa menurut "saya"?
24. Jawab: Karena waterpark yang saya ambil merupakan waterpark terkenal jadi fasilitas yang sama pasti diminati
25. Ir. Eddy Indarto, M.Si: bukan jawaban. Kenapa ini tidak diambil ke waterpark anda?
26. Jawab: Karena saya merasa tidak layak pak
27. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kenapa harus "saya" yang merasa tidak layak?
28. Jawab: Karena saya berkunjung ...
29. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Kenapa "saya", kenapa bukan berdasarkan ilmu? kalau berdasarkan ilmu apa? yang pernah anda tempuh di perancangan tapak.
30. Jawab: ...
31. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Nah ini, seharusnya segala sesuatu yang berhubungan dengan rekreasi harus disesuaikan dengan potensi dan masalah tapak. Jadi kalau misalnya





di sini ada arung jeram tapi di lainnya tidak ada, apakah itu tidak dimasukkan ke fasilitas anda?

32. Jawab: Tidak
33. Ir. Eddy Indarto, M.Si: karena "saya" merasa itu tidak layak?
34. Jawab: Bukan, ...
35. Ir. Eddy Indarto, M.Si: bukan karena disini ada potensi, walaupun disini tidak ada, tapi disana ada potensi kenapa tidak dimasukkan
36. Ir. Agung Budi Sardjono, MT: Itu menjadikan desain anda mempunyai orisinalitas. Kalau tidak salah anda mengungkapkan di tapaknya ada danau, itu potensinya untuk apa?
37. Jawab: untuk view
38. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Kan sudah saya sampaikan sebelumnya, danau itu luasannya cukup luas seharusnya anda bisa memanfaatkan
39. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Makanya syarat TA itu harus lulus semua mata kuliah kecuali KKN. Kenapa harus lulus? Karena Membuat TA itu menggunakan seluruh mata kuliah yang sudah dipelajari.
40. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Apakah anda datang ke lokasi langsung atau tidak?
41. Jawab: datang langsung Pak.
42. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Seumpama raft slide, saudara tau raft slide lebarnya berapa, panjangnya berapa, motornya berapa, apakah anda mempelajari pembentukannya?
43. Jawab: Ya
44. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Nah, kalau di Ancol seumpama panjangnya 100m, di BSB kira kira berapa? berbeda atau sama ?
45. Jawab: Berbeda Pak
46. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Dasarnya apa?
47. Jawab: Dasarnya pendekatan ruang
48. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Dasarnya itu jelas elevasi, panjang waterslide itu dari elevasi
49. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Nah, untuk itu mohon saudara kaji lagi potensi tapak yang ada. Ini kalau yang didekat danau apanya?
50. Jawab: Terpisah pak
51. Ir. Agung Budi Sardjono, MT: Terpisah sekitar berapa?
52. Jawab: Sekitar lebih dari 100m
53. Ir. Eddy Indarto, M.Si: Nah kenapa anda tidak buat waterfront?
54. Jawab: Karena water front itu sesuatu yang alami pak
55. Ir. Hendro Trilisyo, MT: Nah itukan juga alami, ada river, front water front, karena itu tempat-tempat yang butuh di konservasi
56. jadi hutan itu dipertahankan.
57. Ir. Eddy Indarto, M.Si: wah, itu potensinya tidak digali sama sekali, apa menariknya?
58. Jawab: saya ambil kajian resortnya pak
59. Ir. Eddy Indarto, M.Si: wah lha resort itu di semua waterpark juga ada. Contohnya, kalau saya jadi superman, saya melihat di semarang semua orang sedang tertarik memakai ATV, kenapa di waterpark tidak di fasilitasi ATV?
60. Ir. Agung Budi Sardjono, MT: Jadi contohnya Pak Eddy tinggal di Jangli, ngapain dia ke BSB kalau di Waterblaster ada? Kalau misalnya di BSB ada tapi di Waterblaster gak ada pasti akan datang Pak Eddy.





61. ....
62. Ir. Eddy Indarto, M.Si: bagaimana dengan optimasi lahan?
63. Jawab: dari prosentase seperti yang di jelaskan di bab 2 pak
64. Ir. Eddy Indarto, M.Si: kalau misalnya, ada kolam renang luas 1000m<sup>2</sup> membutuhkan MEE 10m<sup>2</sup>, bratikan 10m<sup>2</sup> itu 1% dari 1000m<sup>2</sup>. nah kalau misalnya kolam renangnya 2000m<sup>2</sup>, apakah menggunakan 1% dari 2000m<sup>2</sup> yang jadinya 20m<sup>2</sup>?
65. Jawab: ya pak, tetapi dalam perhitungan di program ruangnya berbeda pak
66. Ir. Eddy Indarto, M.Si: ya seharusnya dipisahkan anara yang standart dan non standart baru melakukan pendekatan optimasi lahan.
67. Demikian kira-kira prosesi berlangsungnya sidang LP3A, penulis berterimakasih atas segala saran para Dosen dan akan segera memperbaiki kekurangan yang ada.

#### **B. POKOK REVISI LP3A TUGAS AKHIR Taman Rekreasi Air Danau BSB**

Berdasarkan masukan dari Tim penguji dan pembimbing pada sidang kelayakan LP3A yang telah dilaksanakan (seperti terlampir dalam berita acara), dilakukan revisi dalam rangka penyempurnaan LP3A sebagai syarat melanjutkan ke tahap DGA.





Demikian Berita Acara Sidang Kelayakan LP3A dibuat agar digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, Maret 2012  
Peserta Sidang,

Dunga Ayusthi Vembrika  
NIM. L2B 007 021

**Mengetahui**

Pembimbing Utama,

Pembimbing Pendamping,

**IR. AGUNG BUDI SARDJONO ,MT**  
NIP. 19631020 199102 1

**IR. AGUNG DWIYANTO MSA**  
NIP. 19620110 198902 1

Penguji

Penguji 2

**IR. EDDY INDARTO, M.SI**  
NIP. 195409221985031002

**IR. HENDRO TRILISYO, MT**  
NIP. 19500624 198011 1

Semarang, 06 JULI 2012

Panitia Ujian Sarjana  
Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik  
Universitas Diponegoro

Ketua,

**SEPTANA BAGUS P, ST, MT**  
NIP. 19530505 198503 1 001

