



**EKONOMI POLITIK KEBIJAKAN MIGRASI PENYIARAN  
ANALOG KE DIGITAL DI INDONESIA**  
**(Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran  
Penyelenggara Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Lembaga  
Penyiaran Swasta Lokal di Semarang)**

**TESIS**

**Disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan  
Pendidikan Strata 2  
Program Magister Ilmu Komunikasi  
Universitas Diponegoro**

**Penyusun**

**Nama : Made Dwi Adnjani  
NIM : 14030111400004**

**PROGRAM MAGISTER ILMU KOMUNIKASI  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG  
2013**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Made Dwi Adnjani  
NIM : 14030111400004  
Program Studi : Kebijakan Media Angkatan IV Magister Ilmu Komunikasi

Dengan ini menyatakan bahwa tesis yang saya susun dengan judul :

**(Ekonomi Politik Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital di Indonesia (Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Lembaga Penyiaran Swasta Lokal di Semarang))**

adalah benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan merupakan plagiat dari tesis atau karya ilmiah orang lain, dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Diponegoro maupun universitas lainnya. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya bukti ketidakbenaran dalam pernyataan tersebut di atas, maka saya bersedia menerima sangsi akademis yang berlaku berupa pembatalan gelar yang saya peroleh melalui pengajuan karya ilmiah ini.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan bilamana diperlukan.

Semarang, 1 Mei 2013

Pembuat Pernyataan,

Made Dwi Adnjani  
NIM 14030111400004

**UNIVERSITAS DIPONEGORO  
MAGISTER ILMU KOMUNIKASI  
PROGRAM PASCASARJANA**

**HALAMAN PENGESAHAN  
TESIS**

**EKONOMI POLITIK KEBIJAKAN MIGRASI PENYIARAN ANALOG  
KE DIGITAL DI INDONESIA  
(Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara  
Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Televisi Lokal di Semarang)**

**Disusun oleh :  
Made Dwi Adnjani  
NIM 14030111400004**

**Telah disetujui untuk diujikan di depan Tim Penguji**

**Semarang,**

**Pembimbing**

**Dr.Turnomo Rahardjo  
NIP. 19601030 198703 1 001**

---

**UNIVERSITAS DIPONEGORO  
MAGISTER ILMU KOMUNIKASI  
PROGRAM PASCASARJANA**

**LEMBAR PENGESAHAN TESIS**

Nama : Made Dwi Adnjani  
NIM : 1403011100004  
Program Studi : Kebijakan Media  
Judul Tesis : Ekonomi Politik Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital di Indonesia (Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Lembaga Penyiaran Swasta Lokal di Semarang)

**Pembimbing**

**Dr.Turnomo Rahardjo**  
**NIP. 19601030 198703 1 001**

**Ketua Program Studi**

**Dr.Sunarto**  
**NIP. 19660727 199203 1 001**

**UNIVERSITAS DIPONEGORO  
MAGISTER ILMU KOMUNIKASI  
PROGRAM PASCASARJANA**

**LEMBAR PERSETUJUAN TESIS**

Nama : Made Dwi Adnjani  
NIM : 14030111400004  
Program Studi : Kebijakan Media  
Judul Tesis : Ekonomi Politik Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital di Indonesia (Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Lembaga Penyiaran Swasta Lokal di Semarang)

Telah dipertahankan dalam sidang Ujian Tesis Program Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana Universitas Diponegoro, pada :

Hari : Rabu  
Tanggal : 1 Mei 2013  
Waktu : pukul 10.00 wib  
Tesis dinyatakan : LULUS

**PANITIA PENGUJI TESIS**

**Pembimbing** : **Dr. Turnomo Rahardjo** .....  
**Ketua Sidang** : **Dr. Kushandajani** .....  
**Sekretaris Sidang** : **Triyono Lukmantoro, S.Sos, M.Si** .....  
**Penguji** : **Dr. Sunarto** .....

## MOTTO

*La ilaa ha-ilallah*

*Hidup adalah perpindahan dari satu fase ke fase lainnya, jadi hiduplah dengan antusias dan sepenuh kesadaran serta jadikan “sabar” dan “syukur” perisaimu.*

*Di dunia ini tidak ada yang bisa mengalahkan ketekunan. Bakat pun tidak sebab ada sebagian banyak orang yang gagal meskipun berbakat. Pendidikan juga tak mampu menggantikannya, dunia ini penuh dengan orang berpendidikan yang gagal. Hanya ketekunan dan kebulatan tekadlah yang tak terkalahkan. (Colvin Coolidge)*

*Batu ujian keunggulan intelegensi adalah kemampuan pikiran untuk mencakup dua ide berlawanan pada saat bersamaan, namun tetap mampu berfungsi.*

*(The Crack-Up – F.Scott Fitzgerald)*

## **PERSEMBAHAN**

*Karya ilmiah ini dipersembahkan untuk:*

*Keluargaku tercinta,*

*Ibu dan Bapak I. Njoman Djawa, yang mengajarkan ketegaran dan kesabaran dalam menjalani hidup.*

*Kakak I. Gede Esa Kurniawan dan Adik I. Nyoman Triyasa yang membuatku menyadari bahwa  
menjadi diri sendiri adalah yang terbaik*

*Suamiku Edi Sukamto yang membuatku memahami bahwa kasih sayang, ketulusan dan kesetiaan ada  
dalam diri lelaki*

*Ketiga ksatria Mujahidku, Reyhan Fernanditya Anangga Pradhana, Rafnandito Humam Baihaqi dan  
Raditya Rif'an Zaidan yang membuat hidup ini penuh warna dan dipenuhi rasa syukur*

*Kampus Tempatku Mengabdi,*

*Yang membuatku bersyukur menjadi bagian dari visi luhur Bismillah Membangun Generasi Khairah  
Ummah*

*Almamater dan Guru-guruku yang terhormat,*

*Yang membuatku berterimakasih atas kesempatan menjadi pribadi pembelajar*

*Sahabat dan rekan-rekannya,*

*yang turut mewarnai perjalanan hidupku.....hidup ini sunyi tanpa kalian.....*

*Insan-Insan kritis,*

*yang peduli pada pengetahuan, keadilan dan kejujuran dan menginginkan perubahan pada kehidupan  
berbangsa dan bernegara*

*Semua yang tidak abadi,*

*yang pada akhirnya abadi juga dalam kenangan.....*

## **ABSTRAK**

Pemerintah melalui Kementerian Komunikasi dan Informatika telah meluncurkan program migrasi dari teknologi analog ke teknologi digital pada penyiaran televisi sejak tahun 2008. Sebagai anggota dari *International Telecommunication Union* (ITU) maka Indonesia melakukan migrasi analog ke digital secara bertahap dan ditargetkan pada tahun 2018 seluruh wilayah Indonesia sudah menggunakan teknologi *digital broadcasting*. Persoalan yang mengemuka dari kebijakan ini adalah adanya Peraturan Pemerintah Nomor 22/PER/M.KOMINFO/11/2011 tentang Penyelenggaraan Penyiaran TV Digital Terrestrial Penerimaan Tetap Tidak Berbayar (*free to air*) yang melahirkan kebijakan penentuan LP3M dan LP3S. Kebijakan ini dianggap bertentangan dengan semangat Undang-Undang Penyiaran sehingga DPR meminta pemerintah untuk menghentikan kebijakan penentuan ini hingga DPR mengesahkan revisi UU Penyiaran. Mantan praktisi media televisi yang tergabung dalam *Institute of Community and Media Development (Incode)* juga telah mendaftarkan permohonan uji materi peraturan TV digital pada tanggal 23 Juli 2012 ke Mahkamah Agung (MA) Jakarta.

Fenomena tersebut di atas dikaji dengan penelitian deskriptif kualitatif menggunakan pendekatan studi kasus dengan paradigma kritis untuk memahami bagaimana dinamika pergulatan ekonomi politik dalam proses implementasi kebijakan migrasi penyiaran analog ke digital, dan bagaimana implikasinya bagi televisi lokal khususnya dalam mensejajarkan diri dengan televisi swasta nasional sebagai Lembaga Penyiaran Penyelenggara Penyiaran Multipleksing (LP3M). Teori yang digunakan adalah teori ekonomi politik dan strukturalisasi Anthony Giddens. Hasil temuan penelitian adalah terdapat dinamika ekonomi politik dalam kebijakan migrasi penyiaran analog digital, yang dibuktikan dengan tidak adanya ruang bagi demokratisasi penyiaran televisi melalui Peraturan Menteri Nomor 22/PER/M.KOMINFO/11/2011. Digitalisasi penyiaran yang seharusnya memberikan kesempatan kepada pemerintah untuk menata sistem penyiaran agar lebih demokratis, ternyata hanya melanggengkan dominasi lembaga penyiaran swasta nasional. Kebijakan yang melahirkan penentuan LP3M dan LP3S adalah kebijakan yang dinilai cacat hukum prosedural dan bertentangan dengan Undang-Undang Penyiaran No. 32 tahun 2002. Adapun Implikasi kebijakan migrasi penyiaran ini bagi lembaga penyiaran swasta lokal di Semarang adalah adanya aset yang mubazir karena pemancar analog yang dimiliki tidak akan bisa digunakan lagi, ketentuan sewa yang memberatkan bagi televisi lokal karena melahirkan relasi yang timpang atau asimetris dalam struktur ekonomi politik dan sosial. Termarginalisasinya televisi lokal menyebabkan tidak memiliki *bargaining position* yang kuat sebagai penyewa pada lembaga penyiaran swasta nasional yang memiliki ijin sebagai LP3M, *diversity of ownership* dan *diversity of content* di era digital tidak mungkin terjadi karena hanya dikuasai oleh kelompok pemilik modal besar.

Kata kunci : migrasi penyiaran, *digital broadcasting*, *free to air*.

## ABSTRACT

*The government through ministry communication and informatics has launched program migration from analog technology to digital technology on broadcasting television since 2008. As member of the international telecommunication union (ITU) then Indonesia do migration from analog to digital broadcasting gradually and targeted in 2018 the entire territory of Indonesia is already using digital technology broadcasting. Issues emerging from this policy is the Government Regulation number 22/PER/M.KOMINFO/11/2011 about The Digital TV Broadcasting Terrestrial Reception free to air that gave the policy determination LP3M and LP3S. This policy is considered to be contrary to the spirit of the broadcasting legislation, so that the DPR called on the Government to stop the policy until the House of Representatives endorsed revisions to the broadcasting legislation. Former television media practitioners who are members of the Institute of Community and Media Development (Incode) has also registered the application for digital TV rules material test or judicial review on July 23, 2012 to the Supreme Court (MA).*

*Qualitative research uses descriptive case study approach with critical paradigm is purpose to understand how the dynamics of political economy strife in the process of migration policy implementation analogue to digital broadcasting, and how its implications for local television in particular to align themselves with the national private television as Broadcasting Organizers Multiplexing (LP3M). The theory used are a political economy theory and theory of Structuration Anthony Giddens. Results of the research findings is the lack of space for the democratization of television broadcasting through Ministerial Regulation No. 22/PER/M.KOMINFO/11/2011. Digitization of broadcasting that should give the opportunity to the Government to organize the broadcasting system to make it more democratic, it turns out only perpetuate the dominance of national private broadcasters even implementation of this policy will be able to turn off local and community broadcasting. Government Regulation that gave to the policy determination LP3M and LP3S, is assessed as flawed procedural law and contrary to the Broadcasting Act No. 32/2002. Policy implications of migration of this broadcasting for local private broadcasters in Semarang is the existence of redundant assets because the analog transmitter will not be used again, the provisions of the lease are damning for the local television asymmetrical relationship in political and socio-economic structure, and because of marginalization, local television has no bargaining position as a tenant at LP3M, diversity of ownership and diversity of content will not exist more in digital era because of the power domination from large capital owner.*

*Key word : broadcasting migration, digital broadcasting, free to air.*

## KATA PENGANTAR

Regulasi adalah sesuatu yang tidak bebas nilai karena di dalam proses pembuatannya pasti terdapat tarik menarik kepentingan yang kuat antara kepentingan publik, pemilik modal dan pemerintah. Isu yang kontroversial dalam kebijakan pemerintah khususnya berkaitan dengan Undang-Undang No. 32 tahun 2002 tentang Penyiaran adalah masalah digitalisasi penyiaran. Regulasi tentang migrasi penyiaran yang dikeluarkan pemerintah berusaha menstimulus keikutsertaan berbagai pihak di dunia penyiaran serta membuka peluang industri baru dan memaksimalkan kapasitas spektrum frekuensi dengan teknologi digital. Namun pada kenyataannya, regulasi yang ada belum mampu mengatur dunia penyiaran yang terlanjur karut marut. Momen migrasi penyiaran analog ke digital yang seharusnya menjadi saat yang tepat untuk memperbaiki karut marut yang terjadi selama ini ternyata terperangkap pada kepentingan ekonomi politik dan dominasi pada kelompok-kelompok bisnis besar.

Fenomena dominasi lembaga penyiaran swasta nasional bermodal besar, di satu sisi dianggap tak terhindarkan, ketika situasi global menghendaki upaya yang mengarah kepada konsolidasi dan konvergensi dalam bisnis media modern yang membutuhkan biaya besar. Namun di sisi lain, dominasi lembaga penyiaran padat modal juga menimbulkan sejumlah paradoks berkaitan dengan fungsi media sebagai ruang publik dengan sejumlah fungsi sosial yang melekat di dalamnya dan juga termarginalisasinya televisi lokal. Fenomena kebijakan media tidak bisa lepas dari struktur ekonomi politik dan *interplay* antara struktur dan agensi.

Oleh karena itu, segala puji hanya bagi Allah s.w.t. pelimpah cahaya ilmu yang terbenar, sumber dari segala sumber ilmu pengetahuan, pilar nalar dan ilham, yang telah meringankan langkah untuk menyelesaikan penulisan tesis dengan judul “Ekonomi Politik Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital di Indonesia (Studi Kasus Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara Penyiaran Multipleksing dan Implikasinya bagi Lembaga Penyiaran Swasta Lokal di Semarang)”. Tesis ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan Strata-2 pada Program Pasca Sarjana Magister Ilmu Komunikasi Universitas Diponegoro.

Menempuh pendidikan S2 di Mikom Undip merupakan perjuangan panjang yang serasa tidak akan berakhir, namun akhirnya mencapai ujung perjalanan juga. Penyelesaian tesis ini tidak terlepas dari bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tak terhingga untuk seluruh keluarga besar yang selalu memberikan *support*. Prof. Laode M. Kamaluddin, selaku Rektor Unissula, yang telah memberikan kesempatan untuk menempuh pendidikan lagi, Dr Sunarto selaku Ketua Program Mikom, Dr. Turnomo Rahardjo selaku pembimbing tesis yang tekun mengedit kata-kata. Seluruh dosen dan staf Mikom (Mbak Febri, Mbak Eti, Mbak Heni, Mas Priyo, Mas Totok, Mas Adi, Mas Topik dan Mas Rosyid), teman-teman angkatan-4 Kebijakan Media (Ali, Anita, Mutia, Isti, Ruth dan Sinung "kompak sampai akhir"), rekan-rekan Fikom Unissula (Endang, Mubarok, Mbak Dian dan Mbak Tri) dan rekan-rekan S2 Mikom (terutama Uniek, Rekno, Mbak Mumuk terimakasih untuk dukungannya. Angkatan-5 komstrat yang selalu memberi semangat). Seluruh informan penelitian dan nara sumber diskusi (Pak Nyoman Winata, Pak Liliek, Pak Ario, Pak Riyanto, Pak Judhariksawan, Mas Arie, Prof. Laode, Dr. Henry S, Pak Yuliman, dan juga TL). Semua pihak yang tidak mungkin disebutkan satu persatu, terimakasih. Akhirnya, penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini masih jauh dari sempurna, sehingga saran, kritik dan masukan yang sifatnya membangun sangat diharapkan.

Semarang, April 2013  
Penulis

Made Dwi Adnjanji

## DAFTAR ISI

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| HALAMAN JUDUL .....               | i     |
| HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN ..... | ii    |
| HALAMAN PENGESAHAN .....          | iii   |
| LEMBAR PENGESAHAN TESIS.....      | iv    |
| LEMBAR PERSETUJUAN TESIS.....     | v     |
| HALAMAN MOTTO .....               | vi    |
| HALAMAN PERSEMPAHAN .....         | vii   |
| HALAMAN ABSTRAK .....             | viii  |
| HALAMAN ABSTRACT .....            | ix    |
| HALAMAN KATA PENGANTAR.....       | x     |
| HALAMAN DAFTAR ISI.....           | xii   |
| HALAMAN DAFTAR TABEL .....        | xvi   |
| HALAMAN DAFTAR GAMBAR.....        | xvii  |
| HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN .....     | xviii |

### BAB I. PENDAHULUAN

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1.1. Latar Belakang Masalah .....  | 1  |
| 1.2. Perumusan Masalah .....       | 13 |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....       | 15 |
| 1.4. Signifikansi Penelitian ..... | 16 |
| 1.4.1.Signifikansi Akademis .....  | 16 |
| 1.4.2.Signifikansi Praktis .....   | 16 |

|   |    |
|---|----|
| 1.4.3. Signifikansi Sosial .....                          | 17 |
| 1.5. Kerangka Pemikiran Teoritis .....                    | 17 |
| 1.5.1. Paradigma Penelitian .....                         | 17 |
| 1.5.2. <i>State of The Art</i> .....                      | 23 |
| 1.5.3. Kajian Ekonomi Politik .....                       | 27 |
| 1.5.4. Teori Strukturasi Anthony Giddens .....            | 39 |
| 1.5.5. Regulasi Penyiaran .....                           | 42 |
| 1.5.6. Televisi dan Perkembangan Televisi Lokal .....     | 50 |
| 1.6. Asumsi Penelitian .....                              | 52 |
| 1.7. Operasionalisasi Konsep .....                        | 53 |
| 1.7.1. Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital..... | 53 |
| 1.7.2. Penyiaran Multipleksing.....                       | 54 |
| 1.7.3. Lembaga Penyiaran Multipleksing.....               | 54 |
| 1.8. Metoda Penelitian .....                              | 54 |
| 1.8.1. Tipe Penelitian .....                              | 54 |
| 1.8.2. Situs Penelitian .....                             | 58 |
| 1.8.3. Subjek Penelitian.....                             | 58 |
| 1.8.4. Jenis Data .....                                   | 60 |
| 1.8.5. Sumber Data .....                                  | 60 |
| 1.8.6. Teknik Pengumpulan Data .....                      | 60 |
| 1.8.7. Analisis dan Interpretasi Data .....               | 62 |
| 1.8.8. Kualitas Data Penelitian .....                     | 66 |
| 1.9. Keterbatasan Penelitian .....                        | 67 |

## BAB II.KEBIJAKAN PENYIARAN DAN MIGRASI PENYIARAN ANALOG KE DIGITAL DI INDONESIA

|  |     |
|--|-----|
| 2.1. Deskripsi Historis Penyiaran di Indonesia .....                               | 69  |
| 2.2. Lembaga Penyiaran Swasta Nasional di Indonesia .....                          | 80  |
| 2.3. Lembaga Penyiaran Swasta Lokal .....  | 93  |
| 2.3.1. Cakra Semarang TV .....   | 98  |
| 2.3.2. TVKU .....  | 99  |
| 2.3.3. Pro TV Semarang.....  | 100 |
| 2.3.4. Borobudur TV .....  | 100 |
| 2.4. Deskripsi Historis Migrasi Penyiaran Analog ke Digital .....                  | 102 |
| 2.4.1. Tren Penyiaran Digital .....  | 102 |
| 2.4.1.1. Jepang .....  | 105 |
| 2.4.1.2. Eropa .....   | 108 |
| 2.4.1.3. Australia .....   | 110 |
| 2.4.1.4. Malaysia .....  | 110 |
| 2.4.1.5. Korea Selatan .....   | 111 |
| 2.4.1.6. Kamboja .....   | 112 |
| 2.4.2. Penggunaan Teknologi TVD-TT di Indonesia .....                              | 113 |
| 2.4.3. Layanan TVD-TT .....  | 116 |
| 2.4.4. Wilayah Penyelenggaraan TVD-TT .....  | 116 |
| 2.4.4.1. Wilayah Jangkau Siaran atau Wilayah Layanan ( <i>service area</i> ) ..... | 116 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.4.4.2. Wilayah Cakupan ( <i>coverage area</i> ) .....                 | 117 |
| 2.4.4.3. Zona layanan .....   | 117 |
| 2.4.5. Rantai Produksi Penyiaran TVD-TT .....                           | 118 |
| 2.4.6. Peta Jalan ( <i>road map</i> ) Teknologi Penyiaran Digital ..... | 119 |
| 2.4.7. Model Bisnis Layanan TVD-TT .....                                | 122 |
| 2.4.8. Ketentuan Layanan TVD-TT .....                                   | 127 |
| 2.4.9. Rantai Layanan TVD-TT .....                                      | 128 |
| 2.4.10. Teknologi Siaran TVD-TT .....                                   | 130 |

### **BAB III. LEMBAGA PENYIARAN SWASTA LOKAL DALAM KEBIJAKAN MIGRASI PENYIARAN ANALOG KE DIGITAL**

|   |     |
|---|-----|
| 3.1. Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital di Indonesia ..... | 135 |
| 3.1.1. Tuntutan Dunia Internasional .....                             | 136 |
| 3.1.2. Aturan Teknis Kebijakan Migrasi Penyiaran.....                 | 138 |
| 3.1.3. Sosialisasi Kebijakan .....                                    | 141 |
| 3.1.4. Kesesuaian dengan UU Penyiaran .....                           | 143 |
| 3.2. Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Penyelenggara              |     |
| Penyiaran Multipleksing .....   | 146 |
| 3.2.1. Dominasi Penyiaran Swasta Nasional .....                       | 148 |
| 3.2.2. Persyaratan yang Memberatkan .....                             | 154 |
| 3.2.3. Potensi Monopoli Usaha .....                                   | 156 |
| 3.3. Implikasi Kebijakan Bagi Televisi Lokal .....                    | 160 |
| 3.3.1. Implikasi Positif Kebijakan Migrasi Penyiaran .....            | 160 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.3.2. Implikasi Negatif Kebijakan Migrasi Penyiaran ..... | 162 |
|--|-----|

## BAB IV. EKONOMI POLITIK KEBIJAKAN MIGRASI PENYIARAN ANALOG

### KE DIGITAL

|   |     |
|---|-----|
| 4.1. Ekonomi Politik Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital .....            | 166 |
| 4.1.1. Kebijakan yang Tergesa-gesa .....  | 173 |
| 4.1.2. Kebijakan Tanpa Sosialisasi Maksimal .....                                   | 177 |
| 4.1.3. Kebijakan yang Cacat Hukum .....   | 181 |
| 4.2. Ekonomi Politik Kebijakan Penentuan Lembaga Penyiaran Multipleksing .....      | 189 |
| 4.2.1. Keterbukaan yang Semu .....  | 191 |
| 4.2.2. Dominasi Lembaga Penyiaran Swasta Nasional .....                             | 197 |
| 4.2.3. Potensi Monopoli Usaha .....   | 199 |
| 4.3. Implikasi Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog ke Digital bagi Televisi Lokal... | 204 |
| 4.4. Interaksi Kekuasaan Seputar Kebijakan Migrasi Penyiaran Analog Digital .....   | 209 |

## BAB V. PENUTUP

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 5.1. Kesimpulan .....             | 215 |
| 5.2. Implikasi Penelitian .....   | 216 |
| 5.2.1. Implikasi Akademis .....   | 216 |
| 5.2.2. Implikasi Praktis .....    | 217 |
| 5.2.3.Implikasi Sosial .....      | 220 |
| 5.3. Rekomendasi Penelitian ..... | 221 |

## LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

|   |     |
|---|-----|
| Tabel 1.1. Penyelenggara Televisi Digital di 5 Zona sebagai LP3M .....        | 11  |
| Tabel 1.2. Situasi-situasi Relevan untuk Strategi yang Berbeda .....          | 58  |
| Tabel 2.2. Jangkauan LPS Televisi Swasta.....                                 | 90  |
| Tabel 2.3. Peta Kepemilikan Stasiun Televisi .....                            | 91  |
| Tabel 2.4. Jumlah Televisi Lokal di Indonesia .....                           | 94  |
| Tabel 2.5. Perubahan dalam Migrasi DVB-T ke DVB-T2 .....                      | 115 |
| Tabel 2.6. Rantai Layanan TVD-TT .....  | 128 |
| Tabel 4.1. Pokok-pokok Dominasi Pemerintah dalam Digitalisasi Penyiaran ..... | 186 |

## DAFTAR GAMBAR

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Gambar 1.1. | Analisis data model interaktif Miles dan Haberman .....                         | 65  |
| Diagram 2.1 | Berdirinya Stasiun Swasta Nasional .....  | 88  |
| Gambar 2.1. | Standar Penyiaran digital di dunia saat ini.....                                | 103 |
| Gambar 2.2. | Peta Dunia Transisi Penyiaran Analog ke Digital .....                           | 104 |
| Gambar 2.3. | Perbedaan Teknologi Penyiaran Analog dan Digital pada Televisi                  | 113 |
| Gambar 2.4. | Rantai Produksi TVD-TT .....  | 118 |
| Gambar 2.5. | Perkembangan Digitalisasi Penyiaran di Indonesia .....                          | 121 |
| Gambar 2.6. | Rantai Nilai ( <i>Value Chain</i> ) Bisnis Penyelenggaraan Televisi Digital     | 123 |
| Gambar 2.7. | Model Bisnis Penyelenggaraan Penyiaran Televisi Digital Terestrial di Indonesia |     |
|             | 125   |     |
| Bagan 4.1.  | Sistem Penyiaran yang Demokratis .....  | 189 |

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. *Media Policy Anatomy in Indonesia*
- Lampiran 2. Penggolongan Lembaga Penyiaran
- Lampiran 3. Koding Data Penelitian
- Lampiran 4. Logika Penjodohan Pola
- Lampiran 5. Alur Skema Kebijakan Penyiaran Analog ke Digital
- Lampiran 6. Hasil Wawancara Informan 1
- Lampiran 7. Hasil Wawancara Informan 2
- Lampiran 8. Hasil Wawancara Informan 3
- Lampiran 9. Hasil Wawancara Informan 4
- Lampiran 10. Hasil Wawancara Informan 5
- Lampiran 11. Hasil Wawancara Informan 6
- Lampiran 12. Permen No. 22/PER/M.KOMINFO/11/2011
- Lampiran 13. Permen No. 23/PER/M.KOMINFO/11/2011
- Lampiran 14. Permen No. 05/PER/M.KOMINFO/2/2012
- Lampiran 15 Kepmen No. 95/KEP/M.KOMINFO/02/2012