

# **KRITIK RABINDRANATH TAGORE TENTANG PENDIDIKAN DALAM CERPEN “KISAH SEEKOR BURUNG YANG BODOH”: Sebuah Tinjauan Sosiologis**

**Sukarjo Waluyo**

Fakultas Ilmu Budaya Undip

## **Abstrak**

Karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi dengan mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan. Pendekatan sosiologi sastra adalah salah satu pendekatan sastra yang mengkhususkan diri dalam menelaah karya sastra dengan mempertimbangkan segi-segi sosial kemasyarakatan. Cerpen “Kisah Seekor Burung yang Bodoh” karya Rabindranath Tagore menarik untuk diteliti sebab menceritakan bagaimana ungkapan pengarang terhadap masalah pendidikan yang ada di dalam masyarakat. Burung dijadikan simbol pengungkapan hati pengarang betapa pendidikan di sekitar kita masih berbelit masalah yang amat rumit.

---

***Key words:** sosiologi sastra, kritik, pendidikan, metode pengajaran*

---

## **Abstract**

Literary works can be viewed in terms of sociology by considering aspects of society. Sociological approach to literature is one of the literary approach that specializes in reviewing the literature by considering the social aspects. Short story "A Story of the Stupid Birds" by Rabindranath Tagore is interesting to study because the author tells how the expression of the educational problems that exist in society. Birds used as a symbol of how education author disclosures hearts around us is still a very complicated problem complicated.

---

***Key words:** sociology of literature, criticism, education, teaching methods*

---

## **1. Pendahuluan**

Karya sastra merupakan sebuah lembaga sosial yang diciptakan oleh seorang pengarang. Di dalam lembaga sosial terdapat pranata sosial (Soekanto,

1988:177). Adapun pranata sosial merupakan suatu sistem tata kelakuan dan norma-norma untuk memenuhi kebutuhan dalam kehidupan masyarakat. Di samping itu, karya sastra menampilkan gambaran kehidupan; dan kehidupan merupakan kenyataan sosial (Damono, 2003:2).

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa karya sastra dapat dipakai pengarang untuk menuangkan segala persoalan kehidupan manusia di dalam masyarakat. Di samping itu, karya sastra dapat dikatakan sebagai terjemahan perilaku manusia dalam kehidupannya. Seperti diungkapkan oleh Sardjono bahwa karya sastra merupakan suatu terjemahan perjalanan hidup manusia ketika manusia bersentuhan dengan peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam kehidupannya. Dikatakan pula bahwa karya sastra adalah suatu potret realitas yang terwujud melalui bahasa (1995:10). Karya sastra dapat menunjukkan gejala-gejala yang dilukiskan pengarang melalui bahasa tentang segala hal yang berkaitan dengan masalah-masalah sosial maupun masalah budaya. Oleh sebab itu, dapat dikatakan bahwa karya sastra adalah suatu produk kehidupan yang mengandung nilai sosial dan budaya dari suatu fenomena kehidupan manusia.

Berdasarkan hal tersebut maka karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi. Karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi dengan mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan. Segi-segi kemasyarakatan menyangkut manusia dengan lingkungannya, struktur masyarakat, lembaga, dan proses sosial. Diungkapkan lebih lanjut bahwa di dalam ilmu sastra apabila sastra dikaitkan dengan struktur sosial, hubungan kekeluargaan, pertentangan kelas, dan lain-lain dapat digunakan sosiologi sastra (Damono, 2003:2—10). Dalam sosiologi sastra, sastra dipahami dengan mempertimbangkan aspek-aspek kemasyarakatannya. Di samping itu dicari juga hubungan karya sastra dengan masyarakat yang melatarbelakanginya, serta ditemukan kaitan langsung antara karya sastra dengan masyarakat (Ratna, 2003:2—3).

Sebagai lembaga sosial yang diciptakan pengarang, dalam karya sastra terdapat norma-norma dan aturan-aturan tertentu yang menjadi ciri sebuah lembaga. Adapun norma-norma dalam masyarakat merupakan norma-norma yang mengatur pergaulan hidup dengan tujuan untuk mencapai suatu tata tertib. Itu

terdapat di dalam setiap masyarakat tanpa mempedulikan apakah masyarakat tersebut mempunyai taraf kebudayaan yang sederhana atau modern (Soekanto,1988). Dengan demikian, apabila pembaca akan memahami kehidupan yang ada di dalam karya sastra maka pembaca tersebut harus memperhatikan dengan teliti norma-norma kemasyarakatan yang disajikan oleh pengarang di dalam karyanya.

Kenyataan sosial yang ada dalam karya sastra merupakan olahan pengarang. Adapun kenyataan sosial dapat berupa problem-problem sosial yang dihadapi oleh manusia. Problem-problem sosial berupa kepincangan-kepincangan yang terjadi dalam masyarakat tergantung dari sistem nilai sosial tersebut. Itu semua disajikan oleh pengarang melalui tokoh-tokohnya.

Cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh" adalah karya sastra yang menarik untuk dikaji. Cerpen ini ditulis oleh Rabindranath Tagore, seorang sastrawan dari India yang karya-karyanya amat dikenal di berbagai negara. Cerpen ini menceritakan tentang keinginan sang raja untuk mendidik burung yang bodoh dan tak tahu tata krama. Burung tersebut juga dianggapnya tak berguna karena suka makan buah-buahan hutan dan tak berguna bagi pasar buah kerajaan. Meski dengan mengambil perumpamaan burung, cerpen ini sebenarnya bisa dikatakan ingin mengungkapkan banyak hal yang berkaitan dengan masalah pendidikan, metode pendidikan, dan hasil dari sebuah proses pendidikan.

Berdasarkan latar belakang di atas, permasalahan yang akan dibahas dapat dirumuskan sebagai berikut.

1. Tuntutan yang berlebihan kepada orang yang tidak memiliki kemampuan.
2. Metode yang kurang sesuai dalam proses pendidikan.
3. Kegagalan proses pendidikan karena metode yang keliru.

## **2. Metode**

### **2.1 Metode Penelitian**

Metode penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan struktural dan pendekatan sosiologi karena karya sastra tidak terlepas

dari pengarang, latar belakangnya, lingkungan, dan kondisi sosial pada saat karya tersebut ditulis.

Prinsip pendekatan struktural adalah untuk membongkar dan memaparkan secermat, sedetail, semendalam mungkin keterkaitan dan keterjalinan semua anasir dan aspek karya sastra yang bersama-sama menghasilkan makna menyeluruh (Teeuw, 1988:136). Selanjutnya, Teeuw yang mengungkapkan bahwa analisis struktur memang suatu langkah, suatu sarana atau alat dalam proses pemberian makna dan dalam usaha ilmiah untuk memahami proses itu sesempurna mungkin, langkah itu tidak boleh dimutlakkan, tetapi tidak boleh pula ditiadakan atau dilampaui (Teeuw, 1988:154). Analisis struktur ini akan penulis gunakan sebagai pijakan untuk menganalisis secara sosiologi sastra. Pendekatan struktural digunakan untuk menjelaskan unsur-unsur struktur, meliputi alur, tokoh, latar, serta tema dan amanat yang membangun makna totalitas struktur cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh".

Adapun pendekatan sosiologi sastra adalah salah satu pendekatan sastra yang mengkhususkan diri dalam menelaah karya sastra dengan mempertimbangkan segi-segi sosial kemasyarakatan (Sumardjo, 1984:53). Pendekatan sosiologis digunakan untuk menjelaskan kritik sosial cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh" dalam masalah pendidikan.

## **2.2 Sumber Data dan Langkah Kerja**

Ada dua kategori sumber dalam penelitian ini, yaitu sumber primer dan sumber sekunder. Sumber primer adalah bahan yang menjadi objek analisis. Objek analisis terdiri atas objek formal dan objek material. Objek formal dilatarbelakangi oleh permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini, sedangkan objek material berupa cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh".

Sumber sekunder merupakan sumber pendukung penelitian yang diperoleh dari sumber-sumber kepustakaan tentang objek yang diteliti. Oleh karena itu, penelitian ini sepenuhnya dilakukan melalui studi kepustakaan. Langkah kerja yang dilakukan adalah membaca, mencatat, dan mengkaji rujukan-rujukan yang berhubungan dengan objek penelitian.

### 3. Landasan Teori

Sastra merupakan tanggapan evaluatif terhadap kehidupan; sebagai semacam cermin, sastra memantulkan kehidupan setelah menilai dan memperbaikinya. Pengarang menciptakan sastra sebab membutuhkan citraan rekaan yang bisa mencerminkan hal yang tidak diketahui di dunia nyata. Itulah sebabnya, setidaknya menurut Wolfgang Iser, sastra tidak tergusur oleh perkembangan filsafat sejarah dan teori sosiologi, yang juga merupakan cermin diri, sebab sastra pada dasarnya justru mencerminkan yang tidak ada. Sastra menghadirkan yang tidak hadir, mementaskan yang tidak terpentaskan dalam kenyataan sehari-hari (Damono, 2009:4).

Sebagai hasil imajinatif, selain sebagai hiburan yang menyenangkan, karya sastra juga berguna untuk menambah pengalaman batin bagi pembacanya. Hal ini sejalan dengan adanya sifat sastra sebagai "*dulce et utile*" (Horace melalui Wellek dan Warren, 1989:316). Dengan demikian, sebuah karya sastra yang baik adalah karya sastra yang tidak hanya dilihat dari berhasilnya merangkai kata-kata saja, melainkan juga ditentukan oleh makna yang terkandung di dalamnya.

Persoalan-persoalan sosial yang seringkali tersirat dalam banyak karya sastra merupakan tanggapan sastrawan terhadap fenomena sosial beserta kompleksitas permasalahan yang ada di sekitarnya. Sastra adalah produk masyarakat. Ia berada di tengah masyarakat karena dibentuk oleh anggota-anggota masyarakat berdasarkan desakan-desakan emosional atau rasional dari masyarakatnya. Jadi, jelas bahwa kesusastraan bisa dipelajari berdasar disiplin ilmu sosial juga, dalam hal ini sosiologi (Sumardjo, 1979:12).

Pendekatan terhadap sastra yang mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan disebut sosiologi sastra. Sosiologi adalah telaah yang objektif dan ilmiah tentang manusia dalam masyarakat; telaah tentang lembaga dan proses sosial. Sosiologi mencoba mencari tahu bagaimana masyarakat dimungkinkan, bagaimana ia berlangsung, dan bagaimana ia tetap ada. Dengan mempelajari lembaga-lembaga sosial dan segala masalah ekonomi, agama, politik, dan lain-lain – yang kesemuanya itu merupakan struktur sosial – mendapatkan gambaran tentang cara-cara manusia menyesuaikan diri dengan lingkungannya, tentang

mekanisme sosialisasi, proses pembudayaan yang menempatkan anggota masyarakat di tempatnya masing-masing (Damono, 2003:10).

Persoalan-persoalan sosial yang seringkali dirangkai dengan kritik-kritik sosial adalah suatu bentuk kreativitas pengarang. Lebih lanjut Saini K.M. mengungkapkan ada dua unsur yang diperlukan untuk terjelmanya apa yang biasa dinamakan kreativitas. Kesadaran manusia, yaitu kepekaannya, pikiran, perasaan, dan hasratnya adalah unsur yang pertama; unsur kedua adalah realitas, yaitu rangsangan-rangsangan, sentuhan-sentuhan, dan masalah-masalah yang melingkupi dan menggiatkan kesadaran manusia itu. Kedua unsur ini harus berada di dalam hubungan tertentu sehingga memungkinkan terjadinya keterarahan yang berprakarsa (*intentional initiative*) dari kesadaran manusia. Kedua unsur tersebut senantiasa hadir, walaupun begitu kreativitas tidak senantiasa muncul. Jika berada dalam hubungan konfrontatif maka kedua unsur itu dapat menghasilkan kreativitas. Jika tidak, kesadaran manusia mungkin saja tidak acuh atau tidak memberikan keterarahan yang berprakarsa; atau sebaliknya, mungkin realitas itu sendiri yang tidak cukup menantang dengan masalah-masalah dan tantangan-tantangan (Saini K.M., 1986:2)

Lebih lanjut Saini K.M. (1986:2) mengemukakan bahwa di dalam konfrontasinya dengan realitas, kesadaran manusia dapat mengambil dua pilihan (alternatif), yaitu menolak atau menerima realitas itu. Menolak berarti prihatin terhadapnya, menyanggah, dan mengutuk. Ketiga keterarahan ini berada dalam lingkungan tindak protes. Menerima berarti bergembira, menyetujui, menyanjung dan memuja. Keterarahan yang terakhir ini berada dalam lingkungan tidak merayakan (*celebration*). Di dalam kehidupan, kedua keterarahan ini dapat saja membaur; keterarahan yang satu dapat berubah dan berkembang menjadi keterarahan lain, protes dapat menjadi merayakan, atau sebaliknya. Demikian pula, kesadaran dapat menolak bagian realitas tertentu tetapi menerima bagian lain; jadi, tindak protes dan merayakan dapat terjadi pada waktu yang sama dari kesadaran yang sama.

Jadi, menurut Saini K.M., dapat ditarik kesimpulan bahwa tindak protes merupakan salah satu bagian dari keterarahan kesadaran manusia terhadap

realitas. Dengan terpenuhinya beberapa persyaratan lain, tindak protes dapat menghasilkan kreativitas, termasuk kreativitas dalam bidang kesenian pada umumnya, sastra khususnya (1986:3).

#### **4. Pembahasan**

Cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh" dibuka dengan cerita ketika sang raja menyaksikan adanya seekor burung yang bodoh. Burung itu menyanyikan lagu-lagu, tetapi tidak bisa membaca buku-buku suci dan terbang kesana kemari tidak tahu tata krama. Sang raja menganggapnya burung itu tak ada gunanya karena suka makan buah-buahan di hutan. Burung itu tidak berguna bagi pasar buah kerajaan.

Sang raja akhirnya memanggil menteri-menteri dan memerintahkan sebaiknya burung itu dididik. Tanggung jawab mengajari burung diserahkan kepada para kementerian raja. Para ahli pun menyatakan pendapat tentang penyebab kebodohan itu. Jalan keluarnya adalah bahwa sangkar yang dibuat burung itu untuk dirinya sendiri bukan tempat yang tepat untuk mendapatkan pengetahuan dan perlu dibangun sebuah kandang dengan tepat.

Pandai emas akhirnya membangun kandang emas yang luar biasa indah. Seorang terpelajar dan para penulis naskah datang untuk memberikan pengetahuannya kepada burung bodoh itu. Semua yang berperan dalam pekerjaan tersebut mendapat upah bulanan yang tinggi, yang menggunung di tempat penyimpanan mereka. Ketika tukang kritik mengatakan meski kandang memang sudah baik, tetapi tak seorang pun tahu apa yang terjadi dengan burung itu, sang raja mempercayai sepenuhnya apa yang dikatakan sang kementerian.

Suatu hari, bersama menteri-menteri, teman-teman, dan penasihatnya, ia datang untuk melihat sendiri metode pengajaran terhadap burung bodoh itu. Dan raja pun yakin tak ada kekurangan apapun dalam proses pendidikan itu. Hari demi hari burung itu tampak semakin sekarat mengikuti segala aturan kehormatan makhluk beradab. Semua kerabat raja jauh dan dekat dengan pandangan khidmat pun menyatakan bahwa di kerajaan tersebut burung bukan saja tidak punya perasaan, tetapi juga tidak punya rasa terimakasih.

Burung itu akhirnya mati saat tak seorang pun mampu berkata apapun. Namun, sang kemenakan raja masih mengatakan bahwa burung tersebut telah mendapat pendidikan yang lengkap. Burung itu dibawa ke hadapan raja. Burung itu tidak mengeluarkan suara. Hanya bunyi kering halaman-halaman buku yang dibalik-balik yang terdengar di perutnya.

Isi cerpen di atas merupakan ungkapan pengarang terhadap masalah pendidikan yang ada di dalam masyarakat. Burung dijadikan simbol pengungkapan hati pengarang betapa pendidikan di sekitar kita masih berbelit masalah yang amat rumit.

#### **4.1 Tuntutan yang berlebihan kepada orang yang tidak memiliki kemampuan**

Seringkali kita temui kebiasaan dan budaya di sekitar kita dimana kita menuntut sesuatu yang ideal dan sempurna. Hal ini sebenarnya cukup wajar, namun menjadi tidak wajar jika kondisi yang ideal dan sempurna itu kitauntut dari orang yang tidak memiliki kemampuan seperti yang diharapkan. Lebih-lebih jika hal ini kita perlakukan dalam ranah yang berkaitan dengan masalah pendidikan. Hal ini karena pendidikan adalah sebuah proses yang terus-menerus, menyangkut potensi dasar, dan amat memperhitungkan dimensi waktu.

Pendidikan adalah suatu proses yang diperlakukan terhadap manusia karena menyadari keterbatasan kemampuannya untuk diarahkan menuju kesempurnaan. Kesempurnaan sendiri adalah sesuatu yang sifatnya relatif dan senantiasa berkembang, tidak stagnan.

Burung yang bodoh dalam Cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh" adalah ungkapan kias Rabindranath Tagore tentang manusia yang memiliki keterbatasan yang senantiasa melekat.

Sang raja berkata, "Burung seperti itu tak ada gunanya; dan karena suka makan buah-buahan hutan ia tidak berguna bagi pasar buah kerajaan." (hlm. 77)

Raja memanggil menterinya dan berkata, "Burung itu sebaiknya dididik." (hlm. 77)



Kutipan di atas menunjukkan bahwa seringkali kita terlalu banyak menuntut terhadap manusia atas nama pendidikan. Kita seringkali menafikkan bahwa pendidikan adalah sebuah proses panjang dengan hasil bersifat relative dan berkembang. Tidak bijaksana memvonis seseorang adalah bodoh karena hal ini menafikkan dengan sendirinya telah menafikkan suatu proses.

#### **4.2 Metode yang kurang sesuai dalam proses pendidikan**

Sebagai suatu proses yang dinamis, dalam mencapai tujuannya, pendidikan membutuhkan suatu metode. Ada banyak metode dalam pendidikan dan semuanya bermanfaat bagi tercapainya hasil pendidikan sebagaimana yang diharapkan. Namun yang terpenting adalah mampu menerapkan metode yang tepat sesuai dengan karakteristik objek pendidikan.

Penerapan metode pendidikan untuk mendidik burung yang bodoh dalam cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh" terlihat dalam kutipan:

Jalan keluarnya adalah bahwa sangkar yang dibuat burung itu untuk dirinya sendiri, dengan jerami kering, bukanlah tempat yang tepat untuk mendapatkan pengetahuan. Karena itu, hal pertama yang diperlukan adalah sebuah kandang yang harus dibangun dengan tepat.... (hlm. 77)

Pandai emas mulai membangun kandang emas. Kandang itu luar biasa sekali sehingga orang-orang datang berkerumun dari segala penjuru untuk mengetahuinya. Yang lain berkata, "Bahkan seandainya burung itu tidak belajar apa-apa, ia palingtidak memiliki kandang. Betapa beruntungnya burung itu!" (hlm. 78)

Seorang terpelajar datang mengajari burung itu. Sambil menghirup aroma tembakaunya ia berkata, "Ini bukan pekerjaan yang selesai hanya dengan beberapa buku saja!" (hlm. 78)

Para kemenakan raja terus mengawasi kandang yang mahal ini. Selalu ada saja yang harus diperbaiki dan lagi ketika orang memperhatikan metode pengelapan, penyekapan, dan pemolesannya yang sangat cermat, mereka berkata, "Tak pelak lagi, ini suatu kemajuan!" (hlm. 78)

Ia menyaksikannya. Ia sangat terkesan. Metodenya jauh lebih besar dari burung itu sendiri sehingga si beo itu sendiri hampir tak tampak.

Tampaknya memang tak perlu benar bahwa burung itu harus tampak. Raja pun yakin bahwa tak ada kekurangan apapun dalam proses pendidikan itu. Tak ada makanan, tak ada air dalam sangkar. Yang ada hanya buku-buku yang disobek lembar demi lembar, dan dengan ujung pena yang tajam lembaran-lembaran kertas itu dijejalkan ke tenggorokan si burung. Nyanyiannya sam sekali lenyap, tidak ada celah sekecil apapun di tenggorokannya yang bisa ditembus suara. Suatu peristiwa yang luar biasa mempesona. (hlm. 81)

Kemudian si orang terpelajar dengan pena di satu tangan dan tangkai besi tajam di tangan yang lain mengeluarkan aturan selanjutnya yang hanya bisa dibenarkan atas nama pendidikan! (hlm. 82)

Metode pendidikan yang digunakan telah membuat bahagia orang yang berperan di dalamnya. Keahliannya dalam metode pendidikan telah memberinya banyak keuntungan karena keyakinan berbagai pihak terhadap metode yang akan mengantarkan pada hasil yang diinginkan. Alhasil orang cenderung mengagungkan satu metode dan tokoh yang dianggap akan mampu membawa keberhasilan yang besar, sebagaimana kutipan:

Si pandai emas menerima hadiah sekantong penuh. Dengan kegembiraan teramat sangat ia pun pulang. (hlm. 78)

Para penulis naskah menerima imbalan yang bertumpuk pada punggung seekor sapi jantan. Mereka tidak berlama-lama dan segera bergegas pulang. Hari-hari yang melelahkan sudah usai. (hlm. 78)

Reputasi si pandai besi naik, perhiasan emas menutupi tubuh istrinya; dan hadiah-hadiah menghujani si polisi, karena raja begitu berkenan dengan kewaspadaannya. (hlm. 82).

Sayangnya dalam pendidikan juga terdapat banyak tukang kritik. Dalam keadaan tertentu memang dibutuhkan, akan tetapi jika semua orang menjadi tukang kritik maka justru akan membawa ke arah kemunduran yang fatal. Ini karena kehidupan masyarakat akan senantiasa hidup di dalam nuansa keraguan.

Dunia mungkin kekurangan dalam banyak hal lain, tetapi tukang kritik sangat berlimpah jumlahnya. Mereka berkata, “Kandangitu sudah

lebih baik, tetapi tak seorang pun tampaknya mengetahui apa yang terjadi dengan burung itu!” (hlm. 79)

#### **4.3 Kegagalan proses pendidikan karena metode yang keliru**

Sering kita temui tujuan pendidikan yang sudah kita rencanakan tak mampu mencapai hasil yang efektif. Meski segala prasarana dan potensi objek pendidikan ada seringkali hasil tak sesuai yang diharapkan. Ini karena objek pendidikan membutuhkan perlakuan yang berbeda pula, dan inilah yang disebut dengan metode.

Kita bisa mengambil analogi: sia-sia mengajari ayam mengaum dan mengajari harimau berkokok.

Semua kerabat raja jauh dan dekat dengan pandangan khidmad, menggelengkan kepala mereka ketika mereka menyatakan pendapat “Di kerajaan ini burung-burung bukan saja tidak punya perasaan, mereka juga tidak punya rasa terimakasih.” (hlm. 81)

Burung itu mati. Tepat pada saat tak seorang pun mampu berkata apapun. Pencari kesalahan yang jahat meyebarkan berita itu, “Burung itu mati.” (hlm. 82)

Burung itu dibawa ke hadapan raja. Bersama burung itu datang polisi, pejalan kaki, dan orang-orang di atas kuda. Raja mengelus burung itu. Burung itu tidak mengeluarkan suara, lemah ataupun keras. Hanya bunyi kering halaman-halaman buku yang dibalik-balik yang terdengar di perutnya. (hlm. 82—83)

Kutipan di atas adalah bentuk proses pendidikan dengan metode yang keliru. Memperlakukan seekor burung dengan cara berpikir manusia jelas tidak tepat dan bahkan membuat celaka dengan kematian burung tersebut.

#### **5. Kesimpulan**

Cerpen “Kisah Seekor Burung yang Bodoh” adalah karya sastra yang menarik untuk dikaji. Hal ini karena cerpen ini menceritakan tentang tuntutan yang berlebihan terhadap sesuatu dalam dunia pendidikan dan penggunaan metode yang salah kaprah. Isi cerpen di atas, menurut penulis, merupakan

ungkapan pengarang terhadap masalah pendidikan yang ada di dalam masyarakat. Burung dijadikan simbol pengungkapan hati pengarang betapa pendidikan di sekitar kita masih berbelit masalah yang amat rumit.

### **Daftar Pustaka**

- Damono, Sapardi Djoko. 2003. *Sosiologi Sastra*. Semarang: Magister Ilmu Susastra Undip.
- \_\_\_\_\_. 2003. *Tukang Sulap Itu Menghilangkan Panciku (Seri Cerpen Dunia)*. (Editor seri Sapardi Djoko Damono). Magelang: Indonesiatara.
- \_\_\_\_\_. 2009. "Kita dan Sastra Dunia." Makalah Seminar Nasional Bahasa, Sastra, dan Budaya. Tanggal 29 Oktober 2009: Fakultas Ilmu Budaya, Undip, Semarang.
- Mupassant, Guy de. 2004. *Mademoiselle Fifi*. (Kumpulan Cerita Pendek. Disunting oleh Ida Sundari Husen). Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2003. *Paradigma Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saini K. M. 1986. *Protes Sosial dalam Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Sardjono, Maria A. 1995. *Paham Jawa*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Soekanto, Soerjono. 1988. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali.
- Sumardjo, Jakob. 1979. *Masyarakat dan Sastra Indonesia*. Yogyakarta: Nur Cahaya.
- Sumardjo, Jakob dan Saini K.M. 1984. *Apresiasi Kesusastaan*. Jakarta: Gramedia.
- Teeuw, A. 1988. *Sastra dan Ilmu Sastra*. Jakarta: Gramedia.
- Wellek, Rene dan Austin Warren. 1989. *Teori Kesusastaan (Terjemahan Melani Budianta)*. Jakarta: Gramedia.

**Kritik Rabindranath Tagore tentang Pendidikan dalam  
Cerpen "Kisah Seekor Burung yang Bodoh"  
(Sebuah Tinjauan Sosiologi Sastra)**

*Oleh: Sukarjo Waluyo*

### **1. Pendahuluan**

Karya sastra merupakan sebuah lembaga sosial yang diciptakan oleh seorang pengarang. Soekanto mengungkapkan bahwa di dalam lembaga sosial terdapat pranata sosial (1988:177). Adapun pranata sosial merupakan suatu sistem tata kelakuan dan norma-norma untuk memenuhi kebutuhan dalam kehidupan masyarakat. Di samping itu, Damono mengungkapkan bahwa karya sastra menampilkan gambaran kehidupan; dan kehidupan merupakan kenyataan sosial (2003:2).

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa karya sastra dapat dipakai pengarang untuk menuangkan segala persoalan kehidupan manusia di dalam masyarakat. Di samping itu, karya sastra dapat dikatakan sebagai terjemahan perilaku manusia dalam kehidupannya. Seperti diungkapkan oleh Sardjono bahwa karya sastra merupakan suatu terjemahan perjalanan hidup manusia ketika manusia bersentuhan dengan peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam kehidupannya. Dikatakan pula bahwa karya sastra adalah suatu potret realitas yang terwujud melalui bahasa (1995:10). Karya sastra dapat menunjukkan gejala-gejala yang dilukiskan pengarang melalui bahasa tentang segala hal yang berkaitan dengan masalah-masalah sosial maupun masalah budaya. Oleh sebab itu, dapat dikatakan bahwa karya sastra adalah suatu produk kehidupan yang mengandung nilai sosial dan budaya dari suatu fenomena kehidupan manusia.

Berdasarkan hal tersebut maka karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi. Damono mengungkapkan bahwa karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi dengan

mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan. Segi-segi kemasyarakatan menyangkut manusia dengan lingkungannya, struktur masyarakat, lembaga, dan proses sosial.

Diungkapkan lebih lanjut bahwa di dalam ilmu sastra apabila sastra dikaitkan dengan struktur sosial, hubungan kekeluargaan, pertentangan kelas, dan lain-lain dapat digunakan sosiologi sastra (2003:2-10). Diungkapkan pula oleh Ratna bahwa dalam sosiologi sastra, sastra dipahami dengan mempertimbangkan aspek-aspek kemasyarakatannya. Di samping itu dicari juga hubungan karya sastra dengan masyarakat yang melatarbelakanginya, serta ditemukan kaitan langsung antara karya sastra dengan masyarakat (2003:2-3).

Sebagai lembaga sosial yang diciptakan pengarang, dalam karya sastra terdapat norma-norma dan aturan-aturan tertentu yang menjadi ciri sebuah lembaga. Adapun norma-norma dalam masyarakat merupakan norma-norma yang mengatur pergaulan hidup dengan tujuan untuk mencapai suatu tata tertib. Itu terdapat di dalam setiap masyarakat tanpa mempedulikan apakah masyarakat tersebut mempunyai taraf kebudayaan yang sederhana atau modern (Soekanto,1988). Dengan demikian, apabila pembaca akan memahami kehidupan yang ada di dalam karya sastra, maka pembaca tersebut harus memperhatikan dengan teliti norma-norma kemasyarakatan yang disajikan oleh pengarang di dalam karyanya.

Kenyataan sosial yang ada dalam karya sastra merupakan olahan pengarang. Adapun kenyataan sosial dapat berupa problem-problem sosial yang dihadapi oleh manusia. Problem-problem sosial berupa kepincangan-kepincangan

yang terjadi dalam masyarakat tergantung dari sistem nilai sosial tersebut. Itu semua disajikan oleh pengarang melalui tokoh-tokohnya.

Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* adalah karya sastra yang menarik untuk dikaji. Cerpen ini ditulis oleh Rabindranath Tagore, seorang sastrawan dari India yang karya-karya amat dikenal di berbagai negara. Cerpen ini menceritakan tentang keinginan sang raja untuk mendidik burung yang bodoh dan tak tahu tata karma. Burung tersebut juga dianggapnya tak berguna karena suka makan buah-buahan hutan dan tak berguna bagi pasar buah kerajaan. Meski dengan mengambil perumpamaan burung, cerpen ini sebenarnya bisa dikatakan ingin mengungkapkan banyak hal yang berkaitan dengan masalah pendidikan, metode pendidikan, dan hasil dari sebuah proses pendidikan.

## **2. Pembahasan**

Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* dibuka dengan cerita ketika sang raja menyaksikan adanya seekor burung yang bodoh. Burung itu menyanyikan lagu-lagu, tetapi tidak bisa membaca buku-buku suci dan terbang kesana kemari tidak tahu tata karma. Sang raja menganggapnya burung itu tak ada gunanya karena suka makan buah-buahan di hutan. Burung itu tidak berguna bagi pasar buah kerajaan.

Sang raja akhirnya memanggil memterinya dan memerintahkan sebaiknya burung itu dididik. Tanggung jawab mengajari burung diserahkan kepada para kementerian raja. Para ahli pun menyatakan pendapat tentang penyebab kebodohan itu. Jalan keluarnya adalah bahwa sangkar yang dibuat burung itu untuk dirinya sendiri bukan tempat yang tepat untuk mendapatkan pengetahuan dan perlu dibangun sebuah kandang dengan tepat.

Pandai emas akhirnya membangun kandang emas yang luar biasa indah. Seorang terpelajar dan para penulis naskah datang untuk memberikan pengetahuannya kepada burung bodoh itu. Semua yang berperan dalam pekerjaan tersebut mendapat upah bulanan yang tinggi, yang menggunung di tempat penyimpanan mereka. Ketika tukang kritik mengatakan meski kandang memang

sudah baik, tetapi tak seorang pun tahu apa yang terjadi dengan burung itu, sang raja mempercayai sepenuhnya apa yang dikatakan sang kemenakan.

Suatu hari, bersama menteri-menteri, teman-teman, dan penasihatnya, ia datang untuk melihat sendiri metode pengajaran terhadap burung bodoh itu. Dan raja pun yakin tak ada kekurangan apapun dalam proses pendidikan itu. Hari demi hari burung itu tampak semakin sekarat mengikuti segala aturan kehormatan makhluk beradab. Semua kerabat raja jauh dan dekat dengan pandangan khidmat pun menyatakan bahwa di kerajaan tersebut burung bukan saja tidak punya perasaan, tetapi juga tidak punya rasa terimakasih.

Burung itu akhirnya mati saat tak seorang pun mampu berkata apapun, namun sang kemenakan raja masih mengatakan bahwa burung tersebut telah mendapat pendidikan yang lengkap. Burung itu dibawa ke hadapan raja. Burung itu tidak mengeluarkan suara. Hanya bunyi kering halaman-halaman buku yang dibalik-balik yang terdengar di perutnya.

Isi cerpen di atas, menurut penulis, merupakan ungkapan pengarang terhadap masalah pendidikan yang ada di dalam masyarakat. Burung dijadikan simbol pengungkapan hati pengarang betapa pendidikan di sekitar kita masih berbelit masalah yang amat rumit.

Berkaitan dengan masalah diatas dan untuk memenuhi tugas Mata Kuliah Teori Sastra, penulis bermaksud untuk mengkaji Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* dengan pendekatan sosiologi sastra. Hal yang akan penulis kaji menyangkut tuntutan yang berlebihan kepada orang yang tidak memiliki kemampuan, metode yang kurang sesuai dalam proses pendidikan, serta kegagalan proses pendidikan karena metode yang keliru.

## **5 Tuntutan yang berlebihan kepada orang yang tidak memiliki kemampuan**

Seringkali kita temui kebiasaan dan budaya di sekitar kita dimana kita menuntut sesuatu yang ideal dan sempurna. Hal ini sebenarnya cukup wajar, namun menjadi tidak wajar jika kondisi yang ideal dan sempurna itu kitauntut



dari orang yang tidak memiliki kemampuan seperti yang diharapkan. Lebih-lebih jika hal ini kita perlakukan dalam ranah yang berkaitan dengan masalah pendidikan. Hal ini karena pendidikan adalah sebuah proses yang terus menerus dan amat memperhitungkan dimensi waktu.

Pendidikan adalah suatu proses yang diperlakukan terhadap manusia karena menyadari keterbatasan kemampuannya untuk diarahkan menuju kesempurnaan. Kesempurnaan sendiri adalah sesuatu yang sifatnya relatif dan senantiasa berkembang, tidak stagnan.

Burung yang bodoh dalam Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* adalah ungkapan kias Rabindranath Tagore tentang manusia yang memiliki keterbatasan yang senantiasa melekat.

Sang raja berkata, “Burung seperti itu tak ada gunanya; dank arena suka makan buah-buahan hutan ia tidak berguna bagi pasar buah kerajaan.” (hlm. 77)

Raja memanggil menterinya dan berkata, “Burung itu sebaiknya dididik.” (hlm. 77)

Kutipan di atas menunjukkan bahwa seringkali kita terlalu banyak menuntut terhadap manusia atas nama pendidikan. Kita seringkali menafikkan bahwa pendidikan adalah sebuah proses panjang dengan hasil bersifat relative dan berkembang. Tidak bijaksana memvonis seseorang adalah bodoh karena hal ini menafikkan dengan sendirinya telah menafikkan suatu proses.

## **6 Metode yang kurang sesuai dalam proses pendidikan**

Sebagai suatu proses yang dinamis, dalam mencapai tujuannya, pendidikan membutuhkan suatu metode. Ada banyak metode dalam pendidikan dan semuanya bermanfaat bagi tercapainya hasil pendidikan sebagaimana yang diharapkan. Namun yang terpenting adalah mampu menerapkan metode yang tepat sesuai dengan karakteristik objek pendidikan.

Penerapan metode pendidikan untuk mendidik burung yang bodoh dalam Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* terlihat dalam kutipan:

Jalan keluarnya adalah bahwa sangkar yang dibuat burung itu untuk dirinya sendiri, dengan jerami kering, bukanlah tempat yang tepat untuk mendapatkan pengetahuan. Karena itu, hal pertama yang diperlukan adalah sebuah kandang yang harus dibangun dengan tepat.... (hlm. 77)

Pandai emas mulai membangun kandang emas. Kandang itu luar biasa sekali sehingga orang-orang datang berkerumun dari segala penjuru untuk mengetahuinya. Yang lain berkata, “Bahkan seandainya burung itu tidak belajar apa-apa, ia palingtidak memiliki kandang. Betapa beruntungnya burung itu!” (hlm. 78)

Seorang terpelajar datang mengajari burung itu. Sambil menghirup aroma tembakaunya ia berkata, “Ini bukan pekerjaan yang selesai hanya dengan beberapa buku saja!” (hlm. 78)

Para kemenakan raja terus mengawasi kandang yang mahal ini. Selalu ada saja yang harus diperbaiki dan lagi ketika orang memperhatikan metode pengelapan, penyekapan, dan pemolesannya yang sangat cermat, mereka berkata, “Tak pelak lagi, ini suatu kemajuan!” (hlm. 78)

Ia menyaksikannya. Ia sangat terkesan. Metodenya jauh lebih besar dari burung itu sendiri sehingga si beo itu sendiri hampir tak tampak. Tampaknya memang tak perlu benar bahwa burung itu harus tampak. Raja pun yakin bahwa tak ada kekurangan apapun dalam proses pendidikan itu. Tak ada makanan, tak ada air dalam sangkar. Yang ada hanya buku-buku yang disobek lembar demi lembar, dan dengan ujung pena yang tajam lembaran-lembaran kertas itu dijejalkan ke tenggorokan si burung. Nyanyiannya sam sekali lenyap, tidak ada celah sekecil apapun di tenggorokannya yang bisa ditembus suara. Suatu peristiwa yang luar biasa mempesona. (hlm. 81)

Kemudian si orang terpelajar dengan pena di satu tangan dan tangkai besi tajam di tangan yang lain mengeluarkan aturan selanjutnya yang hanya bisa dibenarkan atas nama pendidikan! (hlm. 82)

Metode pendidikan yang digunakan telah membuat bahagia orang yang berperan di dalamnya. Keahliannya dalam metode pendidikan telah memberinya banyak keuntungan karena keyakinan berbagai pihak terhadap metode yang akan mengantarkan pada hasil yang diinginkan. Alhasil orang cenderung

mengagungkan satu metode dan tokoh yang dianggap akan mampu membawa keberhasilan yang besar, sebagaimana kutipan:

Si pandai emas menerima hadiah sekantong penuh. Dengan kegembiraan teramat sangat ia pun pulang. (hlm. 78)

Para penulis naskah menerima imbalan yang bertumpuk pada punggung seekor sapi jantan. Mereka tidak berlama-lama dan segera bergegas pulang. Hari-hari yang melelahkan sudah usai. (hlm. 78)

Reputasi si pandai besi naik, perhiasan emas menutupi tubuh istrinya; dan hadiah-hadiah menghujani si polisi, karena raja begitu berkenan dengan kewaspadaannya. (hlm. 82).

Sayangnya dalam pendidikan juga terdapat banyak tukang kritik. Dalam keadaan tertentu memang dibutuhkan, akan tetapi jika semua orang menjadi tukang kritik maka justru akan membawa ke arah kemunduran yang fatal. Ini karena kehidupan masyarakat akan senantiasa hidup di dalam nuansa keraguan.

Dunia mungkin kekurangan dalam banyak hal lain, tetapi tukang kritik sangat berlimpah jumlahnya. Mereka berkata, “Kandangitu sudah lebih baik, tetapi tak seorang pun tampaknya mengetahui apa yang terjadi dengan burung itu!” (hlm. 79)

## **7 Kegagalan proses pendidikan karena metode yang keliru**

Sering kita temui tujuan pendidikan yang sudah kita rencanakan tak mampu mencapai hasil yang efektif. Meski segala prasarana dan potensi objek pendidikan ada seringkali hasil tak sesuai yang diharapkan. Ini karena objek pendidikan membutuhkan perlakuan yang berbeda pula, dan inilah yang disebut dengan metode.

Kita bisa mengambil analogi: sia-sia mengajari ayam mengaum dan mengajari harimau berkokok.

Semua kerabat raja jauh dan dekat dengan pandangan khidmad, menggelengkan kepala mereka ketika mereka menyatakan pendapat “Di kerajaan ini burung-burung bukan saja tidak punya perasaan, mereka juga tidak punya rasa terimakasih.” (hlm. 81)

Burung itu mati. Tepat pada saat tak seorang pun mampu berkata apapun. Pencari kesalahan yang jahat meyebarakan berita itu, “Burung itu mati.” (hlm. 82)

Burung itu dibawa ke hadapan raja. Bersama burung itu datang polisi, pejalan kaki, dan orang-orang di atas kuda. Raja mengelus burung itu. Burung itu tidak mengeluarkan suara, lemah ataupun keras. Hanya bunyi kering halaman-halaman buku yang dibalik-balik yang terdengar di perutnya. (hlm. 82—83)

Kutipan di atas adalah bentuk proses pendidikan dengan metode yang keliru. Memperlakukan seekor burung dengan cara berpikir manusia jelas tidak tepat dan bahkan membuat celaka dengan kematian burung tersebut.

### **3. Kesimpulan**

Cerpen *Kisah Seekor Burung yang Bodoh* adalah karya sastra yang menarik untuk dikaji. Hal ini karena cerpen ini menceritakan tentang tuntutan yang berlebihan terhadap sesuatu dalam dunia pendidikan dan penggunaan metode yang salah kaprah. Isi cerpen di atas, menurut penulis, merupakan ungkapan pengarang terhadap masalah pendidikan yang ada di dalam masyarakat. Burung dijadikan simbol pengungkapan hati pengarang betapa pendidikan di sekitar kita masih berbelit masalah yang amat rumit.

#### **Daftar Pustaka**

- Damono, Sapardi Djoko. 2003. *Sosiologi Sastra*. Semarang: Magister Ilmu Susastra Undip.
- \_\_\_\_\_. 2009. “Kita dan Sastra Dunia.” Makalah Seminar Nasional Bahasa, Sastra, dan Budaya. Tanggal 29 Oktober 2009: Fakultas Ilmu Budaya, Undip, Semarang.

- Mupassant, Guy de. 2004. *Mademoiselle Fifi*. (Kumpulan Cerita Pendek. Disunting oleh Ida Sundari Husen). Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2003. *Paradigma Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saini K. M. 1986. *Protes Sosial dalam Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Sardjono, Maria A. 1995. *Paham Jawa*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Soekanto, Soerjono. 1988. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali.
- Sumardjo, Jakob. 1979. *Masyarakat dan Sastra Indonesia*. Yogyakarta: Nur Cahaya.
- Sumardjo, Jakob dan Saini K.M. 1984. *Apresiasi Kesusastaan*. Jakarta: Gramedia.
- Teeuw, A. 1988. *Sastra dan Ilmu Sastra*. Jakarta: Gramedia.
- Wellek, Rene dan Austin Warren. 1989. *Teori Kesusastaan (Terjemahan Melani Budianta)*. Jakarta: Gramedia.

## **NOKTAH HITAM AGAMA DALAM CERPEN ”MADAM BAPTISTE” : Sebuah Tinjauan Sosiologis**

**Sukarjo Waluyo**

Fakultas Ilmu Budaya Undip

### **Abstrak**

Karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi dengan mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan. Pendekatan sosiologi sastra adalah salah satu pendekatan sastra yang mengkhususkan diri dalam menelaah karya sastra dengan mempertimbangkan segi-segi sosial kemasyarakatan. Cerpen “Madam Baptiste” karya Guy de Maupassant menarik untuk diteliti sebab menceritakan bagaimana agama menanggapi masalah-masalah sosial dan kemasyarakatan. Semua pemeluk agama percaya bahwa agama berfungsi untuk menjadi rahmat bagi semesta alam. Agama adalah berisi aturan-aturan yang mestinya menjamin tata kehidupan masyarakat yang adil bagi

umat manusia, terlebih bagi pemeluknya sendiri. Namun, bagi pemeluknya sendiri, melalui kaum rohaniwan, agama seringkali melakukan deskriminasi dalam melayani kebutuhan sosial masyarakatnya. Padahal kaum rohaniwan seharusnya menjadi penyelesaian masalah-masalah sosial yang ada.

---

**Key words:** *sosiologi sastra, agama, diskriminasi, rohaniwan*

---

## **8 Pendahuluan**

Karya sastra merupakan sebuah lembaga sosial yang diciptakan oleh seorang pengarang. Di dalam lembaga sosial terdapat pranata sosial (Soekanto, 1988:177). Adapun pranata sosial merupakan suatu sistem tata kelakuan dan norma-norma untuk memenuhi kebutuhan dalam kehidupan masyarakat. Di samping itu, karya sastra menampilkan gambaran kehidupan; dan kehidupan merupakan kenyataan sosial (Damono, 2003:2).

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa karya sastra dapat dipakai pengarang untuk menuangkan segala persoalan kehidupan manusia di dalam masyarakat. Di samping itu, karya sastra dapat dikatakan sebagai terjemahan perilaku manusia dalam kehidupannya. Seperti diungkapkan oleh Sardjono bahwa karya sastra merupakan suatu terjemahan perjalanan hidup manusia ketika manusia bersentuhan dengan peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam kehidupannya. Dikatakan pula bahwa karya sastra adalah suatu potret realitas yang terwujud melalui bahasa (1995:10). Karya sastra dapat menunjukkan gejala-gejala yang dilukiskan pengarang melalui bahasa tentang segala hal yang berkaitan dengan masalah-masalah sosial maupun masalah budaya. Oleh sebab itu, dapat dikatakan bahwa karya sastra adalah suatu produk kehidupan yang mengandung nilai sosial dan budaya dari suatu fenomena kehidupan manusia.

Berdasarkan hal tersebut maka karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi. Karya sastra dapat dilihat dari segi sosiologi dengan mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan. Segi-segi kemasyarakatan menyangkut manusia dengan lingkungannya, struktur masyarakat, lembaga, dan

proses sosial. Diungkapkan lebih lanjut bahwa di dalam ilmu sastra apabila sastra dikaitkan dengan struktur sosial, hubungan kekeluargaan, pertentangan kelas, dan lain-lain dapat digunakan sosiologi sastra (Damono, 2003:2-10). Dalam sosiologi sastra, sastra dipahami dengan mempertimbangkan aspek-aspek kemasyarakatannya. Di samping itu dicari juga hubungan karya sastra dengan masyarakat yang melatarbelakanginya, serta ditemukan kaitan langsung antara karya sastra dengan masyarakat (Ratna, 2003:2-3).

Sebagai lembaga sosial yang diciptakan pengarang, dalam karya sastra terdapat norma-norma dan aturan-aturan tertentu yang menjadi ciri sebuah lembaga. Adapun norma-norma dalam masyarakat merupakan norma-norma yang mengatur pergaulan hidup dengan tujuan untuk mencapai suatu tata tertib. Itu terdapat di dalam setiap masyarakat tanpa mempedulikan apakah masyarakat tersebut mempunyai taraf kebudayaan yang sederhana atau modern (Soekanto,1988). Dengan demikian, apabila pembaca akan memahami kehidupan yang ada di dalam karya sastra maka pembaca tersebut harus memperhatikan dengan teliti norma-norma kemasyarakatan yang disajikan oleh pengarang di dalam karyanya.

Kenyataan sosial yang ada dalam karya sastra merupakan olahan pengarang. Adapun kenyataan sosial dapat berupa problem-problem sosial yang dihadapi oleh manusia. Problem-problem sosial berupa kepincangan-kepincangan yang terjadi dalam masyarakat tergantung dari sistem nilai sosial tersebut. Itu semua disajikan oleh pengarang melalui tokoh-tokohnya.

Cerpen “Madame Baptiste” karya Guy de Maupassant menceritakan tentang kegamangan agama untuk melayani masalah-masalah di tengah-tengah masyarakat yang sebenarnya juga berupa kritik sosial terhadap agama itu sendiri. Karena kegamangannya ini, agama sering dianggap telah melakukan diskriminasi dalam melayani kebutuhan umatnya. Tetapi benarkah agama yang gamang? Ataukah kaum rohaniwan – yang menjadi tangan panjang Tuhan yang menganugerahkan agama buat umatnya – yang sebenarnya gamang ketika melaksanakan tugas agama untuk melayani umatnya?



Berdasarkan latar belakang di atas, permasalahan yang akan dibahas dapat dirumuskan sebagai berikut.

**8.3** Potret diskriminasi sosial dalam cerpen "Madame Baptiste".

**8.4** Peran agama dalam membangun budaya yang adil dan dinamis dalam cerpen "Madame Baptiste".

3. Diskriminasi kaum rohaniwan dalam melayani umat dalam cerpen "Madame Baptiste".

## **2. Metode**

### **2.1 Metode Penelitian**

Metode penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan struktural dan pendekatan sosiologi karena karya sastra tidak terlepas dari pengarang, latar belakangnya, lingkungan, dan kondisi sosial pada saat karya tersebut ditulis.

Prinsip pendekatan struktural adalah untuk membongkar dan memaparkan secermat, sedetail, semendalam mungkin keterkaitan dan keterjalinan semua anasir dan aspek karya sastra yang bersama-sama menghasilkan makna menyeluruh (Teeuw, 1988:136). Selanjutnya, Teeuw yang mengungkapkan bahwa analisis struktur memang suatu langkah, suatu sarana atau alat dalam proses pemberian makna dan dalam usaha ilmiah untuk memahami proses itu sesempurna mungkin, langkah itu tidak boleh dimutlakkan, tetapi tidak boleh pula ditiadakan atau dilampaui (Teeuw, 1988:154). Analisis struktur ini akan penulis gunakan sebagai pijakan untuk menganalisis secara sosiologi sastra. Pendekatan struktural digunakan untuk menjelaskan unsur-unsur struktur, meliputi alur, tokoh, latar, serta tema dan amanat yang membangun makna totalitas struktur cerpen "Madame Baptiste".

Adapun pendekatan sosiologi sastra adalah salah satu pendekatan sastra yang mengkhususkan diri dalam menelaah karya sastra dengan mempertimbangkan segi-segi sosial kemasyarakatan (Sumardjo, 1984:53). Pendekatan sosiologis digunakan untuk menjelaskan kritik sosial cerpen

”Madame Baptiste”, menyangkut bentuk dan relevansinya dengan situasi sosial pada masa novel tersebut ditulis.

## 2.2 Sumber Data dan Langkah Kerja

Ada dua kategori sumber dalam penelitian ini, yaitu sumber primer dan sumber sekunder. Sumber primer adalah bahan yang menjadi objek analisis. Objek analisis terdiri atas objek formal dan objek material. Objek formal dilatarbelakangi oleh permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini, sedangkan objek material berupa cerpen ”Madame Baptiste”.

Sumber sekunder merupakan sumber pendukung penelitian yang diperoleh dari sumber-sumber kepustakaan tentang objek yang diteliti. Oleh karena itu, penelitian ini sepenuhnya dilakukan melalui studi kepustakaan. Langkah kerja yang dilakukan adalah membaca, mencatat, dan mengkaji rujukan-rujukan yang berhubungan dengan objek penelitian.

## 9 Landasan Teori

Sastra merupakan tanggapan evaluatif terhadap kehidupan; sebagai semacam cermin, sastra memantulkan kehidupan setelah menilai dan memperbaikinya. Pengarang menciptakan sastra sebab membutuhkan citraan rekaan yang bisa mencerminkan hal yang tidak diketahui di dunia nyata. Itulah sebabnya, setidaknya menurut Wolfgang Iser, sastra tidak tergusur oleh perkembangan filsafat sejarah dan teori sosiologi, yang juga merupakan cermin diri, sebab sastra pada dasarnya justru mencerminkan yang tidak ada. Sastra menghadirkan yang tidak hadir, mementaskan yang tidak terpentaskan dalam kenyataan sehari-hari (Damono, 2009:4).

Sebagai hasil imajinatif, selain sebagai hiburan yang menyenangkan, karya sastra juga berguna untuk menambah pengalaman batin bagi pembacanya. Hal ini sejalan dengan adanya sifat sastra sebagai *“dulce et utile”* (Horace melalui Wellek dan Warren, 1989:316). Dengan demikian, sebuah karya sastra yang baik adalah karya sastra yang tidak hanya dilihat dari berhasilnya merangkai kata-kata saja, melainkan juga ditentukan oleh makna yang terkandung di dalamnya.

Persoalan-persoalan sosial yang seringkali tersirat dalam banyak karya sastra merupakan tanggapan sastrawan terhadap fenomena sosial beserta kompleksitas permasalahan yang ada di sekitarnya. Sastra adalah produk masyarakat. Ia berada di tengah masyarakat karena dibentuk oleh anggota-anggota masyarakat berdasarkan desakan-desakan emosional atau rasional dari masyarakatnya. Jadi, jelas bahwa kesusastraan bisa dipelajari berdasar disiplin ilmu sosial juga, dalam hal ini sosiologi (Sumardjo, 1979:12).

Pendekatan terhadap sastra yang mempertimbangkan segi-segi kemasyarakatan disebut sosiologi sastra. Sosiologi adalah telaah yang objektif dan ilmiah tentang manusia dalam masyarakat; telaah tentang lembaga dan proses sosial. Sosiologi mencoba mencari tahu bagaimana masyarakat dimungkinkan, bagaimana ia berlangsung, dan bagaimana ia tetap ada. Dengan mempelajari lembaga-lembaga sosial dan segala masalah ekonomi, agama, politik, dan lain-lain – yang kesemuanya itu merupakan struktur sosial – mendapatkan gambaran tentang cara-cara manusia menyesuaikan diri dengan lingkungannya, tentang mekanisme sosialisasi, proses pembudayaan yang menempatkan anggota masyarakat di tempatnya masing-masing (Damono, 2003:10).

Persoalan-persoalan sosial yang seringkali dirangkai dengan kritik-kritik sosial adalah suatu bentuk kreativitas pengarang. Lebih lanjut Saini K.M. mengungkapkan ada dua unsur yang diperlukan untuk terjelmanya apa yang biasa dinamakan kreativitas. Kesadaran manusia, yaitu kepekaannya, pikiran, perasaan, dan hasratnya adalah unsur yang pertama; unsur kedua adalah realitas, yaitu rangsangan-rangsangan, sentuhan-sentuhan, dan masalah-masalah yang melingkupi dan menggiatkan kesadaran manusia itu. Kedua unsur ini harus berada di dalam hubungan tertentu sehingga memungkinkan terjadinya keterarahan yang berprakarsa (*intentional initiative*) dari kesadaran manusia. Kedua unsur tersebut senantiasa hadir, walaupun begitu kreativitas tidak senantiasa muncul. Jika berada dalam hubungan konfrontatif maka kedua unsur itu dapat menghasilkan kreativitas. Jika tidak, kesadaran manusia mungkin saja tidak acuh atau tidak memberikan keterarahan yang berprakarsa; atau sebaliknya, mungkin realitas itu

sendiri yang tidak cukup menantang dengan masalah-masalah dan tantangan-tantangan (Saini K.M., 1986:2)

Lebih lanjut Saini K.M. (1986:2) mengemukakan bahwa di dalam konfrontasinya dengan realitas, kesadaran manusia dapat mengambil dua pilihan (alternatif), yaitu menolak atau menerima realitas itu. Menolak berarti prihatin terhadapnya, menyanggah, dan mengutuk. Ketiga keterarahan ini berada dalam lingkungan tindak protes. Menerima berarti bergembira, menyetujui, menyanjung dan memuja. Keterarahan yang terakhir ini berada dalam lingkungan tidak merayakan (*celebration*). Di dalam kehidupan, kedua keterarahan ini dapat saja membaaur; keterarahan yang satu dapat berubah dan berkembang menjadi keterarahan lain, protes dapat menjadi merayakan, atau sebaliknya. Demikian pula, kesadaran dapat menolak bagian realitas tertentu tetapi menerima bagian lain; jadi, tindak protes dan merayakan dapat terjadi pada waktu yang sama dari kesadaran yang sama.

Jadi, menurut Saini K.M., dapat ditarik kesimpulan bahwa tindak protes merupakan salah satu bagian dari keterarahan kesadaran manusia terhadap realitas. Dengan terpenuhinya beberapa persyaratan lain, tindak protes dapat menghasilkan kreativitas, termasuk kreativitas dalam bidang kesenian pada umumnya, sastra khususnya (1986:3).

Cerpen “Madame Baptiste” karya Guy de Maupassant menceritakan tentang kegamangan agama untuk melayani masalah-masalah di tengah-tengah masyarakat yang sebenarnya juga berupa kritik sosial terhadap agama itu sendiri.

## **10 Pembahasan**

### **4.1 Potret Diskriminasi di dalam Realitas Kehidupan Sosial**

Cerpen “Madame Baptiste” dibuka dengan cerita ketika tokoh Aku sampai di Stasiun Loubain untuk menunggu datangnya kereta ekspres ke Paris. Ternyata kedatangan kereta ekspres yang ditunggunya masih sekitar dua jam lagi. Karena merasa penat, ia menemukan cara untuk menghabiskan waktu dengan keluar dari ruang tunggu. Ketika berhenti di depan pintu stasiun, pikirannya digerakkan oleh keinginan untuk menciptakan sesuatu yang dapat ia lakukan. Ketika ia berpikir

tentang kegiatan yang tidak terelakkan, yaitu menghabiskan waktu berkepanjangan di kafe kecil stasiun kereta dengan segelas bir yang tak layak minum dan koran daerah yang tak layak baca, ia melihat iring-iringan kematian. Dengan menonton kereta jenazah itu ia menjadi merasa lega, setidaknya ia telah membuang beberapa menit waktunya.

Namun, perhatiannya bertambah besar, ia kemudian mengikuti iring-iringan jenazah tersebut karena ada yang aneh di dalamnya. Keanehan itu karena di dalam iring-iringan itu tak ada pendeta dan jenazah itu hanya diiringi oleh delapan orang laki-laki. Atau kalau merupakan “pemakaman sipil, tanpa upacara agama”, di Kota Loubain pasti ada sedikitnya seratusan orang tak beragama yang tentu merasa berkewajiban mengantar jenazah.

Setelah mendapat penjelasan dari salah seorang pengiring, ia tahu bahwa jenazah itu adalah seorang perempuan muda yang mati bunuh diri yang membuatnya tidak bisa dikubur secara keagamaan. Perempuan muda itu adalah Nyonya Paul Harnot, anak Pak Fontanelle, seorang sudagar kaya di negerinya. Waktu masih kecil, umur sebelas tahun, di mengalami suatu kejadian mengerikan: seorang pembantu menodainya. Ia hampir saja mati, lumpuh karena kebrutalan orang tak bermoral itu. Gadis itu tumbuh dewasa dengan terus membawa aib, terkucil, tanpa teman, dan hampir tak pernah dipeluk orang dewasa. Bagi penduduk kota, anak itu menjadi semacam monster karena aib yang dideritanya. Ia hampir tak pernah disapa orang dan hanya beberapa laki-laki saja yang mau menegurnya.

Suatu ketika, daerah itu mendapat seorang wakil kepala daerah yang baru dan ia membawa serta sekretaris pribadinya, seorang pemuda aneh, yang kabarnya pernah tinggal sebagai mahasiswa di Quartier Latin. Ia melihat Nona Fontanelle dan jatuh cinta. Ketika ia diberitahu perihal aib yang menimpa gadis itu, ia hanya menjawab, “Yah, justru itulah jaminan untuk masa depan. Bagiku lebih baik hal itu terjadi sebelum daripada sesudah. Dengan perempuan seperti dia aku akan bisa tidur lebih nyenyak.”

Nona Fontanelle akhirnya menikah pemuda aneh itu dan memujanya sebagai suami bagai seorang dewa. Pria itu telah mengembalikan kehormatannya,

membawanya masuk kembali ke dalam masyarakat, dia telah berani menentang, mendobrak pendapat masyarakat, menghadapi hinaan, pokoknya melakukan sebuah tindak keberanian yang hanya sedikit laki-laki saja yang bisa melakukannya.

Pada saat perayaan orang-orang suci, kepala daerah dikelilingi oleh para stafnya dan para pejabat, memimpin perlombaan alat musik tiup. Paul Harnot, sekretaris pribadi kepala daerah, memberikan medali kepada tiap pemenang. Pada gilirannya maju pemimpin kelompok musik wilayah Mormillon. Kelompoknya hanya memperoleh juara kedua. Ketika Harnot mengalungkan medali, si pemimpin kelompok musik itu mencampakkan ke wajah sekretaris pribadi itu sambil berteriak, “Simpan saja medalimu itu untuk Baptiste. Kau bahkan mestinya memberinya medali juara pertama seperti kepadaku!” Melihat kejadian itu, banyak orang yang mulai tertawa. Orang-orang itu tidak berbelas kasihan dan tidak peka. Semua mata melihat ke arah perempuan malang itu.

Perempuan malang itu bangkit dan terjatuh dari kursinya tiga kali. Ia merasa amat terhina ketika semua orang meneriakinya dengan panggilan: “Hai, Madame Baptiste!” dan hinaan serta cercaan lainnya. Satu jam setelah kejadian itu, suami-istri Harnot pulang ke rumah mereka dan perempuan muda itu tak mengucapkan sepatah kata pun sejak penghinaan itu. Ketika sampai di jembatan, ia melompati tembok pelindung jembatan dan meloncat ke dalam sungai tanpa sempat dicegah oleh suaminya. Karena tewas dengan cara bunuh diri, para rohaniwan menolak jenazah perempuan muda yang malang itu memasuki pintu gereja.

Di tempat manapun di berbagai belahan dunia ini, kita bisa dengan mudah menyaksikan diskriminasi, yaitu membuat identifikasi manusia dengan tujuan tertentu yang mendasarkan pada perbedaan suku, agama, ras, dan antargolongan. Meskipun hal ini tidak manusiawi, nyatanya diskriminasi masih saja menjadi saksi sejarah peradaban di berbagai wilayah di bumi ini.

Diskriminasi atas dasar suku bisa kita lihat dari terdesaknya suku Indian di Amerika, suku Aborigin di Australia, suku Maori di Selandia Baru, suku Dravida di India, dan lain-lain. Suku-suku tersebut hanya sebagian yang bisa menjadi

contoh eksistensi mereka yang terusir oleh bangsa pendatang di luar suku mereka yang memiliki peradaban yang lebih maju. Alhasil, mereka akhirnya terus terpinggirkan dan tidak memiliki akses untuk berpartisipasi dalam membangun proses peradaban baru di tempat mereka sendiri. Ironisnya, mereka kemudian dianggap sebagai kelompok primitif dan terbelakang.

Diskriminasi atas dasar agama bisa kita lihat dengan proses perdamaian yang alot di Palestina. Dengan sikap represif dan tak mau kompromi, Israel terus melakukan penistaan terhadap kaum muslim di Palestina. Juga perang saudara di bekas negara Yugoslavia yang juga memancing isu agama untuk turut menjadi pendorongnya.

Sama halnya dengan kasus di atas, diskriminasi ras dan antargolongan juga seringkali muncul di masyarakat. Di banyak negara, antara partai yang satu dengan partai yang lain seringkali saling menjatuhkan yang ketika terjadi friksi horizontal seringkali menelan banyak korban, khususnya dari masyarakat biasa yang tidak berdosa dan seringkali dimanfaatkan dan dimobilisasi.

Dalam cerpen “Madame Baptiste”, diskriminasi bisa dilihat ketika anak perempuan saudagar kaya, Fontanelle, dinodai oleh seorang pembantunya. Anak yang tak berdosa tersebut justru harus menderita karena mendapat hinaan dan ejekan menyakitkan dari warga kota Loubain, seperti terlihat dalam kutipan:

Laki-laki itu mulai bercerita. “Terbayangkah oleh Anda bahwa perempuan muda ini, Nyonya Paul Harnot, adalah anak seorang saudagar kaya negeri ini, Pak Fontanelle. Waktu masih kecil, umur sebelas tahun, dia mengalami suatu kejadian mengerikan: seorang pembantu menodainya. Dia hampir saja mati, lumpuh karena kebrutalan orang tak bermoral itu.... (hlm. 77)

“Gadis kecil itu tumbuh dewasa, terus membawa aib dalam dirinya, terkucil, tanpa teman, hampir tidak pernah dipeluk orang dewasa yang merasa akan mengotori bibirnya jika menyentuh kening anak itu.” (hlm. 77-78)

Lebih menyakitkan lagi, diskriminasi kadang diamini oleh sebagian besar masyarakat terhadap suatu kasus aib yang menimpa seseorang. Dalam kasus anak gadis Fontanelle, ia sebenarnya hanya

menjadi korban. Ia tak menginginkan kejadian itu. Ia amat sakit dan pilu merasakan kejadian itu. Justru ia harusnya dibela. Namun masyarakat di sekitarnya justru menyiksanya dengan perlakuan diskriminatif yang amat menyakitkan. Ibarat peribahasa sudah jatuh tertimpa tangga juga. Ini terlihat dari kutipan-kutipan berikut.

“Bagi penduduk kota, anak itu menjadi semacam monster, sebuah fenomena. Orang berkata dengan suara rendah, ‘Tahu, kan, anak perempuan Fontanelle itu?’ Di jalan, semua orang memalingkan muka ketika anak itu lewat. Bahkan tidak ada seorang pengasuh anak pun yang bersedia menemaninya berjalan-jalan. Para pelayan keluarga lain menjaga jarak, seolah-olah anak itu menularkan penyakit kepada siapa pun yang mendekatinya (hlm. 79)

“Ia beranjak dewasa. Keadaannya lebih parah lagi. Para gadis dijauhkan darinya seperti dari orang yang terkena penyakit pes. Coba bayangkan, ‘kan baginya tak ada lagi yang harus dipelajari, sama sekali tidak ada, ia tak berhak lagi membanggakan symbol keperawanan. Bayangkan bahwa sebelum bisa membaca ia telah masuk ke dalam dunia yang penuh rahasia.... (hlm. 79)

.... Gadis-gadis lain, yang ternyata tidak senaif yang dikira orang, berbisik-bisik sambil melirikinya, menertawakannya diam-diam, dan cepat-cepat memalingkan kepala dengan wajah tak acuh bila tanpa sengaja perempuan itu menatap mereka. (hlm. 80)

### **10.3 Peran Agama dalam Membangun Budaya yang Adil dan Dinamis**

Dalam cerpen “Madame Baptiste”, diungkapkan bahwa kaum rohaniwan menutup pintu gereja bagi jenazah Nyonya Paul Harnot. Hal ini karena kematian perempuan muda tersebut dilakukan dengan jalan bunuh diri. Padahal yang diharapkan oleh umat agama apapun, hendaknya agama bisa melayani kebutuhan umatnya tanpa adanya diskriminasi yang justru bertentangan dengan misi agama sendiri. Dalam segala masalah yang muncul di tengah-tengah umat manusia, agama hendaknya bisa memberikan pelayanan dan menyediakan solusi agar tidak terjadi kebuntuan.

Hal ini telah dibuktikan di dalam sejarah perkembangan agama, agama adalah suatu kekuatan yang memiliki kekuatan yang luar biasa untuk memberikan “pencerahan” bagi manusia. Yaitu “pencerahan” untuk membangun suatu



peradaban baru yang lebih adil dan menenteramkan kehidupan umat manusia. Bangsa Yahudi pasti mengakui ketika diselamatkan oleh Nabi Musa dari penindasan bangsa Mesir. Kaum Nasrani pasti mengakui kegembiraannya ketika diselamatkan oleh Yesus dari kekejaman tirani Romawi. Dan umat Islam pasti mengakui betapa bahagianya mereka ketika dibebaskan oleh Nabi Muhammad dari zaman jahiliah yang penuh kemaksiatan dan kegelapan menuju zaman baru yang terang benderang dan penuh harapan.

Melihat hal tersebut, pengarang rasanya ingin berbicara banyak bahwa tidak pantas seseorang rohaniwan – yang juga kepanjangan Tuhan di dunia – menolak jenazah di pintu gereja. Agama harus didudukkan sebagai nilai-nilai yang sempurna untuk melakukan diskriminasi terhadap umat manusia yang beragama berdasarkan tafsirannya sendiri yang dianggapnya pantas untuk dikritik.

#### **10.4 Diskriminasi Kaum Rohaniwan dalam Melayani Umat**

Agama dari Tuhan yang memiliki misi mulia dan menjadi pelita penerang bagi kehidupan umat manusia seringkali tidak sesuai yang diharapkan. Kaum rohaniwan seringkali memberikan tafsiran dari ajaran agama yang kurang sesuai dengan permasalahan umatnya. Alhasil, umat kadang-kadang merasa kecewa dan menganggap kaum rohaniwan telah berlaku tidak adil. Hal ini terlihat dalam kutipan:

Seorang laki-laki lain yang kelihatannya ingin memberi penjelasan, angkat suara, “Ya dan tidak. Kaum rohaniwan menolak kami untuk masuk ke dalam gereja.” Kali ini aku berseru dan heran: “Oh, ya?” Aku jadi sama sekali tidak mengerti.

Laki-laki baik hati yang berjalan di sebelahku bercerita dengan suara rendah: “Oh, ada kisahnya: perempuan muda ini bunuh diri, itu sebabnya ia tidak bisa dikubur secara keagamaan. Yang Anda lihat di sana itu suaminya, paling depan, yang menangis.” (hlm. 76)

“Sekarang Anda tahu mengapa para rohaniwan menolaknya memasuki pintu gereja. Oh, andai saja pemakamannya secara keagamaan, seluruh penduduk kota pasti datang. Namun Anda paham, ‘kan, orang yang bunuh diri selalu dihubungkan dengan cerita lain. Pihak keluarga

tidak bisa berbuat apa-apa. Selain itu, di sini sulit sekali mengikuti pemakaman yang tidak dihadiri pendeta. (hlm. 85)

Kaum rohaniwan seringkali direpresentasikan sebagai kepanjangan Tuhan di dunia. Jika yakin yang ia kerjakan adalah untuk melayani umat, ia hendaknya harus mengerti dan sensitif terhadap permasalahan umat. Tidak ada alasan mereka dan agama tidak bisa melayani kepentingan umatnya. Kematian Nyonya Paul Harnot dilakukannya dengan bunuh diri melalui cara melompat ke sungai. Kematian perempuan itu sebenarnya juga akibat penderitaannya terhadap perilaku masyarakat yang tidak adil. Dan apakah yang telah dilakukan agama terhadap masyarakat itu? Sebuah pertanyaan dimana jawabnya: agama harus benar-benar berada di segala aspek kehidupan manusia. Selama sejarah dan peradaban kehidupan manusia dengan berbagai kompleksitasnya ini masih bergerak dan bergolak di muka bumi.

## 11 **Simpulan**

Cerpen “Madame Baptiste” adalah karya sastra yang menarik untuk dikaji. Hal ini karena menceritakan tentang sikap rohaniwan yang tidak mau melayani pemakaman umatnya karena mati secara tidak wajar dengan jalan bunuh diri. Membaca cerpen ini kita akan mendapatkan inspirasi betapa agama seharusnya menjadi pelayan umat yang adil dan tidak diskriminatif atas masalah apapun yang muncul. Agama harus benar-benar berada di mana-mana selama sejarah dan peradaban kehidupan manusia dengan berbagai kompleksitasnya ini masih bergerak dan bergolak di muka bumi.

### **Daftar Pustaka**

- Damono, Sapardi Djoko. 2003. *Sosiologi Sastra*. Semarang: Magister Ilmu Susastra Undip.
- \_\_\_\_\_. 2009. “Kita dan Sastra Dunia.” Makalah Seminar Nasional Bahasa, Sastra, dan Budaya. Tanggal 29 Oktober 2009: Fakultas Ilmu Budaya, Undip, Semarang.

- Mupassant, Guy de. 2004. *Mademoiselle Fifi*. (Kumpulan Cerita Pendek. Disunting oleh Ida Sundari Husen). Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2003. *Paradigma Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saini K. M. 1986. *Protes Sosial dalam Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Sardjono, Maria A. 1995. *Paham Jawa*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Soekanto, Soerjono. 1988. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali.
- Sumardjo, Jakob. 1979. *Masyarakat dan Sastra Indonesia*. Yogyakarta: Nur Cahaya.
- Sumardjo, Jakob dan Saini K.M. 1984. *Apresiasi Kesusastaan*. Jakarta: Gramedia.
- Teeuw, A. 1988. *Sastra dan Ilmu Sastra*. Jakarta: Gramedia.
- Wellek, Rene dan Austin Warren. 1989. *Teori Kesusastaan (Terjemahan Melani Budianta)*. Jakarta: Gramedia.