

**LEMBAR PENGESAHAN**

**LAPORAN TUGAS AKHIR**

**PENGARUH KINERJA JEMBATAN TIMBANG KATONSARI  
TERHADAP KONDISI RUAS JALAN DEMAK – KUDUS  
(Km 29 – Km 36)**

Disusun Oleh :

Lenny Ita Carolina            L.2A0.02.093  
Lucia Citrananda P            L.2A0.02.096

Semarang,    Maret 2007

Disetujui,  
Dosen Pembimbing I

Disetujui,  
Dosen Pembimbing II

Ir. Djoko Purwanto, MS  
NIP 131 753 989

Kami Hari Basuki ST, MT  
NIP 132 258 043

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Teknik Sipil  
Fakultas Teknik Universitas Diponegoro

Ir. Bambang Pudjianto, MT  
NIP 131 459 442

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala berkah, rahmat karunia dan juga kekuatan yang diberikan-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Tugas Akhir.

Tugas Akhir ini merupakan salah satu mata kuliah wajib dengan bobot sebesar empat Satuan Kredit Semester (4 SKS) dan juga merupakan syarat akademis dalam menyelesaikan pendidikan Strata I di Fakultas Teknik Jurusan Sipil Universitas Diponegoro.

Dalam penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan segala bantuan dan bimbingan, antara lain kepada :

1. Ir. Bambang Pudjianto, MT selaku Ketua Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Diponegoro Semarang.
2. Ir. Sri Sangkawati, MS selaku Sekretaris Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Diponegoro Semarang.
3. Ir. Arif Hidayat, CES.MT. selaku Ketua Bidang Akademis Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Diponegoro Semarang.
4. Ir. Djoko Purwanto, MS selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan dan penjelasan kepada kami.
5. Kami Hari Basuki ST, MT. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan penjelasan kepada kami.
6. Ir. YI. Wicaksono, MS. selaku Dosen Wali.
7. Seluruh Dosen, Staf, dan Karyawan Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Diponegoro.
8. Dinas Bina Marga Perencanaan dan Pengawasan Jalan dan Jembatan Propinsi Jawa Tengah yang telah banyak memberikan data dan informasi.
9. Dinas Lalu Lintas dan Angkutan Jalan (DLLAJ) Propinsi Jawa Tengah yang juga telah banyak memberikan data dan informasi.
10. Unit Pelaksanaan Penimbangan Katonsari Demak atas ijin survei pengamatan penimbangan yang telah diberikan.

11. Ayah, Ibu, kakak dan adik tercinta serta teman-teman angkatan 2002 Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Diponegoro Semarang yang telah memberikan banyak dorongan, doa dan inspirasi sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
12. Semua pihak yang telah memberikan bantuan kepada penulis baik secara moral maupun material dalam pelaksanaan penyusunan Laporan Tugas Akhir.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa Laporan Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan dan jauh dari sempurna, untuk itu saran dan kritik yang membangun sangat Penulis harapkan.

Akhir kata semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang memerlukannya.

Semarang, Maret 2007

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
ABSTRAK .....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	2
1.3 Maksud dan tujuan.....	2
1.4 Pembatasan Masalah.....	3
1.5 Ruang Lingkup Wilayah Studi.....	3
1.6 Sistematika Penulisan .....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	8
2.1 Tinjauan Umum .....	8
2.2 Fungsi dan Kewenangan Jembatan Timbang .....	10
2.2.1 Evaluasi, Monitoring, dan Kinerja Jembatan Timbang....	10
2.2.2 Pemeriksaan Kendaraan Bermotor.....	11
2.2.3 Jenis – Jenis Kendaraan Wajib Timbang .....	12
2.2.4 Muatan Kendaraan Bermotor .....	13
2.2.5 Tata Cara Penimbangan Berat Muatan.....	15
2.2.6 Kerugian Kelebihan Muatan .....	15
2.2.7 Sanksi Kelebihan Muatan.....	16
2.3 Jalan.....	17
2.3.1 Kelas dan Fungsi Jalan.....	17
2.3.2 Kinerja Perkerasan Jalan .....	18
2.3.3 Tipe dan Jenis Kerusakan Jalan .....	20
2.3.4 Faktor Penyebab Kerusakan Jalan.....	24

2.3.5 Dasar-Dasar Penentuan Rumus .....	25
2.3.5.1 Pertumbuhan LHR .....	25
2.3.5.2 Desain Pelapisan Tambahan .....	26
2.3.5.3 Analisis Kepekaan Jalan .....	26
2.4 Studi-studi yang Pernah Dilakukan .....	40
BAB III METODOLOGI.....	42
3.1 Diagram Alir Kerangka Pikir Penelitian .....	42
3.2 Pendekatan Studi .....	44
3.3 Metodolog Studi.....	45
3.3.1 Kebutuhan dan Sumber Data.....	45
3.3.2 Persiapan Survei .....	45
3.3.3 Metode Pengumpulan Data .....	46
3.3.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data.....	48
BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA .....	50
4.1 Tinjauan Umum.....	50
4.2 Kondisi Umum Wilayah Studi .....	50
4.2.1 Kondisi Fisik Dasar.....	50
4.2.2 Kondisi Lalu Lintas .....	51
4.2.3 Kondisi Jalan.....	53
4.2.3.1 Kondisi Geometrik Jalan .....	53
4.2.3.2 Kinerja Perkerasan Jalan Saat Ini .....	53
4.2.4 Kondisi dan Kinerja Jembatan Timbang .....	55
4.3 Kompilasi dan Pengolahan Data .....	57
4.3.1 Data Lalu Lintas.....	57
4.3.1.1 Pertumbuhan Lalu Lintas .....	57
4.3.1.2 Perhitungan LHR .....	60
4.3.2 Data Penimbangan .....	62

BAB V ANALISIS PERKERASAN JALAN .....	68
5.1 Penurunan Kinerja Lapis Perkerasan Jalan .....	68
5.1.1 Penurunan Indeks Permukaan Jalan Berdasarkan Kondisi Riil Saat Ini (Tahun 2006) .....	68
5.1.2 Penurunan Indeks Permukaan Jalan dengan Asumsi Awal Perencanaan (Tahun 1997) .....	82
5.2 Respon Perkerasan Jalan Terhadap Variasi Beban .....	85
5.2.1 Penambahan ITP dan Penurunan Umur Rencana Akibat Kenaikan Beban Tiap 10 % .....	85
5.2.2 Analisis Variasi Beban Lebih yang Cenderung Terjadi di Lapangan .....	100
5.3 Hasil Pembahasan Analisis Perkerasan Jalan .....	102
 BAB VI PENUTUP .....	 104
6.1 Kesimpulan.....	104
6.2 Saran.....	107

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

SURAT - SURAT

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Jenis-jenis kendaraan yang wajib timbang .....	12
Tabel 2.2	Ketentuan nilai RCI terhadap perkerasan jalan secara visual ....	19
Tabel 2.3	Kesetaraan antara IRI dan RCI.....	20
Tabel 2.4	Jenis-jenis kerusakan jalan .....	20
Tabel 2.5	Pedoman penentuan jumlah lajur .....	30
Tabel 2.6	Koefisien distribusi kendaraan (C) ke lajur rencana .....	30
Tabel 2.7	Angka ekivalen (E).....	32
Tabel 2.8	Distribusi beban sumbu dari berbagai jenis kendaraan .....	33
Tabel 2.9	Faktor regional (FR).....	34
Tabel 2.10	Indeks Permukaan awal umur rencana (IPo).....	35
Tabel 2.11	Indeks Permukaan akhir umur rencana (IPo).....	35
Tabel 2.12	Tebal minimum lapis perkerasan .....	37
Tabel 2.13	Tebal minimum lapis pondasi .....	37
Tabel 3.1	Kebutuhan dan sumber data .....	45
Tabel 4.1	Monitoring kebutuhan pokok masyarakat.....	52
Tabel 4.2	Profil jembatan timbang .....	55
Tabel 4.3	Data arus lalu lintas Demak-Trengguli (Tahun 1993-2006) .....	58
Tabel 4.4	Angka pertumbuhan tahun 1993-2003 .....	59
Tabel.4.5	Angka pertumbuhan tahun 2004-2006 .....	60
Tabel 4.6	LHR beban standar.....	61
Tabel 4.7	Perhitungan LHR akibat beban lebih .....	61
Tabel 4.13	Identifikasi kelebihan beban.....	67
Tabel 5.1	LHR beban standar .....	70
Tabel 5.2	Lintas Ekivalen Permulaan beban standar tiap tahun.....	70
Tabel 5.3	Perhitungan penurunan Indeks Permukaan tiap tahun .....	70
Tabel 5.4	Perhitungan LHR akibat beban lebih (hingga > 70%) .....	71
Tabel 5.5	Perhitungan Lintas Ekivalen Permulaan akibat beban lebih (hingga > 70%).....	72

Tabel 5.6	Perhitungan penurunan Indeks Permukaan akibat beban lebih (hingga > 70%) .....	72
Tabel 5.7	Perhitungan LHR akibat beban lebih (0 - 70%) .....	74
Tabel 5.8	Perhitungan Lintas Ekuivalen Permulaan akibat beban lebih (0 -70%).....	75
Tabel 5.9	Perhitungan penurunan Indeks Permukaan akibat beban lebih (0 - 70%) .....	75
Tabel 5.10	Perhitungan LHR akibat beban lebih (0 - 50%) .....	76
Tabel 5.11	Perhitungan Lintas Ekuivalen Permulaan akibat beban lebih (0 -50%).....	74
Tabel 5.12	Perhitungan penurunan Indeks Permukaan akibat beban lebih (0 - 50%) .....	77
Tabel 5.13	Perhitungan LHR akibat beban lebih (0 - 30%) .....	78
Tabel 5.14	Perhitungan Lintas Ekuivalen Permulaan akibat beban lebih (0 -30%).....	79
Tabel 5.15	Perhitungan penurunan Indeks Permukaan akibat beban lebih (0 - 30%) .....	79
Tabel 5.16	Identifikasi penurunan IP tiap tahun .....	80
Tabel 5.17	Perhitungan LHR beban berlebih berdasarkan asumsi awal perencanaan jalan .....	83
Tabel 5.18	Perhitungan Lintas Ekuivalen Permulaan beban berlebih tiap tahun (berdasarkan asumsi awal perencanaan jalan).....	84
Tabel 5.19	Perhitungan Indeks Permukaan akibat beban lebih (berdasarkan asumsi awal perencanaan ) .....	84
Tabel 5.20	Angka Ekuivalen truk ringan (sumbu 1.1 dan 1.2 JBI < 8 ton) ...	87
Tabel 5.21	Angka Ekuivalen truk medium (sumbu 1.2 JBI > 8 ton) .....	88
Tabel 5.22	Angka Ekuivalen truk besar (sumbu 1.22 JBI > 8 ton).....	89
Tabel 5.23	Angka Ekuivalen truk gandeng (sumbu 1.2 + 2.2 JBI > 8 ton)....	90
Tabel 5.24	Angka Ekuivalen trailer (sumbu 1.2 – 2.2 JBI > 8 ton) .....	91
Tabel 5.25	Perhitungan ITP dan Umur Rencana terhadap beban sumbu truk ringan .....	93

Tabel 5.26	Perhitungan ITP dan Umur Rencana terhadap beban sumbu truk medium .....	94
Tabel 5.27	Perhitungan ITP dan Umur Rencana terhadap beban sumbu truk besar .....	95
Tabel 5.28	Perhitungan ITP dan Umur Rencana terhadap beban sumbu truk gandeng .....	96
Tabel 5.29	Perhitungan ITP dan Umur Rencana terhadap beban sumbu trailer .....	97
Tabel 5.30	Nilai ITP dan UR beban standar .....	101
Tabel 5.31	Nilai ITP dan UR beban lebih .....	101
Tabel 5.32	Prosentase penurunan IP .....	102

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Peta lokasi studi.....	5
Gambar 1.2	Sketsa ruas jalan Demak – Kudus Km 29-Km 36.....	6
Gambar 1.3	Peta lokasi jembatan timbang.....	7
Gambar 2.1	Grafik hubungan IP – Beban Lalu Lintas.....	27
Gambar 2.2	Sumbu standar 8,16 ton.....	31
Gambar 2.3	Grafik korelasi DDT dan CBR.....	36
Gambar 2.4	Nomogram untuk $IP_t = 2,5$ dan $IP_o / 4$ .....	38
Gambar 2.5	Nomogram untuk $IP_t = 2,5$ dan $IP_o = 3,9-3,5$ .....	39
Gambar 2.6	Nomogram untuk $IP_t = 2,0$ dan $IP_o/4$ .....	40
Gambar 3.1	Diagram alir penyusunan Tugas khir .....	42
Gambar 4.1	Kondisi existing jalan tahun 1997 .....	54
Gambar 4.2	Kondisi existing jalan tahun 2006.....	54
Gambar 4.3	Grafik E konfigurasi sumbu 1.1 dan 1.2 $JB_I < 8$ Ton .....	63
Gambar 4.4	Grafik E konfigurasi sumbu 1.2 $JB_I > 8$ Ton.....	63
Gambar 4.5	Grafik E konfigurasi sumbu 1.22 $JB_I > 8$ Ton.....	64
Gambar 4.6	Grafik E konfigurasi sumbu 1.2 + 2.2 $JB_I > 8$ Ton.....	65
Gambar 4.7	Grafik E konfigurasi sumbu 1.2 - 2.2 $JB_I > 8$ Ton.....	66
Gambar 5.1	Grafik penurunan IP beban standar dan batas toleransi kelebihan beban (30%, 50%, 70%, > 70%).....	81
Gambar 5.2	Hubungan antara kelebihan beban sumbu masing-masing jenis kendaraan terhadap kinerja lapis perkerasan (ITP) .....	99
Gambar 5.3	Hubungan antara kelebihan beban sumbu masing-masing jenis kendaraan terhadap kinerja lapis perkerasan (UR) .....	99