

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN  
LANDASAN PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN  
ARSITEKTUR**

Dengan ini menyatakan bahwa telah dilaksanakan Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) pada :

Hari : Jum'at  
Tanggal : 30 September 2011  
Waktu : 09.0 – 11.30 WIB  
Tempat : Ruang Multimedia, Gedung A lantai II, Kampus Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro, Semarang

**Laporan disajikan oleh :**

Nama : Gurita Adytiasari  
NIM : L2B 007 029  
Judul : Terminal Bus Tipe B Kabupaten Wonogiri

**Dengan susunan Tim Penguji sebagai berikut :**

1. Dosen Pembimbing I : Septana Bagus Pribadi, ST. MT.  
2. Dosen Pembimbing II : Ir. Budi Sudarwanto, MSi.  
3. Dosen Penguji : DR. Ir. Bambang Setioko. M.Eng.  
4. Dosen Penguji : Ir. Indriastjario, M.Eng.  
5. Dosen Penguji : DR. Ir. Edy Prianto, CES, DEA

**Pelaksanaan Sidang**

1. Sidang Kelayakan Laporan Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (LP3A) dengan judul Terminal Bus Tipe B Kabupaten Wonogiri dimulai pada pukul 10.25 WIB.
2. Presentasi dilakukan oleh peserta dalam waktu  $\pm 10$  menit dengan pokok-pokok materi sebagai berikut :
  - a. Pengertian Terminal Tipe B
  - b. Program Ruang
  - c. Tapak dan Penekanan Desain
3. Sesi pertanyaan dan masukan dari Tim Penguji dimulai setelah presentasi selesai dilakukan, dengan uraian sebagai berikut :

**1. DR.Ir. Bambang Setioko, M.Eng**

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan (1):*

“Penyajian teori haruslah dari makro ke mikro, pada laporan Anda ada dimensi kendaraan umum di depan, bukankah seharusnya diletakkan di belakang atau pun pada lampiran saja karena hal itu sudah sangat mikro?”

*Jawaban Penyaji:*

“Baik Pak, nanti akan diperbaiki.”

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan (2):*

“Dalam program ruang ditulis untuk cadangan pengembangan sebesar 100% itu untuk apa?”

*Jawaban Penyaji:*

“Menurut Standar Dinhub harus ada lahan untuk cadangan pengembangan, Pak.”

*Memberikan Komentar dan Masukan (3):*

“Dalam Laporan Anda apa ada proyeksi untuk beberapa tahun ke depan?”

*Jawaban Penyaji:*

“Ada Pak. Di rencanakan terminal ini mampu melayani kebutuhan hingga 20 tahun ke depan.”

*Memberikan Komentar dan Masukan (4):*

“Kalau sudah ada proyeksi ke depan, seharusnya tidak perlu disiapkan lahan untuk pengembangan. Lebih baik cadangan perluasan ini dihapus saja.”

*Jawaban Penyaji:*

“Baik Pak, nanti akan diperbaiki.”

## **2. DR. Ir. Eddy Prianto, CES, DEA**

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan :*

“Saya mau menambahkan seperti yang Pak Bambang bilang, Tinjauan Pustaka itu harus mulai dari yang makro baru ke mikro. Untuk pola sirkulasi ini, beri gambarnya saja, tidak perlu beserta ukuran. Untuk ukuran dan sebagainya letakkan di lampiran. Lalu untuk program ruang yang Anda buat terkesan tidak logis. Anda harus lebih teliti lagi, kurangi narasi juga perhitungan asumsi. Lalu ruang untuk bus, hitung lagi apakah luasan ini cukup atau tidak, ini juga terlalu kecil.”

*Jawaban penyaji :*

“Iya Pak, terimakasih sarannya.”

## **3. Ir. Budi Sudarwanto, MSi.**

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan :*

“Teori Anda terlalu banyak yang tidak penting. Cantumkan hanya yang kira-kira sesuai dengan yang akan Anda bahas pada laporan ini. Lalu untuk ruang bus AKDP mengapa tidak ada parkirnya?”

*Jawaban penyaji :*

“Iya Pak. Kalau untuk bus AKDP, berdasar pengamatan di lapangan, tidak perlu parkir. Biasanya bus AKDP dari area kedatangan langsung menuju ke area keberangkatan untuk menaikkan penumpang dan berangkat lagi.”

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan :*

“Untuk parkir cadangan ini didapat dari mana dan untuk apa?”

*Jawaban penyaji :*

“Kalau dari standar Dephub harus ada parkir cadangan dengan ketentuan 50% dari jumlah total parkir kendaraan umum. Parkir ini untuk cadangan parkir bila sewaktu – waktu jumlah bus yang parkir melebihi kapasitas yang telah diperhitungkan.”

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan :*

“Terus kenyataan yang dilapangan, busnya lebih tidak? Kalau tidak berarti tidak perlu. Lalu teori bangunan Arsitektur Modern oleh Le Cobusier, apa sesuai dengan bangunan yang akan didesain? Bisa tidak diterapkan? Kalau tidak ya tidak perlu dicantumkan. Sesuaikan konsep dengan desain.”

*Jawaban penyaji :*

“Iya Pak. Terima kasih atas masukkannya.”

#### **4. Septana Bagus Pribadi, ST. MT**

*Memberikan Komentar dan Pertanyaan :*

“Untuk penulisan kata serapan dari bahasa asing jangan lupa ditulis miring.”

*Jawaban penyaji :*

“Iya Pak. Nanti akan diperbaiki.”

4. Sidang ditutup dan berakhir pada pukul 10.50 WIB, untuk dilanjutkan oleh giliran penyaji selanjutnya

Demikian Berita Acara Sidang Kelayakan Landasan Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur ini dibuat sesuai dengan keadaan yang sebenarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 30 September 2011

Peserta Sidang,

**Gurita Adytiasari**

NIM. L2B 007 029

**Mengetahui,**

Pembimbing Utama,

Pembimbing Pendamping,

**Septana Bagus Pribadi, ST. MT**

NIP. 19760911 200212 1 001

**Ir. Budi Sudarwanto, MSi**

NIP. 19640804 199102 1 002

Penguji,

Penguji,

Penguji,

**DR.Ir. Bambang Setioko, M.Eng**

NIP. 19481005 197501 1 003

**Ir. Indriastjario, M.Eng**

NIP. 19621016 198803 1 003

**DR. Ir. Eddy Prianto, CES. DEA**

NIP. 19641108 199001 1 001