

**BERITA ACARA SIDANG KELAYAKAN**  
**LANDASAN PROGRAMPERENCANAAN DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR**  
**KRAKATAU VOLCANO CENTERDI KABUPATEN SERANG**

Bahwa telah dilaksanakan sidang kelayakan LP3A *Krakatau Volcano Center* di Kabupaten Serang pada :

Hari/tanggal : Jumat/ 30 September 2011  
Waktu : 08.30 – 11.30 WIB  
Tempat : Ruang Sidang Lab. Sejarah, Gedung C Lt. 2, JAFT UNDIP

Dilaksanakan oleh :

Nama : SEPTIA FARIL LUKMAN  
NIM : L2B 007 068

Dengan Susunan Tim Penguji :

1. Dosen Pembimbing I : DR. Ir. Bambang Supriyadi, MSA
2. Dosen Pembimbing II : Bharoto, ST, MT
3. Dosen Penguji : Ir. Abdul Malik, MSA
4. Dosen Penguji : Ir. Dhanoe Iswanto, MT

Pelaksanaan Sidang :

1. Sidang dimulai pukul 10.45 WIB dengan diawali presentasi yang dilakukan oleh peserta selama kurang lebih 10 menit dengan menjabarkan program perencanaan dan perancangan *Krakatau Volcano Center* di Kabupaten Serang.
2. Pukul 10.55 WIB dilanjutkan dengan sesi pertanyaan dan masukan dari tim penguji.

**Ir. Abdul Malik, MSA**

T : Saya melihat di Alur Pikir hanya terdapat satu jenis fungsi bangunan, sedangkan di pembahasan terdapat 2 fungsi bangunan. Bagaimana itu, mana yang benar?

J : Sebenarnya di bagian Alur Pikir itu hanya penjelas bagaimana saya membahas LP3A ini.

T : Ya kalau ada 2 fungsi, seharusnya di Alur Pikir juga ditulis 2 fungsi.

J : Baik, pak.

T : Kenapa Anda bisa memilih tapak alternatif 1 sebagai tapak terpilih? Bagaimana penilaiannya? Apakah dari tapak dapat terlihat Gunung Anak Krakatau?

- J : Pemilihan lokasi tapak menggunakan cara membandingkan nilai bobot nilai dari lokasi alternatif 1, 2, dan 3. Perbandingan nilai bobot dari ketiga dapat dilihat di LP3A halaman 79. Saya menggunakan acuan Perda, akses visual, akses pencapaian, tingkat akomodasi (jumlah penginapan), jaringan listrik dan telepon, serta penggunaan lahan saat ini. Setelah melakukan penilaian dan pembobotan berdasarkan acuan tersebut, Tapak alternatif 1 memiliki nilai tertinggi sehingga terpilih menjadi Lokasi Tapak Krakatau Volcano Center.
- T : Jika Saya lihat, tapak alternatif 3 lebih menarik dengan adanya teluk berpasir putih. Bukankah hal ini dapat menjadi masukan untuk wisata. Kenapa bukan tapak ini yang Anda pilih?
- J : Saya setuju dengan Bapak bahwa bentuk pantai pada Tapak Alternatif 3 cukup bagus dengan adanya teluk dan pasir putih sehingga dapat mendongkrak nilai wisata. Akan tetapi pantai tersebut berada di wilayah resort yang ada di timur tapak dan akses ke pantai tersebut telah ditutup karena keberadaan resort tersebut. Dengan begitu, pantai menjadi tempat privat bagi pengunjung resort yang tidak dapat dinikmati pengunjung Krakatau Volcano Center. Jadi nilai tambah bentuk pantai yang indah tidak mempengaruhi penilaian pemilihan tapak. Lagipula, jika berada di Lokasi Tapak Alternatif 3, akses visual ke arah Gunung Anak Krakatau terhalang oleh adanya resort yang telah saya sebutkan sebelumnya karena resort tersebut memiliki ketinggian dua lantai dan bersidat masif. Padahal acuan Akses Visual ke arah Gunung Anak Krakatau memiliki nilai bobot tertinggi, yakni lima poin. Nilai bobot 5 poin ini sangat vital mengingat fungsi Krakatau Volcano Center ini digunakan untuk kegiatan pengamatan. Sedangkan kondisi sekitar tapak hanya memiliki bobot 4 poin.
- T : Sebenarnya Anda sudah pernah survey ke lokasi tapak belum?
- J : Belum, pak. Saya hanya mengaksesnya dari internet. Saya berencana survey ke lokasi tapak sebelum masuk ke tahap eksplorasi.
- T : Kenapa hanya dari internet? Seharusnya Anda survey kesana untuk merasakan suasana sehingga dapat membantu Anda merancang.
- J : Saya belum sempat ke sana karena memang saya belum mengenal daerah di Kabupaten Serang dan masih mencari alternatif transportasi kesana. Sedangkan untuk kesana juga butuh waktu lebih dari 2 hari. Hal ini akan menghabiskan waktu pengerjaan LP3A. Hari Senin besok (3 Oktober 2011-red), saya akan survey ke lokasi tapak.
- T : Apakah Anda sudah tahu transportasi ke sana?
- J : Saya akan tanya ke Travel dan Biro Wisata saja agar lebih cepat prosesnya.

- T : Bagaimana Anda bisa menentukan fasilitas-fasilitas yang ada di dalam Krakatau Volcano Center ini?
- J : Untuk menentukan fasilitas yang ada di dalam Krakatau Volcano Center, saya menggunakan acuan yang sudah tertera di dalam SK Menteri ESDM. Sedangkan untuk Badan Wisata, saya mengacu pada studi banding, yakni Museum Gunung Merapi dan Ketep Pass.
- T : Bukannya Ketep Pass tidak ada dalam pembahasan studi banding?
- J : Saya menggunakan Museum Gunung Merapi sebagai studi banding utama, sedangkan Ketep Pass hanya sebagai masukan
- T : Seharusnya Anda juga memasukkan Ketep Pass dalam pembahasan studi banding meski hanya sebagai masukan saja.

**Bharoto, ST, MT**

- T : Terlihat seperti robot ya, Mas. Semuanya sesuai standar.
- J : Memang dari SK Menteri seperti itu dan kebutuhannya juga begitu. Jika saya mengubahnya, nanti malah terjadi kesalahan dalam penentuan kebutuhan ruang.
- T : Coba lihat bagian laboratorium. Bagaimana peralatan di dalamnya, apakah ruangan 24 m<sup>2</sup> dapat menampung peralatannya? Apakah peralatan laboratorium itu berukuran raksasa atau gimana?
- J : Berdasarkan survey yang saya lakukan di BPPTK, saya melihat bahwa peralatan di dalam laboratorium berukuran kecil, seperti gelas kimia, tabung elemeyer, dan sebagainya. Ukuran ruang 24 m<sup>2</sup> cukup untuk menampung peralatan dan kegiatan di dalamnya. Selain itu, masih tersisa ruang kosong di dalamnya.

3. Sidang diakhiri pukul 11.15

Masukan :

1. Periksa kembali pembahasan LP3A ini agar tiap bab terdapat kesesuaian.
2. Anda harus survey ke lokasi tapak untuk melihat secara langsung suasana di tapak sehingga dapat membantu proses perancangan di tahap eksplorasi nantinya.

Demikian Berita Acara Sidang Kelayakan LP3A dibuat agar digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 30 September 2011  
Peserta Sidang LP3A

Septia Faril Lukman  
L2N 007 068

**Pembimbing Utama**

**Pembimbing Kedua**

DR. Ir. Bambang Supriyadi, MSA  
NIP. 195110121986031001

Bharoto, ST, MT  
NIP.197306161999031001

**Penguji**

**Penguji**

Ir. Abdul Malik, MSA  
NIP.195608181986031005

Ir. Dhanoe Iswanto, MT  
NIP.195712221987031001