



**PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP
FIGUR IDEAL CALON WALIKOTA SEMARANG
2010 – 2015**

LAPORAN PENELITIAN

OLEH :

DRS. SUSILO UTOMO

DRS. TRI CAHYO UTOMO

Dibiayai oleh Sumber Dana DIPA FISIP UNDIP

Tahun Anggaran 2010

**JURUSAN ILMU PEMERINTAHAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS DIPONEGORO
SEMARANG
2010**

2.2.	Peta Politik Kota Semarang	21
BAB III	INTERPRETASI DATA	25
3.1.	Identitas Responden	25
3.1.1.	Sebaran Responden Menurut Jenis Kelamin	25
3.1.2.	Sebaran Responden Menurut Tingkat Pendidikan	25
3.1.3.	Sebaran Responden Menurut Tingkat Penghasilan	26
3.1.4.	Sebaran Responden Menurut Status di Masyarakat	27
3.1.5.	Sebaran Responden Menurut Afiliasi Kepartaian	27
3.1.6.	Sebaran Responden Menurut Pilihan Pada Pilpres 2009	27
3.2.	Sebaran Responden Menurut Pengeluaran Terhadap Pilwakot 2010	28
3.2.1.	Sebaran Responden Menurut Penggunaan Hak Pilih	28
3.2.2.	Sebaran Pengetahuan Responden Terhadap Nama Calon Walikota-Wakil Walikota	29
3.2.3.	Sebaran Responden Menurut Sumber Informasi Pilwakot	29
3.2.4.	Sebaran Responden Menurut Forum Membicarakan Pilwakot	30
3.3.	Sebaran Persepsi Responden Terhadap Figur Calon Walikota	31
3.3.1.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Kekayaan Calon	31
3.3.2.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Kapabilitas Calon	31
3.3.3.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Kompetensi	32
3.3.4.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Integritas Calon	32

3.3.5.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Keluarga Harmonis	33
3.3.6.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Daya Tarik Fisik	34
3.3.7.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Wibawa Calon	34
3.3.8.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Afiliasi Kepartaian	35
3.3.9.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Afiliasi Agama	35
3.3.10.	Sebaran Persepsi Responden Menurut Putra Daerah ..	36
3.4.	Sebaran Responden Menurut Motivasi	37
3.4.1.	Sebaran Responden Menurut Profesi Paling Cocok Untuk Walikota	37
3.4.2.	Sebaran Responden Menurut Pilihan Pasangan Calon Walikota	38
3.5.	Tabulasi Silang	39
3.5.1.	Pendidikan dan Figur Ideal Calon	39
3.5.1.1.	Pendidikan dan Kekayaan	39
3.5.1.2.	Pendidikan dan Kapabilitas	40
3.5.1.3.	Pendidikan dan Kompetensi	40
3.5.1.4.	Pendidikan dan Integritas	41
3.5.1.5.	Pendidikan dan Keluarga Harmonis	41
3.5.1.6.	Pendidikan dan Daya Tarik Fisik	42
3.5.1.7.	Pendidikan dan Berwibawa	43
3.5.1.8.	Pendidikan dan Afiliasi Kepartaian	43
3.5.1.9.	Pendidikan dan Seagama	44
3.5.1.10.	Pendidikan dan Putra Daerah	44
3.5.1.11.	Pendidikan dan Latar Belakang Profesi ...	45
3.5.2.	Penghasilan dan Figur Calon	46
3.5.2.1.	Penghasilan dan Kekayaan Calon	46

3.5.2.2.	Penghasilan dan Daya Tarik Fisik	46
3.5.2.3.	Penghasilan dan Seagama	47
3.5.2.4.	Penghasilan dan Putra Daerah	48
3.5.3.	Status Di Masyarakat Dan Figur Ideal Cawakot Semarang	49
3.5.3.1.	Status Di Masyarakat dan Kekayaan Cawakot	49
3.5.3.2.	Status Di Masyarakat dan Daya Tarik Fisik	50
3.5.3.3.	Status Di Masyarakat dan Latar Belakang Profesi	50
3.5.4.	Afiliasi Partai Politik dan Figur Ideal Cawakot	51
3.5.4.1.	Afiliasi Parpol dan Kekayaan Cawakot ...	51
3.5.4.2.	Afiliasi Parpol dan Keluarga Harmonis ...	52
3.5.4.3.	Afiliasi Parpol dan Seagama	53
3.5.4.4.	Afiliasi Parpol dan Putra Daerah	54
BAB IV	PENUTUP	55
4.1.	Simpulan	55
4.1.1.	Pengetahuan Terhadap Pilwakot Semarang 2010	55
4.1.2.	Persepsi Terhadap Figur Ideal Calon Walikota Semarang 2010	55
4.1.3.	Motivasi Terhadap Pilwakot	56
4.1.4.	Kecenderungan Perilaku Memilih	57
4.2.	Saran dan Rekomendasi	58
LAMPIRAN		
I.	DAFTAR PUSTAKA	45
II.	RINGKASAN WAWANCARA	
III.	JADWAL PELAKSANAAN, PERSONALIA PENELITIAN, DAN PERKIRAAN BIAYA PENELITIAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.	Jenis Kelamin	25
Tabel 3.2.	Tingkat Pendidikan	25
Tabel 3.3.	Tingkat Penghasilan	26
Tabel 3.4.	Status Di Masyarakat	27
Tabel 3.5.	Afiliasi Kepartaian	27
Tabel 3.6.	Pilihan Pada Pilpres	28
Tabel 3.7.	Penggunaan Hak Pilih	28
Tabel 3.8.	Pengetahuan Nama Cawali-Cawawali	29
Tabel 3.9.	Sumber Informasi Pilwalkot	29
Tabel 3.10.	Forum Membicarakan Pilwalkot	30
Tabel 3.11.	Kekayaan Calon	31
Tabel 3.12.	Menurut Kapasitas Calon	32
Tabel 3.13.	Menurut Kompetensi	32
Tabel 3.14.	Menurut Integritas Calon	33
Tabel 3.15.	Menurut Keluarga Harmonis	33
Tabel 3.16.	Menurut Daya Tarik Fisik	34
Tabel 3.17.	Menurut Wibawa Calon	34
Tabel 3.18.	Menurut Afiliasi Kepartaian	35
Tabel 3.19.	Menurut Afiliasi Agama	36
Tabel 3.20.	Menurut Putra Daerah	36
Tabel 3.21.	Menurut Profesi	38
Tabel 3.22.	Menurut Pilihan Pasangan Calon Walikota	39
Tabel 3.23.	Pendidikan dan Kekayaan	40
Tabel 3.24.	Menurut Pendidikan dan Kapabilitas	40
Tabel 3.25.	Pendidikan dan Kompetensi	41
Tabel 3.26.	Pendidikan dan Integritas	41
Tabel 3.27.	Pendidikan dan Keluarga Harmonis	42
Tabel 3.28.	Pendidikan dan Daya Tarik Fisik	42

Tabel 3.29.	Pendidikan dan Berwibawa	43
Tabel 3.30.	Pendidikan dan Separtai	43
Tabel 3.31.	Pendidikan dan Seagama	44
Tabel 3.32.	Pendidikan dan Putra Seagama	44
Tabel 3.33.	Pendidikan dan Latar Belakang Profesi	45
Tabel 3.34.	Penghasilan dan Kekayaan	46
Tabel 3.35.	Penghasilan dan Daya Tarik Fisik	47
Tabel 3.36.	Penghasilan dan Seagama	47
Tabel 3.37.	Penghasilan dan Putra Daerah	48
Tabel 3.38.	Status Di Masyarakat dan Kekayaan	49
Tabel 3.39.	Status Di Masyarakat dan Daya Tarik Fisik	50
Tabel 3.40.	Status Di Masyarakat dan Daya Tarik Fisik	51
Tabel 3.41.	Afiliasi Parpol dan Kepartaian	52
Tabel 3.42.	Afiliasi Parpol dan Keluarga Harmonis	53
Tabel 3.43.	Afiliasi Parpol dan Seagama	53
Tabel 3.44.	Afiliasi Parpol dan Putra Daerah	54