

BAB II

MENGESTIMASI SUATU PARAMETER DENGAN MENGGUNAKAN
TITIK ESTIMASI

1. METODEDE UNTUK MENDAPATKAN ESTIMATOR * ESTIMATOR

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari suatu density $f(\cdot; \theta)$ yang diketahui, tetapi parameter nya (yaitu θ) tak diketahui. Kemudian jika θ adalah suatu vektor dari bilangan-bilangan real, katakanlah $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$, dimana $\theta_1, \dots, \theta_k$ adalah k parameter (disini $k=1$) Dan jika $\underline{\theta}$ adalah ruang parameter, yang menunjukkan himpunan dari harga-harga yang mungkin dari parameter θ tersebut maka yang diinginkan adalah untuk mendapatkan suatu statistik yang digunakan sebagai estimator dari fungsi-fungsi parameter dari θ , katakanlah $\tau_1(\theta), \tau_2(\theta), \dots, \tau_k(\theta)$ dari $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$.

Catatan :

Statistik didefinisikan sebagai suatu fungsi dari random variabel yang dapat diobservasi dan tak memuat parameter yang tak diketahui. Selanjutnya suatu estimator akan didefinisikan seperti dibawah ini.

DEFINISI 1 ESTIMATOR.

Sebarang statistik yang harganya digunakan untuk mengestimasi $\tau(\theta)$, dimana $\tau(\theta)$ adalah fungsi dari parameter θ didefinisikan sebagai estimator dari $\tau(\theta)$. Jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari density $f(\cdot; \theta)$ yang digunakan untuk mengestimasi $\tau(\theta)$ (dimana $\tau(\cdot)$ adalah fungsi dari θ) dan jika $t(X_1, \dots, X_n)$ adalah estimator dari $\tau(\theta)$ maka $t(X_1, \dots, X_n)$ dapat dipikirkan dalam 2 cara :

1. Sebagai random variabel katakanlah $T=t(X_1..X_n)$.
2. Sebagai fungsi t (.....)

Catatan

T menyatakan random variabel $t (X_1, \dots, X_n)$

T menyatakan fungsi $t (, \dots)$

t menyatakan harga dari T sehingga $t = t(x_1 \dots x_n)$

Suatu "Statistik" digunakan sebagai estimator dan "Harga dari statistik" tersebut digunakan untuk mengestimasi parameter yang takdiketahui. Jadi kata "Estimator" untuk fungsi dan kata "Estimasi" untuk suatu harga dari fungsi tersebut sebagai contoh :

$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ adalah suatu estimator untuk mean

Jadi T adalah \bar{X}_n , $t = \bar{x}_n$ dan t (.....) adalah fungsi yang didefinisikan dengan jumlahan dari argumen argumennya yang kemudian dibagi dengan n .

NOTASI

$\hat{\theta}$ digunakan untuk mengestimasi θ , yang lebih umum lagi adalah vektor $(\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k)$ digunakan untuk mengestimasi $(\theta_1, \dots, \theta_k)$, dimana setiap $\hat{\theta}_j$ mengestimasi θ_j , untuk $J = 1, \dots, k$. Jadi jika $\hat{\theta}$ adalah estimasi dari θ , maka $\hat{\theta}$ adalah estimator dari θ yang sesuai.

1.1. METODE MOMENT

Misalkan $f(\dots; \theta_1, \dots, \theta_k)$ adalah suatu density dari suatu random variabel X yang mempunyai K parameter yaitu $\theta_1, \dots, \theta_k$.

Dan misalkan \mathcal{M}_r^i menunjukkan moment ke r mendekati 0, sehingga $\mathcal{M}_r^i = E[X^r]$

Biasanya \mathcal{M}_r^i adalah suatu fungsi dari K parameter sehingga $\mathcal{M}_r^i = \mathcal{M}_r^i(\theta_1, \dots, \theta_k)$.

Jika X_1, \dots, X_n adalah n random sampel dari density $f(\cdot, \theta_1, \dots, \theta_k)$ dan jika M_j^i adalah moment sampel ke J maka

$$M_j^i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^j$$

Dari M_j^i akan didapatkan k persamaan :

$$M_j^i = \mathcal{M}_j^i(\theta_1, \dots, \theta_k) \text{ dimana } j=1, \dots, k \quad \dots (1)$$

dengan k variabel yaitu $\theta_1, \dots, \theta_k$.

Dan jika $\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k$ adalah solusi dari persamaan (1)

(misalkan solusi tunggal) maka estimator $(\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k)$

(dengan $\hat{\theta}_j$ adalah estimasi dari θ_j) adalah estimator

dari $(\theta_1, \dots, \theta_k)$ yang dapat diperoleh dengan metode moment tersebut diatas.

Estimator - estimator diperoleh dengan mengganti moment populasi dengan moment sampel.

Sebagai contoh.

Jika X_1, \dots, X_n adalah n random sampel dari suatu distribusi uniform pada $(\mu - \sqrt{3} \sigma, \mu + \sqrt{3} \sigma)$ maka parameter yang tak diketahui adalah μ dan σ , yang mana merupakan mean dan standard deviasidari populasi.

Sehingga persamaan metode moment adalah :

$$M_1^i = \mathcal{M}_1^i = \mathcal{M}_1^i(\mu, \sigma) = \mu \text{ dan}$$

$$M_2^i = \mathcal{M}_2^i = \mathcal{M}_2^i(\mu, \sigma) = \sigma^2 + \mu^2$$

Jadi estimator metode moment adalah \bar{X} untuk μ dan

$$\sqrt{\frac{1}{n} \sum X_i^2 - \bar{X}^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum (X_i - \bar{X})^2} \text{ untuk } \sigma$$

1.2. METODE LIKELIHOOD MAXIMUM.

Untuk mencari estimator dengan metode likelihood maximum akan didefinisikan lebih dulu fungsi likelihood dibawah ini.

DEFINISI 2 FUNGSI LIKELIHOOD.

Fungsi likelihood dari n random variabel X_1, \dots, X_n didefinisikan sebagai density berserikat dari n random variabel, katakanlah $f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n, \theta)$ yang merupakan fungsi dari θ .

Khususnya jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari density $f(x; \theta)$ maka fungsi likelihood adalah :

$$f(X_1; \theta) \cdot f(X_2; \theta) \dots f(X_n, \theta).$$

NOTASI

Untuk fungsi likelihood yang merupakan fungsi dari θ digunakan notasi $L(\theta; x_1, \dots, x_n)$ atau $L(\cdot, x_1, \dots, x_n)$.

Jika $f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n; \theta)$ adalah density berserikat dari n random variabel, dimana θ tak diketahui.

Dan jika harga yang diamati adalah x'_1, \dots, x'_n maka untuk mendapatkan harga dari θ dalam $\bar{\theta}$ yang ditunjukkan

oleh $\hat{\theta}$, yang memaksimalkan fungsi likelihood

$L(\theta, x'_1, \dots, x'_n)$. Harga $\hat{\theta}$ yang memaksimalkan fungsi

likelihood adalah fungsi dari x_1, x_2, \dots, x_n ; katakan

lah $\hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$. Dan random variabel

$\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$ dinamakan estimator likelihood

maximum dari θ .

DEFINISI 3 ESTIMATOR LIKELIHOOD MAXIMUM.

Misalkan $L(\theta) = L(\theta; x_1, \dots, x_n)$ adalah fungsi likelihood untuk random variabel X_1, \dots, X_n . Jika $\hat{\theta}$ adalah harga-harga dari θ dalam $\bar{\theta}$ yang memaksimumkan $L(\theta)$

Maka $\hat{\theta} = \hat{v} (x_1, \dots, x_n)$ adalah estimator likelihood maksimum dari θ , dan $\hat{\theta} = \hat{v} (x_1, \dots, x_n)$ adalah estimasi likelihood maximum dari θ untuk sampel x_1, \dots, x_n .

Catatan :

$\hat{\theta} = \hat{v} (x_1, \dots, x_n)$ merupakan fungsi dari observasi x_1, \dots, x_n , jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari beberapa fungsi density $f(x; \theta)$ maka fungsi likelihood adalah $L(\theta) = f(x_1, \theta) f(x_2, \theta) \dots f(x_n, \theta)$.

Jadi estimator likelihood maximum merupakan solusi dari persamaan $\frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta} = 0$

Jika $L(\theta)$ dan $\log L(\theta)$ masing-masing merupakan fungsi likelihood dan log naturalis dari fungsi likelihood maka kedua-duanya mempunyai titik maksimum yang harganya sama dengan 0.

Jika fungsi likelihood mempunyai k parameter sehingga $L(\theta_1, \dots, \theta_k) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_1, \dots, \theta_k)$ maka estimator-estimator likelihood maksimum dari parameter-parameter $\theta_1, \dots, \theta_k$ adalah random variabel $\hat{\theta}_1 = \hat{v}_1(x_1, \dots, x_n)$, $\hat{\theta}_2 = \hat{v}_2(x_1, \dots, x_n)$, $\hat{\theta}_k = \hat{v}_k(x_1, \dots, x_n)$, dimana $\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k$ adalah harga-harga dalam $\bar{\theta}$ yang memaksimalkan $L(\theta_1, \dots, \theta_k)$, jadi estimator-estimator likelihood maksimum adalah solusi dari k persamaan di bawah ini :

$$\frac{\partial L(\theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_1} = 0$$

$$\frac{\partial L(\theta_1, \dots, \theta_k)}{\partial \theta_k} = 0$$

sebagai gambaran akan kita berikan contoh dibawah ini.

Jika X_1, \dots, X_n adalah n observasi yang ditarik dari satu populasi normal dengan mean yang sama yaitu μ dan varian yang berbeda yaitu $\sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2$ maka apakah mungkin untuk mengestimasi semua parameter tersebut ?
 Dan jika σ_i^2 diketahui maka ditanyakan estimator like lihood maximum dari μ ?

Penyelesaian.

Fungsi density dari populasi normal adalah.

$$f(x_i; \mu, \sigma_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_i} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2\right),$$

dengan $i = 1, \dots, n$

Fungsi likelihood maximum adalah :

$$\begin{aligned} L &= L(\mu; \sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2; x_1, \dots, x_n) \\ &= \prod_{i=1}^n f(x_i; \mu, \sigma_i) \\ &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_i} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2\right] \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot \frac{1}{\sigma_1 \dots \sigma_n} \exp\left[-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2\right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial \mu} &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \left(\frac{1}{\sigma_1 \dots \sigma_n}\right) \exp\left[-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2\right] \\ &\quad \cdot \left[\sum_{i=1}^n \frac{x_i - \mu}{\sigma_i^2} \right] \end{aligned}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \mu} = 0 \implies \sum_{i=1}^n \frac{x_i - \mu}{\sigma_i^2} = 0 \dots \dots \dots (1)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_1^2} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \frac{1}{\sigma_1^3 \sigma_2 \dots \sigma_n} \exp \left[-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2 \right] +$$

$$\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \frac{(-\frac{1}{2})}{\sigma_1 \dots \sigma_n} \exp \left[-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma_i}\right)^2 \right] \cdot$$

$$(-\frac{1}{2}) (x_1 - \mu)^2 \left(\frac{-1}{\sigma_1^4}\right)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_1^2} = 0 \Rightarrow \frac{-1}{\sigma_1^2} + \frac{(x_1 - \mu)}{\sigma_1^4} = 0$$

$$\therefore \sigma_1^2 = (x_1 - \mu)^2 \dots \dots \dots (2)$$

Dengan cara yang sama maka :

$$\sigma_2^2 = (x_2 - \mu)^2 \dots \dots \dots (3)$$

*
*
*

$$\sigma_n^2 = (x_n - \mu)^2 \dots \dots \dots (n + 1)$$

Dari persamaan (1) sampai dengan persamaan (n+1), terlihat bahwa μ dan setiap σ_i^2 untuk $i = 1, 2, \dots, n$ tak mungkin kita estimasi secara bersama-sama. Jadi dengan kata lain parameternya tidak dapat diestimasi semuanya, sebab parameter-parameter tersebut saling bergantung. Jika σ_i^2 diketahui, dimana $i = 1, 2, \dots, n$ dan dari persamaan (1) yaitu $\sum_{i=1}^n \frac{x_i - \mu}{\sigma_i^2} = 0$ maka

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^n x_i / \sigma_i^2}{\sum_{i=1}^n 1 / \sigma_i^2}$$

Jadi estimator likelihood maximum dari \mathcal{M} adalah :

$$\frac{\sum_{i=1}^n x_i / \sigma_i^2}{\sum_{i=1}^n 1 / \sigma_i^2} \quad \text{dimana setiap } \sigma_i \text{ diketahui untuk}$$

$$i = 1, 2, \dots, n.$$

THEOREMA 1 SIFAT INVARIAN DARI ESTIMATOR-ESTIMATOR LIKELIHOOD MAXIMUM.

Misal $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$ adalah estimator likelihood maximum dari θ dalam density $f(x; \theta)$, dimana θ berdimensi satu. Jika $\tau(\cdot)$ adalah suatu fungsi dengan inversnya berharga satu, maka estimator-estimator likelihood maximum dari $\tau(\theta)$ adalah $\tau(\hat{\theta})$.

B u k t i :

Ambil $\hat{\theta}$ adalah estimasi likelihood maximum dari θ maka yang dibuktikan adalah:

$$L(\tau(\theta); x_1, \dots, x_n) \leq L(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n)$$

misal τ^{-1} adalah fungsi invers dari $\tau(\cdot)$ yang harganya 1. maka $\tau^{-1} = 1$.

$$\begin{aligned} L(\tau(\theta); x_1, \dots, x_n) &= L(\tau^{-1}(\tau(\theta)); x_1, \dots, x_n) \\ &= L(\tau^{-1}(\tau(\theta)); x_1, \dots, x_n) \\ &= L(\theta; x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

$\leq L(\theta; x_1, \dots, x_n)$ sebab $\hat{\theta}$ merupakan estimasi likelihood maximum.

$$\begin{aligned} &= L(\tau^{-1}(\tau(\hat{\theta})); x_1, \dots, x_n) \\ &= L(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Jadi terbuktilah bahwa :

$$L(\tau(\theta); x_1, \dots, x_n) \leq L(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n).$$

Jadi estimator likelihood maximum dari $\tau(\theta)$ adalah $\tau(\hat{\theta})$ terbukti.

THEOREMA 2.

Misal $\hat{\theta} = (\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k)$, dimana $\hat{\theta}_j = \hat{\theta}_j(x_1, \dots, x_n)$ adalah suatu estimator likelihood maximum dari $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$ dalam density $f(\cdot; \theta_1, \dots, \theta_k)$. Jika $\tau(\theta) = (\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$ untuk $1 \leq r \leq k$ adalah suatu transformasi dari ruang parameter $\underline{\theta}$, maka suatu estimator likelihood maximum dari $\tau(\theta) = (\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$ adalah $\tau(\hat{\theta}) = (\tau_1(\hat{\theta}), \dots, \tau_r(\hat{\theta}))$.

B U K T I :

Ambil $\hat{\theta} = (\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k)$ adalah estimasi likelihood maximum dari $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$. Cukup menunjukkan bahwa $M(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n) \geq M(\tau; x_1, \dots, x_n)$ untuk sebarang $\tau \in T$

$$\begin{aligned} M(\tau; x_1, \dots, x_n) &= \sup_{\{\theta; \tau(\theta) = \tau\}} L(\theta; x_1, \dots, x_n) \\ &\leq \sup_{\theta \in \underline{\theta}} L(\theta; x_1, \dots, x_n) \\ &= L(\hat{\theta}; x_1, \dots, x_n) \\ &= \sup_{\{\theta; \tau(\theta) = \tau(\hat{\theta})\}} L(\theta; x_1, \dots, x_n) \\ &= M(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Karena $M(\tau; x_1, \dots, x_n) \leq M(\tau(\hat{\theta}); x_1, \dots, x_n)$ terbuktilah bahwa estimator likelihood maximum dari

$$\tau(\theta) = (\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta)) \text{ adalah}$$

$$\tau(\hat{\theta}) = (\tau_1(\hat{\theta}), \dots, \tau_r(\hat{\theta}))$$

C a t a t a n :

Jika $\tau_j(\theta) = \tau_j(\theta_1, \dots, \theta_k)$ maka estimator li-
kelihood maximum dari $\tau_j(\theta_1, \dots, \theta_k)$ adalah $\tau_j(\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k)$ dimana $J = 1, 2, \dots, r$.

2. SUFFICIENSI DARI SUATU STATISTIK.

Untuk mendapatkan estimator-estimator yang ter-
baik maka dalam fasal ini akan dibahas statistik - sta-
tistik yang sufficien. Dimana statistik yang sufficien-
tersebut dapat digunakan untuk mengestimasi parameter
 θ yang diinginkan. Selanjutnya pengertian dan definisi -
yang berhubungan dengan statistik yang sufficien
tersebut akan dibahas dalam fasal-fasal berikut dibawah
ini.

2.1. STATISTIK YANG SUFFICIEN

Jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari -
suatu density $f(\cdot; \theta)$ maka untuk mendefinisiksn suatu
statistik yang sufficien yaitu merupakan suatu jenis
khusus dari statistik yang mana cukup untuk tuju-
an estimasi suatu parameter.

DEFINISI 4 STATISTIK YANG SUFFICIEN.

Jika X_1, \dots, X_n adalah n random sampel dari den-
sity $f(\cdot; \theta)$ dimana para meter θ mungkin suatu vektor
maka statistik $S = S(X_1, \dots, X_n)$ didefinisikan sebagai
suatu statistik yang sufficien jika dan hanya jika dis-
tribusi bersyarat dari X_1, \dots, X_n dengan syarat $S = s$
tidak tergantung pada θ untuk setiap harga s dari S .

C a t a t a n .

Untuk menunjukkan statistik yang sufficient kita gunakan statistik $S = s(X_1, \dots, X_n)$.

Definisi 4 diatas menyatakan bahwa suatu statistik $S = s(X_1, \dots, X_n)$ adalah sufficient jika distribusi bersyarat dari sampel dengan syarat harga statistik S tak tergantung dari θ .

Definisi diatas mempunyai suatu kelemahan, yaitu:

- (1). Definisi tersebut tidak memberi tahu - statistik mana yang bisa menjadi statistik yang sufficient.
- (2). Definisi tersebut menekankan untuk memperoleh suatu distribusi bersyarat yang mungkin tidaklah mudah, khususnya untuk random variabel kontinu.

Maka dari itu akan didefinisikan statistik yang sufficient lainnya dibawah ini:

DEFINISI 5 STATISTIK YANG SUFFICIENT.

Misalkan jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari fungsi density $f(\cdot; \theta)$ maka suatu statistik $S = s(X_1, \dots, X_n)$ didefinisikan sebagai suatu statistik yang sufficient jika dan hanya jika distribusi bersyarat dari T dengan syarat S tidak tergantung pada θ untuk sebarang statistik $T = t(X_1, \dots, X_n)$.

Definisi 5 khususnya berguna dalam menunjukkan bahwa statistik yang khusus adalah tidak sufficient. Misalnya untuk membuktikan bahwa suatu statistik $T' = t'(X_1, \dots, X_n)$ untuk mana distribusi bersyarat dari T dengan syarat T' tergantung pada θ . Maka $T' = t'(X_1, \dots, X_n)$ adalah statistik yang tidak sufficient.

Untuk beberapa masalah, tak terdapat hanya satu statistik yang suffisien saja, tetapi akan terdapat beberapa statistik-statistik yang suffisien dan berserikat.

DEFINISI 6 STATISTIK YANG SUFFISIEN BERSERIKAT.

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari density $f(\cdot; \theta)$ statistik-statistik S_1, \dots, S_r didefinisikan sebagai statistik-statistik yang suffisien dan berserikat jika dan hanya jika distribusi bersyarat dari X_1, \dots, X_n dengan syarat $S_1 = s_1, \dots, S_r = s_r$ tak tergantung dari θ .

Jadi dengan menggunakan definisi 6 maka sampel X_1, \dots, X_n adalah statistik yang suffisien berserikat sebab distribusi bersyarat dari sampel dengan syarat sampelnya sendiri tidak tergantung pada θ .

THEOREMA 3.

Jika $S_1 = s_1(X_1, \dots, X_n), \dots, S_n = s_n(X_1, \dots, X_n)$ adalah himpunan dari statistik-statistik yang suffisien berserikat maka setiap himpunan dari fungsi satu-satu, atau transformasi dari S_1, \dots, S_n adalah juga suffisien berserikat.

BUKTI :

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n random sampel dari density $f(\cdot; \theta)$. Ambil sebarang himpunan Y_1, \dots, Y_n yang dibentuk dengan $S_i \rightarrow f(S_i) = Y_i$ adalah fungsi-satu-satu dengan $i = 1, \dots, n$ dan andaikan bahwa Y_1, \dots, Y_n adalah himpunan dari statistik yang tidak suffisien maka $f(X_1, \dots, X_n) / (Y_1, \dots, Y_n; \theta)$ tergantung pada θ . Dan oleh karena setiap Y_i adalah fungsi dari S_i dan untuk S_i adalah merupakan -

fungsi dari S_i nya sendiri, dimana $i = 1, 2, \dots, n$ maka :

$$f_{X_1, \dots, X_n} / S_1, \dots, S_n (x_1, \dots, x_n / s_1, \dots, s_n; \theta)$$

pun tergantung pada θ . Dan karena S_1, \dots, S_n adalah himpunan dari statistik - statistik yang suffisien dan berserikat maka :

$$f_{X_1, \dots, X_n} / S_1, \dots, S_n (x_1, \dots, x_n / s_1, \dots, s_n; \theta)$$

tak tergantung pada θ .

Hal ini berlawanan dengan yang diketahui, jadi pengandaian diingkar, maka yang benar adalah bahwa Y_1, \dots, Y_n adalah himpunan dari statistik-statistik yang suffisien dan berserikat. Dan karena Y_1, \dots, Y_n sebarang, maka setiap himpunan dari fungsi satu-satu dari S_1, \dots, S_n adalah suffisien dan berserikat. Jadi Theorama terbukti.

Contoh :

Misalkan X adalah suatu observasi tunggal dari $N(0; \theta)$ dimana $\theta = \sigma^2$

Ditanyakan : Apakah X suatu statistik yang suffisien dan tentukan estimator likelihood maksimum dari θ .

Penyelesaian :

$$f_X(x; \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{1}{2}(x^2/\theta)}$$

$$f_{X/X=X}(x/x; \theta) = \frac{f_X(x)}{f_X(x)} = 1 \text{ Jadi tak tergantung pada } \theta$$

Jadi X adalah suatu statistik yang suffisien.

Fungsi likelihood untuk random variabel X adalah :

$$L = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{1}{2}(x^2/\theta)}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = \frac{-\frac{1}{2}}{\sqrt{2\pi\theta^3}} e^{-\frac{1}{2}(x^2/\theta)} + \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{1}{2}(x^2/\theta)} \cdot \left(-\frac{x^2}{2\theta^2}\right) \cdot \left(-\frac{1}{\theta}\right)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \Rightarrow \frac{-\frac{1}{2}}{\sqrt{2\pi}\theta^3} e^{-\frac{1}{2}(\frac{x}{\theta})^2} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}\theta^5} \cdot \frac{x^2}{2}$$

$$\theta^{-3/2} = \theta^{-5/2} x^2$$

$$\theta = x^2 \rightarrow \sqrt{\theta} = x$$

Jadi estimator likelihood maksimum dari θ adalah X

THEOREMA 4

Suatu estimator likelihood maximum atau himpunan-estimator-estimator likelihood maximum tergantung pada sampel yang merupakan fungsi dari himpunan statistik statistik yang sufficient dan berserikat.

B U K T I :

Jika $S_1 = s_1(x_1, \dots, x_n), \dots, S_k = s_k(x_1, \dots, x_n)$ adalah statistik yang sufficient berserikat maka fungsi likelihood dapat ditulis sebagai.

$$\begin{aligned} L(\theta; x_1, \dots, x_n) &= \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) \\ &= g(S_1(x_1, \dots, x_n), \dots, S_k(x_1, \dots, x_n); \theta) \\ &\quad \cdot h(x_1, \dots, x_n). \end{aligned}$$

Yang merupakan fungsi dari θ , $L(\theta; X_1, \dots, X_n)$ akan mempunyai titik maximum pada kedudukan yang sama dengan titik maksimumnya $g(S_1, \dots, S_k; \theta)$, tetapi kedudukan di mana g mencapai maximum dapat tergantung pada x_1, \dots, x_n saja, oleh karena g merupakan fungsi dari S_1, \dots, S_k .

2.2. STATISTIK - STATISTIK MINIMAL YANG SUFFICIEN.

Jika suatu himpunan dari statistik - statistik - mempunyai himpunan bagian yang lebih kecil dimana -

Dalam partisi yang dihasilkannya dari partisi himpunan - himpunan statistik yang lain, maka statistik yang pertama dikatakan lebih padat dari pada statistik yang terakhir.

Suatu himpunan dari statistik yang sufficient minimal adalah suatu himpunan dari statistik - statistik yang sufficient, yang mempunyai himpunan bagian yang lebih sedikit dalam partisinya dari pada partisi yang dihasilkan sebarang himpunan statistik - statistik yang sufficient-lainnya. Dengan kata lain dikatakan bahwa suatu himpunan dari statistik yang sufficient adalah minimal jika tidak ada himpunan dari statistik yang sufficient lain yang lebih padat dari pada statistik yang sufficient pertama.

DEFINISI 7 STATISTIK YANG SUFFICIENT MINIMAL

Suatu himpunan dari statistik - statistik yang sufficient berserikat didefinisikan sebagai statistik yang sufficient minimal jika dan hanya jika ia merupakan fungsi dari setiap himpunan dari statistik yang sufficient lainnya.

3. ESTIMASI YANG UNBIASE (UNBIASE ESTIMATION).

Oleh karena estimator - estimator dengan rata-rata kesalahan kwadrat jarang terdapat, suatu cara yang baik adalah membatasi kelas dari fungsi estimasi dan mencari estimator - estimator dengan rata-rata kesalahan kwadrat minimum uniform didalam kelas yang terbatas tersebut.

Satu cara untuk membatasi kelas dari fungsi estimasi yang akan dibicarakan hanyalah estimator-estimator

yang unbiased saja dan diantara kelas dari estimator-estimator yang unbiased, lalu untuk menyelidiki suatu estimator-estimator dengan rata-rata kesalahan kwadrat minimum

Rata - rata kesalahan kwadrat dari suatu estimator T terhadap $\tau(\theta)$ dapat ditulis sebagai :

$$E_{\theta} [(T - \tau(\theta))^2] = \text{Var}_{\theta}(T) + \{\tau(\theta) - E_{\theta}(T)\}^2$$

dan jika T adalah suatu estimator yang unbiased dari (θ) , maka $E_{\theta}(T) = \tau(\theta)$ dan karena itu $E_{\theta} [(T - \tau(\theta))^2] = \text{Var}_{\theta}(T)$

Jadi untuk mencari suatu estimator dengan rata - rata kesalahan kwadrat minimum uniform diantara estimator-estimator yang unbiased adalah sama dengan untuk mencari suatu estimator dengan varian minimum uniform diantara estimator - estimator yang unbiased.

DEFINISI 8 UNBIASE ESTIMATOR VARIAN MINIMUM UNIFORM (UMVUE).

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n random sample dari $f(\cdot; \theta)$ suatu estimator $T^* = t^*(X_1, \dots, X_n)$ dari $\tau(\theta)$ didefinisikan sebagai suatu unbiased estimator Varian minimum uniform dari $\tau(\theta)$ jika dan hanya jika :

- i) $E_{\theta}(T^*) = \tau(\theta)$, sehingga T^* adalah unbiased
- ii) $\text{Var}_{\theta}(T^*) = \text{Var}_{\theta}(T)$ untuk setiap estimator

$T = t(X_1, \dots, X_n)$ dari $\tau(\theta)$ yang lain, yang memenuhi $E_{\theta}(T) = \tau(\theta)$.

DEFINISI 9 KELUARGA LENGKAP DARI DENSITY.

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n random sample dari $f(\cdot; \theta)$ dengan ruang parameter Θ dan misalkan

$T = t(X_1, \dots, X_n)$ adalah suatu statistik. Keluarga density dari T didefinisikan adalah lengkap jika dan hanya jika $E_{\theta} [Z(t)] = \theta$ untuk semua $\theta \in \bar{\Theta}$. Berarti bahwa $P_{\theta} [Z(T) = \theta] = 1$ untuk semua $\theta \in \bar{\Theta}$, dimana $Z(T)$ adalah suatu statistik.

DEFINISI 10 STATISTIK YANG LENGKAP.

Statistik T didefinisikan adalah lengkap jika dan hanya jika keluarga dari densitinya adalah lengkap.

THEOREMA 5.

Misal X_1, \dots, X_n adalah random sample dari density $f(\cdot; \theta)$, $\theta \in \bar{\Theta}$, dimana $\bar{\Theta}$ adalah suatu interval (mungkin infinite).

Jika $f(x; \theta) = a(\theta) \cdot b(x) \cdot \exp [c(\theta) \cdot d(x)]$, sehingga $f(\cdot; \theta)$ adalah anggota dari keluarga eksponensial berparameter satu, maka $\sum d(x_i)$ adalah suatu statistik lengkap dan sufficient yang minimal.

$$\text{B u k t i: } \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = a^n(\theta) \left[\prod_{i=1}^n b(x_i) \exp (c(\theta) \sum_{i=1}^n d(x_i)) \right]$$

$$= \left\{ a^n(\theta) \exp \left[c(\theta) \sum_{i=1}^n d(x_i) \right] \right\} \left\{ \prod_{i=1}^n b(x_i) \right\}$$

maka $\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$ dapat dipandang sebagai

$g(S(x_1, \dots, x_n); \theta) \cdot h(x_1, \dots, x_n)$ dengan

$$g(S(x_1, \dots, x_n); \theta) = \left\{ a^n(\theta) \exp \left[c(\theta) \sum_{i=1}^n d(x_i) \right] \right\} \text{ dan}$$

$$h(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n b(x_i)$$

jadi $S(x_1, \dots, x_n) = \sum (d(x_i))$

Dan menurut teorema faktorisasi maka $\sum d(x_i)$ merupakan statistik yang sufficient pandang $\sum d(x_i)$ maka $\sum d(x_i) = d(\sum x_i)$. Jadi $\sum d(x_i)$ merupakan fungsi dari $\sum x_i$ dimana $\sum x_i$ merupakan statistik yang sufficient.

Berarti $\sum d(x_i)$ adalah statistik minimal, jadi $\sum d(x_i)$ adalah statistik minimal yang sufficient. Pandanglah $Z(T) = 0$, dimana $Z(T)$ merupakan fungsi dari T dengan $T = \sum d(x_i)$ maka $E_{\theta}(Z(T)) = 0$ untuk setiap $\theta \in \bar{\theta}$, yang berarti pula bahwa $P_{\theta}(Z(T) = \theta) = 1$ untuk setiap $\theta \in \bar{\theta}$. jadi keluarga dari $f(x; \theta) = a(\theta) \cdot b(x) \exp(c(\theta) \cdot d(x))$ adalah lengkap. Karena keluarga $f(x; \theta)$ adalah lengkap maka $\sum d(x_i)$ adalah lengkap. Jadi $\sum d(x_i)$ adalah statistik-minimal yang sufficient dan lengkap.

THEOREMA 6

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n sample random dari $S = s(X_1, \dots, X_n)$ adalah statistik yang sufficient dan lengkap dan jika $T^* = t^*(S)$ yang merupakan fungsi dari S , adalah suatu unbiased estimator dari $\tau(\theta)$, maka T^* adalah suatu umvue dari $\tau(\theta)$.

B U K T I :

Misal T adalah sebarang unbiased estimator dari $\tau(\theta)$ yang merupakan fungsi dari S , sehingga $T^* = t^*(S)$ maka $E_{\theta}[T^* - T] = 0$ untuk semua $\theta \in \bar{\theta}$ dan $T^* - T$ adalah fungsi dari S , karena S adalah lengkap, maka $P_{\theta}[t^*(S) = t(S)] = 1$

untuk semua $\theta \in \bar{\theta}$ oleh karena itu hanya ada satu unbiased estimator dari $\tau(\theta)$ yang merupakan fungsi dari S sebarang misalkan T adalah sebarang unbiased estimator dari $\tau(\theta)$.

Maka T^* haruslah sama dengan $E(T/S)$ oleh karena $E(T/S)$

Adalah unbiased estimator dari $\tau(\theta)$ yang tergantung pada S . Menurut teorema 6 (Rao-Blackwell), maka $\text{Var}_\theta(T^*) \leq \text{Var}_\theta(T)$ untuk semua $\theta \in \bar{\Theta}$; jadi T^* adalah UMVUE dari $\tau(\theta)$.
Jadi teorema 6 diatas mengatakan :

1. Jika terdapat suatu statistik S yang sufficient dan lengkap dan jika terdapat suatu unbiased estimator untuk $\tau(\theta)$, maka terdapat suatu UMVUE.
2. UMVUE adalah unbiased estimator yang tunggal dari $\tau(\theta)$ yang merupakan fungsi dari S .

DEFINISI 11 KELENGKAPAN BERSERIKAT

Jika X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari suatu density $f(x; \theta_1, \dots, \theta_n)$ dan jika (T_1, \dots, T_m) adalah himpunan dari statistik - statistik T_1, \dots, T_m , maka (T_1, \dots, T_m) didefinisikan adalah lengkap - berserikat jika dan hanya jika.

$E_\theta [Z(T_1, \dots, T_m)] = 0$ untuk semua $\theta \in \bar{\Theta}$, berarti -
 $P_\theta [Z(T_1, \dots, T_m) = 0] = 1$ untuk semua $\theta \in \bar{\Theta}$ Dimana $Z(T_1, \dots, T_m)$ adalah suatu statistik.

THEOREMA 7

Misalkan X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari suatu density $f(x; \theta_1, \dots, \theta_k)$.

Jika $f(x; \theta_1, \dots, \theta_k) = a(\theta_1, \dots, \theta_k) b(x) \exp$

$\left[\sum_{j=1}^k c_j(\theta_1, \dots, \theta_k) d_j(x) \right]$, sehingga $f(x; \theta_1, \dots,$

$\theta_k)$ adalah anggota keluarga exponential berparameter K , maka $(\sum_{i=1}^n d_1(x_i), \dots, \sum_{i=1}^n d_k(x_i))$ adalah suatu himpunan yang minimal dari statistik lengkap dan sufficient yang berserikat.

kap dan sufficient yang berserikat.

B U K T I :

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta_1, \dots, \theta_k) &= a^n(\theta_1, \dots, \theta_k) \prod_{i=1}^n b(x_i) \\ &\exp \left[\sum_{j=1}^k C_j(\theta_1, \dots, \theta_k) \sum_{i=1}^n d_j(x_i) \right] \\ &= \left\{ a^n(\theta_1, \dots, \theta_k) \exp \left[\sum_{j=1}^k C_j(\theta_1, \dots, \theta_k) \sum_{i=1}^n d_j(x_i) \right] \right\} \\ &\quad \left\{ \prod_{i=1}^n b(x_i) \right\} \end{aligned}$$

dengan menggunakan kriteria faktorisasi maka

$$\sum_{i=1}^n d_j(x_i), \text{ dimana } j = 1, 2, \dots, k, \text{ merupakan sta}$$

tistik yang sufficient.

Karena $\sum x_i$ merupakan statistik yang sufficient maka.

$$\sum_{i=1}^n d_j(x_i) = d_j\left(\sum_{i=1}^n x_i\right), \text{ ini adalah merupakan}$$

fungsi dari $\sum x_i$, karena setiap $\sum_{i=1}^n d(x_i)$ untuk $j=1, \dots, k$ merupakan

fungsi dari $\sum x_i$ maka himpunan $\left(\sum_{i=1}^n d_j(x_i)\right)$ merupakan himpunan dari statistik-statistik yang sufficient berserikat dan minimal.

Sekarang dibuktikan lengkapnya

Ambil $z\left(\sum_{i=1}^n d_j(x_i)\right) = 0$ maka

$$E_{\theta} \left[z\left(\sum_{i=1}^n d_j(x_i)\right) \right] \equiv 0 \text{ untuk setiap } \theta \in \bar{\theta} \text{ dengan}$$

$$j = 1, 2, \dots, k$$

$$\text{Jadi } \left[E_{\theta} \left(z\left(\sum_{i=1}^n d_1(x_i)\right), \dots, E_{\theta} \left(z\left(\sum_{i=1}^n d_k(x_i)\right) \right) \right) \equiv 0$$

Yang berarti juga bahwa

$$P_{\theta} \left[Z \left(\sum_{i=1}^n d_1(x_i), \dots, \sum_{i=1}^n d_k(x_i) \right) = 0 \right] = 1$$

Untuk setiap $\theta \in \Theta$.

Jadi $\left(\sum_{i=1}^n d_1(x_i), \dots, \sum_{i=1}^n d_k(x_i) \right)$ adalah himpunan statistik yang lengkap.

Jadi $\left(\sum_{i=1}^n d_1(x_i), \dots, \sum_{i=1}^n d_k(x_i) \right)$ adalah himpunan yang minimal dari statistik-statistik yang sufficient, lengkap dan berserikat.

THEOREMA 8.

Misal X_1, \dots, X_n adalah n sampel random dari $f(x; \theta_1, \dots, \theta_k)$ dan $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$.
 Jika $S_1 = S_1(x_1, \dots, x_n), \dots, S_m = S_m(x_1, \dots, x_n)$, adalah suatu himpunan dari statistik-statistik yang sufficient, lengkap dan berserikat dan jika terdapat suatu unbiased estimator dari $(\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$ maka terdapat dengan tunggal suatu unbiased estimator dari $(\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$, yaitu $T_1^* = t_1^*(S_1, \dots, S_m), \dots, T_r^* = t_r^*(S_1, \dots, S_m)$.

B U K T I :

Ambil sebarang unbiased estimator dari $(\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$ yaitu (T_1', \dots, T_r') dimana setiap T_j' berkorespondensi dengan setiap $\tau_j(\theta)$, untuk $j = 1, 2, \dots, r$ juga setiap T_j' merupakan fungsi dari S_1, \dots, S_m jadi $T_j' = G_j(S_1, \dots, S_m)$.
 Maka $E_{\theta} (T_j' - \tau_j(\theta)) = 0$ untuk setiap $\theta \in \Theta$ dan T_j' adalah fungsi dari S_1, \dots, S_m .

Karena S_1, \dots, S_m adalah himpunan dari statistik yang lengkap maka

$$P_{\theta} [t_j^*(S_1, \dots, S_m) - t_j(S_1, \dots, S_m)] = 1$$
 untuk setiap $\theta \in \Theta$. Jadi hanya ada satu unbiased estimator $\tau_j(\theta)$, dimana $j = 1, 2, \dots, r$, yang merupakan fungsi dari S_1, \dots, S_m .

Misal T_j adalah sebarang unbiased estimator dari $\tau_j(\theta)$ untuk $j = 1, 2, \dots, r$; maka T_j^* haruslah sama dengan $E(T_j/S_1, \dots, S_m)$, sebab $E(E(T_j/S_1, \dots, S_m)) = E(T_j) = \tau_j(\theta)$.

Jadi T_j adalah unbiased estimator dari $\tau_j(\theta)$ yang merupakan fungsi dari S_1, \dots, S_m dimana $j = 1, 2, \dots, r$.

Jadi $T_j = T_j^*$ untuk $j = 1, 2, \dots, r$.

Maka terdapatlah dengan tunggal suatu unbiased estimator T_j dari $\tau_j(\theta)$ untuk $j = 1, 2, \dots, r$.

Jadi terdapatlah dengan tunggal unbiased estimator (T_1^*, \dots, T_r^*) dari $(\tau_1(\theta), \dots, \tau_r(\theta))$, dimana setiap T_j^* merupakan fungsi dari S_1, \dots, S_m .