

## LAMPIRAN - LAMPIRAN



Lampiran-1. Tabel data dan perhitungan statistik pengaruh pemberian ethrel terhadap diameter buah

Konsentrasi	Diameter Buah ( cm )					Jumlah	Rerata
	1	2	3	4	5		
P1	4,16	4,30	-	-	-	8,46	4,23
P2	4,68	4,24	-	-	-	8,92	4,46
P3	5,28	5,05	4,80	5,22	4,55	24,9	4,98
P4	4,59	4,70	4,64	4,80	4,37	23,1	4,62
P5	5,13	4,45	4,51	4,24	4,17	22,5	4,50
Jumlah						87,88	

$$Fk = \frac{87,88^2}{19} = 406,47$$

$$\begin{aligned} JKT &= (4,16^2 + 4,30^2 + \dots + 4,24^2 + 4,17^2) - FK \\ &= 408,70 - 406,47 \\ &= 2,23 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} JKP &= \left( \frac{8,46^2}{2} + \frac{8,92^2}{2} + \frac{24,9^2}{5} + \frac{23,1^2}{5} + \frac{22,5^2}{5} \right) - FK \\ &= 407,54 - 406,47 \\ &= 1,07 \end{aligned}$$

$$JKG = JKT - JKP = 2,23 - 1,07 = 1,16$$

$$KTP = \frac{JKP}{DBP} = \frac{1,07}{4} = 0,27$$

$$KTG = \frac{JKG}{DBG} = \frac{1,16}{14} = 0,08$$

Lampiran-2. Tabel Anova pengaruh pemberian ethrel terhadap diameter buah

Sumber Keragaman	DB	JK	KT	F hit	F tabel 5%
Perlakuan	4	1,07	0,27	3,38*	3,11
Galat	14	1,16	0,08		
Total	18	2,23			

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-3. Perhitungan uji Beda Nyata Terkecil pengaruh pemberian ethrel terhadap diameter buah

$$\begin{aligned}
 \text{BNT}_{(0,05)} &= t_{\alpha} \cdot S_d & \text{BNT}_{(0,05)} &= t_{\alpha} \cdot S_d \\
 &= 2,145 \cdot \sqrt{\frac{2S^2}{5}} & &= 2,145 \cdot \sqrt{S^2 \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \right)} \\
 &= 2,145 \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot 0,08}{5}} & &= 2,145 \cdot \sqrt{0,08^2 \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \right)} \\
 &= 0,38 & &= 0,51
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{BNT}_{(0,05)} &= t_{\alpha} \cdot S_d \\
 &= 2,145 \cdot \sqrt{\frac{2S^2}{2}} \\
 &= 2,145 \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot 0,08}{2}} \\
 &= 0,61
 \end{aligned}$$

Lampiran-4. Tabel hasil uji Beda Nyata Terkecil pengaruh pemberian ethrel terhadap diameter buah

Perlakuan	Ulangan	Nilai Tengah	Selisih			
P1	2	4,23	P1			
P2	2	4,46	0,23	P2		
P5	5	4,50	0,27	0,04	P5	
P4	5	4,62	0,39	0,16	0,12	P4
P3	5	4,98	0,75*	0,52*	0,48*	0,36

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-5. Tabel Anova pengaruh pemberian ethrel terhadap berat buah

Sumber keragaman	DB	JK	KT	F hit	F tabel 5%
Perlakuan	4	241,48	60,37	11,50*	3,11
Galat	14	73,54	5,25		
Total	18	315,02			

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-6. Tabel hasil uji Beda Nyata Terkecil pengaruh pemberian ethrel terhadap berat buah

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 5 dan 5 = 3,11

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 5 dan 2 = 4,11

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 2 dan 2 = 4,92

Perlakuan	Ulangan	Nilai Tengah	Selisih			
P1	2	64,25	P1			
P2	2	66,45	2,20	P2		
P5	5	72,65	8,40*	6,20*	P5	
P4	5	73,26	9,01*	6,81*	0,61	P4
P3	5	75,16	10,91*	8,71*	2,51	1,90

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-7. Tabel Anova pengaruh pemberian ethrel terhadap tebal daging buah

Sumber keragaman	DB	JK	KT	F hit	F tabel 5%
Perlakuan	4	0,009	0,00225	2,1 <sup>ns</sup>	3,11
Galat	14	0,015	0,00107		
Total	18	0,024			

Superskrip <sup>ns</sup> menunjukkan tidak berbeda nyata

Lampiran-8. Tabel Anova pengaruh pemberian ethrel terhadap prosentase jumlah buah merah

Sumber keragaman	DB	JK	KT	F hit	F tabel 5%
Perlakuan	4	1222,11	305,53	3,23*	3,11
Galat	14	1325,52	94,68		
Total	18	2547,63			

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-9. Tabel hasil uji Beda Nyata Terkecil pengaruh pemberian ethrel terhadap prosentase jumlah buah merah

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 5 dan 5 = 13,20

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 5 dan 2 = 17,46

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 2 dan 2 = 20,87

Perlakuan	Ulangan	Nilai Tengah	Selisih			
P1	2	24,74	P1			
P2	2	31,69	6,95	P2		
P3	5	33,19	8,45	1,5	P3	
P4	5	39,77	15,03	8,08	6,58	P4
P5	5	49,49	24,75*	17,8*	16,3*	9,72

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-10. Tabel anova pemberian ethrel terhadap kadar vitamin C buah

Sumber keragaman	DB	JK	KT	F hit	F tabel 5%
Perlakuan	4	410,18	102,62	38,29*	6,39
Galat	4	10,7	2,68		
Total	8	421,18			

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata

Lampiran-11. Tabel hasil uji Beda Nyata Terkecil pengaruh pemberian ethrel terhadap kadar vitamin C buah

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 2 dan 2 = 4,55

Nilai  $BNT_{(0,05)}$  untuk ulangan 2 dan 1 = 5,57

Perlakuan	Ulangan	Nilai Tengah	Selisih			
P4	2	26,86	P4			
P5	2	27,58	0,72	P5		
P1	1	28,18	1,32	0,6	P1	
P2	2	37,87	11,01*	10,29*	9,69*	P2
P3	2	43,15	16,29*	15,57*	14,97*	5,28*

Superskrip \* menunjukkan berbeda nyata



Lampiran-12. Rata-Rata Suhu dan Kelembaban Harian Serta pH tanah

Bulan	Tanggal	Suhu ( ° C )	Kelembaban (%)
November 1998	05 - 11	26,66	82,46
	12 - 18	27,56	79,13
	19 - 25	27,44	81,00
	26 - 30	28,38	83,08
Desember	01 - 07	26,91	87,14
	08 - 14	26,06	77,06
	15 - 21	27,34	84,06
	22 - 28	27,34	84,19
	29 - 31	26,03	84,33
Januari 1999	01 - 07	26,76	83,20
	08 - 14	26,33	90,40
	15 - 21	27,61	82,46
	22 - 28	28,54	83,89
	29 - 31	25,43	89,77
Februari	01 - 04	27,35	83,83

Rata-rata suhu harian = 27°C

Rata-rata Kelembaban Harian = 83,45%

PH tanah sebelum penanaman = 5,9

PH tanah setelah pemanenan = 5,8





# LABORATORIUM KIMIA ORGANIK

Jurusan Kimia F-MIPA Universitas Diponegoro Semarang

Jurusan Kimia F-MIPA UNDIP, Kampus Tembalang Semarang 50275 (☎ 024 - 474754)

Sampel : Lucia Hari Wahyu S. ( J 201 94 1077 )

No : 16/1999 ( B- MIPA )

## HASIL ANALISIS VITAMIN C PADA TOMAT

1. Volume  $KIO_3$  : Prosedur dan perhitungan diberikan

Ulangan	P1	P2	P3	P4	P5
1	12,80	16,70	18,90	11,90	12,00
2	-	17,70	20,30	12,50	13,05

2. Kadar vitamin C ( mg/100 gr )

Ulangan	P1	P2	P3	P4	P5
1	28,18	36,77	41,61	26,20	26,42
2	-	38,97	44,69	27,52	28,73

Semarang, 9 Februari 1999

Mengetahui,  
Ketua Laboratorium

  
DR. BAMBANG CAHYONO

NIP. 131 802 979

Analisis Sampel

  
ISNA MAR'AH

132 143 349