

PERSETUJUAN SKRIPSI

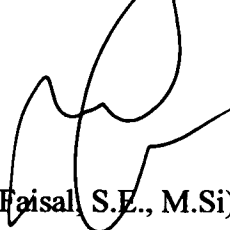
Nama Penyusun : Nurmasari
Nomor Induk Mahasiswa : C2C005329
Fakultas/Jurusan : Ekonomi/Akuntansi

Judul Skripsi : **PENGARUH MEKANISME
CORPORATE GOVERNANCE
TERHADAP PERINGKAT OBLIGASI**

Dosen Pembimbing : Faisal, S.E., M.Si

Semarang, 4 Mei 2009

Dosen Pembimbing,



(Faisal, S.E., M.Si)

NIP. 132295679

ABSTRAK

Penelitian ini berusaha menyelidiki hubungan antara mekanisme *corporate governance* perusahaan publik terhadap peringkat obligasi. Sample penelitian ini adalah obligasi yang diterbitkan perusahaan per akhir tahun 2001 sampai dengan per tahun 2007. Penelitian ini menggunakan kategori peringkat obligasi yang dikeluarkan oleh lembaga pemeringkat Pefindo. *Logistic regression* digunakan untuk menguji apakah mekanisme *corporate governance* berpengaruh terhadap peringkat obligasi.

Temuan utama dalam penelitian ini, pertama, bahwa keberadaan kepemilikan saham oleh pihak manajerial secara signifikan berpengaruh negatif terhadap peringkat obligasi. Kedua, perusahaan dengan keberadaan komite audit, memperoleh peringkat yang lebih tinggi pada obligasi yang mereka terbitkan. Selanjutnya, kualitas audit yang diukur dengan auditor *big 4* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap peringkat obligasi. Hasil penelitian juga mengindikasikan bahwa ukuran dewan komisaris memiliki hubungan negatif signifikan terhadap peringkat obligasi. Di sisi lain, penelitian ini tidak dapat menemukan bukti bahwa kepemilikan institusi dan proporsi dewan komisaris independen memiliki hubungan signifikan terhadap peringkat obligasi.

Kata kunci : *corporate governance*, peringkat obligasi, kepemilikan manajerial, komite audit, kualitas audit, ukuran dewan komisaris.

ABSTRACT

This study attempts to investigate the relations between corporate governance mechanisms to bond ratings. Sample are bonds that issued by public companies for the periode of 2001-2007. The study use bond rating categories provided by Pefindo Rating Agency. Logistic regression is used to examine whether corporate governance mechanism affect to bond ratings.

The main findings are, first, that the existence of managerial ownership are significantly negative effect to bond rating. Second, the firms with existence of audit committee, enjoy higher rating on their bond issues. Next, audit quality that measured by big 4 auditor have significant influence to bond rating. The results also indicate that board of commissioner size have a significant negative relationship to bond rating. On the other hand, this study cannot find the evidence that concentrated institutional ownership and proportion of independent commissioner have a significant association to bond rating.

Keywords : Corporate governance, bond rating, managerial ownership, audit committee, audit quality, board size.