

711  
SAR  
P e1

**POLA TATA RUANG  
KAMPUNG GEDONGSARI, BEDUG DAN KEPATIHAN  
SEMARANG**



**TESIS**  
untuk memenuhi sebagian persyaratan  
mencapai derajat Sarjana S-2

**MAGISTER TEKNIK ARSITEKTUR**

**RATRI SEPTINA SARASWATI**  
L. 4B 099 079

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS DIPONEGORO  
SEMARANG**

**Maret  
2002**

**TESIS**  
**POLA TATA RUANG**  
**KAMPUNG GEDONGSARI, BEDUG DAN KEPATIHAN**  
**SEMARANG**

disusun oleh

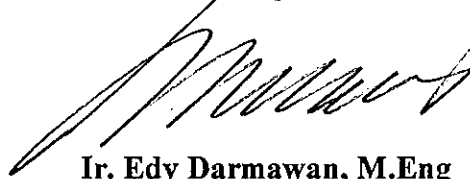
**Ratri Septina Saraswati**  
**L. 4B099079**

telah mempertahankan di depan Tim Penguji  
pada tanggal 2 Maret 2002  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

Menyetujui,

Komisi Pembimbing

Pembimbing Utama,



**Ir. Edy Darmawan, M.Eng**

Pembimbing Kedua,



**Ir. Suzanna Ratih Sari, M.M., M.A.**



## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan di dalamnya tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan lembaga pendidikan lainnya. Pengetahuan yang diperoleh dari hasil penerbitan maupun yang belum/tidak diterbitkan, sumbernya dijelaskan di dalam tulisan dan daftar pustaka.

Semarang, 2 Maret 2002



Ratri Septina Saraswati

## **RIWAYAT HIDUP**

### **BIODATA**

Nama : Ratri Septina Saraswati  
Tempat/tgl lahir : Bogor/ 6 September 1971  
Alamat : Jl. Solo 19 Semarang  
Agama : Islam

### **PENDIDIKAN FORMAL**

1. SDK Gergaji, Semarang, tahun 1978-1984
2. SMP PL Domenico Savio, Semarang, tahun 1984-1987
3. SMA Negeri 3 Semarang, tahun 1987-1990
4. Universitas Diponegoro Semarang, F.T. Jurusan Arsitektur, tahun 1990-1995.
5. Universitas Diponegoro Semarang, Magister Teknik Arsitektur, tahun 1999-2002.

*Untuk anakku seorang,*  
Fuad Abrar

mama sudah nggak ngetik melulu  
sepanjang hari, kok

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur *alhamdulillah* kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan berkat dan rahmat-Nya sehingga tesis ini dapat diselesai dengan baik.

Laporan penelitian dengan judul POLA TATA RUANG KAMPUNG GEDONGSARI, BEDUG DAN KEPATIHAN SEMARANG mengungkapkan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi perkembangan pola tata ruang pada kampung-kampung tersebut.

Dengan penuh kerendahan hati, penyusun menyadari bahwa tesis ini tidak mungkin dapat tersusun dengan baik tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penyusun ingin menyampaikan rasa terima kasih yang mendalam kepada :

1. Ir. Edy Darmawan, M.Eng dan Ir. Suzanna Ratih Sari, MM.,MA., selaku Pembimbing yang telah memberikan pengarahan dalam penyusunan tesis ini.
2. Ir. Satrio Nugroho, MSi. dan Ir. Budi Sudarwanto,MSi., selaku Penguji.
3. Ir. Totok Roesmanto, M.Eng, selaku Ketua Program Studi MTA Undip.
4. Bapak H. Abdurachman Hanafi, Bapak Abdul Wahab dan Ibu Hj. Djulaichah, selaku pemilik tanah pada lokasi penelitian yang menjadi narasumber utama dan bersedia memberikan data-data dan informasi sejarah yang sangat dibutuhkan.
5. Para tokoh masyarakat dan seluruh warga Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan yang telah banyak membantu selama penelitian lapangan dilakukan.

6. Para narasumber, khususnya keluarga Bapak M.Fachri Munawar,B.A., Keluarga Tasripin dari Kampung Kulitan, Bapak H. Muchlas Ridwan dan Keluarga Bapak Achmad dari Kampung Kepatihan, yang banyak membantu menyampaikan informasi.
7. Mamaku yang membantu menciptakan suasana yang dibutuhkan hingga selesainya penyusunan buku ini dan untuk hari-hari selanjutnya.
8. Mbak Tutik dan Mbak Eti yang banyak memberi bantuan informasi penting.
9. Temanku Istijabatul, Soni, Iwan, kelulusan kalian memacu supaya cepat selesai.
10. Teman-teman MTA Angkatan 1999, terima kasih untuk keseharian dalam kuliah, tugas-tugas dan sekedar bercandanya.
11. Pihak -pihak yang terkait dan tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penyusun menyadari bahwa kemampuan yang dimiliki sangat terbatas, sehingga tesis inipun pasti tidak lepas dari beberapa kesalahan dan kekurangan, maka dengan penuh kerendahan hati penyusun akan sangat menghargai segala masukan dan koreksi demi kesempurnaan dan perbaikan laporan penelitian ini.

Akhir kata, mohon maaf bila terjadi banyak kekurangan dalam penulisannya, dan penyusun berharap semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang berkepentingan, khususnya bagi peneliti yang berkaitan dengan kampung kota di Semarang.

Semarang, Maret 2002

Ratri Septina Saraswati.

## DAFTAR ISI

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Halaman Judul            | i  |
| Halaman Pengesahan       | ii   |
| Halaman Pernyataan       | iii  |
| Riwayat Hidup            | iv   |
| Halaman Persembahan      | v  |
| Kata Pengantar           | vi   |
| Daftar Isi               | viii   |
| Daftar Gambar            | xi   |
| Daftar Tabel             | xiii   |
| Daftar Diagram           | xiv  |
| Daftar Lampiran          | xv   |
| Abstract                 | xvi  |
| Intisari                 | xvii   |
| <br>                     |  |
| Bab I                    | Pendahuluan  |
| 1.1.                     | Latar Belakang                                       |
| 1.1.1.                   | Permukiman Kampung Kota                              |
| 1.1.2.                   | Kampung Kota di Semarang dan Kampung Kota Penelitian |
| 1.2.                     | Perumusan Masalah                                    |
| 1.3.                     | Tujuan Penelitian                                    |
| 1.4.                     | Manfaat Penelitian                                   |
| 1.5.                     | Batasan dan Lingkup Penelitian                       |
| 1.5.1.                   | Batasan Penelitian                                   |
| 1.5.2.                   | Lingkup Penelitian                                   |
| 1.6.                     | Keaslian Penelitian                                  |
| 1.7.                     | Sistematika Pembahasan                               |
|                          | 1  |
|                          | 1  |
|                          | 4  |
|                          | 8  |
|                          | 8  |
|                          | 8  |
|                          | 9  |
|                          | 9  |
|                          | 10   |
|                          | 10   |
|                          | 11   |
| <br>                     |  |
| Bab II                   | Kajian Pustaka                                       |
| 2.1.                     | Pendekatan tentang Kampung Kota                      |
| 2.1.1.                   | Pengertian Kampung Kota                              |
| 2.1.2.                   | Karakteristik Kampung Kota                           |
| 2.1.3.                   | Perubahan Pemukiman dalam Konteks Tata Guna Lahan    |
| 2.2.                     | Pendekatan Pola Tata Ruang                           |
| 2.2.1.                   | Organisasi Ruang                                     |
| 2.2.2.                   | Pola Tata Ruang sebagai Suatu Konsep                 |
| 2.2.3.                   | Pola Tata Ruang dalam kaitannya dengan               |
| Teori Ruang Spasial Kota | 23   |
| 2.2.3.1.                 | Figure Ground Theory                                 |
|                          | 15   |
|                          | 15   |
|                          | 16   |
|                          | 18   |
|                          | 19   |
|                          | 19   |
|                          | 22   |
|                          | 23   |
|                          | 24   |



|                |   |    |
|----------------|---|----|
| 2.2.3.2.       | Linkage Theory  | 30 |
| 2.2.3.3.       | Place Theory  | 34 |
| 2.2.4.         | Perubahan Pola Tata Ruang dalam Lingkungan Permukiman<br>Kampung Kota sebagai Wadah Lingkungan Binaan | 35 |
| 2.3.           | Teori Ruang Kota yang Terbentuk Terencana dan Spontan   | 36 |
| 2.4.           | Pendekatan tentang Kapling  | 43 |
| 2.4.1.         | Pengertian Tanah dan Kapling  | 43 |
| 2.4.1.1.       | Sifat Dasar Kapling   | 44 |
| 2.4.1.2.       | Karakteristik Bentuk dan Luasan Kapling   | 45 |
| 2.4.2.         | Kepemilikan, Penguasaan dan Sewa Menyewa  | 47 |
| 2.4.2.1.       | Pemilikan dan Penguasaan Tanah  | 47 |
| 2.4.2.2.       | Sewa Meyewa Tanah   | 48 |
| <b>Bab III</b> | <b>Metodologi Penelitian</b>  |    |
| 3.1.           | Metoda Penelitian   | 51 |
| 3.2.           | Penyusunan Desain Penelitian  | 53 |
| 3.2.1.         | Pendahuluan   | 53 |
| 3.2.2.         | Desain Penelitian   | 57 |
| 3.2.2.1.       | Penentuan Lokasi Penelitian   | 57 |
| 3.2.2.2.       | Penentuan Fokus Penelitian  | 58 |
| 3.2.2.3.       | Penentuan Rentang Waktu Penelitian  | 59 |
| 3.3.           | Sampel Penelitian   | 60 |
| 3.4.           | Tahap Pelaksanaan Penelitian  | 63 |
| 3.4.1.         | Pengumpulan Data  | 63 |
| 3.4.2.         | Analisis Data   | 64 |
| 3.4.3.         | Menarik Kesimpulan Analisis Data  | 65 |
| 3.5.           | Variabel Penelitian   | 65 |
| 3.6.           | Kesulitan yang Dihadapi   | 67 |
| <b>Bab IV</b>  | <b>Tinjauan Kawasan Penelitian</b>  |    |
| 4.1.           | Gambaran Umum Lokasi Penelitian   | 69 |
| 4.1.1.         | Sejarah Lokasi Penelitian   | 69 |
| 4.1.1.1.       | Sejarah   | 69 |
| 4.1.1.2.       | Toponim Nama di Kawasan Penelitian  | 79 |
| 4.1.2.         | Kondisi Wilayah   | 81 |
| 4.1.2.1.       | Kondisi Wilayah   | 81 |
| 4.1.2.2.       | Batas-batas Wilayah Penelitian  | 83 |
| 4.2.           | Gambaran Kondisi Lokasi Penelitian  | 84 |
| 4.2.1.         | Identifikasi Latar Belakang Sosial Budaya Penduduk  | 84 |
| 4.2.1.1.       | Jumlah Penduduk   | 84 |
| 4.2.1.2.       | Asal Usul   | 85 |
| 4.2.1.3.       | Mata Pencaharian  | 86 |
| 4.2.1.4.       | Etnis   | 87 |

|                       |  |      |
|-----------------------|--|------|
| 4.2.1.5.              | Agama  | 89   |
| 4.2.2.                | Identifikasi Aktivitas Penduduk              | 96   |
| 4.2.2.1               | Aktivitas Sosial                             | 90   |
| 4.2.2.2.              | Aktivitas Keagamaan                          | 90   |
| 4.2.3.                | Identifikasi Status Hunian Penduduk          | 91   |
| 4.2.4.                | Identifikasi Elemen-elemen Pembentuk Kampung | 92   |
| <b>Bab V</b>          | <b>Pembahasan</b>                            |      |
| 5.1.                  | Kajian Sosial Budaya Penduduk                | 105  |
| 5.1.1.                | Kajian Sosial Budaya                         | 105  |
| 5.1.1.1.              | Asal Usul                                    | 105  |
| 5.1.1.2.              | Mata Pencaharian                             | 106  |
| 5.1.1.3.              | Etnis  | 107  |
| 5.1.1.4.              | Agama  | 108  |
| 5.1.2.                | Kajian Status Hunian Penduduk                | 109  |
| 5.2.                  | Kajian Aktivitas Penduduk                    | 113  |
| 5.2.1.                | Aktivitas Sosial                             | 113  |
| 5.2.2.                | Aktivitas Ekonomi                            | 119  |
| 5.2.3.                | Aktivitas Religius                           | 125  |
| 5.3.                  | Kajian Struktur Keruangan                    | 127  |
| 5.3.1.                | Perkembangan Tata Guna Tanah                 | 127  |
| 5.3.1.1.              | Periode 1900-1925                            | 127  |
| 5.3.1.2.              | Periode 1925-1960                            | 129  |
| 5.3.1.3.              | Periode 1960-1980                            | 130  |
| 5.3.1.4.              | Periode 1980-2001                            | 131  |
| 5.3.2.                | Perkembangan Pola Pengkaplingan              | 134  |
| 5.3.2.1.              | Periode 1900-1925                            | 134  |
| 5.3.2.2.              | Periode 1925-1960                            | 136  |
| 5.3.2.3.              | Periode 1960-1980                            | 138  |
| 5.3.2.4.              | Periode 1980-2001                            | 139  |
| 5.3.3.                | Perkembangan Pola Tata Ruang Kampung         | 143  |
| 5.3.3.1.              | Bentukan Ruang                               | 143  |
| 5.3.3.2.              | Struktur Jaringan Jalan                      | 152  |
| 5.3.3.3               | Fasilitas Lingkungan                         | 157  |
| <b>Bab VI</b>         | <b>Kesimpulan dan Rekomendasi</b>            |      |
| 6.1.                  | Kesimpulan                                   | 165  |
| 6.2.                  | Rekomendasi                                  | 167  |
| <b>Daftar Pustaka</b> |  | xvii |
| <b>Lampiran</b>       |  |      |

## DAFTAR GAMBAR

|              |  |       |
|--------------|--|-------|
| Gambar 1.1.  | Peta Semarang Tahun 1695                                 | 4     |
| Gambar 1.2.  | Pertumbuhan Morfologi Kota Semarang                      | 5     |
| Gambar 1.3.  | Pola Penyebaran Permukiman Awal Abad 19 di Semarang      | 6     |
| Gambar 2.1.  | Katagori Ruang Kampung                                   | 20    |
| Gambar 2.2.  | Pembagian Struktur Solid                                 | 25    |
| Gambar 2.3.  | Pembagian Struktur Void                                  | 26    |
| Gambar 2.4.  | Studi Banding Figure Ground                              | 27    |
| Gambar 2.5.  | Pola-pola Kawasan Secara Struktural                      | 28    |
| Gambar 2.6.  | Pola Pembentukan Deretan Bangunan terhadap Posisi Jalan  | 29    |
| Gambar 2.7.  | Lima elemen Linkage Visual                               | 31-32 |
| Gambar 2.8.  | Tiga Elemen Linkage Struktural                           | 33    |
| Gambar 2.9.  | Bentuk-bentuk Kapling                                    | 46    |
| Gambar 3.1.  | Beberapa Kampung Kota di Pusat Kota Semarang             | 54    |
| Gambar 3.2.  | Peta Kedudukan Lokasi Penelitian                         | 58    |
| Gambar 3.3.  | Penentuan Lokasi Sampel Penelitian                       | 62    |
| Gambar 4.1.  | Posisi Kawasan Karang Bidara dan Nieuw Holland           | 70    |
| Gambar 4.2.  | Beberapa Lokasi Tanah Milik Tasripin di Kota Semarang    | 72    |
| Gambar 4.3.  | Pemetaan Kapling Lokasi Penelitian berdasarkan Pemilikan | 75    |
| Gambar 4.4.  | Kondisi Fisik Wilayah                                    | 82    |
| Gambar 4.5.  | Peta Lokasi Kampung Penelitian                           | 83    |
| Gambar 4.6.  | Pemetaan Sampel Penduduk menurut Asal Usul               | 86    |
| Gambar 4.7.  | Pemetaan Sampel Penduduk menurut Mata Pencaharian        | 87    |
| Gambar 4.8.  | Pemetaan Sampel Penduduk menurut Etnis                   | 88    |
| Gambar 4.9.  | Pemetaan Sampel Penduduk menurut Agama                   | 89    |
| Gambar 4.10. | Pemetaan Sampel Penduduk menurut Status hunian           | 92    |

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Gambar 4.11. | Tata Guna Lahan di Lokasi Penelitian                    | 93  |
| Gambar 4.12. | Pemetaan Sampel terhadap menurut Ketinggian Bangunan    | 94  |
| Gambar 4.13. | Pemetaan Sampel terhadap menurut Setback Bangunan       | 95  |
| Gambar 4.14. | Gambaran Bentuk dan Massa Bangunan di Lokasi Penelitian | 96  |
| Gambar 4.15. | Pola Jaringan jalan                                     | 99  |
| Gambar 4.16. | Periodisasi Figure Ground Kampung                       | 100 |
| Gambar 4.17. | Jalur Pejalan Kaki dalam Kampung                        | 101 |
| Gambar 4.18. | Pemetaan Fasilitas Lingkungan                           | 103 |
| Gambar 4.19. | Pemetaan Artefak Bangunan                               | 104 |
| Gambar 5.1.  | Perkembangan Status Hunian                              | 110 |
| Gambar 5.2.  | Zonasi Berdasarkan Wilayah Kerukunan Warga              | 114 |
| Gambar 5.3.  | Ruang Produksi Ekonomi (Produksi Kerupuk)               | 121 |
| Gambar 5.4.  | Ruang Produksi Ekonomi (Produksi Tas)                   | 122 |
| Gambar 5.5.  | Ruang Produksi Ekonomi (Pelayanan Wartel dan Warung)    | 123 |
| Gambar 5.6.  | Pemetaan Aktivitas Religius Umat Muslim                 | 126 |
| Gambar 5.7.  | Tata Guna Tanah Periode 1900-1925                       | 128 |
| Gambar 5.8.  | Tata Guna Tanah Periode 1925-1960                       | 130 |
| Gambar 5.9.  | Tata Guna Tanah Periode 1960-1980                       | 131 |
| Gambar 5.10. | Tata Guna Tanah Periode 1980-2001                       | 132 |
| Gambar 5.11. | Pola Pengkaplingan Periode 1900-1925                    | 136 |
| Gambar 5.12. | Pola Pengkaplingan Periode 1925-1960                    | 137 |
| Gambar 5.13. | Pla Pengkaplingan Periode 1960-1980                     | 138 |
| Gambar 5.14. | Pola Pengkaplingan Periode 1980-2001                    | 140 |
| Gambar 5.15. | Perletakan Fasilitas Ibadah                             | 159 |

## DAFTAR TABEL

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tabel 1.1.  | Penelitian Terdahulu tentang Kampung Kota                | 11  |
| Tabel 2.1.  | Kepemilikan Rumah dan Tanah di Mojokuto                  | 50  |
| Tabel 3.1.  | Penilaian Umum terhadap Kampung-kampung di Karang Bidara | 56  |
| Tabel 3.2.  | Variabel Penelitian                                      | 66  |
| Tabel 4.1.  | Jumlah Penduduk Kelurahan Rejomulyo                      | 84  |
| Tabel 4.2.  | Katagorisasi penduduk dilihat dari Asal Usul             | 85  |
| Tabel 4.3.  | Mata Pencaharian Penduduk Kelurahan Rejomulyo            | 86  |
| Tabel 4.4.  | Agama Penduduk   | 89  |
| Tabel 4.5.  | Katagorisasi Status Hunian Penduduk                      | 91  |
| Tabel 5.1.  | Analisis Penduduk menurut Asal Usul                      | 105 |
| Tabel 5.2.  | Analisis Penduduk menurut Mata Pencaharian               | 106 |
| Tabel 5.3.  | Analisis Penduduk menurut Etnis                          | 107 |
| Tabel 5.4.  | Analisis Penduduk menurut Agama                          | 108 |
| Tabel 5.5.  | Perubahan Status hunian Penduduk                         | 111 |
| Tabel 5.6   | Perkembangan Perbandingan Status Hunian                  | 112 |
| Tabel 5.7.  | Perkembangan Ruang Produksi sosial                       | 125 |
| Tabel 5.8.  | Perkembangan Tata Guna Lahan 1900-2001                   | 133 |
| Tabel 5.9.  | Perkembangan Pola Pengkaplingan 1900-2001                | 142 |
| Tabel 5.10. | Perkembangan Konfigurasi ruang                           | 153 |
| Tabel 5.11. | Perkembangan Open Space                                  | 155 |
| Tabel 5.12. | Perkembangan Pusat Orientasi                             | 157 |
| Tabel 5..13 | Perkembangan Simpul Jaring-jaring                        | 159 |
| Tabel 5.14. | Perkembangan Jaringan Jalan                              | 163 |
| Tabel 5.15. | Perkembangan Fasilitas lingkungan                        | 165 |

## DAFTAR DIAGRAM

|               |   |     |
|---------------|---|-----|
| Diagram 1.1.  | Kerangka Pikir Penelitian                           | 14  |
| Diagram 2.1.  | Tiga Prinsip Ruang Terbuka                          | 46  |
| Diagram 3.1.  | Kerangka Metodologi Penelitian                      | 68  |
| Diagram 5.1.  | Pola Aktivitas Sosial Penduduk                      | 114 |
| Diagram 5.2.  | Pola Aktivitas Budaya (Upacara Adat) 1900-1960      | 115 |
| Diagram 5.3.  | Pola Aktivitas Budaya (Upacara Adat) 1960-2001      | 116 |
| Diagram 5.4.  | Skema Aktivitas Ekonomi Penduduk                    | 119 |
| Diagram 5.5.  | Skema Produksi dan Distribusi Home Industry Kerupuk | 121 |
| Diagram 5.6.  | Skema Produksi dan Distribusi Home Industry Tas     | 122 |
| Diagram 5.7.  | Pola Produksi Jasa Wartel di Gedongsari             | 123 |
| Diagram 5.8.  | Pola Produksi dan Pelayanan Warung                  | 123 |
| Diagram 5.9.  | Ruang Produksi Religius Umat Muslim dan Nasrani     | 125 |
| Diagram 5.10. | Pola Aktivitas Religius Umat Muslim                 | 126 |
| Diagram 5.11. | Pola Ruang Produksi Religius (Pendidikan Formal)    | 132 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|             |  |
|-------------|--|
| Lampiran 1  | Daftar Nama Narasumber                                   |
| Lampiran 2  | Daftar Nama Responden                                    |
| Lampiran 3  | Peta Perletakan Bangunan Periode 1900-1925               |
| Lampiran 4  | Peta Perletakan Bangunan Periode 1925-1960               |
| Lampiran 5  | Peta Perletakan Bangunan Periode 1960-1980               |
| Lampiran 6  | Peta Perletakan Bangunan Periode 1980-2001               |
| Lampiran 7  | Bangunan dalam Lokasi Penelitian, Kondisi Eksisting 2001 |
| Lampiran 8  | Bangunan dalam Lokasi Penelitian, Kondisi Eksisting 2001 |
| Lampiran 9  | Perkembangan Bangunan Periode 1900-1960                  |
| Lampiran 10 | Perkembangan Bangunan Periode 1960-2001                  |
| Lampiran 11 | Fasilitas Lingkungan, Kondisi Eksisting 2001             |
| Lampiran 12 | Fasilitas Open Space, Kondisi Eksisting 2001             |

## ABSTRACT

Semarang as a city has a several *kampongs* in downtown that connected to the history. One of them is Karang Bidara area (currently known as Jl.Raden Patah), which contains some *kampongs*, such as *Kampung Gedongsari*, *Bedug* and *Kepatihan*.

The changing of the authority from Colonialism to the Republic of Indonesia, the alteration of governmental policy and the social and cultural development, the city has growth and changed, as well as the *kampongs* as the part of the city. This phenomenon becomes the background of the research about the *kampongs*.

The research methodology that applied is qualitative rasionistic method in aim create a systematic illustration about development of the space pattern of the *kampongs* tand informing factors that influences these development. Theoretical study were used as guidance so that the research should not erroneous in spreading the objects. The datas have been collected by means the field observation method and the interview, combining whith data of written history that can be observed and the dialog with the resources person.

The invention of this research is that there are three *kampongs*, *Gedongsari*, *Bedug* and *Kepatihan* generally have the similar pattern. It happened because of their side by side location, the similar ownership that belongs to the *Tasripin Family*, the Landlord and the consecutive developments from time to time in equally process.

The existence of Landlord as Kampung's authority has contribute the *kampongs* to have its own specification, status of majority of inhabitants are as lessee and many artifacts still could be found on its original conditions, one of it called *regol* constructed on the entry side of the road, and functioned as a gate and also the small mosque that was built in wooden in XIX century. Inhabitant's activity also grown along with developments that are related to the change of activity pattern and production spaces, the changing of net point of the area and the changing of environmental facilities.

The changing of space structures were influenced by several factors. Policy of city's development and inhabitants necessity influences the changing of land use; the authority of Landlord influences lot pattern; the development of architectures affected to the space configuration; the changing of dimension and format of open spaces and the changing of the center of kampung's orientation. The changing of city's transportation route, land use and space configuration also affected to the changing of the net of road pattern both inside and outside of the area.



## INTISARI

Kota Semarang menyimpan kampung-kampung di pusat kota yang mempunyai sejarah masa lampau. Salah satunya di kawasan Karang Bidara (sekarang Jl. Raden Patah) yang di dalamnya terdapat beberapa kampung, diantaranya Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan.

Seiring berjalannya waktu terjadi pergantian kekuasaan penjajahan menjadi Republik Indonesia, perubahan kebijaksanaan pemerintahan dan perkembangan sosial budaya masyarakat, kota mengalami pertumbuhan dan perubahan, begitu pula dengan kampung-kampung yang merupakan bagian dari kota. Fenomena ini menjadi latar belakang penelitian pada kampung kota tersebut di atas.

Metodologi penelitian yang digunakan adalah metoda kualitatif rasionalistik yang bertujuan membuat gambaran sistematis tentang perkembangan pola tata ruang kampung dan menjelaskan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi perubahannya. Kajian teori digunakan sebagai pengendali agar jalannya penelitian tidak keliru dalam memilah obyek. Pengumpulan data dilakukan menggunakan metoda observasi lapangan dan wawancara yang digabungkan dengan data-data sejarah tertulis yang dapat dilacak serta cerita lisan dari nara sumber.

Temuan dari penelitian ini bahwa ketiga kampung yang diteliti yaitu Gedongsari, Bedug dan Kepatihan secara umum memiliki pola tata ruang yang serupa satu sama lain. Hal ini terjadi mengingat letaknya yang bersebelahan, kesamaan pemilikan oleh keluarga tuan tanah Tasripin dan berkembang dari waktu ke waktu secara bersama-sama.

Keberadaan tuan tanah sebagai penguasa lahan kampung menjadikan kampung-kampung ini memiliki kekhasan yaitu status penduduk yang mayoritas sebagai penyewa dan masih banyak ditemukan artefak-artefak yang masih utuh, diantaranya adalah *regol* di mulut jalan yang berfungsi sebagai pintu gerbang dan langgar panggung dari kayu yang dibangun pada abad ke-XIX. Aktivitas penduduk berkembang sejalan dengan perkembangan tata nilai sosial budaya dan kebutuhan penduduk dari waktu ke waktu mempengaruhi perubahan pola aktivitas dan ruang-ruang produksi, perubahan simpul jaring-jaring kawasan serta perubahan penyediaan fasilitas lingkungan.

Perubahan pada struktur keruangan dipengaruhi oleh berbagai faktor. Kebijakan pengembangan kota dan perkembangan kebutuhan penduduk mempengaruhi perubahan tata guna tanah, kekuasaan tuan tanah mempengaruhi perubahan pola pengkaplingan, perkembangan tata massa bangunan mempengaruhi perubahan konfigurasi ruang, perubahan dimensi dan bentuk open space serta perubahan pusat orientasi kampung. Perubahan jalur transportasi kota, perkembangan penggunaan lahan dan konfigurasi ruang mempengaruhi perubahan pola jaringan jalan baik di luar maupun di dalam kawasan.

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### 1.1. Latar Belakang

##### 1.1.1. Permukiman Kampung Kota

Kampung kota adalah kampung di kota (umumnya dihuni oleh pribumi) dengan suasana desa, struktur sosial ekonominya tidak terorganisasi dan mempunyai sektor informal berupa kehidupan di luar bangunan. Kehidupannya agraris, dengan tradisi bertetangga, gotong royong, praktek ritual sehari-hari dan kerjasama sosial ekonomi serta memiliki budaya bermukim yang khas.

Sebuah pemukiman kampung kota di pusat kota identik dengan kepadatan penduduk yang tinggi, perumahan yang rapat, kurangnya sarana dan prasarana lingkungan serta kondisi sosial budaya masyarakatnya karena pada hakekatnya wujud fisik lingkungan binaan merupakan manifestasi kehidupan non fisik yang terakumulasi dari waktu ke waktu.

Kampung kota yang mempunyai rangkaian sejarah pertumbuhan kota dengan adanya budaya bermukim, merupakan asset kota yang tidak dapat dihilangkan begitu saja. Warisan arsitektur dan kawasan bersejarah, memang selayaknya dicintai, karena merupakan hasil karya seni sosial dan juga kepingan mata rantai sejarah masa lampau. Membongkar bangunan kuno bersejarah berarti serupa saja halnya dengan

menghapus bagian penting dari sejarah hidup bangsa (Budihardjo, 1997). Penghancuran lingkungan kawasan kampung tidak hanya mengeliminasi bangunan tetapi juga menghancurkan sistem fungsi sosial dan rasa identitas penduduk, dan konsekuensi relokasi adalah kehilangan "home" dan ketetanggaan. (Fisher dalam Annurofieq 1998:3)

Percepatan urbanisasi di kota membawa dampak pada penurunan kualitas lingkungan pemukiman kampung kota. Pembahasan tentang pola tata ruang kampung kota dalam konteks perubahan fisik dan non fisik (sosial budaya) tidak dapat lepas dari rangkaian sejarah pertumbuhan kota sesuai tatanan nilai-nilai yang berlaku dari waktu ke waktu. Pemukiman kampung kota sebenarnya merupakan aset kawasan kota yang dapat memberikan ciri kota, tatanan lingkungan binaan, ciri aktivitas sosial budaya masyarakatnya. Dengan kata lain pemukiman tradisional (dalam hal ini kampung kota) merupakan manifestasi nilai-nilai sosial budaya masyarakat. (Rapoport, 1969)

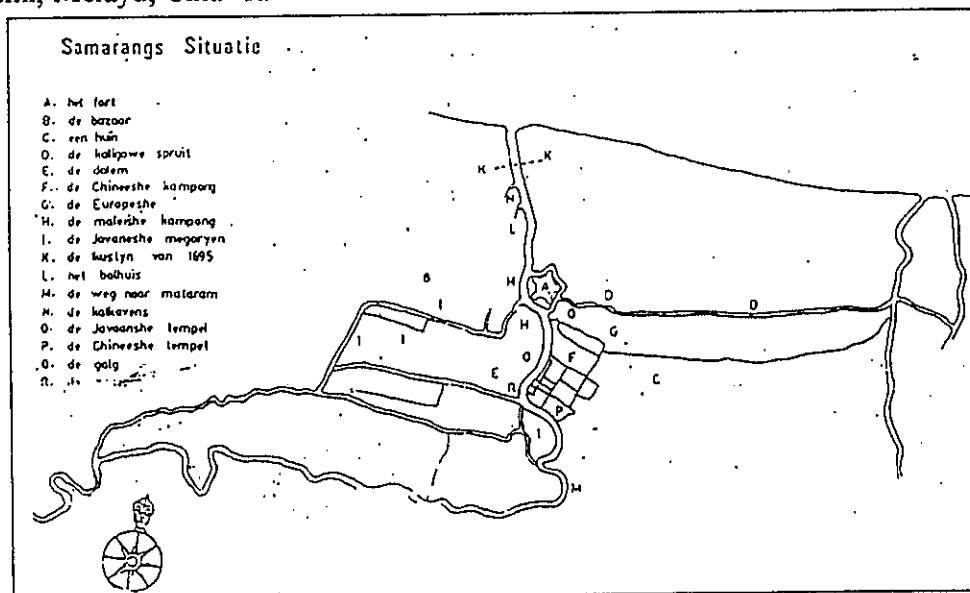
Menurut Rapoport, ada empat sikap yang dapat dilakukan terhadap lingkungan kampung kota tradisional, yaitu : tidak menghiraukan, menolak, menduplikasi bentuk tradisional atau mempelajari aplikasi konsep dari pola hubungan manusia dengan lingkungannya. Melihat dari uraian ini maka perlu adanya pemahaman terhadap nilai-nilai budaya yang ada di dalam lingkungan (kampung kota), yang diharapkan dapat mengatur kelangsungan hidup sejarah suatu kota. Untuk itu perlu penanganan terlebih dahulu terhadap karakter yang dimiliki oleh suatu lingkungan pemukiman, sebelum menentukan sikap atau tindakan yang akan

diberlakukan terhadap lingkungan tersebut. Melihat pada sejarah dan kenyataan saat ini, pertumbuhan dan perkembangan suatu kampung kota dapat pula ditentukan oleh keberadaan dan status lahan dimana kampung itu berada. Menurut Curdes (1997), sejalan dengan proses pertumbuhan kota terjadi pula perkembangan kapling yang dinamis dalam ukuran, pertukaran pemilik dan pemanfaatan lahannya. Semakin dekat dengan pusat kota, maka nilai tanah makin tinggi dan biasanya pembagian kapling-kapling makin padat .

Dalam sejarahnya terjadi bahwa tanah yang dimiliki oleh tuan tanah, disewakan kepada penduduk. Sedangkan rumah-rumah yang berdiri di atas lahan tersebut adalah dibangun dan "dimiliki" oleh penyewa yang membayar sewa tanah nominal kepada pemilik. Pemilik tanah tetap berhak memperoleh kembali tanahnya dengan menebus senilai dengan dahulu yang diterimanya sebagai harga. Sewa menyewa ini berlangsung turun-temurun hingga sekarang (Sudiyat, 1982). Kondisi ini dapat menimbulkan rasa memiliki, seperti yang diungkapkan oleh Scultz (1984) bahwa rasa indentitas penduduk terhadap kawasan dapat dipengaruhi oleh masa berapa lama penduduk tersebut mendiami suatu tempat. Meskipun dapat dikatakan bahwa rasa 'memiliki bersama' tidak selalu dipengaruhi hanya oleh faktor-faktor status kepemilikan tanah dan rumah di kawasan perkotaan tersebut, melainkan oleh faktor-faktor seperti pandangan terhadap tempat atau rasa kebersamaan dalam mengembangkan lingkungan. (Zahnd, Markus, 1999:17-18).

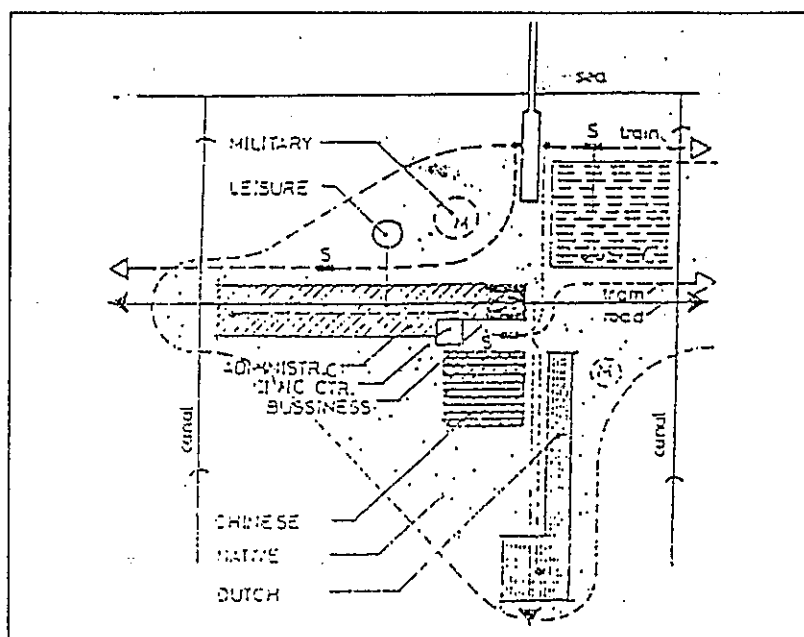
### 1.1.2. Kampung Kota di Semarang dan Kampung Kota Penelitian

Sebelum Belanda (VOC) masuk ke Semarang tahun 1646 dan menguasai muara kali Semarang, sudah banyak kampung yang didirikan oleh penduduk pribumi maupun orang-orang Melayu, Cina, India, Banjar dan sebagainya. Pelopornya adalah Ki Ageng Pandanaran sebagai pendiri kota Semarang. Pada tahun 1547, Ki Ageng Pandanaran II memindahkan pusat pemerintahannya ke daerah Bubakan dan sejak itu kawasan disekitar Bubakan mengalami perkembangan yang pesat menjadi pusat kota Semarang. Arti dari *bubakan* itu sendiri adalah *pembukaan lahan yang digunakan untuk pemukiman*. Pemukiman yang tumbuh saat itu (sekarang: sekitar Pekojan) merupakan awal terbentuknya kampung kota. Dalam peta Semarang tahun 1695 dapat dilihat bahwa dataran muara kali Semarang digunakan untuk pemukiman bangsa pribumi, Melayu, Cina dan Belanda.



Gambar 1.1.  
Peta Semarang tahun 1695  
Sumber : Amat Tohir, disalin dari majalah de Locomotief tahun 1920-an.  
(Johannes Widodo, 1988)

Pada masa Kota Benteng *de Europeesche Buurt* (1708-1824), kelompok – kelompok permukiman yang berada di sekelilingnya juga berkembang. Benteng diposisikan sebagai pusat kota dan permukiman non Belanda sebagai *hinterlandnya* sudah memiliki fasilitas sosial dan ekonomi seperti jalan, pasar dan tempat ibadah. Menurut Yohannes Widodo (1988), pertumbuhan morfologi Semarang dimulai dari tiga elemen kota (urban) yang meliputi pos dagang, VOC, kampung komunitas Tionghoa dan dikelilingi perkampungan bumiputera.



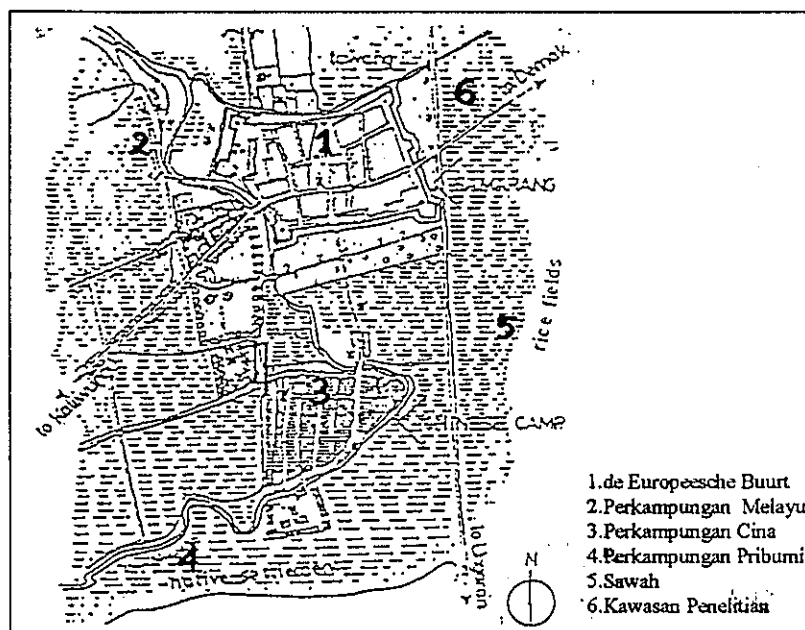
Gambar 1.2.  
Pertumbuhan Morfologi Kota Semarang  
Sumber : Widodo, Yohannes, 1988

Dalam Semarang dari Masa ke Masa (1989) diceritakan bahwa sampai pertengahan abad ke-XVIII, jumlah penduduk Semarang dan aktivitas perdagangan di dalam benteng makin bertambah, sehingga dilakukan perluasan permukiman

masyarakat Belanda di luar benteng *de Europeesche Buurt*, diantaranya diarahkan menuju :

- Arah kawasan Bulu, dengan pendirian pusat kota baru untuk kawasan permukiman Bojong – Randusari
- Arah kawasan Jl. R. Patah dengan memanfaatkan permukiman cina untuk pendirian villa Belanda dan melengkapi fasilitas kota.

Kawasan permukiman baru ini mendorong pertumbuhan kota Semarang dan dikelilingi oleh permukiman penduduk. Permukiman yang ada saat itu masih berdasar pada kelompok etnik atau ras, seperti perkampungan orang Jawa yang menempati daerah Kanjengan, Randusari, Poncol, Petudungan kemudian meluas ke Pengapon, Kaligawe dan sebagainya yang kemudian dikenal sebagai permukiman kampung kota mengingat letaknya masih di sekitar pusat kota.



Gambar 1.3.  
Penyebaran Permukiman Awal Abad 19 di Semarang  
Sumber : Widodo, Yohannes, 1988

Pada pertengahan abad ke-XIX Kota Semarang mulai dipenuhi oleh bangunan-bangunan berarsitektur Eropa., permukiman bumiputera, Cina, Arab dan Melayu masih terdiri dari permukiman yang sederhana. Dalam pertengahan tahun 1880 perkembangan kota terus berlanjut dengan banyaknya permukiman yang tumbuh di kawasan yang dilalui jalur-jalur transportasi seperti kawasan Kaligawe, jalan Mataram yang menjadi poros utama jalan yang menghubungkan dengan *Vorstenlanden* (daerah kerajaan). (Semarang dari Masa ke Masa, 1989)

Salah satu wilayah permukiman yang berkembang tersebut adalah di daerah yang dulu dikenal sebagai "*Karang Bidara*" (*Karang Dara*) - sekarang termasuk penggal Jl. Raden Patah. Pada masa Daendels tahun 1808 jalur jalan ini (*Karang Bidara – Kobong – Kaligawe* , sekarang seluruhnya menjadi Jl. R. Patah ) merupakan *Groote Postweg* (jalan besar untuk Kereta Pos) Pulau Jawa yang menghubungkan Anyer – Panarukan, sehingga merupakan salah satu kawasan yang penting dalam pertumbuhan Kota Semarang. Di Karang Bidara ini berdiri kampung-kampung kecil yaitu *Kampung Gedongsari*, *Kampung Bedug* dan *Kampung Kepatihan* yang secara fisik masih dapat menjelaskan bahwa bangunan rumah-rumah penduduk yang terdapat didalamnya berumur tua. Sebagian besar tanah pada lokasi tersebut merupakan milik pewaris tuan tanah Tasripin. Meskipun sebagian besar penduduk berstatus sebagai penyewa, tetapi di dalamnya telah terjadi suatu integrasi yang membentuk *place* pada lokasi ini.



## **1.2. Perumusan Masalah**

Melihat kondisi kampung kota pada lokasi penelitian saat ini, maka timbul fenomena yang dapat dikaji dengan lebih dalam tentang perubahan pola tata ruang kampung penelitian yang mengalami perkembangan dari masa ke masa, karena kedudukannya sebagai salah satu bagian Kota Semarang yang mengalami sejarah perkembangan kota dari waktu ke waktu lebih dari seratus tahun .

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan pola tata ruang kampung pada lokasi penelitian.

## **1.4. Manfaat Penelitian**

Diharapkan hasil penelitian ini bermanfaat bagi ilmu pengetahuan untuk mempertajam wawasan mengenai masalah permukiman yang aktual, khususnya menyangkut kampung kota, dan dapat digunakan sebagai dasar penelitian-penelitian kampung kota sejenis.

Hasil penelitian ini secara khusus diharapkan dapat bermanfaat bagi penduduk di lokasi penelitian dan pemilik tanah, berupa gambaran kondisi kampung dan status pemilikan lahan saat ini, dan dapat menjadi masukan bagi penghuni dan tuan tanah dalam upaya-upaya lebih lanjut mengenai sewa menyewa dan pengembangan kampung.

Menjadi masukan yang bermanfaat bagi pemerintah tentang budaya bermukim dengan aktivitas penduduknya yang telah terpola oleh proses bermukim yang lama, sehingga harus menjadi bahan pertimbangan dalam perencanaan peremajaan kampung kota, dan memberi kesempatan pada masyarakat tradisional untuk tetap dapat tinggal di perkotaan.

Selain itu diharapkan juga akan memperkaya detail sejarah dari satu kawasan di Kota Semarang yang belum ter gali bahkan mulai dilupakan, bagi usaha konservasi dan pelestarian budaya dan sejarah dikaitkan dengan masa yang akan datang.

## **1.5. Batasan dan Lingkup Penelitian**

### **1.5.1. Batasan Penelitian**

1. Dalam penelitian ini maka pengertian kampung kota adalah kelompok perumahan yang merupakan bagian kota, yang sudah ada sejak masa pemerintahan Hindia-Belanda, di dalamnya terdapat berbagai masalah yang berkaitan dengan lingkungan fisik dan kondisi sosial budaya ekonomi penduduknya.
2. Lokasi penelitian adalah **Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan** yang terletak di Jl. R.Patah (dahulu *Karang Bidara*) berada di wilayah Kelurahan Rejomulyo, Kecamatan Semarang Timur, Kota Semarang.
3. Pengamatan terhadap perkembangan pola tata ruang kampung fisik dan non fisik pada kondisi tahun 1900 sampai dengan kondisi sekarang (tahun 2001) dengan mempergunakan penelusuran jejak fisik melalui artefak-artefak, bangunan-

bangunan lama yang masih ada, data-data sejarah dan ingatan masa lalu responden-responden terpilih.

### **1.5.2. Lingkup Penelitian**

1. Secara non fisik membahas pola tata ruang yang berkaitan dengan sosial budaya dan aktivitas penduduk dalam kampung penelitian.
2. Secara fisik membahas pola tata ruang yang berkaitan dengan tata massa bangunan, pemetaan kapling, tata guna lahan, prasarana dan sarana lingkungan yang terbentuk dalam kampung penelitian.

### **1.6. Keaslian Penelitian**

Penelitian mengenai pola tata ruang kampung kota telah banyak dilakukan baik yang mengambil lokasi di Semarang maupun di kota-kota lainnya di pulau Jawa dan wilayah Indonesia.

*Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan* yang berada di wilayah *Karang Bidara* (sekarang Jl.R.Patah) Semarang belum pernah dijadikan objek penelitian dan penulisan tesis dalam berbagai disiplin ilmu, khususnya ilmu arsitektur dan planologi.

Untuk penelitian mengenai kampung kota yang telah dilakukan di kawasan Kota Semarang antara lain adalah :

| Judul Penelitian   | Temuan Penelitian   |
|--|---|
| Penataan Kembali Perkampungan Kauman Semarang, 1996, oleh Wijanarka  | Inventarisasi data dan masalah urban design pada Kampung Kauman sebagai landasan dalam penyusunan konsep desain Tugas Akhir Arsitektur S-1.   |
| Perubahan Spasial Permukiman Studi Kasus Permukiman Sewa Mlaten di Semarang, 1997, oleh A. Ardiyanto               | Mengetahui perencanaan awal hingga perubahan spasial yang terjadi pada permukiman sewa Mlaten secara fisik dan sosial budaya penduduknya.   |
| Kajian Pola Spasial Kampung Kauman Semarang, 1997, oleh Atik Suprpti   | Mengetahui pola spasial fisik dan non fisik serta nilai hubungan antara kedua pola tersebut dikaitkan dengan nilai-nilai penting (kekuatan internal) Kauman sebagai perkampungan tradisional bersejarah dan religius. |
| Studi Karakteristik Pola ruang Kampung Kota di Pusat Kota Semarang Kasus Taman Winangun, 1998, oleh Aunurrofieq    | Mengidentifikasi keterkaitan penduduk terhadap tempat dan <i>sense of place</i> masyarakat serta mengidentifikasi karakteristik pola ruang fisik dan non fisik di kawasan Taman Winangun.                             |
| Karakteristik Permukiman Kampung Melayu Semarang Kajian Urban Historik Morfologi dan Tipologi, 2000, oleh Girindra | Mengetahui morfologi dan tipologi yang ada di Kampung Melayu yang juga menjadikan kampung ini memiliki karakteristik khusus sebagai kampung kota bersejarah yang dihuni beragam etnis.                                |
| Perkembangan Morfologi Kampung Gandek Puspo Semarang, 2002 oleh Nurini   | Mengungkapkan proses perkembangan morfologi dan mencari karakteristik Kampung Gandek Puspo (Gandekan dan Kulitan) sebagai kampung bersejarah yang merupakan pusat kekuasaan tuan tanah Tasripin.                      |

Tabel 1.1.  
 Penelitian –penelitian Terdahulu tentang Kampung Kota

### 1.7. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam penyusunan laporan penelitian ini adalah :

#### BAB I PENDAHULUAN

Menguraikan mengenai latar belakang penelitian yang bertitik tolak pada keberadaan kampung kota yang memiliki sejarah dan budaya bermukim dengan fenomena yang dirumuskan sebagai permasalahan yang akan diteliti, penjelasan mengenai tujuan penelitian dan pembatasan lingkup penelitian, dengan melihat hasil-hasil penelitian sebelumnya sebagai bukti keaslian penelitian serta sistematika pembahasannya.

## BAB II KAJIAN PUSTAKA

Berisi kajian teori-teori yang dapat mendukung peneliti dalam melaksanakan pembahasan dan analisis penelitian, yaitu teori tentang pertumbuhan kampung kota, manusia dan perilaku, pola tata ruang, dan pola pengkaplingan.

## BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Menguraikan tentang metoda penelitian yang digunakan, yaitu *Metoda Penelitian Kualitatif dengan pendekatan Rasionalistik*, penerapannya dalam studi kasus yang diteliti dan penjelasan metoda pengumpulan data yang dilaksanakan dalam penelitian. Selain itu dijelaskan pula langkah-langkah penelitian yang dilakukan sehingga didapatkan kesimpulan akhir penelitian.

## BAB IV TINJAUAN KAWASAN PENELITIAN

Berisi gambaran sejarah perkembangan kota Semarang sekitar abad ke XIX yang berkaitan dengan kawasan penelitian, sejarah munculnya penguasaan tuan tanah khususnya yang bersangkutan dengan kawasan penelitian dan perkembangannya hingga masa sekarang. Menguraikan hasil perolehan data (survei lapangan, dokumen sejarah dan hasil wawancara) dengan pengutamaan pada kondisi taun 1900-2001.

## BAB V PEMBAHASAN

Merupakan uraian analisis data secara holistik (menyeluruh) yang dikaitkan dengan teori-teori yang telah disarikan pada Bab II sebagai rujukan. Pembahasan temuan penelitian ini disajikan secara deskriptif, menunjukkan perkembangan dari waktu ke waktu sejak tahun 1900 hingga 2001 tentang berbagai unsur yang ada dalam pola tata ruang kampung, terdiri dari unsur fisik dan non fisik.

## BAB VI KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berisi kesimpulan akhir dari temuan-temuan yang merupakan hasil analisis dalam proses penelitian, serta penjabaran usulan-usulan yang dapat dijadikan dasar bila direncanakan suatu aktivitas yang menyangkut pengembangan atau perubahan dalam kawasan penelitian.

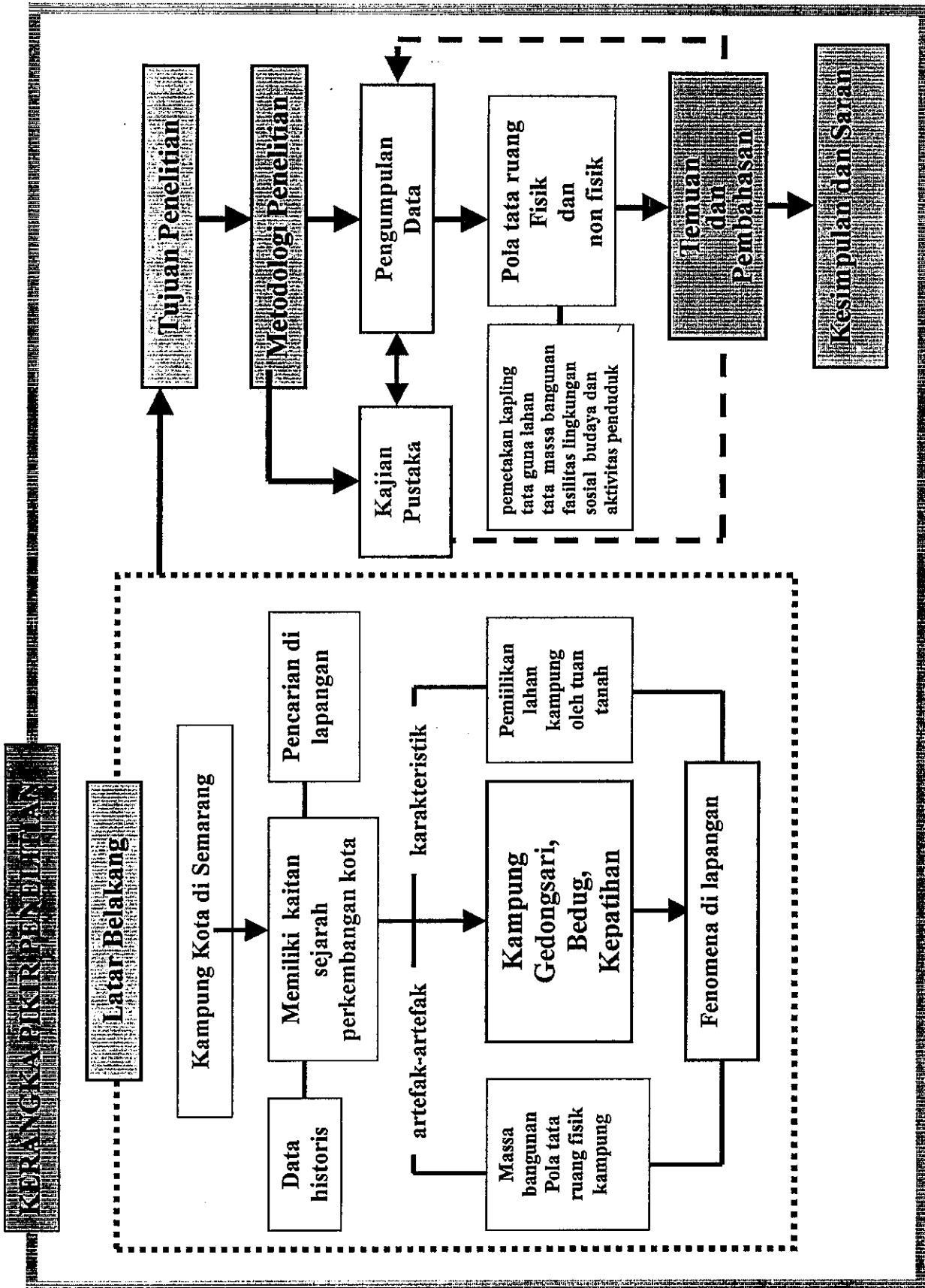


Diagram 1.1.  
 Kerangka Pikir Penelitian

## Bab II

### Kajian Pustaka

#### 2.1. Pendekatan tentang Kampung Kota

##### 2.1.1. Pengertian Kampung Kota

Pengertian kampung menurut Poerwadarminta, 1987, adalah desa; dusun atau kelompok rumah-rumah yang merupakan bagian kota – biasanya rumah-rumahnya kurang bagus. Dalam Kamus Tata Ruang, 1998, kampung adalah kelompok rumah yang menempati wilayah tertentu dan merupakan bagian dari kecamatan. Kampung-kampung di daerah perkotaan Indonesia sering dianggap identik dengan istilah slum (perkampungan yang miskin dan kotor / melarat) atau squatter settlements (perkampungan liar), padahal tidak selamanya benar. Krausse, 1975, secara spesifik menyatakan :

*“The kampung is a residential segment of the city that is characterized by substandard living space and is inhabited almost exclusively by a culturally conservative segment of the population.”*

Kampung merupakan suatu kesatuan masyarakat tradisional dengan kebiasaan-kebiasaan tradisional<sup>1</sup>, dan umumnya berlokasi di sekitar pusat kota. Pengertian kampung kota dalam Kamus Tata Ruang, 1998, adalah kelompok perumahan yang merupakan bagian kota, mempunyai kepadatan penduduk yang tinggi, kurang prasarana dan sarana; tidak ada luasan tertentu, jadi dapat lebih besar dari satu

---

<sup>1</sup> Segala sesuatu (seperti adat, kepercayaan, kebiasaan, ajaran dsb) yang bersifat turun temurun dari nenek moyang (Poerwadarminta, W.J.S., 1987, Kamus Umum Bahasa Indonesia)



kelurahan; mengandung arti perumahan yang dibangun secara tidak formal (mengikuti ketentuan-ketentuan kota yang bersangkutan). Kampung kota dihuni sangat padat dan cenderung semakin padat, sehingga kesehatan merupakan masalah utama. Menurut Wiryomartono, 1995, kampung kota merupakan permukiman yang tumbuh di kawasan urban tanpa perencanaan infrastruktur dan jaringan ekonomi kota. Secara fisik, lingkungan kampung kota Indonesia bukan dalam arti *urban village* (desa kota), dimana kampung kota mulanya terbentuk sebagai kampung pribumi di kota-kota pada masa kolonial.

### **2.1.2. Karakteristik Kampung Kota**

Permukiman kampung kota sebagai kenyataan sosial permukiman kota di Indonesia, sudah menggejala sejak pemerintahan Hindia-Belanda, dimana definisi yang tepat pada awal abad ke-20 adalah permukiman pribumi yang masih meneruskan tradisi kampung halamannya sekalipun tinggal di kota. Kampung kota dikenal sejak laporan Tillema tahun 1913 yang dibacakan dalam Kongres Internasional Permukiman di Schveningen. Sejak saat itu beberapa Kotapraja melakukan eksperimen perbaikan kampung, seperti di Batavia dan Semarang. (Wiryomartono, 1995 dan *Gementee van Semarang*, 1930). Tetapi kampung kota merupakan kawasan yang sulit disentuh oleh program pembangunan formal, terutama karena tidak terorganisirnya struktur fisik lingkungan tersebut. Selama ini kampung

kota selalu disebut sebagai permukiman sektor informal karena banyak dihuni oleh orang-orang dengan penghasilan tidak tetap (sekali pun tidak sepenuhnya benar; karena pegawai negeri dan swasta merupakan populasi yang tidak dapat diabaikan jumlahnya).

Dalam kampung kota yang padat terdapat berbagai masalah yang berkaitan dengan lingkungan fisik dan kondisi sosial budaya ekonomi penduduknya. Di kampung kota, sarana seperti air bersih, MCK, listrik, dan berbagai prasarana lingkungan seringkali tidak tersedia dengan baik. Kampung kota juga tidak memiliki fasilitas-fasilitas seperti tempat peribadatan, sekolah, Puskesmas, balai pertemuan, dan lapangan olahraga. Jalan-jalan kampung umumnya sempit dan tidak diperkeras.

Menurut Wiryomartono, 1995, penduduk kampung kota diperlukan oleh kehidupan kota dan telah membentuk tradisi dan karakter urban Indonesia. Misalnya tradisi jajan dari pedagang pikulan yang keluar dari suatu kampung kota tetap hidup. Semua itu menembus segala lapisan sosial; di sela hiruk pikuk lalu lalang orang dan kendaraan.

Secara arsitektur, lingkungan tinggal binaan yang terjadi di kawasan kampung kota merupakan suatu kesatuan dalam ketidakteraturan. Ini disebabkan penduduk kampung kota mempunyai kemampuan adaptasi yang lebih tinggi terhadap segala bentuk dan struktur ruang hidup yang merupakan potensi untuk menghasilkan bentuk rumah tinggal yang tidak platonis. Ruang-ruang terbuka yang terbentuk bebas sesuai dengan kebutuhan. Dalam kampung kota proses pembangunan struktur fisiknya tidak bisa dilakukan secara masal tetapi lahir spontan untuk nilai aksesibilitas yang efektif.

Prinsip hirarki dan otoritas garis perintah tidak dianut. Bermukim dalam kondisi ini berpotensi membentuk suatu sistem budaya tinggal yang berlandaskan pada azas kehidupan yang tidak otoriter serta siap dan terbuka terhadap setiap proses perubahan, pembaharuan dan konflik.

Yang paling menentukan dalam budaya bermukim adalah tercipta, terbangun dan terbinanya suatu dunia hidup sosial di dalam suatu ekosistem yang mampu mempertahankan nilai entropi yang rendah. Budaya bermukim kampung kota mungkin memiliki suatu strategi yang sangat tepat dalam bergaul dengan kemiskinan dan keterbatasan lahan yang disebabkan oleh kondisi nasib dan keterpaksaan. Kemudian setelah komunitas itu terbentuk, terbangun dan terbina, masyarakat kampung kota itu merupakan suatu dunia tersendiri di dalam sebuah kota.

Menurut *Eko Budihardjo, 1997*, keindahan kampung kumuh justru terletak pada kesemrawutannya. Kumuh yang liar memang perlu dicarikan pemukiman pengganti, namun tidak dapat dipukul rata semua kampung kumuh harus diberantas. Karena secara fisik kumuh, namun secara sosial, paguyubannya kental sekali.

### **2.1.3. Perubahan Pemukiman dalam Konteks Tata Guna Lahan**

Persepsi tentang tanah di lingkungan masyarakat yang tradisional, tanah dilihat sebagai harta milik yang suci, yang masih dipertahankan mati-matian. Seperti pepatah "*Sakdumuk bathuk saknyari bumi, dilabohi toh pati*", artinya : setiap jengkal tanah warisan yang dimiliki akan dipertahankan sampai titik darah penghabisan.

Tanah memiliki kegunaan atau manfaat yang beraneka ragam. Secara langsung dan tidak langsung kegiatan manusia berhubungan dengan tanah dan membutuhkan ruang tertentu di atas tanah. Tanah merupakan sumber makanan, lahan pemukiman maupun sumber lainnya. Pemanfaatan lahan selalu menggunakan pemikiran bahwa tanah yang ditempati adalah tanah yang baik dengan lingkungan yang baik pula, memiliki aksesibilitas yang tinggi, sehingga tanah dikatakan memiliki bermacam-macam kegunaan. Harga menentukan permintaan atas tanah serta mempengaruhi intensitas persaingan untuk mendapatkan tanah (*Reksohadiprojo S dan Karseno, 1994*). Kota-kota di Indonesia telah mengalami perubahan tata guna lahan yang sangat pesat yang akan tetap berlanjut di masa datang. Hal ini dapat dilihat pada lokasi penelitian, bahwa kawasan disekitar lokasi penelitian telah menjadi kawasan perdagangan yang terus berkembang.

## **2.2. Pendekatan Pola Tata Ruang**

### **2.2.1. Organisasi Ruang**

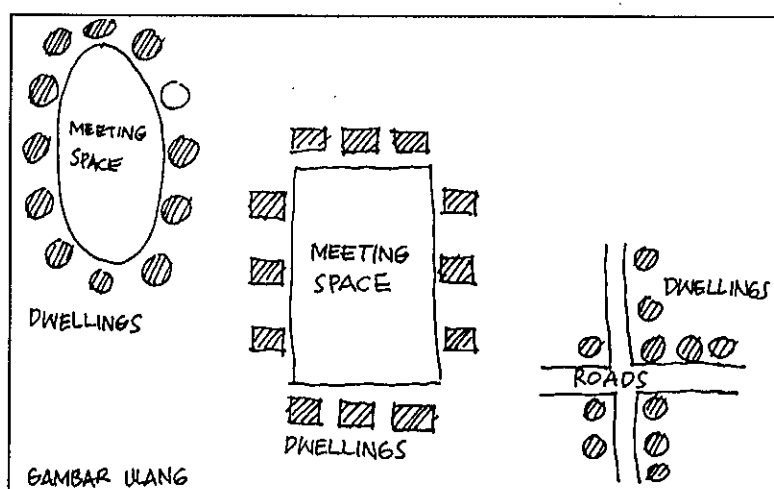
Ruang adalah jantung lingkungan terbangun, organisasi ruang merupakan aspek dasar dari lingkungan yang didesain oleh bentuk, material dan sebagainya. Sebagai contoh adalah pembagian ruang publik dan privat (pribadi). Sehingga lingkungan fisik pemukiman merupakan bentuk organisasi ruang, makna dan komunikasi (*Rapoport, 1977*). Lingkungan yang sudah terbentuk mempunyai ciri-ciri

tersendiri, misalnya bentuk, material dan detailnya menimbulkan ciri simbolik serta komunikatif melalui tanda-tanda lingkungan yang sudah terbentuk (*Duncan, 1973*)

Menurut *Rapoport, 1977*, ruang dapat dikategorikan menjadi tiga yaitu :

- Ruang interval, jarak antara manusia, manusia dengan benda dan benda dengan benda.
- Ruang yang terletak di tengah-tengah lingkungan yang telah dibangun.
- Ruang organisasi, fungsi ruang dalam lingkungan lebih diutamakan daripada bentuk.

Sebagai contoh, dalam mempertimbangkan satu kampung dengan pusat kegiatan yang disekitarnya terdapat perumahan, seperti di Eastern Highlands - tanah tinggi di Timur New Guinea pada abad ke-13, bentuk dan material perumahan termasuk juga bentuk dari pusat kegiatan dapat berubah-ubah tanpa merubah kegiatan mendasar dari organisasi. Padahal dengan menata perumahan di sepanjang jalan-jalan dapat menghasilkan pemukiman yang secara mendasar berbeda.



Gambar 2.1.  
**Kategori Ruang Kampung**  
 Sumber : *Rapoport, 1977, Human Aspects of Urban Form*

Karakteristik ruang suatu lingkungan yang telah terbentuk juga sangat mempengaruhi dan dapat mencerminkan penyusunan komunikasi, siapa berkomunikasi dengan siapa, dalam kondisi apa saja, bagaimana terbentuknya komunikasi, merupakan cara yang sangat penting pada lingkungan yang telah terbentuk dan pengaturan sosial sangat berhubungan tidak dapat dipisahkan, dapat dijadikan interaksi kontrol alam, arah perkembangan tingkat prioritas pengaturan ruang yang dihubungkan oleh waktu dan komunikasi. Formulasi ini sangat berguna untuk menganalisis interaksi *man environment*.

Proses interaksi sosial sebenarnya terjadi pada daerah batas kepentingan pribadi (*personal space*) dengan publik yang biasanya dilakukan pada daerah yang disebut sebagai *social space*. *Personal space* sifatnya sangat relatif, artinya tergantung dimana tempat dilakukannya hubungan sosial. Semakin banyak kelompok orang berinteraksi dalam suatu ruang maka jarak *personal space* menjadi sempit. Terdapat tiga tipe ruang sosial, yaitu :

- Lingkungan pengenalan sosial; termasuk jalan kecil di sekeliling rumah.
- Lingkungan yang mempunyai kesamaan (termasuk kelompok hunian beserta tata ruangnya)
- Lingkungan perumahan (termasuk daerah permukiman dengan kelengkapan fasilitas lingkungan seperti toko, tempat ibadah, pendidikan, sekolah).

Lefebvre, 1981 (dalam Aunurrofiq, 1998), ada hubungan antara *the sense of place* dengan ekonomi politik. Setiap lingkungan sosial dalam sejarahnya memiliki

bentuk spasial (ruang), yaitu suatu ruang sosial tersendiri yang merupakan jalinan antara kebutuhan produksi ekonomi dan reproduksi sosial. Ruang reproduksi sosial memiliki skala yang sangat berbeda, dimulai dari skala yang terkecil yaitu ruang reproduksi biologi, ruang bagi perumahan (reproduksi tenaga kerja) dan ruang reproduksi hubungan sosial (public space). Ruang reproduksi merupakan esensi yang paling penting bagi para pekerja. Ruang adalah politik, ruang bukan merupakan sasaran ilmu yang berasal dari ideologi atau politik. Ruang adalah politik dan strategi, ruang yang sepertinya selalu tampak homogen, yang selalu menjadi sasaran yang kompleks dari bentuk aslinya merupakan hasil produksi sosial. Menurutnya, perkotaan terdiri dari tiga hubungan konsep, yaitu : ruang (space); kehidupan sehari-hari (everyday life); reproduksi kapital dan hubungan sosial. Disini nilai ruang memiliki perbedaan. Hal ini disebabkan oleh hirarki ruang yang menunjukkan perbedaan derajat kepentingan baik secara fungsional, formal maupun simbolik. Sistem nilai tata ruang bisa tercipta dengan adanya besaran atau ukuran yang berbeda, bentuk yang unik dan lokasi.

### **2.2.2. Pola Tata Ruang sebagai Suatu Konsep**

Pola tata ruang mengandung tiga elemen, yaitu :

1. Ruang dengan elemen-elemen penyusunnya (bangunan dan ruang disekitarnya).
2. Tataunan mempunyai makna komposisi serta pola / model dari suatu komposisi.
3. Dimensi ruang, orientasi dan hubungan antara ruang adalah model tata ruang permukiman.

### 2.2.3. Pola Tata Ruang dalam kaitannya dengan Teori Ruang Spasial Kota

Teori ini menekankan bagaimana mencapai suatu integrasi elemen-elemen suatu kota atau kawasan dalam bentuk integrasi antar bangunan-bangunan dalam satu kesatuan ruang kota secara tiga dimensional dan integrasi terhadap pengguna (manusianya), dan untuk menciptakan suatu rancangan spasial perlu memahami tentang budaya dan karakteristik suatu kawasan yang menjadi ciri khas, sehingga ruang akan bermakna sebagai tempat (*place*) bagi masyarakat yang menggunakannya.

Ruang kota secara morfologis banyak tercipta oleh keadaan tidak terstruktur, hirarki tidak jelas, kurang memberikan masa ruang yang akrab bagi manusia, tidak memberi integrasi kepada bangunan-bangunan. Perkembangan bangunan berdiri sendiri-sendiri pada masing-masing lahan sehingga timbul ketidakharmonisan antar bangunan, tidak tercipta rasa ruang tetapi tercipta kawasan yang kurang diminati – tidak aman dan akhirnya tidak terawat. Ruang-ruang inilah yang disebut sebagai ruang-ruang yang hilang atau “*the lost space*”. Sedangkan pada kawasan yang lama terbentuk suatu kesatuan yang baik antar bangunan maupun ruang kota.

Morfologi kota tercipta dalam kesatuan yang utuh antara ruang kota (*void*) dan massa bangunan (*solid*). Sehingga massa dan ruang tersebut seperti blok massa yang besar dan utuh (*solid*) yang dicukil (*curving out*) sehingga berbentuk lubang-lubang (*void*). Dari pengamatan morfologi kota tersebut, *Trancik* membagi integrasi arsitektur dan ruang kota ke dalam tiga teori, yaitu : Figure Ground Theory, Linkage Theory dan Place Theory. Pendekatan teori-teori ini bila digunakan bersama-sama



akan memberikan struktur yang jelas antar bangunan dan ruang terbuka dalam membentuk hubungan antar bagian-bagiannya dan dapat memberikan jawaban terhadap kebutuhan manusia akan elemen yang unik dalam konteks tersebut.

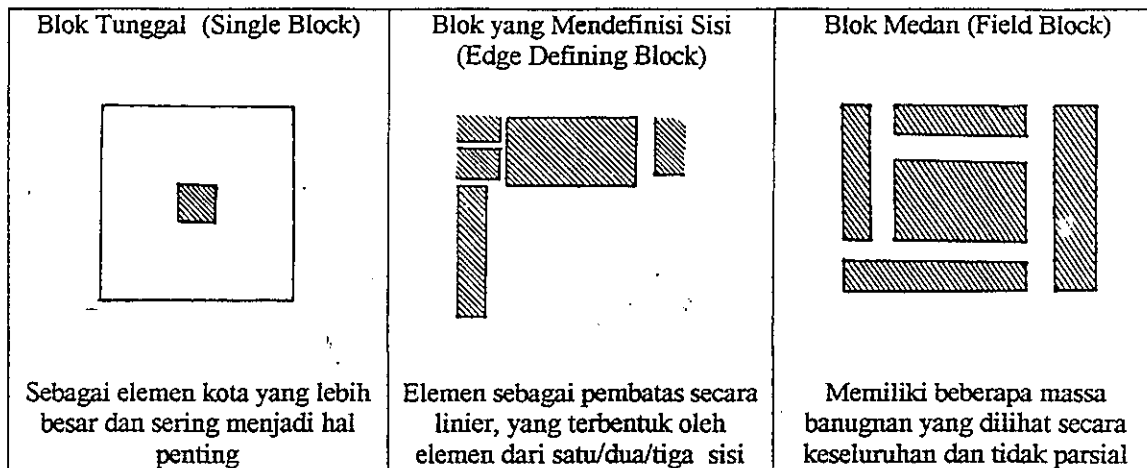
### 2.2.3.1. Figure Ground Theory

Suatu lingkungan binaan tidak dapat dirasakan tanpa adanya suatu bagan kognitif yang mendasarinya. Beberapa pola pengarah (pola lama dan atau pola baru) harus ada sehingga suatu bentuk dapat dimunculkan. Bentuk-bentuk tersebut selalu menggambarkan kesesuaian antara organisasi ruang fisik dan organisasi ruang sosial. Pemakaian analisis *figure ground* sangat berguna dalam pembahasan pola-pola tekstural. (Zahnd, 1999).

#### A. Figure Ground Theory

*Figure ground theory* merupakan integrasi yang kukuh antara massa dan ruang sehingga membentuk kesatuan antara *solid* dan *void* atau dapat digambarkan sebagai suatu peta *black and white* yang memperlihatkan dan menjelaskan suatu komposisi yang menarik antara *solid (black)*, *void (white)* serta *internal void (white)* di dalam suatu urban design.

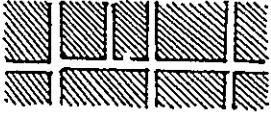
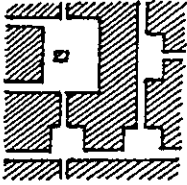

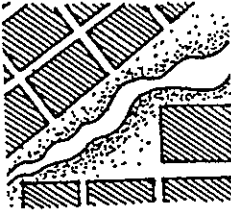
- a. *Solid* adalah unsur *massive* (biasanya bangunan) yang mempunyai nilai fungsi sebagai wadah aktivitas manusia, memberikan suatu pengungkapan adanya massa dalam suatu kawasan. Solid terbentuk karena adanya massa bangunan, secara fisik terbagi tiga bagian :



Gambar 2.2.  
**Pembagian Struktur Solid**  
 Sumber : Trancik, 1986, Finding Lost Space, dalam Zahnd, 1999

b. *Void* adalah ruang terbuka dalam lingkup kawasan, dan dibedakan dalam dua bagian: *internal void* ; merupakan ruang terbuka dalam lingkup suatu bangunan, merupakan private domain dan kualitasnya dipengaruhi oleh konfigurasi bangunan serta keunikan dari facade bangunan yang melingkupinya dan *external void*, merupakan ruang terbuka di luar lingkup suatu bangunan. Kualitas space yang ditimbulkan dipengaruhi oleh facade bangunan yang melingkupinya.

Void sebagai elemen suatu kawasan terbentuk dalam lingkup bangunan dan kualitasnya dipengaruhi oleh pola tata massa bangunan yang membentuknya. Sistem void ini memiliki hubungan yang erat dan terbagi menjadi :

|  |  |
|--|--|
| <p>Sistem tertutup yang linier</p>  <p>Memperhatikan ruang yang bersifat linier tetapi tertutup</p>     | <p>Sistem tertutup yang sentral</p>  <p>Memiliki pola ruang yang memberikan kesan terfokus dan tertutup</p>                    |
| <p>Sistem terbuka yang sentral</p>  <p>Memiliki kesan sebagai ruang terbuka meskipun masih terfokus</p> | <p>Sistem terbuka yang linier</p>  <p>Merupakan pola ruang kota yang terbentuk dengan memberikan kesan terbuka dan linier</p> |

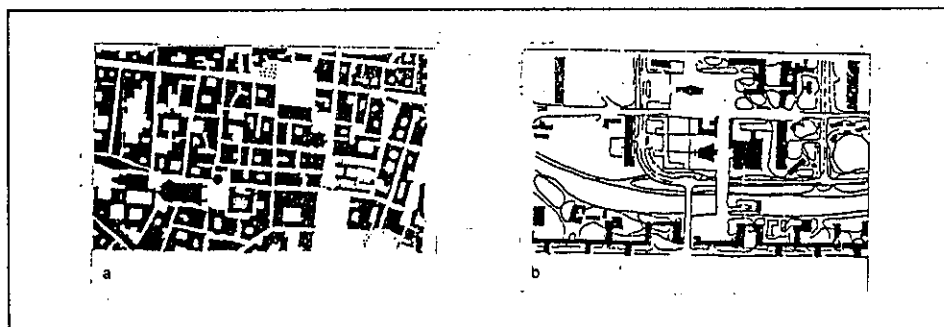
Gambar 2.3.  
Pembagian Struktur Void  
Sumber : Trancik, 1986, Finding Lost Space

## B. Pola Tata Ruang

Dalam Zahnd dijelaskan bahwa dalam sebuah wilayah kota terdapat prinsip dasar tentang bagaimana lingkungan kota diorganisasikan yaitu : susunan kota adalah pengorganisasian makna tertentu yang dikomunikasikan di dalam ruang melalui bentuk-bentuk tertentu. Rapoport 1969, mengamati bahwa lingkungan dapat dilihat

sebagai hubungan elemen-elemen dengan manusia. Hubungan ini adalah hubungan yang teratur, memiliki suatu pola dan struktur di dalam ruang, dimana ruang tersebut dapat dipikirkan dalam berbagai cara, mengingat perancang dan masyarakat berulang kali memberikan berbagai makna yang berbeda pada suatu konsep ruang. Ruang binaan pada kebudayaan tradisional lebih merupakan ruang keramat daripada ruang geometrik pada kebudayaan teknologis.

Konfigurasi ruang (*void*) dilihat sebagai bentuk tersendiri yang dapat ditemukan dalam pandangan tradisional maupun teknologi. Misalnya kampung perkotaan di Asia mementingkan urban space (ruang perkotaan) yang figuratif. Ruang ini tidak dirancang secara sengaja, tetapi lebih tepat jika konfigurasi ruang dianggap sebagai akibat kepadatan massa bangunan yang meninggalkan beberapa daerah publik sebagai *ground*. Ruang publik secara organik sering berkualitas sebagai bentuk yang memampu meningkatkan identitas kawasannya.



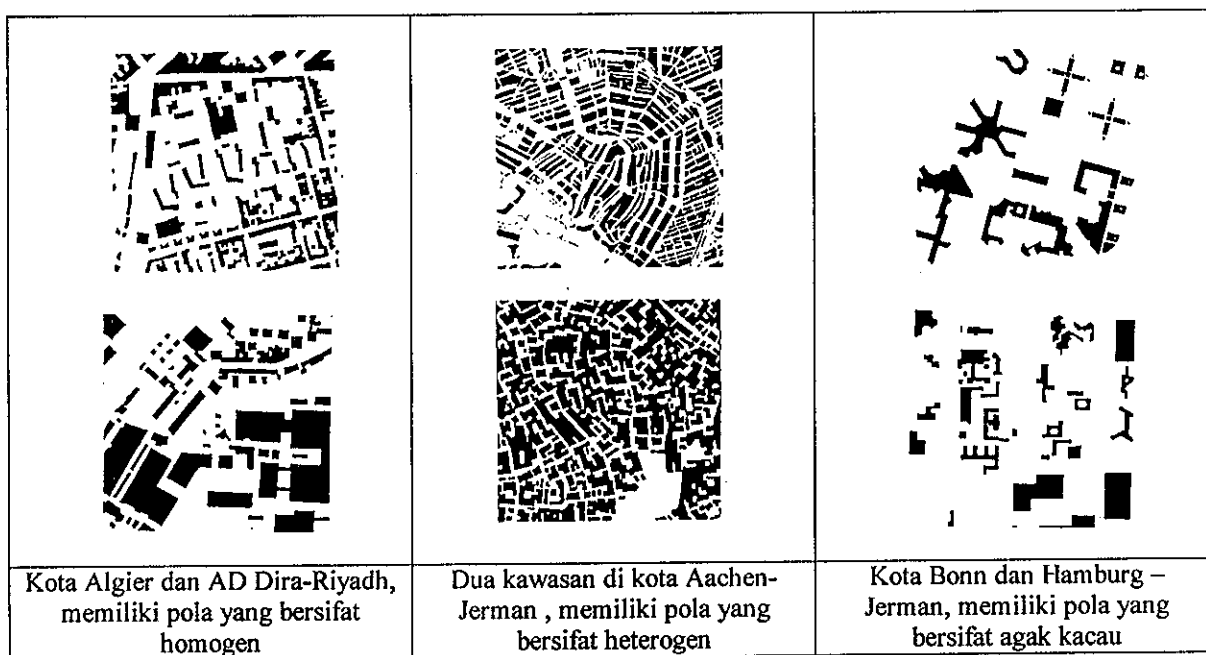
Gambar 2.4 Studi banding figure/ground

- a. Kawasan kota Parma, Italia dengan ground (ruang) yang figuratif
- b. Proyek Le Corbusier, Prancis dengan sebuah figure (massa) yang figuratif

Sumber : Zahnd, 1999

Melalui *Figure ground plan* dapat diketahui antara lain pola/ tipologi, konfigurasi *solid and void* yang merupakan sifat elemental kawasan atau *pattern* kawasan penelitian. Pola tekstur perkotaan dapat sangat berbeda, karena perbedaan tekstur pola-pola tersebut mengungkapkan perbedaan rupa kehidupan dan kegiatan masyarakat perkotaan secara arsitektural. Di dalam kota pola-pola kawasan secara tekstural yang mnegekspresikan rupa kehidupan dan kegiatan perkotaan secara arsitektural dapat dikalsifikasikan dalam tiga kelompok yaitu (Zahnd,1999,hlm.80).

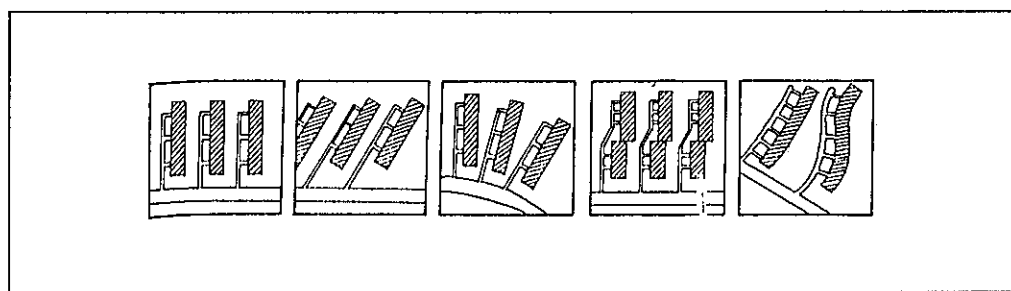
1. Susunan kawasan bersifat homogen yang jelas, hanya ada satu pola penataan;
2. Susunan kawasan yang bersifat heterogen, dua (atau lebih) pola berbenturan;
3. Susunan kawasan yang bersifat meyebar dengan kecenderungan kacau.



Gambar 2.5  
**Pola-pola Kawasan secara Tekstural**  
 Sumber : Curdes, 1993, hlm. 73-77

Pembentukan solid void dengan elemen-elemennya sangat berbeda, bahkan juga pola hubungan diantara keduanya. Fungsi pola sebuah tekstur perlu diperhatikan karena massa dan ruang selalu berhubungan erat dengan aktivitas di dalam kawasannya.

Menurut Zahnd, 1999, suatu keseimbangan yang baik antara kuantitas dan kualitas massa dan urang yang bersifat publik dan bersifat privat sehingga pola pembangunan kota memungkinkan didalamnya berjalan dengan baik.



Gambar 2.6  
Pola pembentukan deretan bangunan terhadap posisi jalan  
Sumber : Zahnd, 1999

*Linkage* merupakan suatu kesatuan arsitektur kota yang terbentuk oleh komposisi antar bangunan yang berderet dalam garis linier. Hubungan antar bangunan membentuk kombinasi yang harmonis dan serasi seperti diikat dengan perekat. Kesatuan melalui linkage juga merupakan hubungan kegiatan secara linier yang terbentuk dalam koridor pedestrian misalnya, dimana kesatuan arsitektur bangunan yang berderet menyatu dengan sistem trotoar yang menerus. Kekuatan landmark pada simpul dan akhir jalur merupakan klimaks dalam *linkage system*. Dengan *linear linkage* tersebut maka organisasi morfologi kota dapat terbentuk secara struktural.

### 2.2.3.2. Linkage Theory

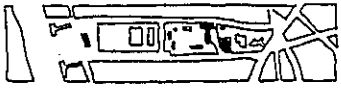
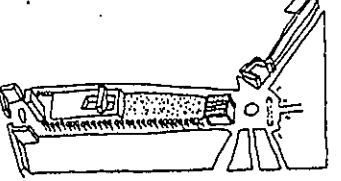
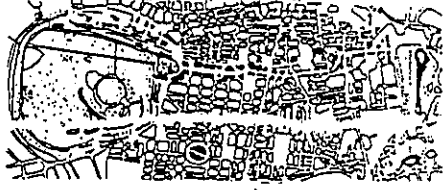
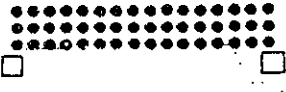
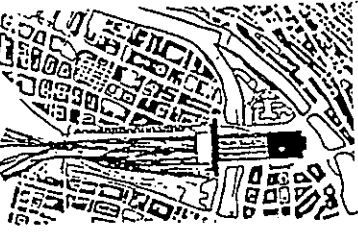
Dalam teori ini aspek sirkulasi merupakan penekanan pada hubungan dan pergerakan yang merupakan kontribusi yang signifikan. Suatu kegiatan yang menyatukan seluruh aktivitas dan menghasilkan suatu bentuk lingkungan. *Linkage theory* merupakan salah satu pendekatan dinamis dari sistem sirkulasi dan menjadi motor penggerak dari bentukan kota. Berfungsi sebagai pengikat (mata rantai) dari bagian-bagian wilayah kota, sebagai penyatu berbagai aktifitas dan bentuk fisik kota. Linkage ini tidak terbentuk secara langsung tetapi selalu dihubungkan dengan karakteristik fisik skala manusia, rentetan-rentetan space yang dipertegas oleh bangunan, dinding, pintu gerbang dan juga jalan yang membentuk fasade suatu lingkungan perkampungan.

Menurut Shirvani (1985), linkage menggambarkan keterkaitan elemen bentuk dan tatanan massa bangunan, dimana pengertian bentuk dan tatanan massa bangunan tersebut akan meningkatkan fungsi kehidupan dan makna dari tempat tersebut. Karena konfigurasi dan penampilan massa bangunan dapat membentuk, mengarahkan, menjadi orientasi yang mendukung elemen linkage tersebut.

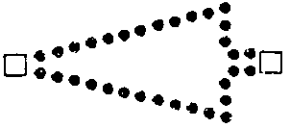
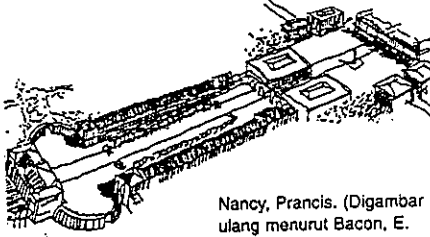

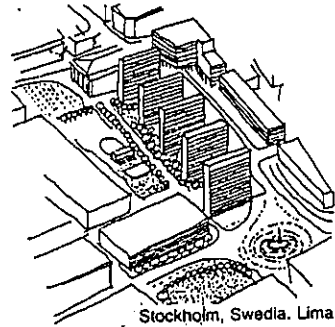
Dalam Zahnd, 1999, linkage perkotaan dapat diamati dengan tiga pendekatan, yaitu linkage visual, linkage struktural dan linkage bentuk yang kolektif, yaitu :

- *Linkage visual*, dalam linkage yang visual ada dua atau lebih fragmen kota dihubungkan menjadi satu kesatuan secara visual. Dalam Bacon, 1978, dikemukakan kasus-kasus yang menunjukkan dampak elemen-elemen visual

dalam sejarah kota, dimana elemen-elemen tersebut sudah dikenal dan dapat dipakai baik dalam skala kota secara keseluruhan maupun dalam kawasan kota karena sebuah linkage yang visual mampu menyatukan daerah kota dalam berbagai skala. Terdapat lima elemen linkage visual yang menghasilkan hubungan secara visual, setiap elemen memiliki ciri khas atau suasana tertentu.




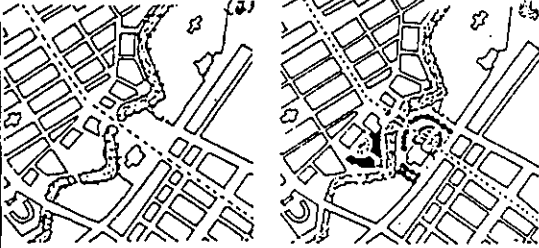

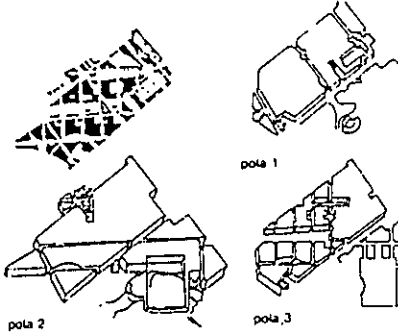
| Elemen                | Karakter  | Contoh  |
|-----------------------|---|---|
| GARIS<br>(LINE)       | Elemen garis menghubungkan secara langsung dua tempat dengan satu deretan massa. Untuk massa tersebut bisa dipakai sebuah deretan bangunan/pohon yang memiliki rupa massif.<br><br>□ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● □  |  <p>Proyek di Nimes, Prancis. Atas: keadaan sebelumnya. Bawah: melalui satu deretan pohon dihubungkan dua kawasan secara visual.</p>    |
| KORIDOR<br>(CORRIDOR) | Elemen koridor yang dibentuk oleh dua deretan massa bangunan/pohon membentuk sebuah ruang.<br><br>□ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● □   |  <p>London. Melalui pemakaian elemen koridor, arsitek John Nash menghubungkan dua tambo kota, yaitu James Park dan Regents Park.</p>   |
| SISI (EDGE)           | Elemen sisi sama dengan elemen garis, menghubungkan dua kawasan dengan satu massa, tapi dibuat secara tidak langsung, sehingga tidak berupa garis massa agak tipis, bersifat massif di belakang tampilannya sedangkan di depan bersifat spasial.<br><br>□ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● □ |  <p>Proyek stasiun kereta api di Zurich, Swiss Luigi Snozzi bersama Mario Porta mengusulkan beberapa bangunan batu sebagai garis yang menghubungkan kawasan di sekitarnya.</p>  |



| Elemen            | Karakter  | Contoh   |
|-------------------|---|--|
| SUMBU<br>(AXIS)   | <p>Elemen sumbu mirip elemen koridor yang bersifat spasial. Pada dua daerah yang dihubungkan sering mneutamakan salah satu daerah tersebut.</p>    |  <p>Nancy, Prancis. (Digambar ulang menurut Bacon, E. <i>op.cit.</i> hlm. 177.)</p>  |
| IRAMA<br>(RHYTHM) | <p>Elemen irama menghubungkan dua tempat dengan variasi massa dan ruang. Elemen tersebut jarang diperhatikan dengan baik, walaupun juga memiliki sifat yang menarik dalam menghubungkan dua tempat secara visual.</p>  |  <p>Stockholm, Swedia. Lima bangunan tinggi ini didirikan sebagai irama yang berfungsi sebagai penghubung. (Digambar ulang menurut Trancik, R. <i>op.cit.</i> hlm. 43.)</p> |

Gambar 2.7.  
Lima elemen linkage visual  
Sumber: Marcus Zahnd, 1999

- *Linkage struktural.* Di dalam sebuah kota memiliki banyak kawasan, beberapa mempunyai bentuk dan ciri khas yang mirip, tapi ada juga kawasan yang sangat berbeda. Perbedaan tersebut sering terjadi antara kawasan yang saling berdekatan sehingga terlihat agak terpisah dan berdiri sendiri. Colin Rowe, 1979 dalam Zahnd mengatakan bahwa dalam linkage yang struktural dua atau lebih bentuk struktur kota digabungkan menjadi satu kesatuan dalam tatanannya. Ada tiga elemen linkage struktural yang mencapai hubungan secara arsitektural, yaitu:

|   |   |  |
|---|---|--|
|  <p>tambahan</p>   | <p>Melanjutkan pola pembangunan yang sudah ada sebelumnya. Bentuk-bentuk massa dan ruang yang ditambah dapat berbeda, namun pola kawasannya tetap dimengerti sebagai bagian atau tambahan pola yang sudah ada disekitarnya.</p>   |  <p>Sebelum pembangunan      Sesudah pembangunan</p>   |
|  <p>sambungan</p>  | <p>Memperkenalkan pola baru pada lingkungan kawasannya. Engan pola baru ini diusahakan menyambung dua atau lebih bayak pola disekitarnya, supaya keseluruhannya dapat dimengerti sebagai satu kelompok yang baru memiliki kebersamaan melalui sambungan itu.</p>  |  <p>Sebelum pembangunan      Sesudah pembangunan</p> <p>PROPOSAL UNTUK KOTA GOTEBERG, SWEDIA<br/>OLEH ROGER TRANCIK "Finding Lost Space"</p>   |
|  <p>tembusan</p> | <p>Mirip elemen tambahan, tetapi lebih rumit polanya karena di dalam elemen tembusan terdapat dua atau lebih pola yang sudah ada disekitarnya dan akan disatukan sebagai pola-pola yang sekaligus menembus di dalam satu kawasan. Kawasan seperti ini tidak memiliki keunikan sendiri tetapi hanya campuran dari lingkungannya.</p> |  <p>Sebagian dari kawasan tersebut yang ditembus secara struktural oleh tiga pola penataan yang berbeda.</p> <p>STUDI UNTUK KOTA ROMA DAN FIRENZE<br/>OLEH ST. PETERSON "Urban Design Tactics"</p> |

Gambar 2.8.  
Tiga elemen linkage struktural  
Sumber : Zahnd, 1999

### 2.2.3.3. Place Theory

Dalam *Place theory* ditekankan bahwa integrasi kota tidak hanya terletak pada konfigurasi fisik morfologi, tetapi integrasi antara aspek fisik morfologi ruang dengan masyarakat atau manusia yang merupakan tujuan utama dari teori ini, melalui pandangan bahwa urban design pada dasarnya bertujuan untuk memberikan wadah kehidupan yang baik untuk penggunaan ruang kota baik publik maupun privat. Suatu *space* baru akan menjadi *place* setelah menjadi bagian kehidupan masyarakat yang menggunakan. Kekuatan sejarah kehidupan dalam suatu daerah telah mengukir karakter dan suatu ruang (*space*) yang tercipta menjadi tempat (*place*).

Sebagaimana tempat mempunyai masa lalu (*linkage history*), tempat juga terus berkembang pada masa berikutnya. Artinya, nilai sejarah sangat penting dalam suatu kawasan kota. Aspek spesifik lingkungan menjadi indikator yang sangat penting dalam menggali potensi, mengatur tingkat perubahan serta kemungkinan pengembangan di masa datang. Inti teori ini adalah perubahan dari bentuk fisik dari ruang (*space*) yang telah terintegrasi dengan karakter budaya dan manusia. Selain itu memiliki pemahaman karakteristik nilai-nilai sosial budaya, sejarah dan alamiah.

Inti dari *Genius Loci* adalah : suatu tempat adalah ruang yang memiliki karakter khusus yang telah dikenal sebagai bentuk nyata yang harus dihadapi oleh manusia dan harus diterima dalam kehidupan sehari-hari. Ruang (*space*) baru dapat dikatakan sebagai tempat (*place*) apabila ruang tersebut telah diberi makna kontekstual nilai budaya dari suatu tempat (memiliki karakter khusus). Fenomena

suatu *place* adalah keterpaduan dari unsur-unsur yang ada sebagai sebuah totalitas yang terdiri dari bentuk, tekstur dan warna yang berpadu dengan karakter lingkungan yang merupakan inti dari *place* tersebut (Schulz,1979).

#### **2.2.4. Perubahan Pola Tata Ruang pada Lingkungan Pemukiman Kampung Kota sebagai Wadah Lingkungan Binaan**

Rapoport,1969, mengatakan bahwa hubungan antara aspek budaya (*culture*) dan lingkungan binaan (*environment*) dalam hubungannya dengan perubahan, berjalan secara komprehensif dari berbagai aspek sosial budaya masyarakat.

Lingkungan permukiman sebagai wujud fisik kebudayaan, mempunyai tingkat kompleksitas yang tinggi dalam proses perubahannya. Perubahan dapat berlangsung cepat maupun lambat, ada yang pengaruhnya besar dan adapula yang kecil. Perubahan dapat terjadi dalam bentuk perubahan fisik maupun sistem sosial, dimana kondisi lingkungan setempat sangat berperan dalam proses perubahan tersebut. Lingkungan tinggal binaan di kawasan kampung kota merupakan suatu kesatuan dalam ketidakteraturan yang umumnya lahir dalam struktur sosial. Prinsip hirarki dan otoritas pemerintah tidak dianut oleh masyarakat. Lingkungan ini berpotensi membentuk suatu sistem budaya tinggal yang berlandaskan pada kehidupan yang tidak otoriter, siap dan terbuka terhadap setiap proses perubahan dan konflik. Budaya bermukim di kampung kota mungkin pula memiliki strategi yang sangat tepat dalam bergaul dengan kemiskinan dan keterbatasan lahan disebabkan nasib dan keterpaksaan. Lingkungan permukiman terbentuk secara organik (proses informal)

atau secara terencana (proses formal). Dalam pembentukan secara organik, melalui proses yang panjang dan berlangsung secara berkesinambungan menyangkut aktivitas, sosial budaya dan populasi masyarakat. Untuk dapat mengetahui perubahan fisik pada suatu lingkungan pemukiman, kita harus tahu pula latar belakang apa yang melandasi perubahan tersebut.

### 2.3. Teori Ruang Kota yang Terbentuk Terencana dan Spontan

Menurut Spiro Kostof (1991), kota adalah leburan dari bangunan dan penduduk. Sedangkan bentuk kota pada awalnya adalah netral tetapi kemudian berubah sampai hal ini dipengaruhi dengan budaya yang tertentu. Terdapat dikotomi bentuk perkotaan didasarkan pada bentuk geometri kota yaitu *planned* dan *unplanned*

1. Bentuk *planned* (terencana) dapat dijumpai pada kota-kota Eropa Abad Pertengahan dengan pengaturan kota yang selalu regular dan rancangan bentuk geometrik.
2. Bentuk *unplanned* (tak terencana) banyak terjadi pada kota-kota metropolitan, dimana satu segmen kota berkembang secara spontan dengan bermacam-macam kepentingan yang saling mengisi, sehingga akhirnya kota akan memiliki bentuk 'semaunya' yang kemudian disebut dengan *organik pattern*. Bentuk kota organik, terbentuk secara spontan, tidak terencana, memiliki pola yang tidak teratur dan non geometrik.

Elemen-elemen pembentuk kota pada kota organik, oleh Kostof dianalogikan secara biologis seperti organ tubuh manusia, yaitu:

- Square, open space sebagai paru-paru
- Center, pusat kota sebagai jantung yang memompakan darah (traffic)
- Jaringan jalan sebagai saluran arteri darah dalam tubuh.
- Kegiatan ekonomi kota sebagai sel yang berpikir
- Bank, pelabuhan, kawasan industri sebagai jaringan khusus dalam tubuh
- Unsur kapital (keuangan dan bangunan) sebagai energi yang mengalir ke seluruh sistem perkotaan.

Dalam suatu kota organik, terjadi saling ketergantungan antara lingkungan fisik dan lingkungan sosial. Contohnya : jalan-jalan dan lorong-lorong menjadi ruang komunal dan ruang publik yang tidak teratur tetapi menunjukkan adanya kontak sosial dan saling menyesuaikan diri antara penduduk asli dan pendatang, antara kepentingan individu dan kepentingan umum. Perubahan demi perubahan fisik dan non fisik (sosial) terjadi secara spontan. Apabila salah satu elemennya terganggu maka seluruh lingkungan akan terganggu juga, sehingga akan mencari keseimbangan baru.

Dalam desain perkotaan (Shirvani, 1985) terdapat elemen-elemen fisik *Urban Design* yang bersifat ekspresif dan suportif yang mendukung terbentuknya struktur visual kota serta terciptanya citra lingkungan, yang dapat pula ditemukan pada lingkungan kampung di lokasi penelitian. Elemen-elemen tersebut adalah :

### A. Tata Guna Tanah

Tata guna lahan dua dimensi menentukan ruang tiga dimensi yang terbentuk. Tata guna lahan perlu mempertimbangkan dua hal yaitu pertimbangan umum dan pertimbangan pejalan kaki (*street level*) yang akan menciptakan ruang yang manusiawi. Peruntukan lahan suatu tempat secara langsung disesuaikan dengan masalah-masalah yang terkait, bagaimana seharusnya suatu daerah zona dikembangkan. Penekanan utama terletak pada masalah tiga dimensi yaitu hubungan keserasian antar bangunan dan dan kualitas lingkungan.

### B. Bentuk dan Massa Bangunan

Menyangkut aspek-aspek bentuk fisik karena setting, spesifik yang meliputi ketinggian, besaran, *floor area ratio*, koefisien dasar bangunan, pemunduran (*setback*) dari garis jalan, *style* bangunan, skala proporsi, bahan, tekstur dan warna agar menghasilkan bangunan yang berhubungan secara harmonis dengan bangunan-bangunan lain disekitarnya.

Prinsip-prinsip dan teknik *Urban Design* yang berkaitan dengan bentuk dan massa bangunan meliputi :

- *Scale*, terkait dengan sudut pandang manusia, sirkulasi dan dimensi bangunan sekitar.
- *Urban space*, artikulasi ruang yang disebabkan bentuk kota, batas dan tipe-tipe ruang.
- *Urban mass*, meliputi bangunan, permukaan tanah dan obyek dalam ruang yang dapat tersusun untuk membentuk urban space dan pola aktifitas dalam skala besar dan kecil.

### C. Sirkulasi dan Parkir

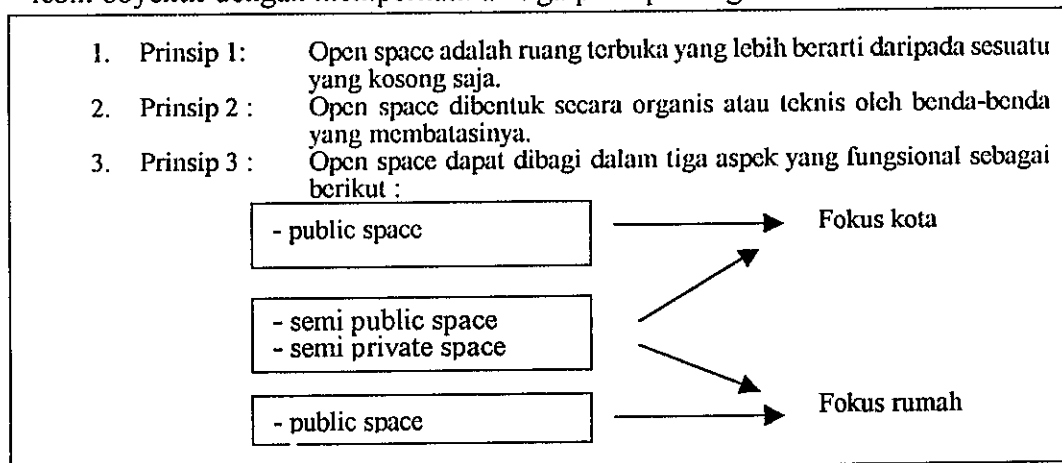
Elemen sirkulasi adalah satu aspek yang kuat dalam membentuk struktur lingkungan perkotaan. Tiga prinsip utama pengaturan teknik sirkulasi adalah :

- Jalan harus menjadi elemen ruang terbuka yang memiliki dampak visual positif.
- Jalan harus dapat memberikan orientasi kepada pengemudi dan membuat lingkungan menjadi jelas terbaca.
- Sektor publik harus terpadu dan saling bekerjasama untuk mencapai tujuan bersama.

### D. Ruang Terbuka

Markus Zahnd mengartikan *open space* dan secara khusus *urban space* (ruang perkotaan) tidak selalu dipahami berdasarkan pandangan yang sama. Arti *open space* harus dibedakan dalam dua aspek sebagai berikut :

- *Open space* dalam lingkungan **gaya arsitektur** (yang sangat dipengaruhi oleh sejarah seni arsitektur), *open space* adalah sesuatu yang spesifik dan subyektif.
- *Open space* dalam lingkungan **ilmu arsitektur** dirumuskan secara umum dan lebih obyektif dengan memperhatikan tiga prinsip sebagai berikut :



Bagan 2.1.  
Tiga Prinsip Ruang Terbuka  
Sumber : Marcus Zahnd, 1999



Menurut *Curdes*, 1993, ruang perkotaan tertentu selalu memiliki watak sosial tertentu. Artinya hubungan antara ruang dan dimensi sosial erat dan spesifik sehingga perlu diteliti secara luas dan baik. Secara umum ada kecenderungan menurunnya ruang publik (umum) dengan diubah menjadi ruang privat.

#### **E. Jalur Pejalan Kaki**

Sistem pejalan kaki yang baik adalah :

- mengurangi ketergantungan dari kendaraan bermotor dalam areal kota
- meningkatkan kualitas lingkungan dengan memprioritaskan skala manusia
- lebih mengekspresifkan aktivitas PKL mampu menyajikan kualitas udara.

#### **F. Activity Support**

Muncul oleh adanya keterkaitan antara fasilitas ruang-ruang umum kota dengan seluruh kegiatan yang menyangkut penggunaan ruang kota yang menunjang akan keberadaan ruang-ruang umum kota. Kegiatan-kegiatan dan ruang-ruang umum bersifat saling mengisi dan melengkapi.

Pada *dasarnya activity support* adalah ;

- aktifitas yang mengarahkan pada kepentingan pergerakan
- kehidupan kota dan kegembiraan (*excitement*).

Keberadaan aktifitas pendukung tidak lepas dari tumbuhnya fungsi-fungsi kegiatan publik yang mendominasi penggunaan ruang-ruang umum kota, semakin dekat dengan pusat kota makin tinggi intensitas dan keberagamannya.

Bentuk *activity support* adalah kegiatan penunjang yang menghubungkan dua atau lebih pusat kegiatan umum yang ada di kota, misalnya *open space* (taman kota, taman rekasi, plaza, taman budaya, kawasan PKL, *pedestrian ways*, dsb) dan bangunan yang diperuntukkan bagi kepentingan umum.

### **G. Simbol dan Tanda**

Ukuran dan kualitas dari papan reklame diatur untuk :

- menciptakan kesesuaian
- mengurangi dampak negatif visual
- dalam waktu bersamaan menghilangkan kebingungan serta persaingan dengan tanda lalu lintas/tanda umum yang penting.
- tanda yang didesain dengan baik menyumbangkan karakter pada *façade* bangunan dan menghidupkan *street scape* dan memberikan informasi bisnis.

### **H. Preservasi**

Dalam urban design, preservasi harus diarahkan pada perlindungan permukiman yang ada dan urban place, sama seperti tempat atau bangunan sejarah. Hal ini berarti pula mempertahankan kegiatan yang berlangsung di tempat itu.

### 2.3.2. Pengembangan Awal Kota dan Permukiman Semasa Kekuasaan Kolonial Belanda di Kota-kota Jawa

Menurut *Peter J.M. Nas* dalam buku *Kebudayaan Indis (Soekiman, 2000)*, budaya Indis berkembang subur pada abad XVIII – XIX yang berpusat di wilayah-wilayah tanah partikelir (*particuliere-landerijen*) dan di lingkungan *Indische landhuizen*, pada permulaan abad XX seiring dengan hilangnya pusat-pusat kehidupan ini bergeser ke arah kehidupan kota. Ketika *landhuizen* banyak dijual kepada orang-orang Cina dan tanah partikelir berubah menjadi perkebunan di sekitar Batavia dan ketika perbudakan tidak dibenarkan lagi, ciri Indis berkembang memancar dalam kehidupan kota sebagai bagian dari *urban culture* kota kolonial. Terdapat tiga ciri untuk dapat memahami struktur ruang lingkup sosial kota kolonial yaitu *budaya, teknologi dan struktur kekuasaan kolonial*. Kota-kota besar seperti Batavia, Semarang, Surabaya dan Bandung terkait erat dengan tiga dimensi tersebut.

*Maclaine Pont* (Soekiman, 2000:213) berpendapat bahwa dalam awal abad XX bangunan kota-kota di Pulau Jawa sudah banyak menerima pengaruh seni bangunan Belanda. Pemukiman dan tempat tinggal penduduk di kepulauan Hindia Belanda sesuai dengan golongan dan kebangsaannya terbagi dalam empat golongan:

- a. Anak negeri atau bangsa pribumi.
- b. Orang yang disamakan dengan anak negeri (Cina, Arab, Koja, Keling).
- c. Orang Eropa.
- d. “Orang yang disamakan” dengan bangsa Eropa.

Tata permukiman penduduk kota pada abad XIX di Jawa menunjukkan secara jelas akan adanya macam-macam golongan masyarakat kolonial, yaitu :

*Pertama*, pada bagian kota tertentu terdapat kompleks rumah tembok (loji) berhalaman luas dengan bangunan beratap tinggi, yang merupakan permukiman golongan Eropa atau golongan elite pribumi.

*Kedua*, daerah *Pecinan*, umumnya merupakan kelompok bangunan padat penduduk dan rapat satu sama lain. Rumahnya beratap pelana lengkung, bagian muka rumah dipakai untuk berjualan, usaha pertokoan atau pelayanan yang lain. Biasanya kompleks Pecinan terletak di dekat pasar kota di tepi jalan raya.

*Ketiga*, kampung adalah tempat tinggal khusus bagi golongan pribumi. Biasanya rumah beratap pelana (atap kampung) dari ijuk, daun rumbia atau genting yang pada waktu itu jumlahnya masih sedikit. Lazimnya perkampungan di kota adalah tempat tinggal penduduk asli, tapi dengan makin luasnya birokrasi kekuasaan Hindia Belanda – banyak pendatang baru dari pedesaan sekitar kota atau wilayah lain yang mencari penghidupan yang lebih layak di kota. Mereka lazim disebut *wong cilik*, sedangkan pekerja rendah di kantor pemerintah disebut sebagai *priyayi cilik*.

## **2.4. Pendekatan tentang Kapling**

### **2.4.1. Pengertian Tanah dan Kapling**

Pengertian “tanah dengan permukaan bumi” dalam penjelasan pasal demi pasal pada Undang-Undang Pokok Agraria Pasal I menegaskan :

*“Dalam pada itu hanya permukaan bumi saja, yaitu yang disebut tanah, yang dapat dihaki oleh seseorang.”*

Menurut Curdes, 1997, disebutkan bahwa kesatuan paling kecil dari kota adalah kapling (persil). *Kapling-kapling merupakan bagian dari tanah bangunan kota, di atas kapling tersebut pemiliknya dapat mengatur dengan hak otonomi dengan pembatasan-pembatasan oleh peraturan hukum (pemerintah) dan lingkungan tetangga.* Pembahasan tentang kapling (persil) menurut uraian Gerhard Curdes, 1997 adalah:

#### **2.4.1.1.. Sifat Dasar Kapling (Persil)**

Dalam perkembangan kapling, sejalan dengan proses pertumbuhan kota, terjadi perubahan yang dinamis dalam ukuran, pertukaran pemilik dan pemanfaatan lahannya. Perubahan yang mudah dilihat adalah pada bangunannya dan kecenderungan dibangun padat. Pemanfaatannya meningkat tergantung pada lokasinya terhadap kota. Semakin dekat dengan pusat kota, semakin padat pembagian kapling-kapling dengan bangunan yang rapat.

Tuntutan luasan kapling dan bangunan dapat berubah sewaktu-waktu terutama bila tataguna lahan berubah, atau areal yang sebelumnya berada di pinggir kota kemudian menjadi lokasi yang lebih sentral oleh pertumbuhan kota. Dengan bentuk geometris dan luasan kapling, pemanfaatan lahannya serta bentuk bangunan yang berdiri di atasnya penting dalam konteks perubahan. Sebagai contoh yang istimewa, kapling-kapling kecil di bagian dalam terjadi karena pada awal perkembangan kota




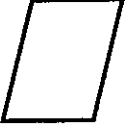

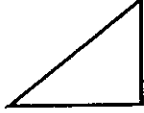
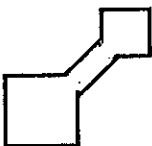

areal tersebut tidak boleh dibangun dan disediakan sebagai areal cadangan, yang letaknya di belakang kapling untuk gedung-gedung. Hal ini dilakukan untuk mencegah penutupan dengan cepat areal-areal terbuka dengan bangunan-bangunan besar. Bila dikemudian hari perlu penambahan gedung-gedung baru, areal cadangan tersebutlah yang dimanfaatkan, dengan tujuan tidak terjadi perubahan potongan-potongan persil. Bila pemadatan-pemadatan tersebut juga tidak mencukupi, maka bidang-bidang tanah dengan struktur yang besar dapat dikembangkan dengan membagi-baginya menjadi kapling-kapling kecil yang diatur sesuai model yang dikehendaki.

Hoffman-Axthelm, 1990 (dalam Curdes, 1997), mengatakan bahwa kapling (persil) adalah sisa pembagian dari bermacam-macam pemilik, sisa pembagian untuk menghindari pengambilalihan oleh perusahaan besar dan monoton, sebagai suatu elemen dimana di atasnya campuran fungsi bisa mendapatkan tempat, sebagai instrumen kontrol ekologi kota, sebagai kesatuan dasar sosial juga kesatuan yang menyimpan nilai historis dan akhirnya sebagai suatu kesatuan persepsi. Persepsi inilah yang nantinya menyebabkan pemisahan-pemisahan yang sesungguhnya dengan penyesuaian baru dan sering menimbulkan kejutan. Pada mulanya, areal cadangan diperuntukkan pada tuntutan pemanfaatan atau kebutuhan baru.

#### **2.4.1.2. Karakteristik Bentuk dan Luasan Kapling**

Besar dan bentuk kapling mempengaruhi proses penyesuaian. Secara teoritis terdapat banyak bentuk persil yang membentuk konfigurasi geometris (sesuai ilmu

ukur). Pada prakteknya beberapa bentuk terjadi oleh proses perubahan atau memiliki tujuan tertentu. Bentuk-bentuk ini sesuai urutan jumlah terbanyak yang dapat ditemui

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Kedalaman-<br>Segi empat  | Kedalaman sempit<br>(kecil)   | Bujursangkar  | Kedalaman-<br>persegiempat miring   |
|  |  |  |  |
| Panjang-bentuk<br>persegi empat   | Segitiga  | Segi banyak   | Bentuk lengkung   |

Gambar 2.9  
**Bentuk-bentuk Kapling**  
 Sumber : Curdes, 1997, *Stadtstruktur und Stadtgestaltung*

Bentuk dan besaran kapling-kapling ini berbeda sesuai periode sejarah dan kebudayaan. Pada Abad Pertengahan yang berkembang di Eropa Tengah, memiliki luasan bervariasi dari 5 sampai 10 meter berupa bangunan-bangunan yang merupakan pekerjaan teknik dan beratap sirap. Sedangkan di negara-negara bagian Selatan berupa bangunan batu dan adanya tradisi massa bangunan berkelok di atas kapling yang lebar dan tipe rumah yang lebih besar. Di sekitar Laut Tengah, dengan kapling yang lebih besar lagi didirikan bangunan yang mengelilingi taman. Kapling bentuk persegi empat dan bujursangkar terdapat pada kebanyakan kota-kota industri. Banyak ditemukan bangunan yang harus dibangun berderet dalam satu jalur (misalnya pasar, pelabuhan). Luasan dan bentuk kapling seperti ini tidak memiliki banyak variasi.

## **2.4.2. Kepemilikan, Penguasaan dan Sewa-menyewa Tanah**

### **2.4.2.1. Pemilikan dan Penguasaan Tanah**

Sejarah pemilikan tanah dimulai ketika manusia terbentuk dalam beberapa suku, dimana lahan dimiliki oleh suku bukan perorangan. Dalam tradisi kuno ini mengarahkan bahwa lahan dimiliki terutama oleh pemerintah dengan perorangan diberi kewenangan untuk menggarapnya. Hal ini kemudian tercermin dalam sistem feodal ketika tanah diserahkan kepada raja. Kemudian raja memberikan tanah kepada para bangsawan untuk memperoleh dukungan militer, yang kemudian mengalokasikan hak guna tanah tersebut kepada budaknya. Saat sistem feodal mencair, keistimewaan para bangsawan berubah menjadi bentuk pemilikan dan akibatnya muncullah tuan-tuan tanah. (Snyder, 1992).

Konsep pemilikan lahan ini perlahan-lahan bergeser dari penguasaan tanah sebagai tempat untuk bermukim dan bertani atau memperoleh makanan demi kelangsungan hidup menjadi tanah sebagai harta benda, komoditi perdagangan dan dikaitkan dengan pemilikan tanah pribadi. Dalam kaitannya dengan pemilikan, terdapat hubungan antara pemilikan pribadi dan kepentingan umum, sebab dalam hukum murni tidak dikenal adanya hak mutlak atas tanah, hanya negara yang mempunyai hak mutlak, pada gilirannya diserahkan pada perorangan sesuai peraturan yang diundangkan oleh pemerintah daerah dari waktu ke waktu (Snyder, 1992).

Seperti diungkapkan Usadi, 1996, bahwa seseorang yang mempunyai hak milik dapat berbuat apa saja sekehendak hatinya atas miliknya itu asal saja tindakannya



tidak bertentangan dengan undang-undang atau melanggar hak atau kepentingan orang lain. Di Indonesia, hal ini diatur dalam Undang-Undang Pertanahan yang menganut paham bahwa hak milik mempunyai fungsi sosial, artinya bahwa hak milik yang dipunyai seseorang tidak boleh dipergunakan semata-mata untuk kepentingan pribadi atau perseorangan, tetapi untuk kepentingan masyarakat banyak.

Dalam sejarah dunia dimana terjadi peperangan dan perebutan kekuasaan antar manusia, tanah acapkali menjadi sasaran utama dalam perebutan tersebut, baik dalam arti sebagai daerah pembinaan kedaulatan maupun sebagai obyek milik pribadi dari para penakluk, para tuan tanah, masyarakat, petani, industrialis, investor uang dan spekulan. Sebab kekuasaan atas suatu wilayah (tanah) membawa serta kekuasaan atau kewibawaan atau pengaruh atas orang-orang yang mendiaminya; dan pemilikan tanah pribadi (perorangan) memberikan posisi mandiri dan kewibawaan atas orang-orang lain. Perbedaan antara sifat hak-hak masyarakat dengan hak-hak individual, menjadi sumber konflik di masa penjajahan. Pada umumnya penguasa kolonial bersedia mengakui hak-hak perorangan Bumiputera atas tanah yang bersifat fungsional dan melindunginya terhadap rongrongan dari manapun juga. (Imam Sudiyat, 1982:19)

#### **2.4.2.2. Sewa Menyewa Tanah**

Sistem pemilik-pemilik tanah yang tinggal jauh dari tempatnya telah merupakan segi yang sejak lama terdapat pada umumnya di sebagian besar masyarakat agraris, karena setelah terjadinya perkembangan ekonomi semakin banyak tanah di sekitar kota-kota besar dimiliki oleh golongan elite kota. Dampak

spekulasi tanah oleh elite yang tinggal di kota terhadap tanah pedesaan sekeliling kota, dapat dilihat di Indonesia.

Evers, 1982, mengungkapkan bahwa semakin tinggi jumlah penduduk kota di sebuah propinsi, semakin tinggi pula persentase tanah yang dipersewakan atau dibagi hasil. Ini menunjukkan bahwa urbanisasi dan pertumbuhan golongan elite kota mungkin mengakibatkan peningkatan jumlah tanah absentee atau menyebabkan kekurangan tanah. Demi kehidupan dan penghidupannya, setiap orang membutuhkan penguasaan meskipun hanya sementara dan tidak menentu atas sebagian dari permukaan bumi beserta hasil produknya, baik secara langsung maupun tidak langsung.

Menurut Geertz, 1965, dengan meningkatnya kekuasaan sosial dan ekonomi kelas atas kota dan upaya spekulasi, hak-hak tanah pra-kapitalis dikurangi mengakibatkan kondisi sosial ekonomi golongan petani di pedesaan pinggiran kota menjadi lemah. Akibatnya sering terjadi perkembangan bercampurnya sistem sewa-menyewa tanah kota yang tidak mempunyai dasar hukum nyata. Tanah dimiliki oleh para tuan tanah absentee, sedangkan rumah-rumah dibangun dan "dimiliki" oleh penyewa-penyewa yang membayar sewa tanah nominal kepada pemilik tanah. Sistem seperti ini digambarkan untuk kota-kota di Jawa,

*"In the kampong pattern the whole block is owned by one or two people – quite commonly but not necessarily one of the people in the stone houses facing the street."*

|                           | Rumah dan tanah sendiri |      | Rumah sendiri tanah sewa |      | Sewa keduanya |      |
|---------------------------|-------------------------|------|--------------------------|------|---------------|------|
|                           | No.                     | %    | No.                      | %    | No.           | %    |
| Perkotaan (empat kampung) | 27                      | 10,9 | 120                      | 48,6 | 100           | 40,5 |
| Desa setengah kota        | 22                      | 68,9 | 7                        | 21,9 | 3             | 9,2  |
| Desa pedalaman            | 58                      | 95,8 | 3                        | 4,2  | 0             | 0    |

**Tabel 2.1.**  
**Kepemilikan Rumah dan Tanah di Mojokuto**  
 Sumber : Geertz, C, 1965, *The Social History of an Indonesian Town*

Menurut hukum rakyat lama (Imam Sudiyat, 1982), tidak mungkin ada pengasingan tanah sepenuhnya dan tanpa syarat atau hanya diijinkan sebagai pengecualian. Dewasa ini pemindahan hak atas tanah masih banyak terjadi. Perkembangan ini masih terhambat oleh azas lama bahwa tanah harus tetap dikuasai kerabat. Suatu suku juga dapat melarang pengasingan tanah kepada orang-orang diluar suku, tetapi karena pengaruh perubahan ekonomi, generasi muda menentang restriksi tersebut. Terjadilah transaksi tanah antara lain sebagai berikut :

1. Transaksi tanah yang berakibat tanah yang bersangkutan diasingkan dengan syarat bahwa si pelepas tanah (atau ahli warisnya) tetap berhak memperoleh kembali benda tersebut dengan menebus senilai dengan yang dahulu diterimanya sebagai harga, masih banyak terdapat dalam stelsel hukum masyarakat sedang berkembang. Jenis transaksi ini merupakan pemindahan hak atas tanah yang khas di dalam hukum rakyat lama, dan mungkin dapat dipandang sebagai pelopor dari penjualan penuh yang sesungguhnya.
2. Transaksi tanah yang berkonsekuensi bahwa tanah itu untuk waktu yang singkat diserahkan dengan mendapat pampas, terdapat dalam beberapa bentuk.

## BAB III

### METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi penelitian yang akan dilakukan mengacu pada tujuan penelitian yang telah ditentukan sebelumnya yaitu untuk mengetahui faktor-faktor yang berpengaruh terhadap perubahan pola tata ruang pada lokasi penelitian.

Penelitian ini menggunakan metodologi penelitian kualitatif dengan pendekatan rasionalistik, dan pendekatan ini diarahkan pada latar dan individu secara utuh. Dalam proses penggalian data pada dasarnya lebih menekankan pada kealamiah sumber data. Peneliti sendiri merupakan alat pengumpul data utama,

#### 3.1. Metoda Penelitian

Metodologi penelitian dengan pendekatan rasionalistik menurut Muhadjir (1996), menuntut adanya sifat holistik, dimana obyek diteliti tanpa dilepaskan dari konteksnya, paling jauh diteliti dalam fokus atau aksentuasi tertentu, tetapi konteksnya tidak dieliminasi. Metodologi penelitian kualitatif rasionalistik berlandaskan pada cara berfikir rasionalisme yang berasal dari pemahaman kemampuan intelektual yang dibangun atas kemampuan argumentasi secara logika, sehingga lebih ditekankan pada pemaknaan empiri. Argumentasi dan pemaknaan empiri (termasuk di dalamnya hasil penelitian-penelitian terdahulu) menjadi penting sebagai dasar penelitian kualitatif yang berlandaskan pendekatan rasionalistik

sehingga pemahaman intelektual dan kemampuan berargumentasi secara logika akan didukung dengan data empirik dan diikuti dengan uji empiri secara terus-menerus. Untuk mendukungnya perlu dikembangkan kemampuan konseptualisasi teoritik bukan sekedar mempersiapkan obyek akan tetapi melihat fenomena dalam lokasi penelitian sebagai satu kerangka yang holistik.

Dalam mengungkapkan fenomena yang terjadi di lokasi membutuhkan desain penelitian yang tepat, sehingga dibutuhkan uraian tentang arah penelitian yang mencakup seluruh persoalan dan informasi yang dibutuhkan melalui sebuah peristiwa penelitian. Menurut Muhadjir (1996), desain penelitian kualitatif rasionalistik bertolak dari kerangka teoritik dari penelitian terdahulu, teori-teori yang dikenal dan buah pikiran para pakar, untuk kemudian dikonstruksikan menjadi sesuatu yang mengandung sejumlah problematik yang perlu diteliti lebih lanjut.

Menurut Muhadjir (1996), konstruksi teori dibangun dari konseptualisasi teoritik, sebagai hasil pemaknaan empiri dalam arti sensual, logik maupun etik. Kebermaknaan teoritik perlu diikuti dengan kebermaknaan empiri. Upaya untuk menjangkau kebermaknaan empiri dapat dikerjakan dengan mengembangkan konseptualisasi tentang populasi dan sampel secara tetap. Pada landasan empiri penelitian kualitatif dengan pendekatan rasionalistik, sampel perlu dipilih secara *purposive* dan digunakan untuk mencari pengungkapan makna dan esensinya.

Menurut Nasution (1992), dalam prosedur pengumpulan data didasarkan pada prosedur kualitatif, dengan pengumpulan data secara obyektif, dimana *peneliti menjadi instrumen yang utama* karena dianggap manusia dapat memahami makna

interaksi antar manusia, membaca gerak muka, menyelami perasaan dan nilai yang terkandung dalam ucapan atau perbuatan responden. Untuk menghindarkan adanya subyektifitas peneliti akan didukung dengan pengumpulan data dari proses observasi di lokasi penelitian, wawancara dengan responden dan dokumen sejarah.

Untuk mendapatkan data yang mampu menyesuaikan pada situasi tak terkatakan, disamping dari yang terkatakan; juga sesuai merapkan metoda yang lebih manusiawi, maka digunakan *metoda grounded research*, dengan cara *interview dan observasi* yang dapat menangkap nuansa yang tak terungkap dengan metoda yang lebih distandarkan. Untuk itu diperlukan survey pendahuluan, untuk menyusun desain penelitian yang berisi gambaran awal lokasi dan fenomena yang terjadi di lapangan. Penyusunan desain sementara ini tujuannya adalah untuk mendapatkan limitasi penelitian atau penetapan batas kawasan dan materi penelitian. (Muhadjir, 1996).

## **3.2. Penyusunan Desain Penelitian**

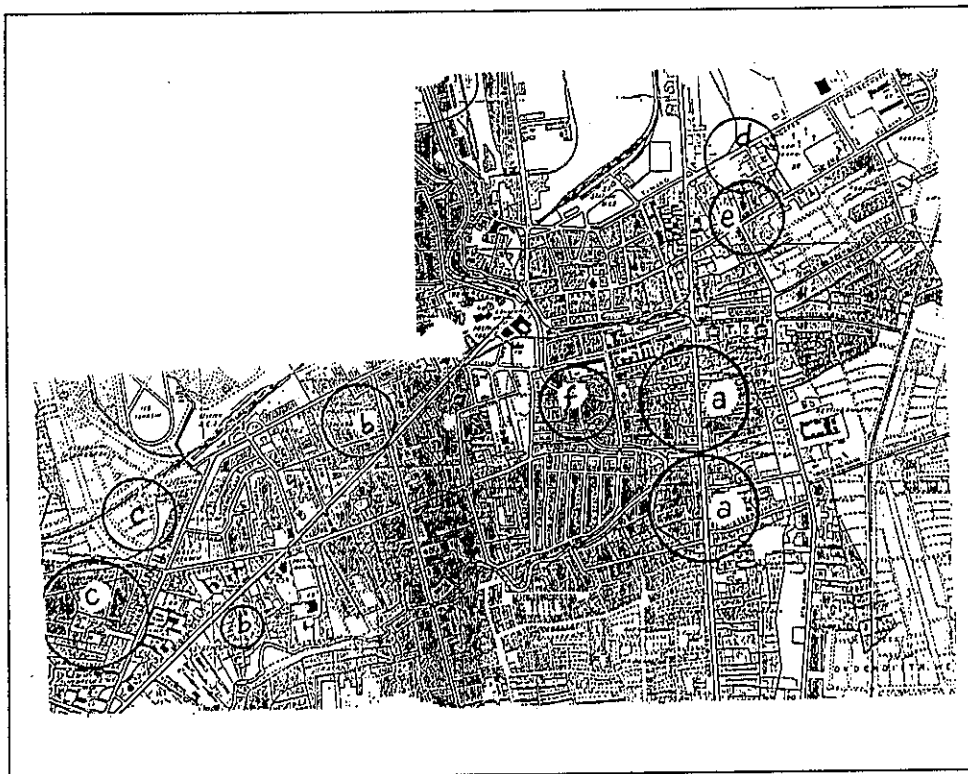
### **3.2.1. Pendahuluan**

Pemilihan Kota Semarang sebagai obyek penelitian dikarenakan Semarang merupakan salah satu kota terbesar di Pulau Jawa dan merupakan salah satu kota terpenting dalam sejarah perkembangan kota-kota di Indonesia. Sesuai pembahasan mengenai masalah kampung kota, maka didata terlebih dahulu keberadaan kampung kota di pusat kota Semarang yang cukup banyak jumlahnya dan belum dijadikan objek penelitian melalui penelusuran dokumen sejarah dan peta.

Setelah data terkumpul dilakukan perbandingan berdasarkan :

1. Mempunyai kaitan sejarah pertumbuhan kota Semarang
2. Berada di pusat kota Semarang.
3. Mempunyai elemen-elemen kota yang bersifat ekspresif dan mewakili struktur kawasan bagi sebuah kampung kota seperti pola tata ruang, bangunan dan aktivitas penduduknya.

Dari dasar ini maka diperbandingkan lagi kampung kota-kampung kota lama yang ada di pusat kota Semarang, sebagai tergambar dalam peta berikut :



Gambar 3.1.

**Beberapa Kampung Kota Lama di Pusat Kota Semarang**

- a. Kampung di kawasan Jl. Mataram
- b. Kampung di kawasan Jl. Pemuda - Gendingan
- c. Kampung di kawasan Jl. Imam Bonjol
- d. Kampung di kawasan Jl. Pengapon
- e. Kampung di kawasan Jl. Raden Patah
- f. Kampung di kawasan Jl. H. Agus Salim

Sumber : Peta tahun 1946 dan survey pendahuluan tahun 2000.

Penentuan lokasi kampung kota yang dipilih sebagai bahan penelitian adalah kampung kota yang masih memiliki kelompok bangunan peninggalan lama dengan struktur pola tata ruang yang jelas. Adapun kawasan penelitian yang dipilih adalah kampung-kampung di Jl. Raden Patah (dahulu yang disebut *Karang Bidara*) yang secara umum didasarkan pada :

1. Terletak di pusat kota Semarang
2. Telah ada sejak abad ke XIX (bukti telah tergambar dalam peta 1892)
3. Terdapat artefak-artefak bangunan kuno yang masih asli.

Melalui peninjauan langsung di lapangan, didapatkan data bahwa pada kawasan Karang Bidara ini terdapat beberapa kampung, yaitu :

- |                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| ▪ Lokasi di sisi Utara Jl.R.Patah | ▪ Lokasi di sisi Selatan Jl.R. Patah |
| 1. Kampung Permasan               | 7. Kampung Strong                    |
| 2. Kampung Gedongsari             | 8. Kampung Widoharjo                 |
| 3. Kampung Bedug                  | 9. Kampung Demang Banyu              |
| 4. Kampung Kepatihan              |                                      |
| 5. Kampung Pedalangan             |                                      |
| 6. Kampung Sumur Bong             |                                      |

Melihat dari banyaknya kampung di kawasan ini, maka dilakukan survey pendahuluan berupa survey lapangan pada kampung-kampung tersebut dan wawancara awal pada responden yang sifatnya masih umum. Ini dilakukan untuk mencari informasi awal yang dibutuhkan untuk melihat permasalahan pada lokasi yang dikaitkan dengan topik penelitian. Setelah data awal dikumpulkan, maka dibuat penilaian yang bersifat umum terhadap kampung-kampung tersebut, yaitu :



| Kampung<br>(no.kode) | Kaitan dgn<br>Sejarah Kota | Memiliki<br>Sejarah lokasi<br>yang khas | Banyak<br>artefak<br>bersejarah<br>(masih utuh) | Kemudahan<br>Narasumber |
|----------------------|----------------------------|---|---|-------------------------|
| 1                    | v                          | v                                       |   |                         |
| 2                    | v                          | v                                       | v   | v                       |
| 3                    | v                          | v                                       | v   | v                       |
| 4                    | v                          | v                                       | v   | v                       |
| 5                    | v                          | v                                       |   |                         |
| 6                    | v                          |   |   | v                       |
| 7                    | v                          |   |   | v                       |
| 8                    | v                          | v                                       | v   |                         |
| 9                    | v                          |   | v   |                         |

Tabel 3.1.  
**Penilaian Umum Terhadap Kampung-kampung di Karang Bidara**  
 Sumber : survey pendahuluan 2000

Berdasarkan penilaian secara umum tersebut, dapat dilihat bahwa kampung-kampung yang memenuhi keempat kriteria umum (berkaitan dengan sejarah kota, memiliki sejarah lokasi yang khas, banyak artefak bersejarah, penduduknya memiliki kekhasan tertentu, kemungkinan kemudahan narasumber yang dapat mengetahui perkembangan kampung masa lalu sampai sekarang), maka hanya terdapat tiga kampung yaitu : **Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan** yang letaknya bersebelahan pada sisi Utara Jl.Raden Patah. Kampung-kampung ini merupakan bagian dari Kelurahan Rejomulyo, Kecamatan Semarang Timur, Kota Semarang.

Melalui temuan awal di lapangan bahwa :

- Kampung-kampung ini memiliki sejarah sebagai kampung milik tuan tanah dan tempat kedudukan Patih.

- Terdapat kelompok bangunan yang mewakili bangunan bersejarah seperti gerbang berpintu masuk kawasan dan rumah-rumah kuno.
- Perkiraan penelusuran narasumber lebih mudah.

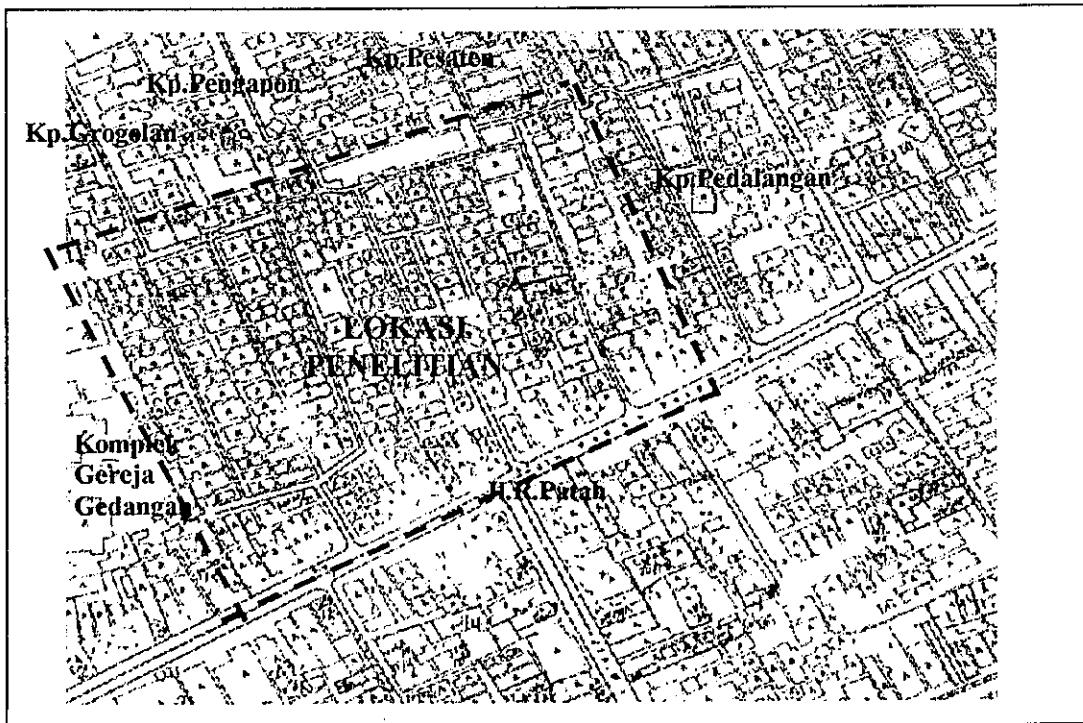
Maka dipersiapkan desain penelitian untuk pelaksanaan penelitian yang lebih mendalam, yang terdiri dari : penentuan lokasi penelitian, penentuan fokus penelitian dan penentuan rentang waktu penelitian.

### **3.2.2. Desain Penelitian**

#### **3.2.2.1. Penentuan Lokasi Penelitian**

Kawasan penelitian ini meliputi Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan yang meliputi 3 RW (RW III, RW IV dan RW V) dari Kelurahan Rejomulyo, Kecamatan Semarang Timur, Kota Semarang. Secara rinci batas wilayah penelitian :

- Sebelah Utara : Jalan lingkungan, Kampung Grogolan, Pengapon dan Pesaten.
- Sebelah Timur : Kampung Pedalangan.
- Sebelah Selatan : Jl. Raden Patah.
- Sebelah Barat : Kompleks Gereja Gedangan.



Gambar 3.2.  
**Peta Kedudukan Lokasi Penelitian**  
 Sumber : RTRW Kotamadya Semarang 1995-2005,  
 Peta udara thn. 1989, BPN Kota Semarang dan survey lapangan 2000-2001

### 3.2.2.2. Penentuan Fokus Penelitian

Materi penelitian difokuskan kepada :

- Pola tata ruang non fisik yang terdiri :  
 Sosial, budaya dan pola aktivitas penduduk kampung yang dominan.
- Pola tata ruang fisik (keruangan) yang terdiri dari :  
 Tata guna lahan, pola pengkaplingan, dan struktur keruangan kampung.

### 3.2.2.3. Penentuan Rentang Waktu Penelitian

Berdasarkan data-data yang telah dikumpulkan melalui penelusuran dokumen sejarah, wawancara dan survey lapangan, maka ditentukan bahwa batas rentang waktu yang merupakan obyek penelitian ini adalah sejak tahun 1900 sampai 2001, dibagi menjadi empat periode untuk menunjukkan perkembangan yang terjadi, yaitu :

- A. Periode I (1900-1925) ;** Tahun awal pembahasan didasarkan pada alasan data sekunder yang akurat dan dapat diperoleh berangka tahun 1900 ke atas; sekitar tahun 1900 terjadi peralihan waris (generasi II) atas pemilikan lahan kampung penelitian, dan diakhiri masa proyek pembangunan dan perbaikan pemukiman oleh Gementee Semarang (sekitar 1916-1925) dan peralihan waris lagi kepada generasi III.
- B. Periode II (1925-1960) ;** sekitar tahun 1925 adalah awal pemilikan kampung oleh generasi III; dilakukan pembangunan dalam kampung (narasumber dan dokumen); masa peralihan Kemerdekaan (1945) dengan munculnya kebijakan-kebijakan baru.
- C. Periode III (1960-1980);** pada awal periode ini terjadi gerakan anti feodalisme dan komunisme (1960-1965); pertumbuhan kota Semarang yang pesat sampai dengan masa eksis penguasaan oleh tuan tanah mulai berubah; dan pembangunan yang dilakukan dalam kampung (data narasumber).
- D. Periode IV (1980-2001);** didasarkan pada peralihan waris kepada generasi IV dan terjadi jual beli atas lahan dan rumah sewa sejak tahun 1980, serta pertumbuhan kota Semarang sampai masa sekarang (eksisting) dengan kebijakan pemerintah yang juga mengalami perubahan.

### 3.3. Sampel Penelitian

Dalam penelitian ini pengambilan sampel didasarkan pada tujuan penelitian yaitu untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan pola tata ruang kampung (kondisi tahun 1900 sampai dengan tahun 2001) sehingga lebih diutamakan pada pemahaman sampel penelitian yang memiliki kaitan dengan masa lalu dan masa sekarang. Kenangan masa lalu responden dapat digunakan untuk melengkapi data dokumen dan data eksisting yang ditemui di lapangan saat ini, sehingga kekurangan data yang berkaitan dengan periodisasi perkembangan dapat diminimalkan.

Untuk melengkapi data tersebut maka penentuan terhadap pemilihan responden digunakan metoda *purposive sampling* (sampel yang terpilih berdasarkan kriteria : memiliki kaitan dengan perkembangan kampung-kampung penelitian). Setiap responden memiliki kenangan awal yang berbeda (perbedaan awal tahun pengenalan terhadap kawasan). Responden terpilih merupakan penghuni (orang yang tinggal di dalam kampung). Sedangkan untuk penentuan sampel penelitian di lapangan terhadap obyek yang berhubungan dengan pola tata ruang, dasar-dasar pengambilan sampel menggunakan pengambilan sampel berjenjang ganda dengan tahapan (Muhadjir, Noeng, 1998) :

**Tahap 1;** disampel areanya (dari ketiga kampung yang diteliti dipilih beberapa “ruang” yang terbentuk oleh tata massa bangunan daripadanya) dengan dugaan bahwa populasi di lokasi penelitian tidak homogen. Menurut Sarantakos

(1993 dalam Iwan, 2001) prosedur pengambilan sampel dalam penelitian kualitatif terbagi dalam karakteristik sebagai berikut :

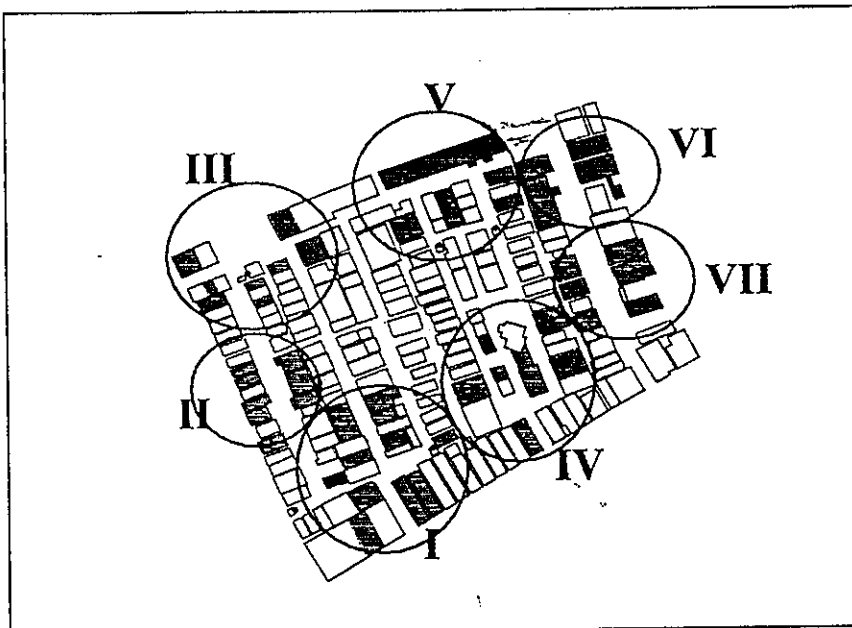
1. Diarahkan tidak pada jumlah sampel yang besar, melainkan pada kasus tipikal sesuai dengan kekhususan masalah penelitian.
2. Tidak ditentukan secara kaku sejak awal, tetapi dapat berubah baik dalam jumlah maupun karakter sampelnya sesuai dengan pemahaman kontekstual yang berkembang.
3. Tidak diarahkan pada keterwakilan; dalam arti jumlah/peristiwa acak, melainkan kecocokan konteks.
4. Pada polupasi penduduk yang tampak homogen, maka dengan dilakukan penelitian lebih dalam akan tampak heterogenitas yang terjadi secara sistematis.

Maka, penentuan pengambilan sampel ditetapkan sebagai berikut :

- Pengamatan lapangan terhadap aktivitas penduduk yang membentuk pola aktivitas dan membentuk ruang-ruang tertentu.
- Pengamatan lapangan terhadap ruang-ruang yang ada dan artefak-artefak bangunan tertentu yang terdapat di sana.
- Pengamatan lapangan terhadap titik-titik yang memiliki pola ruang fisik tertentu.

**Tahap 2;** disampel satuan kelompoknya (dari sekian “ruang” yang telah disampel, dikelompokkan menurut satuan kelompoknya, dipilih yang mewakili untuk memudahkan peneliti.)

**Tahap 3;** disampel respondennya ( dari sekian rumah hunian dalam blok sampel dipilih beberapa sebagai responden) . Pemilihan subyek (hunian dan penghuninya, yang dijadikan sampel penelitian) digunakan teknik seleksi responden : memilih penduduk yang merupakan anggota keluarga hunian sampel dan memiliki waktu tinggal paling lama di lokasi penelitian) agar dapat diperoleh data yang akurat. Menurut Singarimbun, 1989, bahwa dalam menentukan responden dalam penelitian, seorang peneliti harus mempertimbangkan biaya, waktu dan tenaga. Berdasarkan pertimbangan tersebut di atas maka jumlah responden yang dipilih tidak mengikat, tetapi disesuaikan dengan kecocokan konteks pada masing-masing kelompok sampel.



Gambar 3.3.

**Penentuan Lokasi Sampel Penelitian**

Sumber : Gambar ulang Peta Udara 1989 yang telah disesuaikan dengan kondisi existing di lapangan 2001.

### **3.4. Tahap Pelaksanaan Penelitian**

Secara garis besar penelitian dapat dibagi dalam beberapa tahapan, yaitu :

#### **3.4.1. Pengumpulan data**

Pengumpulan data dalam penelitian ini lebih mengutamakan observasi lapangan, dokumentasi serta wawancara yang menggunakan pendekatan informal.

1. Pengumpulan data primer melalui cara :

- Wawancara dengan responden yaitu penghuni dari hunian sampel dengan kriteria tinggal paling lama dan wawancara tokoh masyarakat (key persons).
- Wawancara dengan narasumber yaitu tuan tanah dan orang-orang yang berkompeten, dengan kriteria mengetahui sejarah dan mengikuti perkembangan kampung penelitian sejak awal hingga sekarang.
- Wawancara dilakukan terbuka dan pembicaraan bebas terpimpin, sesuai dengan pokok permasalahan yang akan diteliti. Data yang bersifat teknis direkam dalam bentuk sketsa dan tulisan melalui wawancara terbuka pada responden.
- Pengamatan lapangan terhadap aktivitas penduduk yang memiliki pola ruang tertentu dan dominan.



## 2. Pengumpulan data sekunder berupa :

- Pengambilan data sekunder seperti peta, data statistik penduduk, dari kantor pemerintahan setempat (Kotamadia, BPN, PBB, Kelurahan) dan dari pemilik lahan (tuan tanah).
- Pengumpulan data-data sekunder yang ada (tertulis) dalam buku-buku kepustakaan yang merupakan karangan penulis yang bersifat kesejarahan, dokumen-dokumen lama maupun hasil penelitian-penelitian yang menyangkut kampung kota dan lokasi penelitian.
- Pengamatan peta lingkungan dan pola tata ruang pemukiman.
- Dokumentasi pemetaan, fotografi untuk validitas data dan pembuatan sketsa gambar (misalnya data visual fisik kampung berupa sketsa pola tata ruang kampung, deretan perumahan dan ragam bangunan).

### 3.4.2. Analisis data

Analisis data menurut Patton (1980, dalam Moleong,1998) adalah proses mengatur urutan data, mengorganisasikannya ke dalam suatu pola, katagori dan satuan uraian dasar. Dalam Noeng Muhadjir disebutkan bahwa langkah analisis selama pengumpulan data yang dapat diterapkan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Meringkas data kontak langsung dengan responden dan penduduk, kejadian dan situasi di lokasi penelitian.

2. Pengkodean, dengan memperhatikan penggunaan simbol dan kode-kode pada subyek sampel .
3. Pembuatan catatan obyektif (mencatat sekaligus mengklasifikasikan data sebagaimana adanya dan berdasarkan fakta).
4. Membuat catatan reflektif yang berisi pemikiran peneliti yang ada sangkutpautnya dengan obyektifitas.
5. Membuat catatan marginal untuk pendapat peneliti diluar metodologi yang digunakan.
6. Analisis selama pengumpulan data merupakan catatan konseptual ide yang dimulai dengan pengembangan pendapat.
7. Analisis antar lokasi untuk konfirmasi satu dengan lainnya karena studi dilakukan dalam tiga kampung meskipun dalam satu lokasi yang sama.

#### **3.4.3. Menarik kesimpulan analisis data**

Prosedur terakhir dari penelitian ialah menarik kesimpulan, pekerjaan dianggap sudah selesai dan peneliti tinggal mengambil kesimpulan dari hasil pengolahan data.

#### **3.5. Variabel Penelitian**

Variabel yang akan diteliti adalah unsur-unsur yang memiliki kaitan dengan pola tata ruang secara non fisik dan fisik. Secara garis besar variabel penelitian dapat digolongkan menjadi :

| Faktor    | Fokus Penelitian        | Variabel   |  | Keterangan   |
|-----------|-------------------------|--|--|--|
|           |                         | Pengaruh   | Terpengaruh  |  |
| NON FISIK | Sosial budaya penduduk  | Jumlah<br>Asal usul<br>Etnis<br>Tradisi<br>Ekonomi<br>Agama<br>Aktivitas | Ruang sosial   | Zona kegiatan sosial   |
|           |                         |  | Ruang religius   | Zona kegiatan keagamaan  |
|           | Status hunian penduduk  | Status hunian  | Fasilitas hunian   | Pemetaan penduduk berdasarkan status hunian  |
| FISIK     | Ruang-ruang produksi    | Aktivitas produksi sosial ekonomi dan religius                           | Ruang-ruang yang terjadi oleh aktivitas                  | Mengetahui pola ruang produksi   |
|           | Tata guna lahan         | Aktivitas utama penduduk   | Fungsi ruang   | Mengetahui perkembangan land use   |
|           | Pola penkaplingan       | Kepemilikan lahan  | Pemctakan lahan<br>Dimensi lahan                         | Mengetahui perkembangan pola penkaplingan  |
|           | Pola Tata Ruang Kampung | Tata Massa Bangunan  | Bentukan ruang   | Mengetahui konfigurasi ruang, orientasi, open space yang terjadi, perkembangan simpul aktivitas  |
|           |                         |  | Struktur jaringan  | Mengetahui perkembangan jaringan jalan dan struktur kawasan  |
|           |                         |  | Aktivitas penduduk<br>Fasilitas umum<br>Fasilitas sosial | Mengetahui keberadaan ruang-ruang komunal, hubungan antar ruang publik dan ruang privat. Mengetahui perkembangan jumlah fasilitas umum – fasilitas sosial kampung. |

Tabel 3.2.  
**Variabel Penelitian**

### 3.6. Kesulitan yang Dihadapi

1. Data sejarah tertulis yang khusus mengenai lokasi penelitian terbatas, sehingga perlu penelusuran dari data-data sejarah Kota Semarang yang berkaitan dengan lokasi penelitian.
2. Data tentang pemetaan tanah (pengkaplingan) dan kepemilikan, merupakan milik pribadi dan bersifat tertutup, sehingga untuk dapat menggali data ini perlu waktu yang cukup panjang.
3. Terbatasnya narasumber (responden) yang memahami, memiliki kenangan dan mampu menceritakan perkembangan kampung pada masa awal perkembangan lokasi penelitian (1900-an) .
4. Kampung penelitian memiliki luasan yang cukup besar (sekitar 2,7 Ha), sedangkan peneliti melakukan pendataan lapangan sendiri tanpa bantuan pihak lain sehingga membutuhkan waktu dalam pelaksanaan pendataannya.

## KERANGKA METODOLOGI PENELITIAN

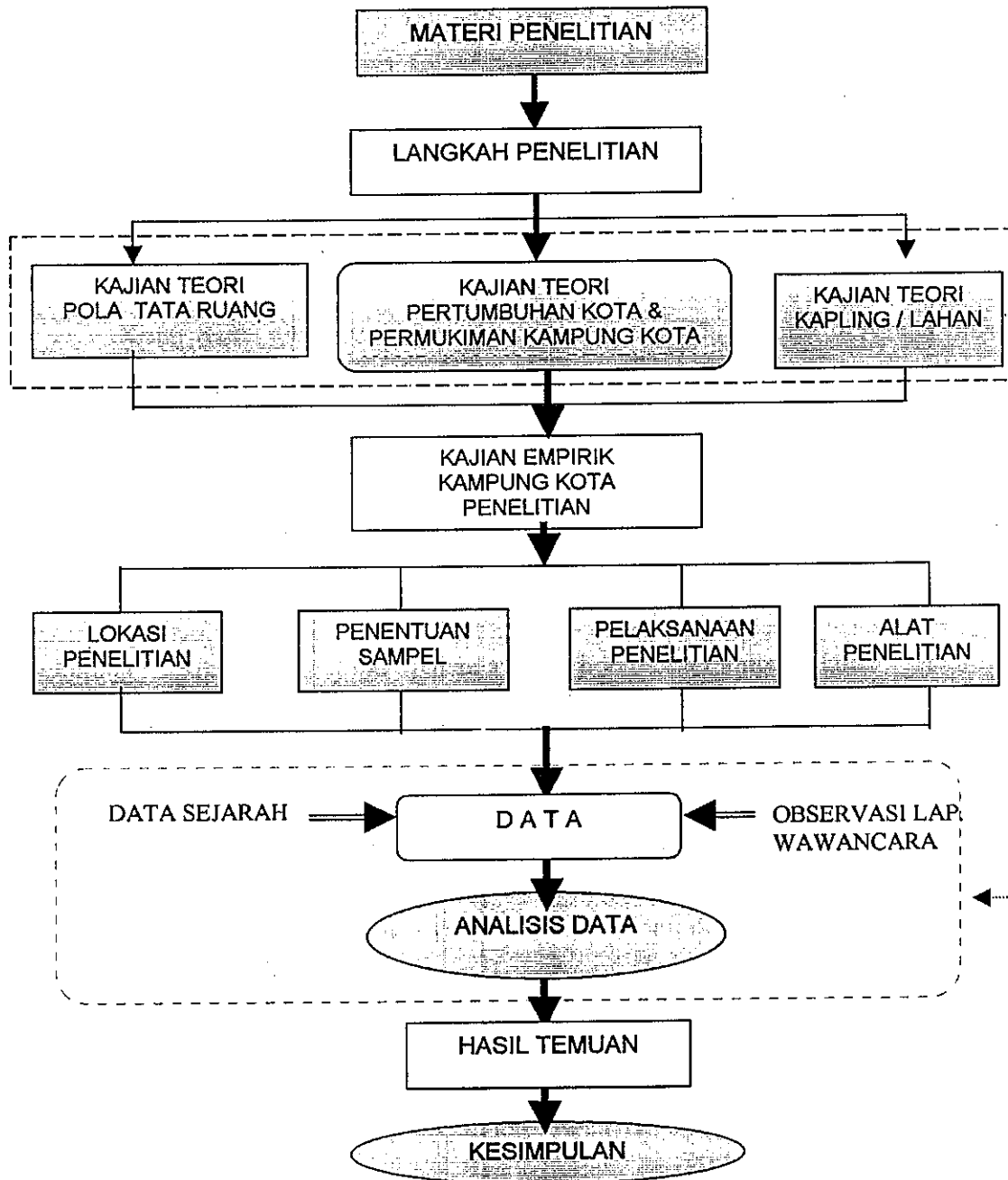


DIAGRAM 3.1.  
KERANGKA METODOLOGI PENELITIAN

## **Bab IV**

### **TINJAUAN KAWASAN PENELITIAN**

#### **4.1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

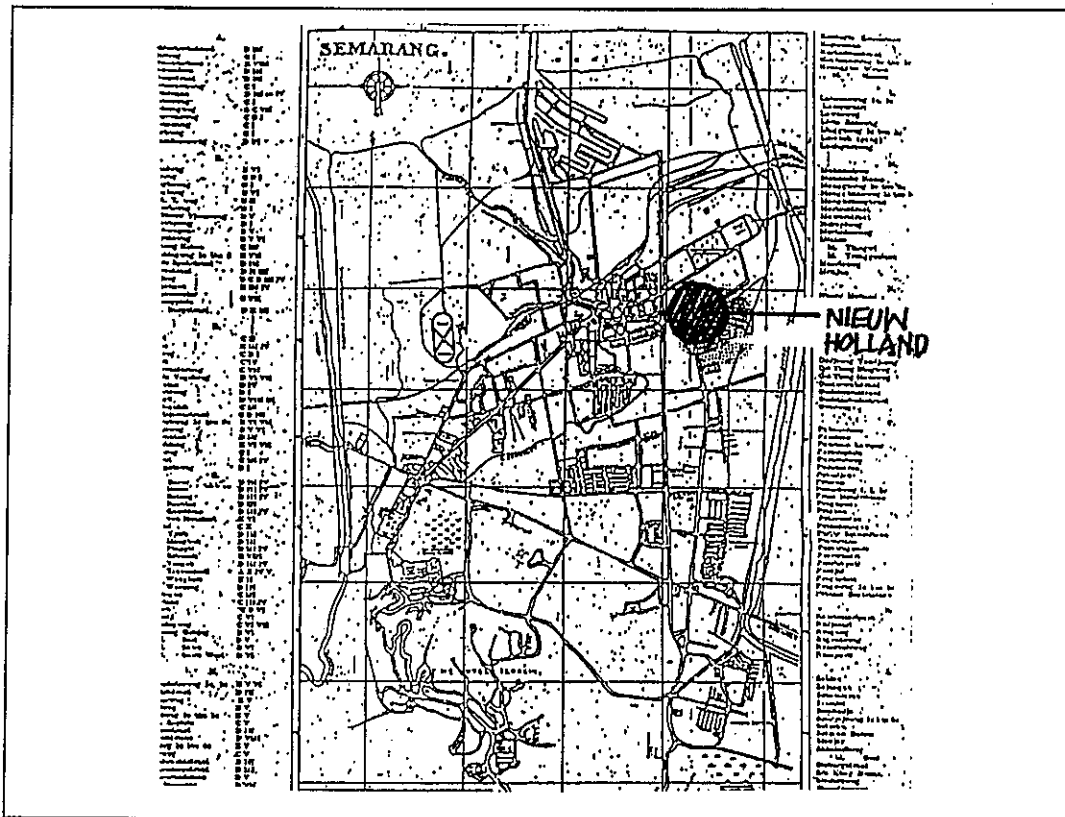
##### **4.1.1. Sejarah Lokasi Penelitian**

###### **4.1.1.1. Sejarah**

Kota Semarang merupakan kota yang memiliki hirarki tertinggi dalam wilayah regional Jawa Tengah yaitu secara administratif sebagai ibukota Propinsi, sebagai pusat kegiatan sosial ekonomi dan kegiatan politik di Jawa Tengah. Pusat kota Semarang tumbuh sejak tahun 1547, diawali dengan pindahnya pusat pemerintahan Ki Ageng Pandanaran II ke Bubakan. Pemukiman yang tumbuh saat itu (sekarang : sekitar Pekojan) merupakan awal terbentuknya kampung kota.

Sebelum Belanda masuk ke Semarang tahun 1646, sudah banyak kampung yang didirikan oleh penduduk pribumi maupun orang-orang Melayu, Cina, India, Banjar dan sebagainya. Pada masa penjajahan Belanda, Semarang merupakan komunitas tempat tinggal Belanda yang terus dilengkapi dengan sarana dan prasarana kota (Kota Benteng). Pemukiman Belanda di dalam benteng makin berkembang sehingga tembok benteng dibongkar pada tahun 1824 (Joko Marsudi, 1998). Tahun 1866 pendirian permukiman masyarakat Belanda terus berkembang disamping permukiman Melayu dan Pecinan yang sebelumnya sudah ada. Perkembangan

selanjutnya diarahkan menuju kawasan Kaligawe (Jl.R.Patah ke Timur) dan di daerah Tanah Putih yang merupakan jalur menuju kerajaan Mataram (Albertus Sidarta, 1994). Salah satu pemukiman Belanda adalah kawasan Nieuw Holland (=Belanda baru, sekarang adalah kawasan Raden Patah-Widoharjo) terletak di Timur tembok Kota Lama (Bappeda & P4M,1999).



Gambar 4.1.  
Posisi Kawasan Karang Bidara dan Nieuw Holland dalam Kota Semarang  
Sumber : Peta Semarang tahun 1941

Dalam Semarang dari Masa ke Masa, 1989, disebutkan bahwa pada pertengahan tahun 1880 perkembangan kota terus berlanjut dengan banyaknya lingkungan permukiman yang mulai tumbuh di kawasan yang dilewati jalur-jalur

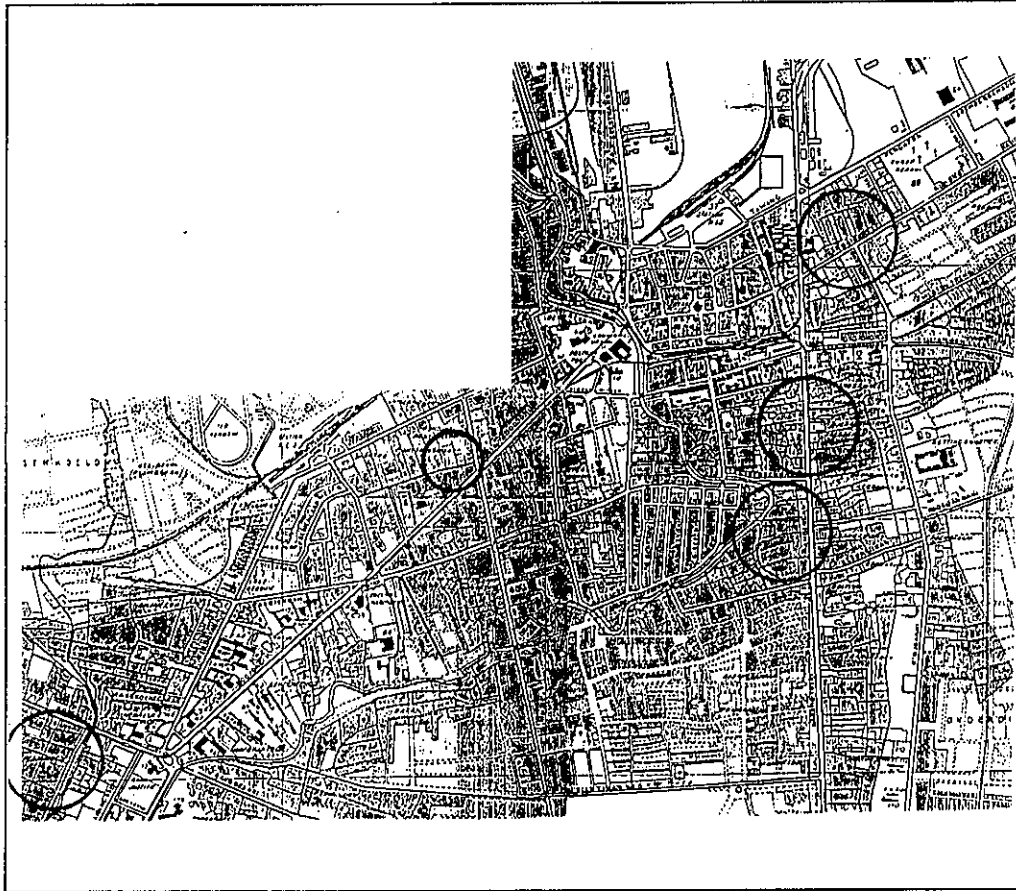
transportasi, seperti pada kawasan Kaligawe. Pembangunan lingkungan permukiman di jalan Mataram yang menjadi poros utama jalan yang menghubungkan daerah *Vorstenlanden* terus berlangsung.

Sejak awal tahun 1811, Hindia Belanda jatuh ke tangan Inggris. Walaupun masa kekuasaan Inggris relatif pendek, namun cukup berpengaruh terhadap perkembangan kota Semarang. Inggris melakukan penjualan dan penyewaan tanah kepada orang swasta, maka muncul sejumlah tanah swasta (*particuliere-landerijen*). Pada masa ini pula muncul beberapa kampung pribumi seperti Pederesan, Bubutan, Jagalan, Kulitan, dan lain-lain. (Bappeda dan P4M, 1999) Pada akhir abad XIX – awal abad XX *landhuizen* mulai banyak dijual kepada orang Cina maka bermunculan orang-orang non Belanda (Cina dan pribumi yang memiliki uang) untuk membeli tanah-tanah tersebut. Hal ini terjadi di kota-kota di Indonesia, termasuk Kota Semarang. (Nas, Peter JM, dalam Soekiman, 2000) Salah seorang pribumi kaya di Semarang adalah *Tasripin*, yang membeli dan menguasai tanah di kawasan kota Semarang dalam jumlah banyak dan luas, terutama yang terletak di jalan-jalan besar dan “gerbang masuk kota”, seperti Jl. Mataram (*Grooteweg van Semarang naar Ambarawa*), Gendingan, *Karangdaraweg* (Raden Patah), kawasan Jl. Dr. Cipto, Kaligawe, Bulu, Karangayu, Mangkang dan Srandol. (Soegiono, 2001) Tanah-tanah itu oleh *Tasripin* digunakan sebagai tempat usaha dan rumah tinggal bagi keluarga besarnya dan sebagai usaha tanah sewa dan rumah sewa bagi pedagang atau kaum Cina (di pinggir-pinggir jalan) dan kaum boro pribumi (tanah bagian belakang biasanya berbentuk rumah petak / kampung) hingga sekarang.

Pada masa Pemerintahan Kotapraja *Gemeente van Semarang* (1906-1942) Semarang makin berkembang dengan pola-pola kota baru, penyediaan segala fasilitas



kota mulai dari lalu lintas hingga perumahan dan sanitasi lingkungan. (*Gementee Semarang, 1931*)



Gambar 4.2.  
Beberapa lokasi tanah milik Tasripin di kawasan Kota Semarang  
Sumber : Wawancara keturunan Tasripin, Penelitian Nurini 2002  
dan Peta Semarang 1946

Sejalan dengan perkembangan jaman, kekuasaan tanah akhirnya terbagi-bagi atas hak waris. Setelah masa Kemerdekaan hingga tahun 1950, dilakukan nasionalisasi tanah oleh Pemerintah RI (*Gementee van Semarang, 1931*). Tanah *Tasripin* aman kedudukannya karena keturunannya adalah pribumi dan warganegara

Indonesia. Setelah keturunan kedua, tanah *Tasripin* ini makin terbagi-bagi atas hak waris dengan jumlah keturunan yang sangat banyak. (Soegiono, 2001)

*Tasmirah* (anak tunggal dari istri pertama *Tasripin*), mendapat warisan beberapa bidang tanah dan rumah, salah satu diantaranya merupakan lokasi penelitian. Anak laki-laknya, *Amaddin*, memperoleh warisan dua petak tanah yang di atasnya berdiri **Kampung Gedongsari** dan **Kampung Bedug**. (Bapak H. A. Hanafi dan Bapak Abdul Wahab, putra dari Bapak Amaddin, 2001) Sedangkan petak tanah yang masih berada dalam kawasan yang sama (**Kampung Kepatihan**), sebagian dikuasai oleh keturunan *Tasripin* dan sebagian lagi merupakan tanah pemerintah (*Gouvernement ground*). Tuan tanah di Kampung Kepatihan ini adalah *H. Mohammad Soleh* (salah satu keturunan dari istri kedua *Tasripin*). Sedangkan *Gouvernement ground* dijual kepada penduduk perorangan dalam bentuk petak-petak kecil. Perkembangannya tanah yang awalnya merupakan *landhuizen* (hak Eigendom) yang dihuni perseorangan telah banyak mengalami perpindahan tangan dan penghuninya pemutihan sertifikat pada tahun 1950 dan 1980. (*Gementee van Semarang* dan wawancara dengan Bapak Sugianto, 2000) Dalam perkembangan sekarang, sudah tidak ada lagi tanah di Kampung Kepatihan yang masih dikuasai oleh keluarga *Tasripin* karena telah dijual oleh keturunannya kepada penyewa rumah. Sementara tanah di Kampung Gedongsari dan Kampung Bedug masih dimiliki keturunan tuan tanah, dan hanya beberapa petak saja yang telah dijual.

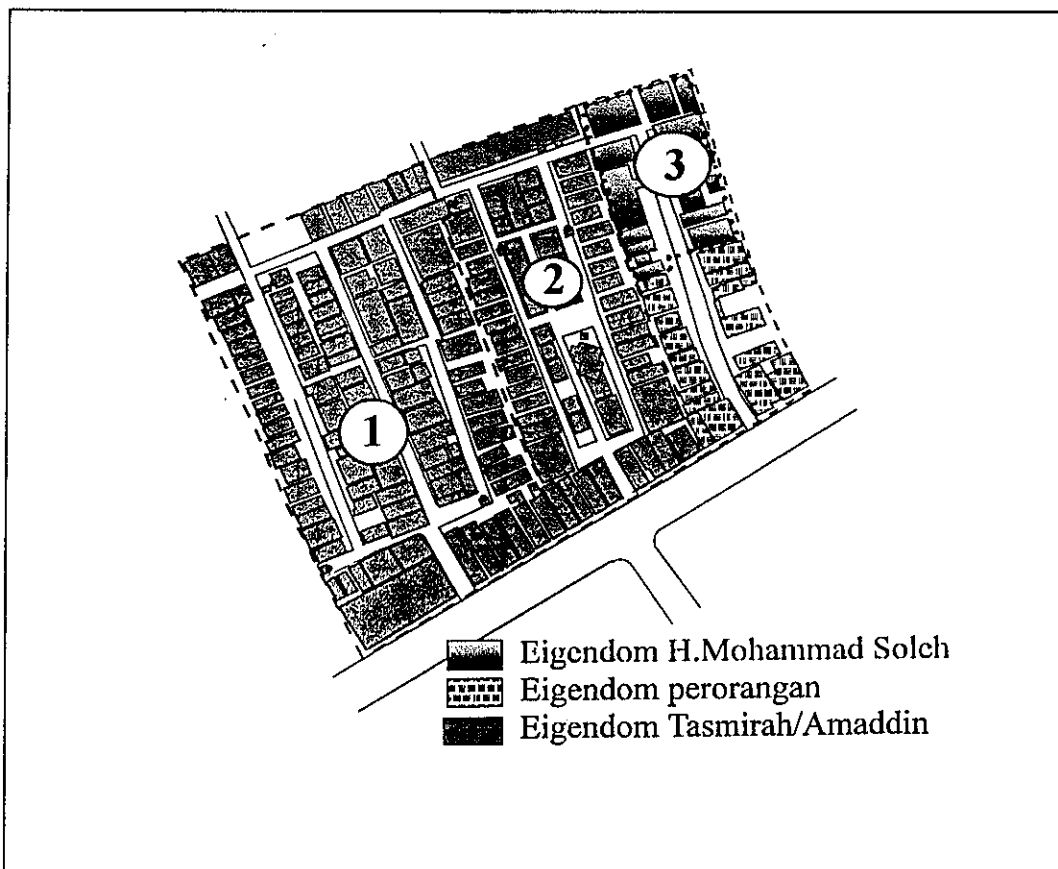
Melihat fenomena di lapangan yang mendudukkan status pemilikan lahan sebagai unsur sejarah yang penting untuk kajian tentang perkembangan, maka sejarah pemilikan ini dijabarkan sebagai berikut :

#### A. PERIODE 1900-1925

Pada periode 1900-1925 Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan sudah merupakan kawasan pemukiman (Peta Semarang 1880,1906). Pada masa sebelumnya Tasripin telah membeli tanah-tanah, diantaranya yang diatasnya berdiri kampung-kampung tersebut. Melihat luas tanah yang dikuasainya dikaitkan dengan **Peraturan Pertanahan** yang diberlakukan tahun 1870, dapat dipastikan pembelian tanah dilakukan sebelum tahun 1870. Dalam peraturan tersebut disebutkan bahwa pemilikan *tanah eigendom* tidak boleh melebihi 10 bahu (5 hektar), tetapi untuk tanah-tanah yang telah terlanjur dimiliki (*eigendom verponding*) Pemerintah tidak melakukan penyitaan tetapi pengaturan untuk pemilikan-pemilikan baru. Sebagian tanah Kampung Kepatihan lainnya adalah *gouvernement land* yang dipetak-petak dan dijual kepada penduduk dengan hak *eigendom verponding*.

Adanya batas luasan maksimum pemilikan atas tanah, Tasripin membagi-bagikan tanahnya kepada keturunannya, antara lain kepada *Tasmirah* dan *Goes Tjilik Koetjir*, yaitu tanah di lokasi penelitian. Menurut Sudiyat 1982, pada umumnya penguasa kolonial bersedia mengakui hak-hak perorangan bumiputera atas tanah yang bersifat fungsional dan melindunginya terhadap rongrongan dari pihak manapun juga. Inilah yang diperkirakan membuat tanah-tanah miliknya difungsikan sebagai pemukiman penduduk, salah satunya dalam bentuk sewa. Pengelolaan tanah

sewa dilanjutkan *Tasmirah*, tanah dipetak-petak, didirikan rumah dan disewakan kepada pribumi. Sedangkan tanah di pinggir jalan disewakan kepada Cina, Belanda dan pribumi yang lebih banyak dipergunakan untuk fungsi campuran hunian-dagang.



Gambar 4.3.

**Pemetaan Kapling Lokasi Penelitian berdasarkan Pemilikan Tanah**

1. Kapling milik Tasripin, tersertifikat a.n. Tasmirah alias Tasripin bin Tasimin yang telah diwariskan kepada Amaddin bin Amat Kasan (putra Tasmirah), dan diwariskan pada 8 anak Amaddin.
2. Kapling milik Tasripin, tersertifikat a.n. Tasmirah istri Amat Kasan, telah diwariskan pada putranya, Amaddin bin Amat Kasan dan diwariskan kembali pada 8 anak Amaddin.
3. Kapling milik Tasripin, tak tersertifikat seluruhnya, diketahui diwarisi oleh cucunya, Amat Tas Gondo Kidang Kentjono (H.Muhammad Soleh).

..... Batas tanah yang masih merupakan warisan milik keturunan H.Muhammad Soleh, dan sekitar tahun 1980 seluruhnya dijual kepada penghuni/penyewanya.

Dalam peta garis Kantor Tanah Kotapraja Semarang ( $\pm$ 1920-an) tanah ini telah terpecah-pecah menjadi milik perorangan (eigendom verponding) pribumi dan Cina dan tanah pemerintah (gouvernement land) yang kemudian dijual juga kepada penduduk.

Sumber : Peta Kadaster 1920 BPN disesuaikan dengan Surat Ukur Tanah 2958/Th.1876, 1152/ Th.1886 hasil wawancara dengan Bp Abdul Wahab, 2001 dan survey lapangan 2001...

1. Menyediakan petak tanah untuk disewakan, bangunan rumah di atasnya dibangun sendiri oleh penyewa tanah (sewa tanah – rumah sendiri). Pada masa ini tuan tanah menerima uang sewa tanah, sementara rumah dibangun rumah oleh penyewa.
2. Menyediakan petak tanah untuk disewakan, bangunan rumah di atasnya dibangun oleh tuan tanah dan sekaligus disewakan juga (sewa tanah – sewa rumah). Pada masa ini tuan tanah menyewakan tanah dan rumah, saat masuk penyewa menyerahkan *jaminan* kepada tuan tanah yang biasa disebut *uang ganti kunci*.

Tuan tanah tidak sekedar menyewakan tanah dan setiap bulannya menerima uang sewa, tetapi juga menyediakan fasilitas lingkungan yaitu sumur umum (MCK) dan langgar. Hubungan antara pemilik tanah dan penyewa juga harus lebih bertenggang rasa. Misalnya bangunan langgar dan sekolah Madrasah dibangun di atas tanah yang sebetulnya dapat disewakan tetapi digunakan untuk fasilitas sosial.

## **B. PERIODE 1925-1960**

Tanah Kampung Gedongsari dan Bedug diwariskan kepada putranya, *Amaddin*. Kapling Kampung Kapatihan milik Goes Tjilik Koetjir diwariskan pada *H.Mohammad Soleh*, sebagian lagi tetap tanah-rumah milik perorangan. Setelah kemerdekaan RI, dilakukan penyesuaian terhadap peraturan agraria produk Belanda. Tanah-tanah yang dimiliki oleh pribumi dan keturunan Cina (WNI), tetap dapat dimiliki. Sedangkan tanah-tanah milik WNA diambil alih oleh Pemerintah RI.

Pada periode ini pembangunan rumah terus dilakukan pada tanah yang masih kosong, bangunan lama yang sudah rusak diperbaiki. (Bapak Abdul Wahab, 2001)

Pada periode ini pula, mulai masuk penyewa dari keturunan Cina.

### **C. PERIODE 1960-1980**

Peraturan pertanahan diatur kembali dalam **UU Pokok Agraria Tahun 1960**. Tanah-tanah di lokasi penelitian pada umumnya masih dapat dimiliki oleh penduduk dan tuan tanah karena hak milik merupakan hak turun temurun, status Warga Negara Indonesia dan memiliki surat tanah yang sah. Pada masa ini tuan tanah menjadikan usaha penyewaan tanah dan rumah sebagai mata pencaharian utama. Terdapat penambahan fasilitas sosial seperti Taman Kanak-kanak dan penyediaan open space.

### **D. PERIODE 1980-2001**

Setelah pewarisan keturunan ke-III Tasripin (sekitar tahun 1980-an), kebijaksanaan tuan tanah atas tanah miliknya mulai berubah. Perubahan itu antara lain disebabkan oleh adalah :

- Tanah bukan milik tuan tanah tunggal lagi tetapi menjadi milik bersama (lebih dari seorang), dimana masing-masing memiliki kepentingan yang berbeda.
- Usaha sewa menyewa tanah tidak lagi sebagai mata pencaharian utama.
- Nilai tanah makin tinggi, sementara tuan tanah tidak bisa ikut menyesuaikan dengan menaikkan uang sewa tanah dan rumah. Penyebabnya adalah :

- Sebagian besar penyewa masuk katagori penduduk asli, karena sudah turun temurun tinggal di kampung tersebut. Uang sewa yang berlaku sesuai dengan surat perjanjian sewa lama, dan untuk penyesuaian baru umumnya sulit.
- Apabila tuan tanah ingin melakukan pemutusan hubungan sewa menyewa dengan penghuni, terutama yang telah turun temurun dan pada awalnya dulu memberikan “uang ganti kunci” (uang jaminan) maka kedudukan tuan tanah menjadi lemah dan rugi, sehingga akhirnya lebih bersikap menerima keadaan.

Pada masa pewaris generasi ke-III (1980 - sekarang) telah terjadi perpindahan pemilikan atas bidang tanah waris tersebut kepada penghuni penyewa, disebabkan :

- a. Atas dasar murahnya uang sewa dan kedudukan hukum yang menjadi lemah karena faktor hunian turun-temurun tersebut, dan untuk pengurusan secara hukum akan memakan biaya yang sangat besar, tuan tanah lebih memilih untuk menjual kepada penyewa secara kontan (Contoh kasus tanah H.Mohammad Soleh, Kepatihan yang menjual seluruh tanah tersebut kepada penghuni/penyewa).
- b. Atas dasar belum memiliki maksud untuk membagi dan menjual tanah, sementara kebutuhan uang untuk suatu keperluan bersama, dan adanya keinginan dari penyewa untuk dapat membeli tanah tersebut, maka tuan tanah baru menjual beberapa petak kapling kepada penghuni/ penyewa dengan harga yang pantas. (Contoh kasus pada tanah Amaddin di Kampung Gedongsari dan Bedug).

Pada periode ini tidak ada lagi pembagian petak kapling. Tetapi penduduk (sewa tanah-rumah milik) sebagian besar telah memperbaiki atau membangun rumahnya.

#### 4.1.1.2. Toponim Nama di Kawasan Penelitian

Melihat pada data bahwa kawasan penelitian telah ada sejak pertengahan abad ke-XIX, pada masa itu pemberian nama suatu kawasan biasanya masih dilatarbelakangi oleh kondisi sosial budaya atau kegiatan yang berlangsung di kawasan tersebut. Melalui wawancara dengan narasumber dapat digali arti dan makna dari nama-nama kampung di kawasan penelitian ini, sebagai sejarah kampung.

##### a. *Gedangan*

Pada peta tahun 1880, tertera kata *Gedangan* dimana berdiri sebuah Gereja Katholik disana. Nama *Gedangan* merupakan toponim dari pisang (Jawa : gedang), dimana kompleks gereja tersebut dibangun di atas tanah yang semula merupakan kebun pisang (Senarai Bangunan Konservasi) Menurut Liem Thian Joe, 1933, pada tahun 1826 kawasan itu berupa kebun pisang yang luas milik seorang priyayi yang ditanami pohon-pohon pisang dan sesudah itu didirikan kampung pribumi.

##### b. *Karang Bidara*

Sekitar tahun 1900 - 1950 penggal Jl. Raden Patah (antara Jl. Ronggowarsito dan Jl. Widohardjo) dinamakan *Karang Bidara (Karang Dara)*, yang diperkirakan berasal dari nama bunga *tapak dara* yang dulu banyak tumbuh di tepi jalan ini. (Nuralim, 2001) Hingga tahun 1960-an, sebelum dilakukan pelebaran jalan, diantara jalan aspal dan bangunan di pinggir jalan terdapat ruang terbuka berupa jalur sekitar 2 meter lebarnya berupa jalan tanah yang ditutup makadam, sedangkan jalan aspal belum selebar sekarang. Jalur ini digunakan untuk pejalan kaki dan tempat perhentian kereta kuda atau mobil. Pada masa pemerintahan Hindia Belanda, jalan ini termasuk dalam *Postweg van Semarang naar Demak*, menerus dari *de Hereenstraat* (Kota Lama) yang merupakan *grootte post* (jalan kereta pos) Anyer – Panarukan buatan Daendels (1808-1811). (Liem Thian Joe, 1933; Abdul Wahab, 2001)



c. *Kampung Gedongsari*

Kampung Gedongsari pada awalnya memiliki nama *Kampung Gemoelakan* (sumber data tahun 1927). Kampung ini terbagi menjadi tiga gang yang kemudian diberi nama Gemoelakan Kulon (Barat), Gemoelakan Tengah dan Gemoelakan Wetan (Timur). Dalam kampung ini berdiri rumah-rumah penduduk yang umumnya terbuat dari kayu dan makin lama makin buruk kondisinya sehingga kampung ini dinamakan *Kampung Gedongbobrok* (gedungnya *bobrok* = jelek). Sejalan dengan perkembangan jaman, nama itu dirasakan kurang baik sehingga oleh para tokoh masyarakat setempat diubah namanya menjadi *Kampung Gedongsari* sekitar tahun 1967-1968. Adapun keberadaan tiga gang dalam kampung ini membagi kampung menjadi Gedongsari Barat, Tengah dan Timur. (Nuralim, Muchlas Ridwan)

d. *Kampung Bedug*

Nama *bedug* memiliki pengertian gendang besar yang dipukul dengan tongkat kayu sebagai tanda waktu shalat, dan biasanya terdapat di masjid atau langgar. Dahulu di kampung ini terdapat tempat pemotongan kambing. Kulitnya diolah oleh penduduk setempat dan dijadikan bedug, kemudian dijual ke berbagai tempat. Sehingga tempat ini dahulu dikenal sebagai tempat perajin bedug. (H.A. Hanafi, 2001)

e. *Kampung Kepatihan*

Menurut penduduk setempat, nama Kepatihan berasal dari adanya *keluarga Patih* yang tinggal di tempat ini pada jaman Belanda. Pada masa itu pemerintahan di kota Semarang dibagi dua, yaitu *Kotapradja* yang memiliki wilayah, wewenang dan pemerintahan sendiri dan diperuntukkan hanya bagi masyarakat Belanda dan Eropa,

terpisah dari pemerintahan *Kabupaten* yang mengurus masyarakat non Belanda dan pribumi. *Patih* di sini berkedudukan sebagai pembantu Bupati.

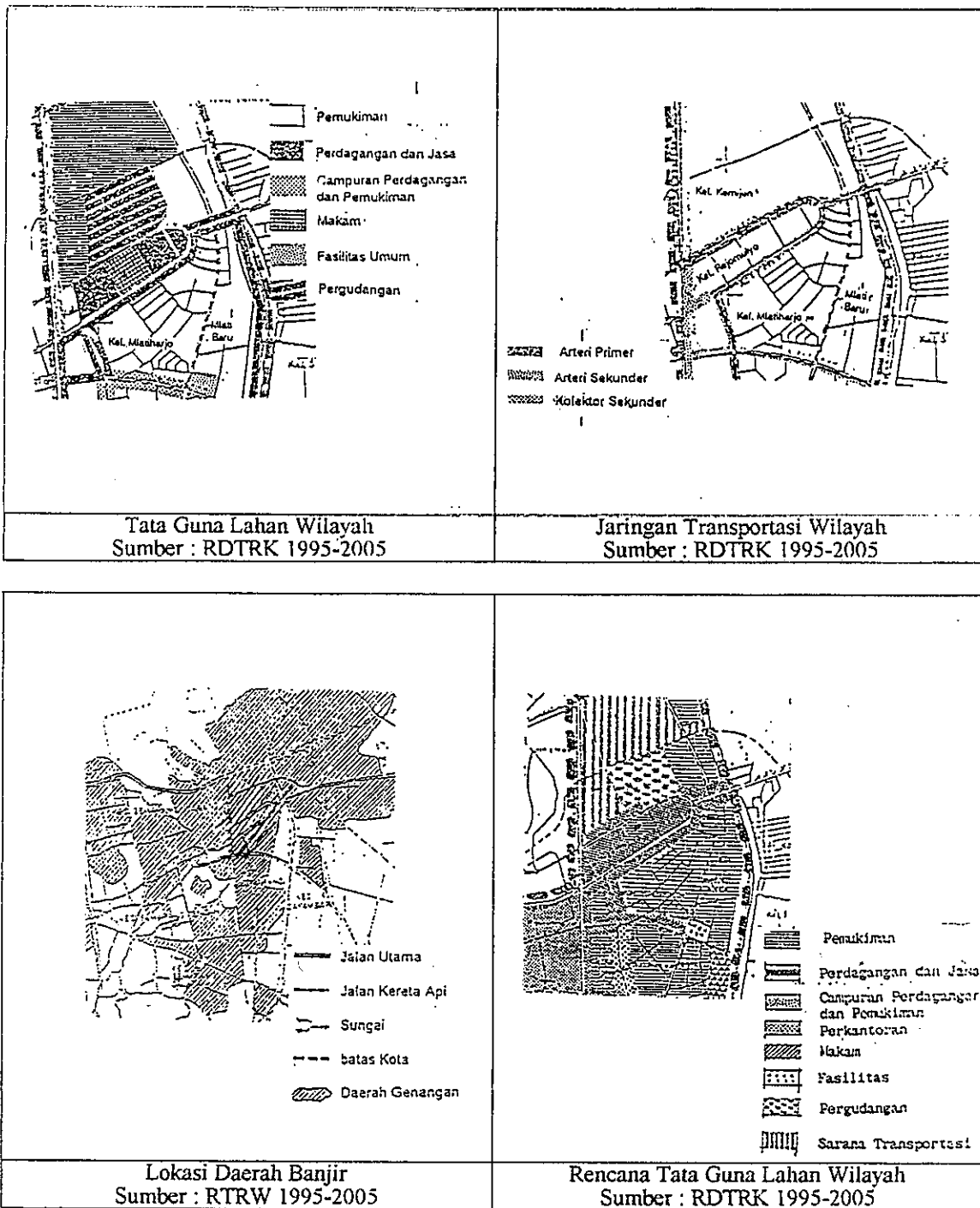
#### **4.1.2. Kondisi Wilayah**

##### **4.1.2.1. Kondisi Wilayah**

Berdasarkan RTRW Kota Semarang 1995-2005, Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan termasuk dalam wilayah BWK I - Kecamatan Semarang Timur dan sebagai daerah yang didominasi permukiman. Kawasan ini merupakan kawasan campuran (perdagangan jasa dengan dominasi permukiman), kepadatan penduduk sedang. Dalam RDTRK Semarang 1995-2005 direncanakan sebagai kawasan perdagangan dan jasa. Jalan Raden Patah memiliki kedudukan sebagai :

- jalur arteri sekunder jalur satu arah yang dilalui alat transportasi antar kota (Kaligawe - R.Patah – Widoharjo - Dr.Cipto–dst)
- jalan kolektor primer., satu jalur (R.Patah-Kota Lama-Pasar Johar) yang dilalui transportasi dalam kota .

Kawasan ini termasuk daerah genangan akibat rob (tinggi air permukaan laut lebih tinggi dari permukaan tanah), kurang lahan resapan air dan kedudukannya lebih rendah dari jalan utama sementara saluran air pembuangan air hujan kurang baik.

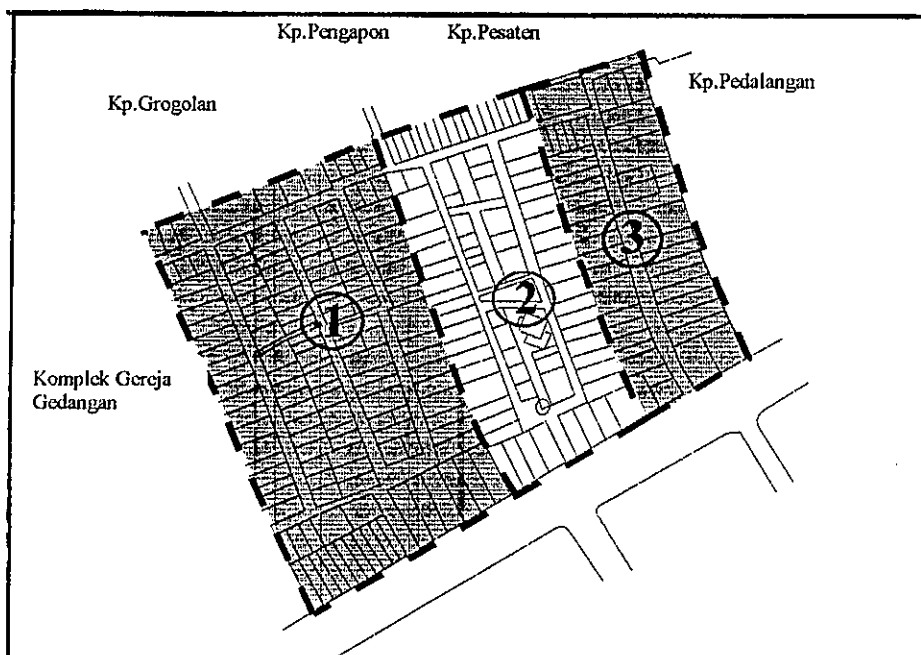


Gambar 4.4.  
Kondisi Fisik Wilayah  
Sumber : RTRW dan RDTRK Semarang 1995-2005

#### 4.1.2.2. Batas-batas Wilayah Penelitian

Secara rinci lokasi penelitian ini dilakukan pada wilayah Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : Jalan lingkungan kampung, berbatasan dengan wilayah Kp. Grogolan, Kp. Pesaten, Kp. Pengapon.
- Sebelah Timur : Kampung Pedalangan
- Sebelah Selatan : Ruas Jl. Raden Patah
- Sebelah Barat : Kompleks Gereja Gedangan (Yayasan Kanisius)



Gambar 4.5.  
Peta lokasi kampung yang diteliti

1. Kp. Gedongsari
2. Kp. Bedug
3. Kp. Kepatihan

Sumber: Peta fotografi 1989 disesuaikan dengan Peta PBB dan survei lapangan 2000

## 4.2. Gambaran Kondisi Non Fisik di Lokasi Penelitian

### 4.2.1. Identifikasi Latar Belakang Sosial Budaya Penduduk

#### 4.2.1.1. Jumlah Penduduk

Jumlah penduduk kawasan penelitian dapat dilihat dalam tabel sbb. :

| Rukun Warga   | Jumlah KK | WNI |    | WNA |   | Jumlah Jiwa |
|---------------|-----------|-----|----|-----|---|-------------|
|               |           | L   | P  | L   | P |             |
| <b>RW III</b> |           |     |    |     |   |             |
| RT 01         | 28        | 68  | 75 | 1   | 2 | 146         |
| RT 02         | 35        | 41  | 57 | 2   | 1 | 101         |
| RT 03         | 27        | 43  | 44 | -   | 1 | 88          |
| RT 04         | 35        | 61  | 61 | 2   | 1 | 125         |
| RT 05         | 30        | 61  | 70 | -   | - | 131         |
| RT 06         | 30        | 70  | 66 | 1   | 1 | 138         |
| <b>RW IV</b>  |           |     |    |     |   |             |
| RT 01         | 21        | 18  | 38 | -   | - | 56          |
| RT 02         | 52        | 26  | 27 | 2   | - | 55          |
| RT 03         | 30        | 27  | 55 | 2   | - | 84          |
| RT 04         | 30        | 28  | 46 | 1   | 2 | 77          |
| RT 05         | 30        | 33  | 61 | -   | - | 94          |
| RT 06         | 22        | 17  | 32 | -   | 1 | 51          |
| <b>RW V</b>   |           |     |    |     |   |             |
| RT 01         | 9         | 29  | 27 | -   | - | 56          |
| RT 02         | 26        | 55  | 56 | -   | - | 111         |
| RT 03         | 31        | 63  | 51 | -   | - | 114         |
| RT 04         | 25        | 68  | 59 | -   | - | 127         |
| RT 05         | 32        | 48  | 56 | -   | - | 104         |

Tabel 4.1.  
**Jumlah Penduduk Kelurahan Rejomulyo**  
 Sumber: Monografi Kel. Rejomulvo. Mei 2000

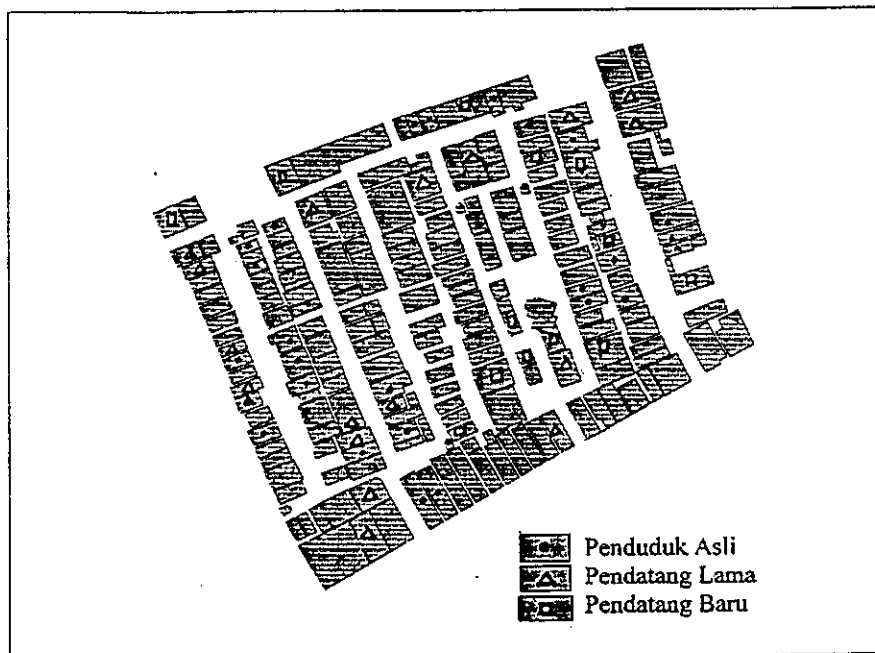
Dari data di atas, dapat dilihat bahwa penduduk Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan merupakan penduduk wilayah RW III. Hingga pertengahan tahun 2000, tercatat bahwa jumlah penduduk terdiri dari 185 Kepala Keluarga dan 729 warga.

#### 4.2.1.2. Asal Usul

Penduduk kampung penelitian ini sebagian besar telah turun temurun mendiami petak kapling dan rumah di atasnya. Karena lahir di sini atau telah puluhan tahun tinggal di sini, mereka menganggap dirinya sebagai penduduk asli. Selain itu banyak pula penduduk pendatang yang merupakan penyewa-penyewa baru. Umumnya berasal dari Semarang dan wilayah Jawa Tengah.

| Kategori Penduduk              | Penjelasan   |
|--------------------------------|--|
| <b>Penduduk asli</b>           | Yang dimaksud dengan penduduk asli disini adalah penduduk yang sejak lahir telah tinggal dalam kampung tersebut dan secara turun temurun mendiami / menyewa petak kapling, baik itu pribumi maupun keturunan. Alasan mereka bertahan tinggal di kampung ini adalah karena merasa asli orang kampung ini, rumah warisan, ikatan kekeluargaan dengan tetangga tinggi, letak strategis dan aksesibilitas tinggi.  |
| <b>Penduduk Pendatang Lama</b> | Yang dimaksud disini adalah penduduk yang telah berdiam di kampung ini sejak tahun 1960-an. Alasan mereka bertahan tinggal di kampung ini adalah karena merasa betah tinggal di kampung ini. Sebagian penduduk tidak memiliki rumah selain di kampung ini, tetapi ada pula yang telah memiliki rumah di daerah lain, tetapi alasan ikatan kekeluargaan dengan tetangga tinggi, letak strategis dan aksesibilitas tinggi mendorong mereka dapat bertahan. |
| <b>Penduduk Pendatang Baru</b> | Yang dimaksud disini adalah penduduk yang telah berdiam di kampung ini sejak tahun 1980-an. Alasan mereka bertahan tinggal di kampung ini lebih pada lokasi yang sangat strategis dengan aksesibilitas tinggi. Sedangkan interaksi sosial kemasyarakatan di kampung oleh sebagian penduduk kelompok ini lebih bersifat individualis, kurang dibanding penduduk asli dan pendatang lama.  |

Tabel 4.2.  
**KATAGORISASI PENDUDUK  
 DILIHAT DARI ASAL USUL**  
 sumber : survey lapangan & wawancara sampel 2000-2001



Gambar 4.6.  
Pemetaan Sampel Penelitian (kondisi eksisting 2001)  
**PENDUDUK MENURUT ASAL USUL**  
Sumber: survey lapangan 2001

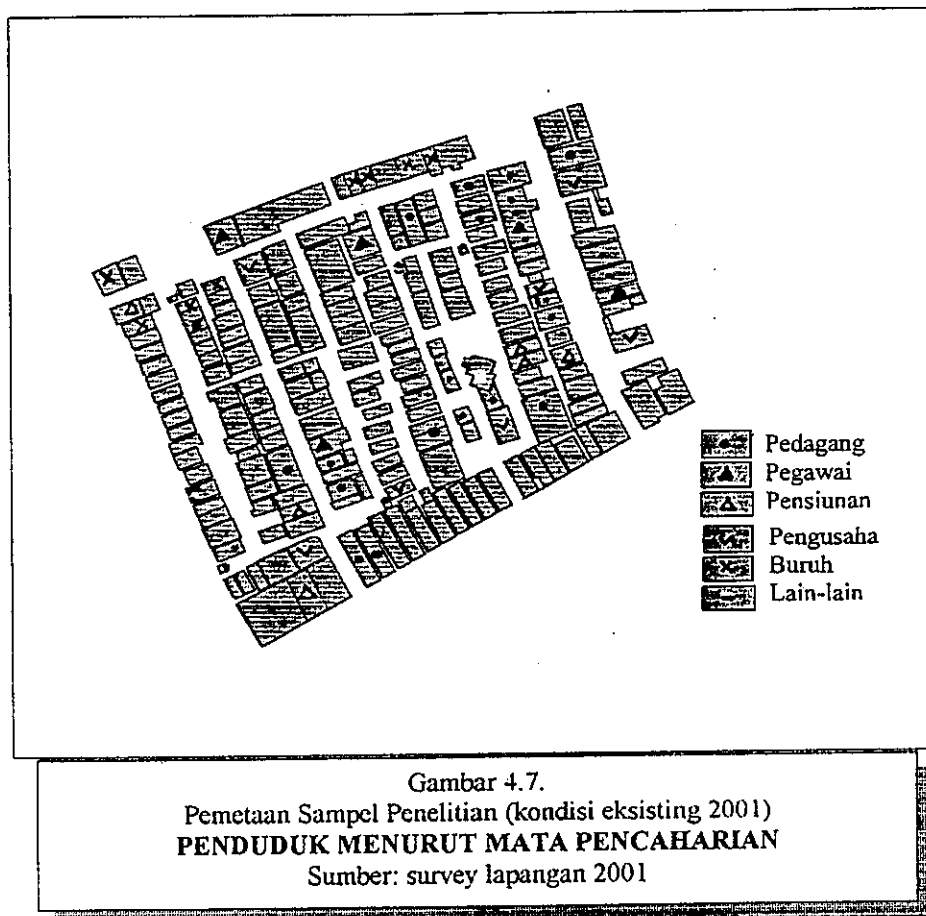
#### 4.2.1.3. Mata Pencaharian

Dalam data kelurahan, mata pencaharian penduduk di Kelurahan Rejomulyo yang terbesar adalah sektor jasa informal, pedagang dan buruh..

| No. | Mata Pencaharian | Jumlah |
|-----|------------------|--------|
| 1.  | Pengusaha        | 123    |
| 2.  | Buruh industri   | 770    |
| 3.  | Buruh bangunan   | 399    |
| 4.  | Pedagang         | 580    |
| 5.  | Pengangkutan     | 80     |
| 6.  | PNS & ABRI       | 322    |
| 7.  | Pensiunan        | 82     |
| 8.  | Lain-lain (jasa) | 1.910  |
|     | Jumlah           | 3.886  |

Tabel 4.3.  
**MATA PENCAHARIAN PENDUDUK REJOMULYO**  
Sumber : Monografi Kelurahan Rejomulyo, Mei 2000

Begitu pula pada sampel dalam kondisi eksisting, bahwa penduduk di kampung penelitian memiliki mata pencaharian yang beragam, dan dikelompokkan menjadi : pedagang dan pengusaha, pegawai, pensiunan pegawai, buruh dan jasa, yang dipetakan sebagai berikut :

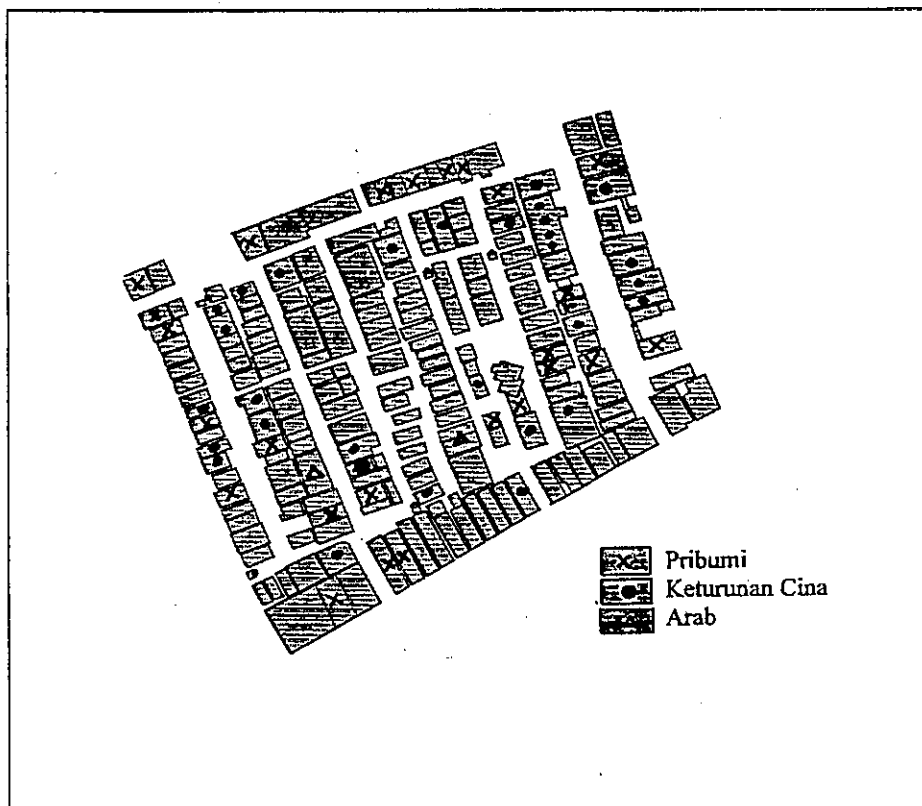


#### 4.2.1.4. Etnis

Pada tahun 1900, kampung Gedongsari, Bedug dan sebagian Kepatihan ini telah menjadi “kampung sewa” pribumi. Bagian luar (pinggir jalan) banyak disewa oleh orang Cina dan Belanda (Ibu Amam Dimiyati, Soegiono, 2001). Sekitar tahun 1925 mulai banyak keturunan Cina menyewa di dalam kampung. Sebagian Kepatihan



dihuni oleh pemilik perorangan pribumi dan Cina. Sekitar tahun 1940-1945, orang-orang Belanda masih tinggal di rumah-rumah pinggir jalan hingga setelah tahun 1948 orang-orang Belanda tersebut kembali ke negaranya dan digantikan pribumi atau keturunan Cina (Soegiono,2001). Sejak tahun 1960-an, sejalan dengan transaksi sewa menyewa dan jual beli rumah, penduduk berimbang antara pribumi dan keturunan Cina, dan hanya beberapa etnis Arab yang tinggal di sini. Setelah tahun 1980 hingga sekarang pergantian penyewa baru lebih cenderung oleh etnis keturunan Cina, sedangkan di Kampung Kepatihan yang seluruhnya telah menjadi milik perorangan didominasi oleh etnis keturunan Cina.



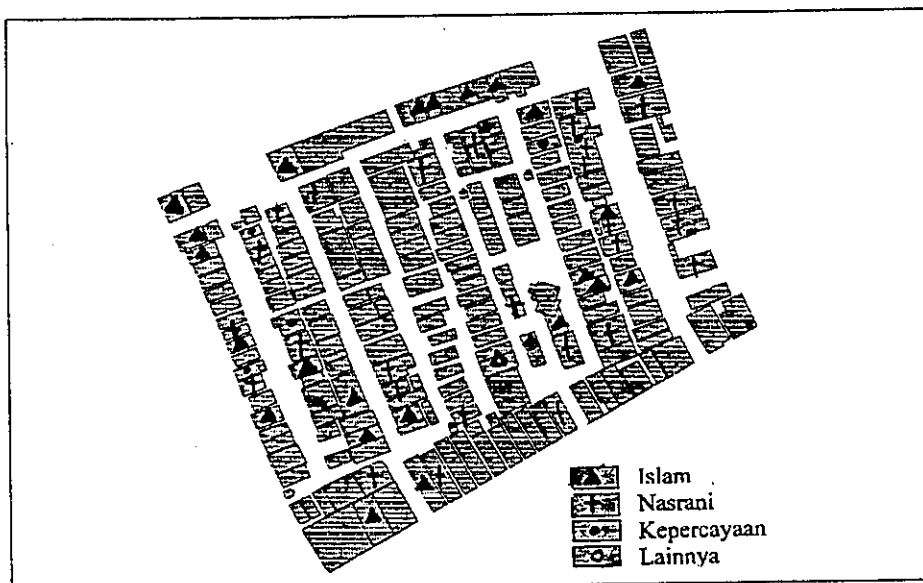
Gambar 4.8.  
Pemetaan Sampel Penelitian (kondisi eksisting 2001)  
**PENDUDUK MENURUT ETNIS**  
Sumber: survey lapangan 2001

#### 4.2.1.5. Agama

| No. | Agama     | Jumlah |
|-----|-----------|--------|
| 1   | Islam     | 3664   |
| 2   | Kristen   | 355    |
| 3   | Katolik   | 355    |
| 4   | Budha     | 55     |
| 5   | Hindu     | 67     |
| 6   | Lain-lain | 191    |
|     | Jumlah    | 4667   |

Tabel 4.4.  
**AGAMA PENDUDUK REJOMULYO**  
 Sumber : Monografi Kelurahan Rejomulyo, Mei 2000

Melihat monografi kelurahan, mayoritas terbesar penduduk adalah Islam, kemudian diikuti Nasrani (Kristen dan Katolik), Kepercayaan Tri Dharma, Hindu dan Budha. Melalui pengamatan lapangan dan penelitian, wawancara *key person* dan pada lokasi sampel, mayoritas pemeluk Islam merupakan warga pribumi. Umat Nasrani adalah campuran warga keturunan Cina dan pribumi. Sedangkan kepercayaan Tri Dharma dan Budha dipeluk oleh warga keturunan Cina.



Gambar 4.9.  
 Pemetaan Sampel Penelitian (kondisi eksisting 2001)  
**PENDUDUK MENURUT AGAMA**  
 Sumber: survey lapangan 2001

## **4.2.2. Identifikasi Aktivitas Penduduk**

### **4.2.2.1. Aktivitas Sosial**

- Pertemuan PKK sebulan sekali baik tingkat RT maupun RW.
- Pertemuan warga (tingkat RT dan RW) dilaksanakan apabila perlu.
- Berbincang-bincang (ngobrol) dengan tetangga sehari-hari.
- Gotong royong untuk kerja bakti lingkungan dilakukan warga secara bersama-sama bila diperlukan, misalnya pembersihan selokan dan saat terjadi rob/ banjir.
- Kegiatan harian MCK di sumur umum.
- Pemakaman dan sumbangan kematian, sambutan rumah.
- Peringatan 17 Agustusan dengan lomba-lomba dan perayaan.
- Acara khusus seperti upacara pernikahan dan “mitoni”.

### **4.2.2.2. Aktivitas Keagamaan**

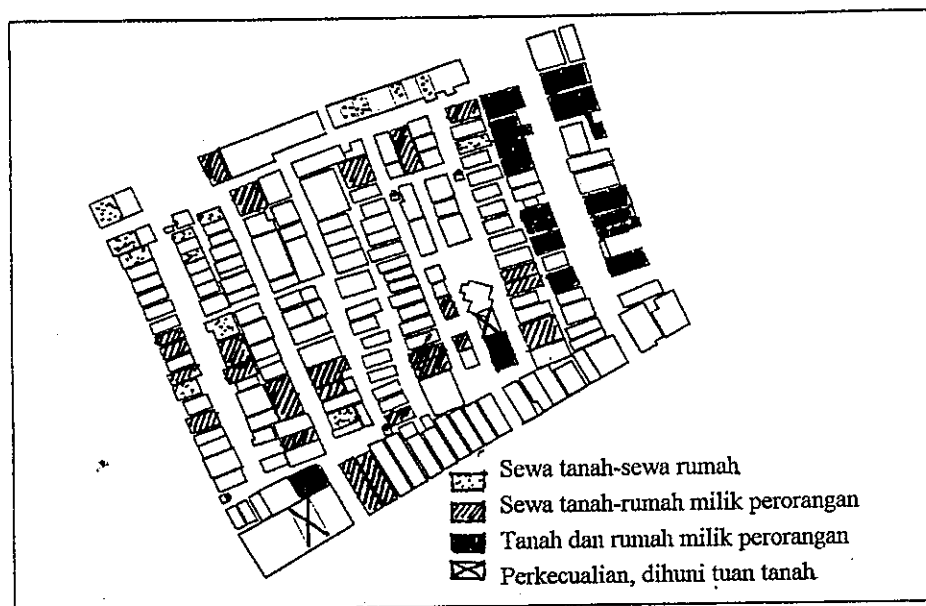
- Pengajian ibu-ibu tiap minggu melibatkan satu RW, tempatnya bergiliran.
- Pengajian umum seminggu sekali dipusatkan di mushalla Kp. Gedongsari berupa “Yasinan” dan ceramah agama sebulan sekali melibatkan satu RW.
- Kesenian “terbangan” yang berlatih tiap Sabtu sore di rumah Ibu Hj. Djulaechah
- Perkumpulan remaja muslim.
- Peringatan hari besar agama berupa pengajian dan ceramah agama, Shalat Ied (Idul Fitri dan Idul Adha), pemotongan hewan kurban.
- Kebaktian mingguan warga Nasrani melibatkan satu RW bergilir di rumah warga
- Kebaktian peringatan hari besar agama umat Nasrani di rumah warga.

### 4.2.3. Identifikasi Status Hunian Penduduk

Mengingat sebagian besar dari kawasan kampung penelitian adalah kapling milik tuan tanah yang disewakan, status hunian penduduk terdiri dari 4 katagori :

| Katagori Hunian                               | Penjelasan   |
|---|--|
| Tanah sewa – rumah sewa                       | Tanah dan rumah dibangun oleh tuan tanah, dan disewakan sekaligus.<br>Status sewa terbagi dua :<br>1. Tanah dan rumah sewa bulanan.<br>2. Tanah dan rumah kontrak tahunan. (sejak tahun 1980-an, biasanya bagi penyewa baru).                            |
| Tanah sewa – rumah milik penghuni             | Tanah milik tuan tanah dan disewakan bulanan sementara rumah adalah milik penghuni, dapat terjadi karena :<br>1. Penyewa tanah membangun sendiri rumahnya.<br>2. Tuan tanah membangun rumah dan dijual kepada penghuni, sementara tanah tetap disewakan. |
| Tanah dan rumah milik penghuni                | Tanah hak milik perorangan dan di atasnya dibangun rumah oleh pemilik tanah tersebut.<br>Tanah milik tuan tanah yang dijual kepada penyewanya (proses ini terjadi setelah tahun 1980).   |
| Tanah dan rumah milik tuan tanah Perkecualian | Tanah dan rumah yang dibangun tuan tanah tidak disewakan/dijual tetapi ditempati sendiri oleh keluarga tuan tanah tersebut tanpa biaya sewa.   |

Tabel 4.5.  
**Katagorisasi Status Hunian Penduduk**  
 sumber : survey lapangan & wawancara 2000-2001



Gambar 4.10.  
Pemetaan Sampel Penelitian (kondisi eksisting 2001)  
**PENDUDUK MENURUT STATUS HUNIAN**  
Sumber: survey lapangan 2001

#### 4.2.4. Identifikasi Elemen-elemen Pembentuk Kampung

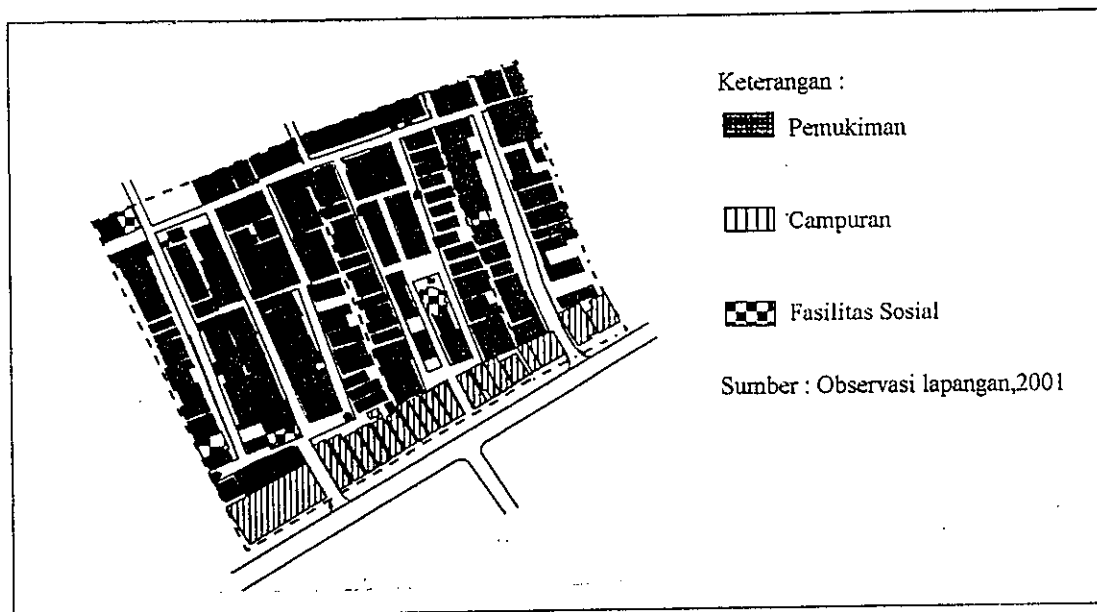
Dalam desain perkotaan terdapat elemen-elemen fisik *Urban Design* yang bersifat ekspresif dan suportif yang mendukung terbentuknya struktur visual lingkungan, yang dapat pula ditemukan pada lingkungan kampung di lokasi penelitian. Elemen-elemen tersebut adalah :

##### 1. TATA GUNA TANAH

Peruntukan lahan pada lokasi ini pada Peta Semarang tahun 1906, 1922, 1946, dan 1980 (pada lampiran) adalah pemukiman. Sesuai data RDTRK Semarang 1990-1995 dan RDTRK, RTRW Semarang tahun 1995-2005 adalah sebagai kawasan perdagangan dan jasa.

Kondisi eksisting lapangan adalah sebagai kawasan campuran antara pemukiman dan perdagangan. Lahan dibagi menjadi dua :

- Bagian luar (pinggir jalan), fungsi lahan campuran sebagai pemukiman dan perdagangan – jasa.
- Bagian dalam kampung, fungsi lahan sebagai pemukiman penduduk.



Gambar 4.11.  
Tata Guna Tanah di Lokasi Penelitian  
Sumber: Survey lapangan 2001

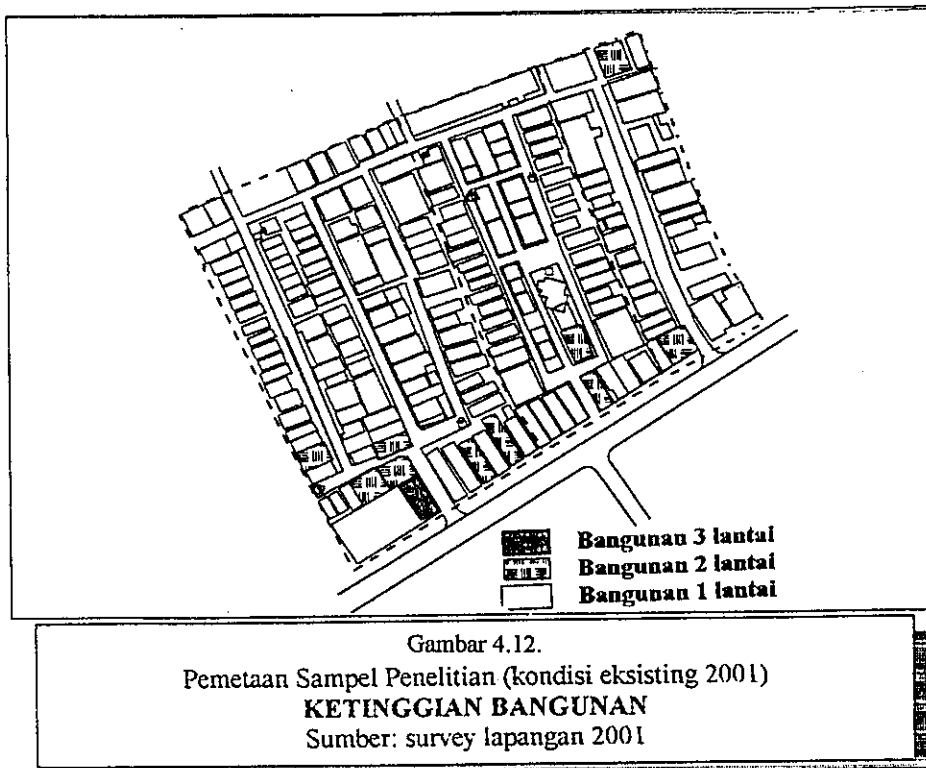
## 2. BENTUK DAN MASSA BANGUNAN

Menyangkut aspek-aspek bentuk fisik yang meliputi :

### ▪ KETINGGIAN BANGUNAN

Pada periode 1900-1925 dan periode 1925-1960 seluruh bangunan merupakan bangunan satu lantai, kecuali tiga bangunan langgar yang berbentuk panggung.

Setelah masuk pada periode 1960-1980 mulai terdapat bangunan berlantai dua, khususnya pada lahan pinggir jalan. Pada periode 1980-2001 muncul bangunan berlantai dua pada lahan dalam kampung, dan tahun 2001 muncul sebuah bangunan berlantai tiga di lahan pinggir jalan.

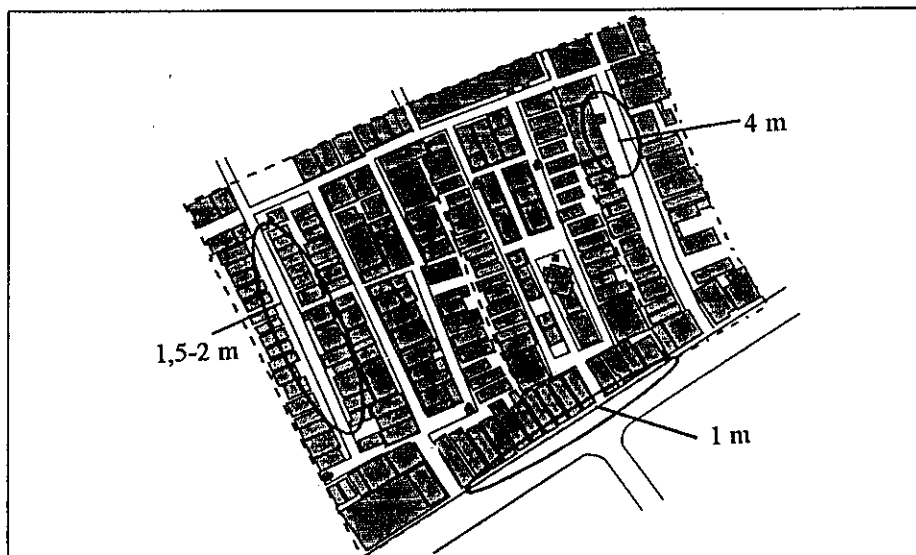


#### ▪ SETBACK BANGUNAN

Setback bangunan rumah pada kampung-kampung ini mulanya teratur, 1,5 - 2 meter dari tepi jalan lingkungan (sumber: Denah situasi 1925) Rumah memiliki emperan sekitar 1 meter dan ruang antara rumah - jalan sekitar 1 meter. Saluran air telah ada, dan pada masa proyek perbaikan kampung *Gementee Semarang* (sekitar tahun 1930) diperbaiki. Pada beberapa rumah di Kepatihan kondisi eksisting, setback bangunan sekitar 5 meter dari tepi jalan lingkungan. Kondisi ini diperkirakan oleh posisi rumah-

rumah tersebut di sisi Barat “Rumah Patih” dimana pada waktu itu (Peta 1906, 1922) jalan lingkungan berakhir di “Rumah Patih”, dan ruang terbuka yang menyebabkan setback bangunan menjadi lebar tersebut semula adalah jalur pencapaian rumah.

Pada bangunan di pinggir jalan besar, setback berjarak 6 meter dari tepi jalan. Setelah pelebaran jalan, pada kondisi eksisting ditemukan setback berjarak 1 meter dan berupa trotoar jalan.



Gambar 4.12.  
Pemetaan Sampel Penelitian (kondisi eksisting 2001)  
**SETBACK BANGUNAN**  
Sumber: Peta fotometri 1989 disesuaikan dengan survei lapangan 2001



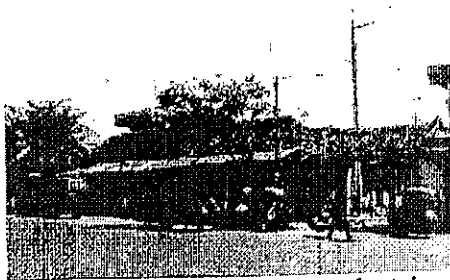


Kampung Gedongsari, deretan rumah dengan emperan 1,5-2 meter, dibangun sekitar tahun 1900

Kampung Bedug, Rumah petak sewa, dibangun sekitar tahun 1900. Setback sekitar 4 meter dari jalan lingkungan



Kampung Bedug, Deretan rumah yang dibangun bersamaan sekitar tahun 1925, setback 2 meter.



Deretan bangunan hunian satu lantai Di pinggir Jl.R.Patah. Dibangun sebelum tahun 1900, dalam kondisi asli hingga 2001.



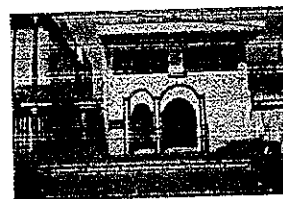
Kp. Gedongsari (Tengah). Rumah-rumah berderet, masih tetap satu lantai.



Rumah di Kp.Bedug yang tanahnya telah dibeli penyewa, dibangun baru 2 lantai.



Di mulut tegol Kp.Gedongsari (menghadap Jl.R.Patah & dalam kampung), tanah telah dibeli penyewa, dibangun 2 & 3 lt.



Langgar Kp.Gedongsari, Semula panggung, diperbaiki dan difungsikan jadi 2 lantai

Gambar 4.14.  
Gambaran Bentuk dan Massa Bangunan di Lokasi Penelitian  
Sumber: survei lapangan 2000-2002

### 3. SIRKULASI DAN PARKIR

Elemen sirkulasi adalah satu aspek yang kuat dalam membentuk struktur lingkungan kampung penelitian ini, yaitu dengan adanya jalur-jalur jalan disekitar kawasan maupun jalur-jalur jalan di dalam kawasan.

Dalam skala kota, lokasi penelitian ini terletak di pusat kota, dan dikelilingi oleh jaringan jalan kota, yaitu Jl. R.Patah, Jl. Pengapon dan Jl. Ronggowarsito. Ketiga jalan ini termasuk dalam katagori jaringan jalan *arteri*. Meskipun direncanakan sebagai jalan arteri sekunder, Jl. Pengapon dan Jl. R.Patah saat ini masih berfungsi sebagai jalan arteri primer sebagai penghubung Kota Semarang dengan daerah Kaligawe dan Demak. Jalur jalan ini dilintasi oleh alat-alat transportasi seperti bus kota, bus antar kota, angkutan umum, kendaraan pribadi hingga truk di atas 2 ton.

#### ▪ POLA JARINGAN JALAN (SIRKULASI)

Pola jaringan jalan di kampung penelitian dilihat dari fungsi jalan dapat dibedakan menjadi dua yaitu jaringan jalan utama (*mayor*) dan jaringan jalan pendukung (*minor*) yang penyebarannya dapat dilihat pada peta jaringan jalan.

#### 1. Jaringan Jalan Utama

a. **Jaringan Jalan Utama I**, merupakan jaringan jalan yang berfungsi sebagai jalan pencapaian dari luar kawasan menuju ke kampung penelitian, yang terdiri dari :

Jalan Raden Patah dan Jalan Pengapon

Ciri-ciri : - Dilalui oleh kendaraan roda dua dan roga empat, angkutan umum, bus kota dan bus antar kota serta truk.

- Merupakan jalur satu arah (Jl. R. Patah ; dari Timur ke Barat , Jl.Pengapon; dari Barat ke Timur), terdiri dari 2 ruas jalan dengan lebar badan jalan 8 meter dan trotoar disamping kiri kanan jalan.
- Terdapat jalan kecil sebagai akses menuju kampung di dalamnya.
- Terbuat dari aspal.

b. **Jaringan Jalan Utama II**, merupakan sarana penghubung Jaringan Jalan Utama I dengan kampung dan daerah dibelakangnya, terdiri dari : Jl. Pedalangan

Ciri: - Menghubungkan Jl. R.Patah dan Jl. Pengapon

- Dapat dilalui kendaraan roda empat, roda dua dan pejalan kaki.
- Merupakan jalur 1 arah (ke arah Jl. R. Patah) dengan lebar jalan 3 meter
- Terdapat bukaan sisi kiri kanan menuju kampung di dalamnya.
- Terbuat dari aspal.

## 2. Jaringan Jalan Pendukung

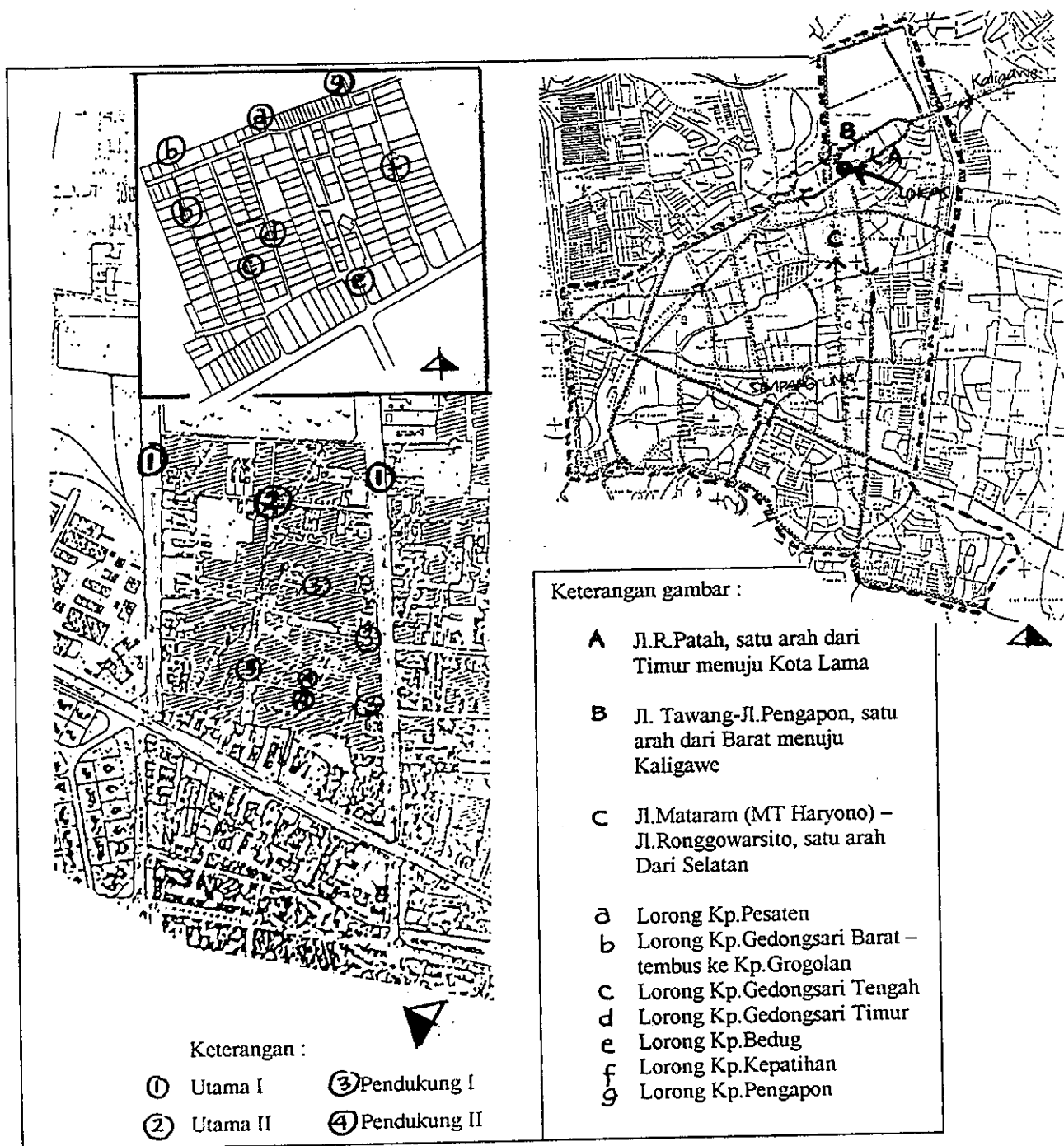
a. **Jaringan Jalan Pendukung I**, merupakan jaringan jalan yang berfungsi sebagai jalur sirkulasi dalam kampung terdiri dari :

- Gg. Kampung Gedongsari (bercabang tiga Barat, Tengah dan Timur).
- Gg. Kampung Bedug
- Gg. Kampung Kepatihan
- Gg. yang melintang arah Barat Timur

Ciri-ciri:

- Sebagai jalur sirkulasi di masing-masing kampung dan dapat menghubungkan satu kampung dengan kampung lainnya.
- Dapat dilalui kendaraan roda dua dan pejalan kaki.
- Memiliki lebar rata-rata 2 meter.
- Terbuat dari aspal.

b. **Jaringan Jalan Pendukung II**, merupakan jalan pencapaian dari Jalan Pendukung I menuju kampung didalamnya/ menghubungkan rumah dengan rumah / kampung dengan kampung, terdiri dari jalan setapak yang hanya dapat dilalui pejalan kaki, lebar sekitar 0,75 – 1 meter dan berupa jalan tanah.



Gambar 4.15.  
**Pola Jaringan Jalan**  
 Sumber: Peta Semarang 1980, RDTRK 1995-2000

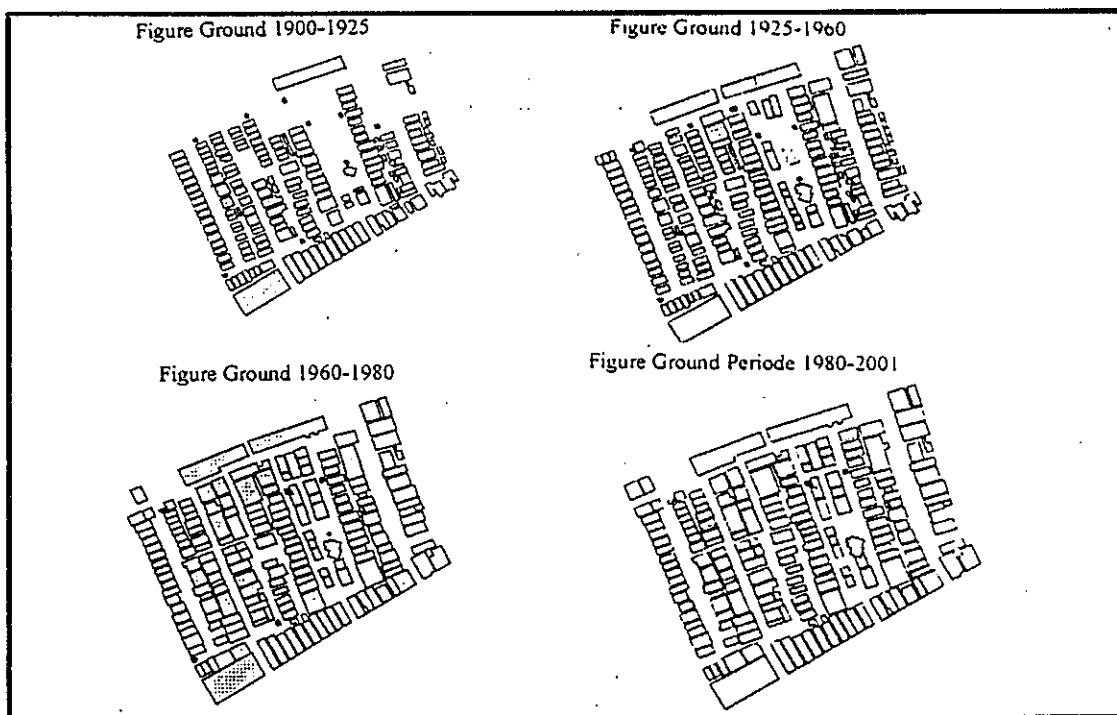
- **PARKIR**

Tidak tersedia tempat parkir khusus untuk kendaraan bermotor dalam lokasi ini, terutama mobil. Untuk memarkir kendaraannya (mobil) penduduk memanfaatkan :

- Tepi jalan Jl.Raden Patah.
- Ruang terbuka / jalan lingkungan dalam kampung.
- Perluasan rumah dan membuat garasi di dalamnya.
- Menyewa garasi / tanah untuk garasi mobil.

#### 4. RUANG TERBUKA

Melalui Figure Ground dapat dilihat ruang terbuka yang terdapat dalam kampung yang terbentuk secara organis oleh benda-benda yang membatasinya, dalam hal ini konfigurasi massa bangunan rumah yang berdiri di atas kampung tersebut.



Gambar 4.16.

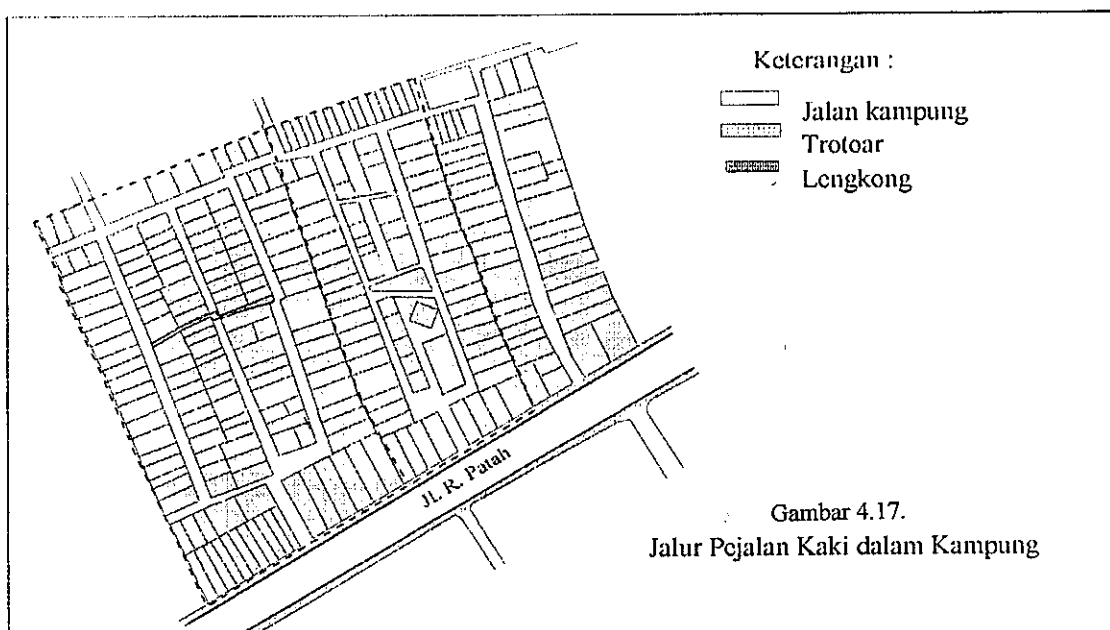
#### PERIODISASI FIGURE GROUND KAMPUNG

Sumber: Peta Semarang 1906, 1922, 1946, 1980, Surat ukur 1976-1986, Peta Kadaster BPN 1920, Denah situasi 1930, Peta fotometri 1989 disesuaikan hasil wawancara dan survey lapangan 2001

## 5. JALUR PEJALAN KAKI

Jalan-jalan di dalam kampung yang merupakan jalur sirkulasi sejak awal merupakan jalur untuk pejalan kaki. Lebar jalan sekitar 2 meter. Sejalan perkembangan jaman, jalan kampung ini kemudian juga dilalui oleh sepeda dan sepeda motor. Sedangkan pada mulut jalan masuk Kp. Gedongsari, mobil dapat masuk – penghuni memiliki mobil dan kapling tanah untuk garasi.

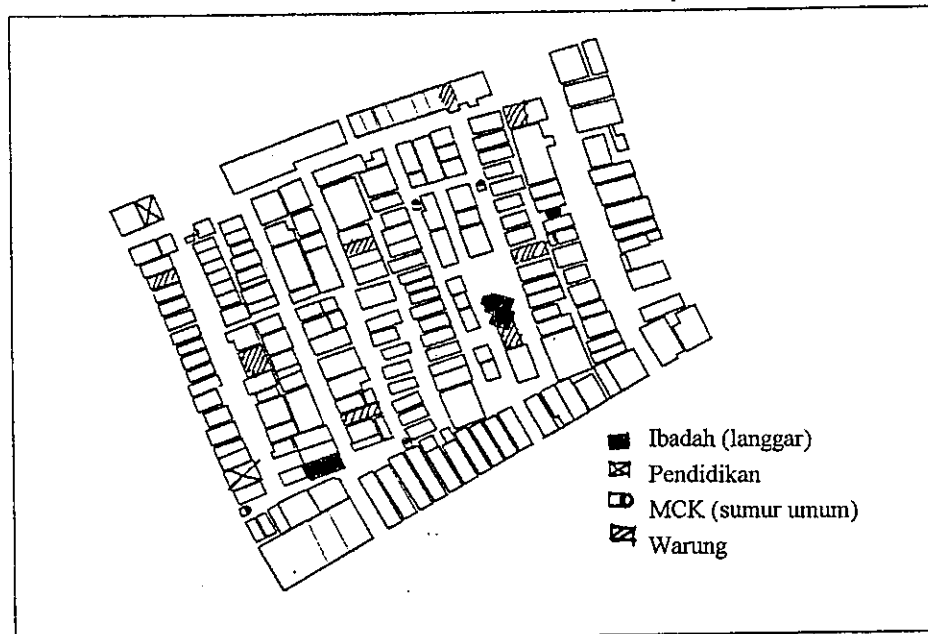
Pada Kp. Gedongsari dapat dijumpai jalan setapak yang menghubungkan jalur-jalur (gang) Gedongsari Barat-Tengah-Timur, melintang dengan posisi tepat di tengah kampung. Jalan setapak (lebar  $\pm$  1 meter) ini terjadi dengan memanfaatkan lengkung antara 2 rumah penduduk dan telah ada sejak data tahun 1887.



## 6. ACTIVITY SUPPORT

Kegiatan (aktifitas) yang berlangsung di lokasi penelitian sangat erat kaitannya dengan fasilitas ruang-ruang umum baik dalam skala kota maupun skala lingkungan kampung. Aktivitas penduduk membutuhkan dukungan fasilitas lingkungan. Fasilitas yang ada pada kawasan penelitian ini adalah :

- Fasilitas Ibadah : 3 buah mushalla (di dalam kampung)  
1 buah gereja Katholik (di luar wilayah kampung)
- Fasilitas pendidikan : 1 buah Taman Kanak-kanak Islam  
1 buah Madrasah Ibtidaiyah
- Fasilitas umum : pos kaming,  
sumur umum - MCK.  
warung PAM
- Fasilitas ekonomi : warung dan toko kelontong, warung makan minum ,  
bengkel, penjahit, rumah produksi (perajin tas, kerupuk),  
kantor dan pertokoan di Jl. R.Patah, wartel,  
pasar (Pasar Kobong- di luar wilayah kampung).
- Ruang terbuka : sebagai tempat berinteraksi dan berkumpul penduduk  
misalnya untuk ngobrol, bermain anak-anak atau olahraga  
jumlahnya sangat sedikit dan tidak memadai.
- Transportasi dan jalan: Kawasan ini terletak di tengah kota dan strategis. Sebagai  
aksesibilitas utama ke kawasan adalah Jl. R. Patah.  
Dari Jl. R.Patah ini, terdapat berbagai moda transportasi  
bagi penduduk untuk menuju pusat kota/ berbagai arah  
kota, yaitu bus kota, bus kota mini, angkutan kota, becak.  
Sedangkan dari arah kota aksesibilitas terdekat melalui  
Jl. Pengapon (sisi Utara), dimana terdapat angkutan kota,  
minibus dan bus kota. Dari Jl. Pengapon, warga dapat  
melalui jalan kampung Grogolan, Pesaten, Pengapon yang  
menembus ke kampung penelitian.



Gambar 4.18.  
**PEMETAAN FASILITAS LINGKUNGAN**  
 (kondisi eksisting 2001)  
 Sumber: survcy lapangan 2001

## 7. SIMBOL DAN TANDA

Dalam tradisi Jawa, umumnya pemilikan seseorang terhadap rumah atau tanah disimbolkan dengan tetenger atau regol sebagai simbol kekuasaan. Begitu pula atas tanah yang dimiliki Tasripin. Pada Kampung Gedongsari dan Bedug yang merupakan milik tuan tanah Tasripin ini terdapat regol berupa pintu gerbang dari dinding batu beratap genting dengan pintu kayu setangkup (pintu sudah tidak ada). Regol ini merupakan ciri dari Tasripin seperti dapat dijumpai pula di tanah-tanah miliknya di Jl. Mataram, salah satunya yang masih utuh adalah regol Kampung Wot Prau.

Pada pemukiman yang berdiri di atas tanah Tasripin umumnya selalu terdapat sumur umum berdinding batu yang digunakan oleh penduduk setempat untuk MCK yang hingga sekarang masih dapat digunakan dengan baik.



## Bab V

### PEMBAHASAN

Untuk dapat melihat perkembangan pola tata ruang Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan dilakukan analisis keruangan yang meliputi sosial budaya penduduk, pola aktivitas dan pola spasial (keruangan) pada masing-masing periode perkembangan.

#### 5.1. KAJIAN SOSIAL BUDAYA PENDUDUK

##### 5.1.1. Kajian Sosial Budaya Penduduk

###### 5.1.1.1. Asal Usul

Dari pendataan lapangan, penduduk kampung ini sebagian besar termasuk katagori penduduk asli karena telah turun temurun berdiam di sini dan menganggap dirinya asli dari daerah ini. Sedangkan penduduk yang termasuk pendatang umumnya berasal dari dalam kota Semarang sendiri dan dari kota-kota di sekitar Semarang.

|                 | Katagori Penduduk |                |                | Jumlah sampel |
|-----------------|-------------------|----------------|----------------|---------------|
|                 | Penduduk Asli     | Pendatang Lama | Pendatang Baru |               |
| Sampel I        | 5                 | 4              | 1              | 10            |
| Sampel II       | 4                 | 3              | 1              | 8             |
| Sampel III      | 4                 | 2              | 2              | 8             |
| Sampel IV       | 2                 | 3              | 3              | 8             |
| Sampel V        | 2                 | 3              | 3              | 8             |
| Sampel VI       | 1                 | 2              | 3              | 6             |
| Sampel VII      | 5                 | 0              | 3              | 8             |
| Jumlah/katagori | 23                | 17             | 16             |               |
| Jumlah total    |                   |                |                | 56            |
| Prosentase      | 41,07%            | 30,36%         | 28,57%         | 100%          |

Tabel 5.1.  
Analisis Penduduk menurut Asal Usul (keadaan tahun 2001)  
Sumber : survey lapangan 2001

### 5.1.1.2. Mata Pencaharian

Mata pencaharian sebagian besar penduduk kampung sejak awal adalah pedagang dan buruh kasar. Setelah masa kemerdekaan dan generasi selanjutnya yang lebih berpendidikan, mata pencaharian penduduk bertambah sebagai pegawai (pemerintahan dan swasta). Pada periode 1980-2001 ini, generasi pegawai tahun 1945-1960-an telah memasuki masa pensiun. Pendatang yang masuk setelah tahun 1980 adalah pedagang dan pengusaha dengan pertimbangan bahwa lokasi kampung ini strategis untuk usaha dan dekat dengan kawasan perdagangan.

|              | Mata Pencaharian |         |           |           |        | Jumlah sampel |
|--------------|------------------|---------|-----------|-----------|--------|---------------|
|              | Pedagang         | Pegawai | Pensiunan | Pengusaha | Buruh  |               |
| Sampel I     | 7                | -       | 1         | 2         | -      | 10            |
| Sampel II    | 4                | 1       | 3         | -         | -      | 8             |
| Sampel III   | 2                | 1       | -         | -         | 5      | 8             |
| Sampel IV    | 3                | 1       | 2         | 2         | -      | 8             |
| Sampel V     | 4                | -       | -         | -         | 4      | 8             |
| Sampel VI    | 5                | -       | -         | 1         | -      | 6             |
| Sampel VII   | 4                | -       | 2         | 2         | -      | 8             |
| Jumlah       | 29               | 3       | 8         | 7         | 9      |               |
| Jumlah total |                  |         |           |           |        | 56            |
| Prosentase   | 51,80%           | 5,35%   | 14,28%    | 12,50%    | 16,07% | 100%          |

Tabel 5.2.  
Analisis Penduduk menurut Mata pencaharian (keadaan tahun 2001)  
Sumber : survey lapangan 2001

### 5.1.1.3. Etnis

Etnis penduduk yang tinggal di dalam kampung ini mengalami perubahan sejak sekitar tahun 1925. Bila sebelumnya kampung ini ditujukan untuk penyewa pribumi, berkembang dengan masuknya penyewa keturunan Cina dan Arab. Dalam sejarahnya, bagian luar kampung (pinggir jalan) banyak disewakan kepada Cina dan Belanda. Orang-orang Belanda ini tergeser setelah masa kemerdekaan RI dan digantikan oleh pribumi dan keturunan Cina.

Pada perkembangannya, sejalan dengan transaksi sewa menyewa dan jual beli rumah dan tanah, saat ini di Kampung Gedongsari dan Kampung Bedug berimbang antara pribumi dan keturunan Cina. Dalam menentukan penyewa dan pembeli, kebijaksanaan tuan tanah lebih didasarkan pada kecocokan harga dan tidak terlalu memandang etnis tertentu. Penduduk Kampung Kepatihan pada kondisi eksisting didominasi oleh keturunan Cina diakibatkan proses jual beli setelah tahun 1980 (data : sampel VI dan VII).

|                 | Katagori Penduduk |                |                | Jumlah sampel |
|-----------------|-------------------|----------------|----------------|---------------|
|                 | Pribumi           | Keturunan Cina | Keturunan Arab |               |
| Sampel I        | 7                 | 2              | 1              | 10            |
| Sampel II       | 3                 | 5              | 0              | 8             |
| Sampel III      | 4                 | 4              | 0              | 8             |
| Sampel IV       | 3                 | 4              | 1              | 8             |
| Sampel V        | 6                 | 2              | 0              | 8             |
| Sampel VI       | 1                 | 5              | 0              | 6             |
| Sampel VII      | 3                 | 5              | 0              | 8             |
| Jumlah/katagori | 27                | 27             | 2              |               |
| Jumlah total    |                   |                |                | 56            |
| Prosentase      | 48,27%            | 48,27%         | 3,46%          | 100%          |

Tabel 5.3.  
Analisis Penduduk menurut Etnis (keadaan tahun 2001)  
Sumber : survey lapangan 2001

#### 5.1.1.4. Agama

Kondisi eksisting penduduk Kampung Gedongsari dan Bedug lebih banyak penganut agama Islam dibandingkan agama lainnya. Sedangkan di Kampung Kepatihan saat ini didominasi umat Nasrani karena penghuninya sebagian besar adalah keturunan Cina. Pada awalnya penduduk kampung ini didominasi pribumi dan Islam, dapat dilihat dari adanya peninggalan bangunan langgar pada masing-masing kampung. Pendirian langgar menunjukkan kebutuhan yang tinggi warga untuk beribadah, khususnya untuk shalat lima waktu berjamaah, kemudian berkembang dengan kegiatan pengajian dan lain-lain. Setelah tahun 1980-an, kegiatan pengajian ibu-ibu dan warga lebih teratur (dibimbing Majelis Taklim). Pada tahun 1900-an, sudah terdapat pula penduduk Nasrani, utamanya orang-orang Belanda. Agama Budha dan kepercayaan Tri Dharma dianut penduduk keturunan Cina.

|                 | Katagori Penduduk |         |                          | Jumlah sampel |
|-----------------|-------------------|---------|--------------------------|---------------|
|                 | Islam             | Nasrani | Kepercayaan (Tri Dharma) |               |
| Sampel I        | 8                 | 2       | 0                        | 10            |
| Sampel II       | 2                 | 4       | 2                        | 8             |
| Sampel III      | 4                 | 3       | 1                        | 8             |
| Sampel IV       | 3                 | 4       | 1                        | 8             |
| Sampel V        | 6                 | 1       | 1                        | 8             |
| Sampel VI       | 1                 | 4       | 1                        | 6             |
| Sampel VII      | 3                 | 5       | 0                        | 8             |
| Jumlah/katagori | 28                | 22      | 6                        |               |
| Jumlah total    |                   |         |                          | 56            |
| Prosentase      | 50,00%            | 39,34%  | 10,66%                   | 100%          |

Tabel 5.4.  
 Analisis Penduduk menurut Agama (keadaan tahun 2001)  
 Sumber : survey lapangan 2001

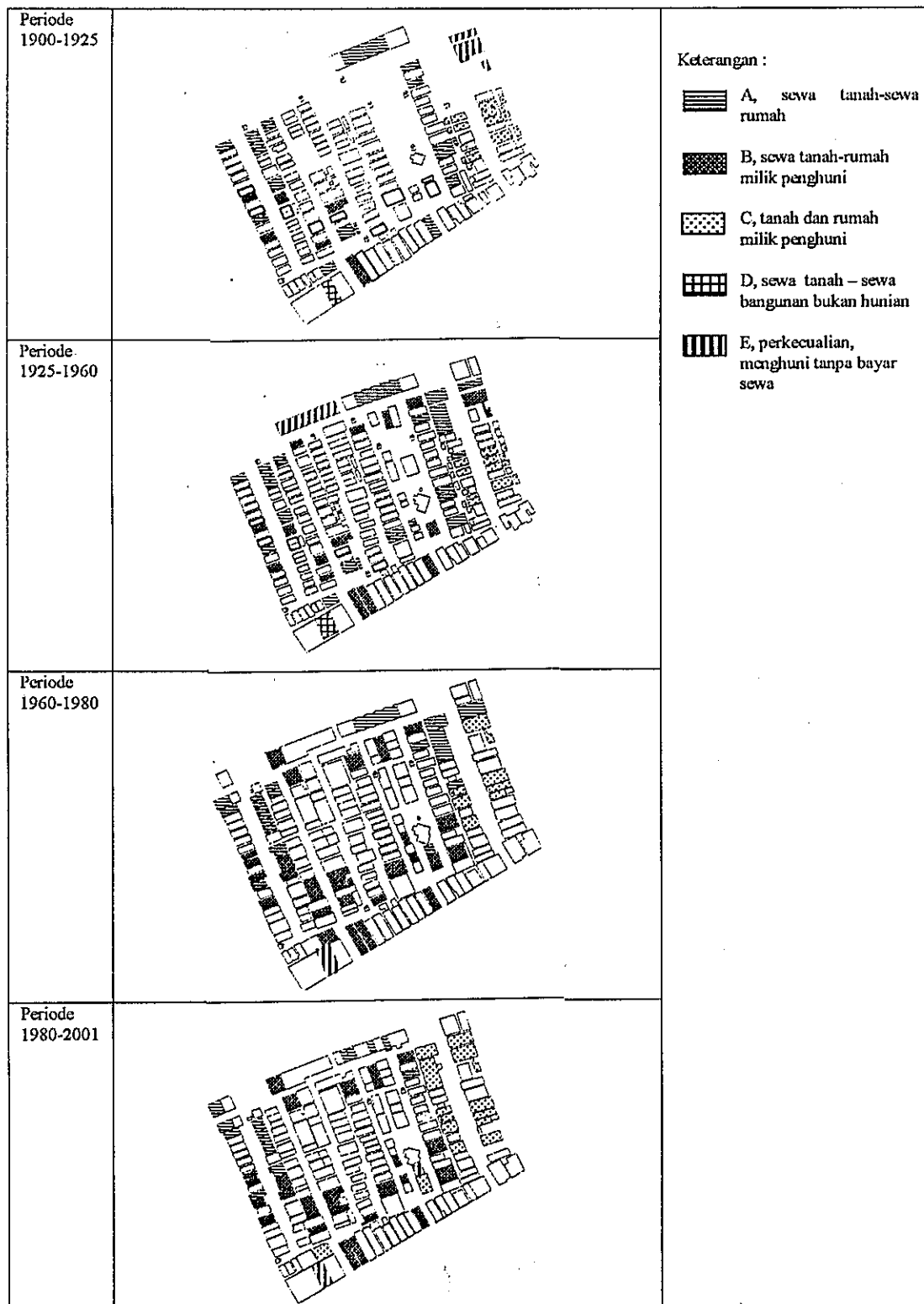
### 5.1.2. Kajian Status Hunian Penduduk

Dalam kampung ini, tidak terdapat pengelompokan penduduk baik berdasarkan etnis, agama maupun tingkat sosial ekonominya, tetapi lebih didasarkan pada pemilikan oleh penduduk dan hubungan sewa menyewa antara penduduk dengan tuan tanah.

Sejak periode awal (1900-1925), sebagian besar dari lahan dan hunian dalam kampung penelitian ini dimiliki oleh tuan tanah dan sebagian kecil dimiliki oleh penduduk perorangan (sebagian Kapatihan), sehingga status hunian penduduk dapat dibagi menjadi :

- Tanah sewa – bangunan rumah sewa (A)
- Tanah sewa – bangunan rumah milik penduduk (B)
- Tanah milik - bangunan (rumah) milik penduduk (C)
- Tanah sewa - bangunan (bukan hunian) sewa (D)
- Perkecualian –menghuni tanpa bayar sewa (E)

Untuk dapat melihat perubahan dalam status hunian tersebut maka dianalisis periode demi periode perkembangannya :



**Gambar 5.1.**  
**Perkembangan – Pemetaan Status Hunian**  
 Sumber : survey lapangan 2001

| Sampel I          | Periode   |           |           |           | Keterangan                   |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|
|                   | 1900-1925 | 1925-1960 | 1960-1980 | 1980-2001 |                              |
| 1                 | D         | D         | E         | E         | Berubah jadi perkecualian, E |
| 2                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 3                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 4                 | A         | A         | B         | C         | Berubah pemilikan, C         |
| 5                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 6                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 7                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 8                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 9                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 10                | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| <b>Sampel II</b>  |           |           |           |           |                              |
| 1                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 2                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 3                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 4                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 5                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 6                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 7                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 8                 | B         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| <b>Sampel III</b> |           |           |           |           |                              |
| 1                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 2                 | x         | X         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 3                 | x         | X         | x         | A         | Tetap, A                     |
| 4                 | x         | D         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 5                 | x         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 6                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 7                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 8                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| <b>Sampel IV</b>  |           |           |           |           |                              |
| 1                 | A         | A         | B         | C         | Berubah, C                   |
| 2                 | X         | X         | A         | E         | Berubah jadi perkecualian, E |
| 3                 | X         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 4                 | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 5                 | X         | X         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 6                 | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 7                 | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 8                 | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| <b>Sampel V</b>   |           |           |           |           |                              |
| 1                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 2                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 3                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 4                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, A                     |
| 5                 | A         | A         | B         | B         | Berubah, B                   |
| 6                 | A         | A         | A         | A         | Tetap, B                     |
| 7                 | x         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| 8                 | x         | B         | B         | B         | Tetap, B                     |
| <b>Sampel VI</b>  |           |           |           |           |                              |
| 1                 | x         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 2                 | x         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 3                 | x         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 4                 | x         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 5                 | x         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 6                 | E         | B         | C         | C         | Perkecualian, berubah jadi C |
| <b>Sampel VII</b> |           |           |           |           |                              |
| 1                 | A         | A         | A         | C         | Berubah, C                   |
| 2                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 3                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 4                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 5                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 6                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 7                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |
| 8                 | C         | C         | C         | C         | Tetap, C                     |

A, sewa tanah-sewa rumah  
 B, sewa tanah-rumah milik penghuni  
 C, tanah dan rumah milik penghuni  
 D, sewa tanah - sewa bangunan bukan hunian  
 E, perkecualian, meng huni tanpa bayar sewa  
 X, belum terbangun

**Tabel 5.5.**  
**Perubahan Status Hunian Penduduk**  
 Sumber : survey lapangan, 2001 dicocokkan dengan  
 dokumen dan wawancara.

Beberapa kapling di Kampung Gedongsari dan Bedug telah beralih kepemilikan pada perorangan (semuanya keturunan Cina). Begitu pula di Kampung Kepatihan yang semua kaplingnya telah dimiliki oleh perorangan, saat ini didominasi oleh keturunan Cina melalui proses jual beli. Ini menunjukkan bahwa perpindahan status sewa menjadi kepemilikan atas lahan dan rumah dalam kampung ini didominasi oleh warga keturunan Cina. Dari Tabel 5. di atas dapat dilihat bahwa :

| Periode   | Status Hunian |        |        |       |       | Jumlah |
|-----------|---------------|--------|--------|-------|-------|--------|
|           | A             | B      | C      | D     | E     |        |
| 1900-1925 | 20            | 13     | 7      | 1     | 1     | 42     |
|           | 47,62%        | 31,00% | 16,66% | 2,36% | 2,36% | 100%   |
| 1925-1960 | 26            | 12     | 7      | 2     | -     | 52     |
|           | 50,00%        | 32,69% | 13,46% | 3,85% | 0     | 100%   |
| 1960-1980 | 19            | 26     | 8      | -     | 1     | 55     |
|           | 34,54%        | 47,27% | 14,54% | 0     | 3,65% | 100%   |
| 1980-2001 | 13            | 25     | 16     | -     | 2     | 56     |
|           | 23,21%        | 44,64% | 28,57% | 0     | 3,58% | 100%   |

**Tabel 5.6.**  
**Perkembangan Perbandingan Status Hunian**  
 Sumber : Analisis Tabel 5.5.

Melihat pada tabel 5.5 dan 5.6. di atas dapat disimpulkan bahwa pada awalnya status hunian yang dominan di kampung penelitian ini adalah “status sewa tanah - sewa rumah” dan masih bertahan hingga periode 1925-1960. Setelah periode 1960-1980 dominasi mulai bergeser pada “status sewa tanah-rumah milik” hingga saat ini. Adapun jumlah penduduk dengan “status tanah milik – rumah milik” meningkat karena adanya penjualan warisan tuan tanah kepada penduduk perorangan setelah tahun 1980.



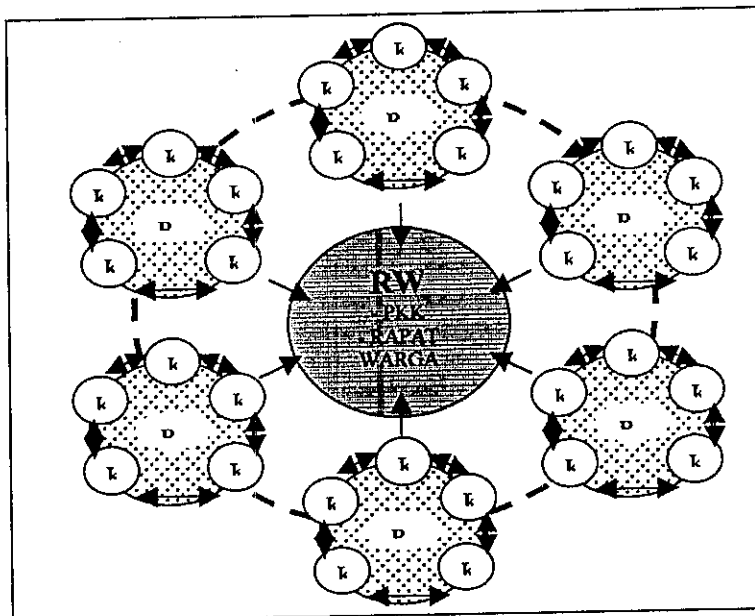
## 5.2. KAJIAN AKTIVITAS PENDUDUK

### 5.2.1. Aktivitas Sosial

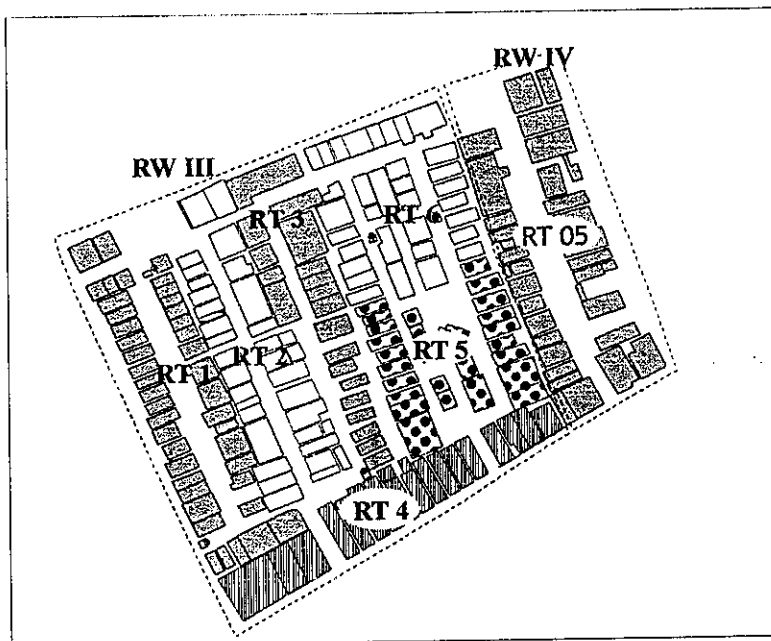
Kehidupan sosial penduduk ketiga kampung ini heterogen dan tidak ada pengelompokan etnis tertentu atau pengelompokan berdasarkan status pemilikan. Aktivitas sosial sehari-hari penduduk adalah berbincang-bincang dengan tetangga biasa dilakukan pagi hari sambil melakukan aktivitas berbelanja sayur, mencuci, menjemur pakaian, menyapu rumah/ halaman; siang hari oleh ibu-ibu sambil duduk-duduk beristirahat ; sore hari oleh ibu-ibu dan kaum pria yang semuanya dilakukan di depan rumah, di jalan lingkungan, di sumur umum atau di warung. Sementara anak-anak biasa bermain pagi hingga sore hari di dalam atau di emperan rumah, di jalan lingkungan dan di lapangan.

Himpunan kerukunan penduduk telah terbentuk pada periode 1900-1925, yang dimasukkan dalam satu wilayah Kelurahan. Pada periode 1925-1960, saat penjajahan Jepang terjadi pengaturan rukun tetangga yang dinamakan *tonarigumi*. Rukun Tetangga (RT) dan Rukun Warga (RW) mulai terbentuk setelah kemerdekaan 1945, dan pelaksanaannya mulai diatur oleh Pemerintah pada periode 1960-1980 hingga sekarang.

Kegiatan PKK telah muncul tahun 1960-an, tetapi baru mulai dilaksanakan secara rutin oleh warga setelah tahun 1980. Pertemuan rutin bulanan PKK RT dan RW dilaksanakan secara teratur dan diikuti oleh ibu-ibu dari tiap keluarga. Kegiatan PKK berupa pelayanan warga adalah Posyandu yang dilakukan secara rutin tiap awal bulan. Sedangkan pertemuan warga yang biasa diikuti oleh para kepala keluarga tidak dilakukan secara rutin, tetapi bila diperlukan saja, misalnya untuk Peringatan 17 Agustus atau untuk menggerakkan partisipasi warga.



**Diagram 5.1.**  
**POLA AKTIVITAS SOSIAL PENDUDUK**  
 Sumber : survey lapangan 2001



**Gambar 5.2.**  
**Zonasi Berdasarkan Wilayah Kerukunan Warga**  
 Sumber : Peta Kelurahan dan survey lapangan 2001

Tradisi khusus warga kampung ini tidak ada, mengingat asal mula penduduknya adalah pendatang. Tetapi karena sejak awalnya dihuni oleh pribumi yang umumnya berasal dari Jawa Tengah dan beragama Islam, maka tradisi Jawa dominan dalam kampung penelitian ini, misalnya upacara pernikahan, mitoni, selapanan dan upacara pemberangkatan jenazah. Setelah kegiatan pengajian berjalan aktif (setelah tahun 1960-an) dalam pelaksanaan upacara tersebut hampir selalu dipadukan dengan aktivitas religius (pengajian). Sementara itu yang dapat dikategorikan sebagai tradisi tahunan di sini adalah kegiatan shalat Ied yang biasa dipusatkan di langgar Gedongsari dan peringatan Hari Kemerdekaan RI berupa perlombaan dan perayaan.

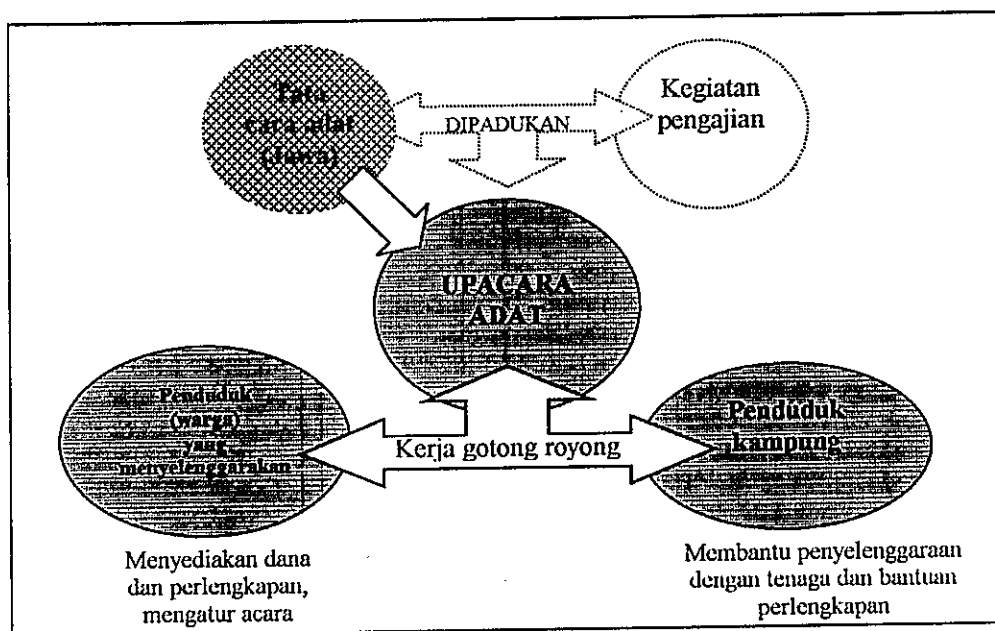


Diagram 5.2.  
**Pola Aktivitas Upacara Adat Penduduk  
 Masa 1900-1960**  
 Sumber: survey lapangan, 2001

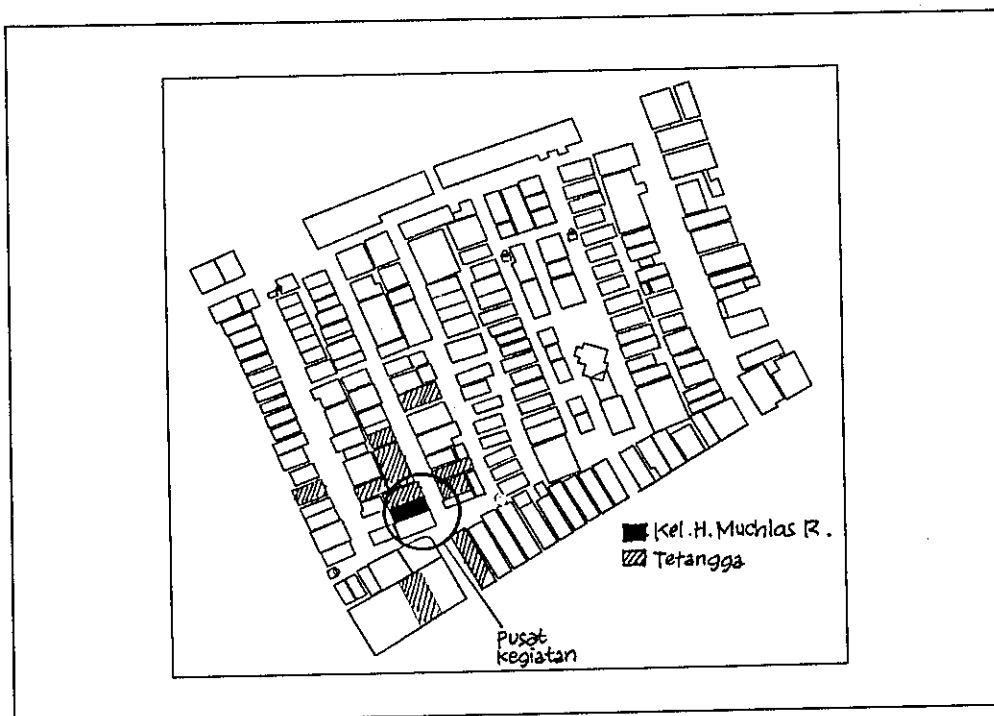
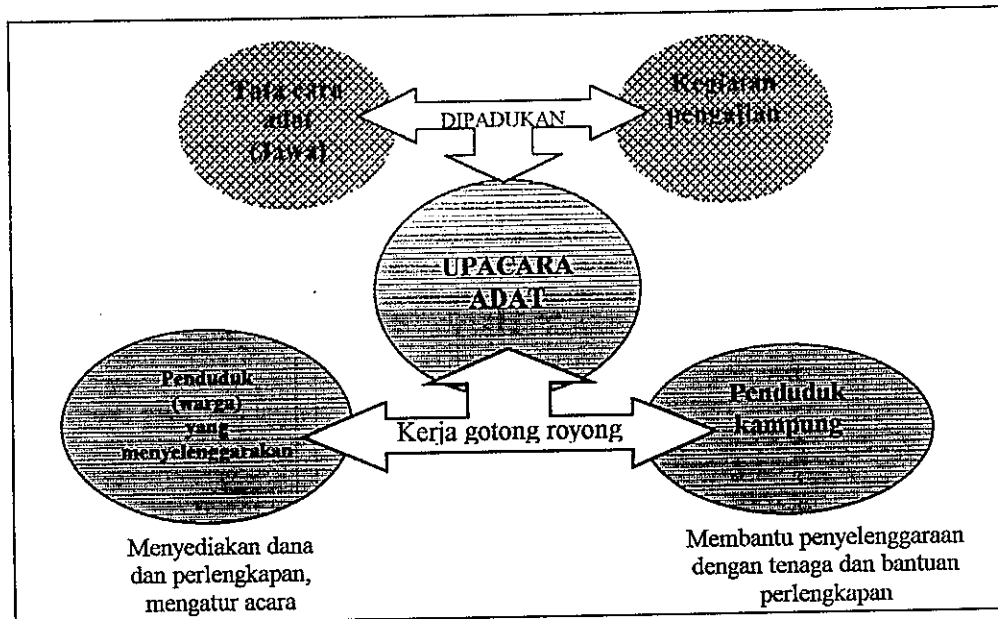
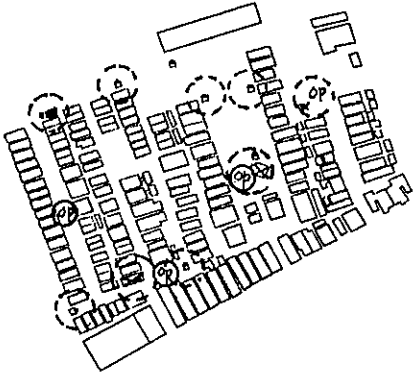
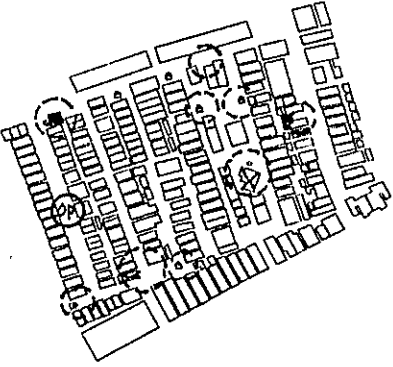
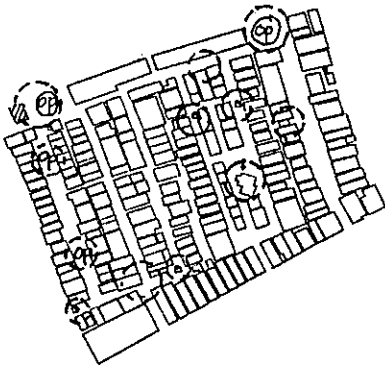
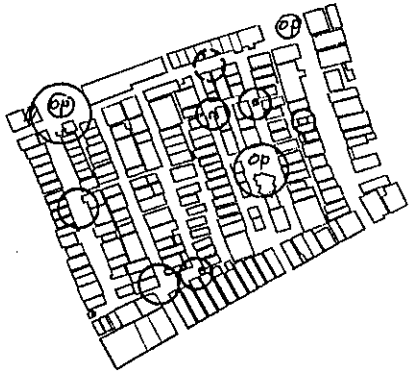


Diagram 5.3.  
**Pola Aktivitas Upacara Adat Penduduk  
 Masa 1960-2001**  
 Sumber: survey lapangan, 2001

Ruang produksi di dalam kampung ini sebagai suatu *place* adalah ruang tempat proses penciptaan hasil-hasil kegiatan dari fungsi-fungsi yang ada di sana, yaitu :

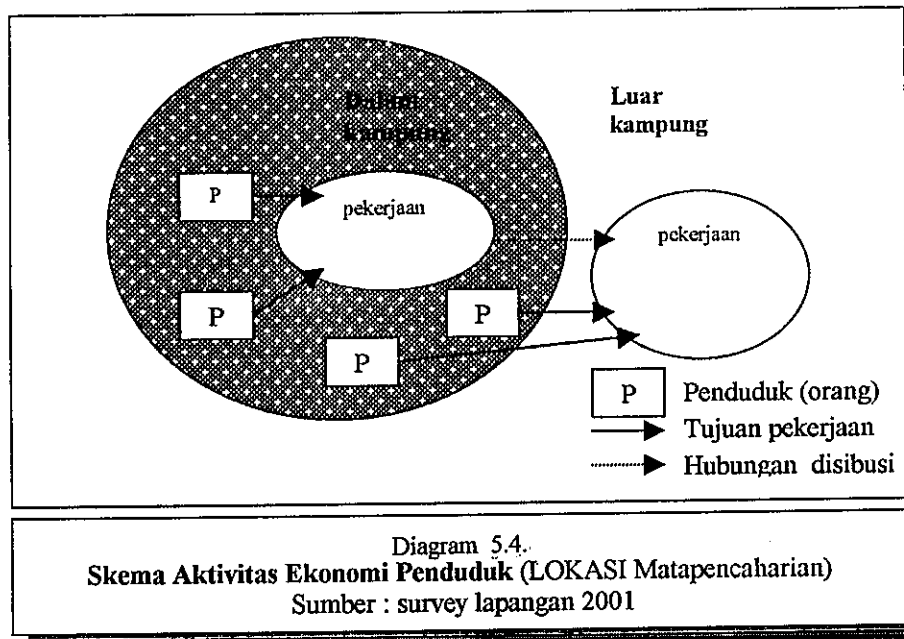
| Aktivitas   | RUANG PRODUKSI  |  |
|---|---|--|
|   | 1900-1925   | 1925-1960  |
| Sosialisasi dalam keluarga inti, sebagai unit sosial terkecil sebagai tempat pembinaan sumber daya manusia.   | Rumah   | Rumah  |
| Sosialisasi antar keluarga dalam lingkungan, kegiatan bertamu, ngobrol bersama tetangga, musyawarah warga, saat shalat lima waktu berjamaah..   | Rumah<br>Jalan lingkungan<br>Open space<br>Sumur umum<br>Langgar                    | Rumah<br>Jalan lingkungan<br>Open space<br>Sumur umum<br>Langgar                     |
| Sosialisasi antar beberapa lingkungan (antara kampung satu dengan lainnya), rupa kegiatan seperti <ul style="list-style-type: none"> <li>• musyawarah warga</li> <li>• halal bihalal..</li> </ul> | (Kelurahan)<br><br>Rumah/kantor kelurahan   | (Kelurahan)<br><br>Rumah/kantor kelurahan<br>Rumah                                   |
| Perayaan /upacara adat<br>Pernikahan<br>Mitoni/selapanan<br>Syukuran/lainnya  | Rumah<br>Rumah<br>Rumah   | Rumah<br>Rumah<br>Rumah  |
| Perayaan 17 Agustus-an  | -   | -  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Rumah tinggal</li> <li>⊗ Langgar</li> <li>■ Kantor Kelurahan</li> <li>○ Sumur umum</li> <li>⊙ Open Space</li> </ul>                                      |  |  |

| Aktivitas   | RUANG PRODUKSI  |  |
|---|---|--|
|   | 1960-1980   | 1980-2001  |
| Sosialisasi dalam keluarga inti, sebagai unit sosial terkecil sebagai tempat pembinaan sumber daya manusia.   | Rumah   | Rumah  |
| Sosialisasi antar keluarga dalam lingkungan, kegiatan bertamu, ngobrol bersama tetangga, musyawarah warga, saat shalat lima waktu berjamaah..   | (RT)<br>Rumah<br>Jalan lingk<br>Open space<br>Sumur umum<br>Langgar<br>Depan TK     | (RT)<br>Rumah<br>Jalan lingk<br>Open space<br>Langgar<br>Sumur umum<br>Depan TK<br>Pos kamling |
| Sosialisasi antar beberapa lingkungan (antara kampung satu dengan lainnya), rupa kegiatan seperti <ul style="list-style-type: none"> <li>• musyawarah warga</li> <li>• halal bihalal..</li> </ul> | (RW)<br><br>Rumah<br><br>Langgar  | (RW)<br><br>Rumah<br><br>Langgar   |
| Perayaan /upacara adat<br>Pernikahan<br>Mitoni/selapanan<br>Syukuran/lainnya  | Rumah<br>Rumah<br>Rumah/langgar   | Rumah/gedung<br>Rumah<br>Rumah/langgar   |
| Perayaan 17 Agustus-an  | Lapangan Gedongsari   | Lapangan Gedongsari  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Rumah tinggal</li> <li>⊗ Langgar</li> <li>■ Kantor Kelurahan</li> <li>○ Sumur umum</li> <li>⊙ Open Space</li> </ul>                                      |  |            |

Tabel 5.7.  
Perkembangan Ruang Produksi Sosial  
Sumber: survey lapangan 2001

### 5.2.2. Aktivitas Ekonomi

Aktivitas ekonomi yang dilakukan oleh penduduk kampung penelitian yang berkaitan dengan mata pencaharian, dilakukan di dalam wilayah kampung atau di luar wilayah kampung atau di dalam dan diluar, tergantung pada lokasi dan macam pekerjaannya. Adapun pola aktivitas berdasarkan mata pencaharian tersebut adalah:



Pola aktivitas (Diagram 5.3.) semacam itu telah ada sejak masa 1900 hingga sekarang. Perkembangan terjadi pada jenis matapencahariannya. Bila pada periode 1900-1925 dan periode 1925-1960 penduduk lebih banyak bermatapencaharian sebagai pedagang dan buruh kasar, setelah masa kemerdekaan muncul kantor-kantor pemerintahan pada periode 1960-1980 dimana generasi sumber daya manusia lebih berpendidikan maka bertambah matapencaharian sebagai pegawai (pemerintah

maupun perusahaan swasta). Pada periode 1980-2001 generasi pegawai ini mulai memasuki masa pensiun dan kegiatan tersebut diteruskan oleh generasi berikutnya.

Aktivitas ekonomi yang lokasi kegiatannya berada di dalam kampung penelitian dapat dibedakan menjadi dua, yaitu :

- **Berlokasi di kampung – bagian dalam kampung**

Pada periode 1900-1925 dan aktivitas ekonomi yang berlangsung di bagian dalam kampung belum tampak. Bilapun ada berupa jasa (penjahit) (H.A.Hanafi,2001).

Pada periode 1925-1960 penduduk yang beraktivitas sebagai penjahit mulai banyak. Beberapa rumah mulai menjadi 'home industry' membuat tas dari bahan kulit. (H.Muchlas Ridwan,2001) Pada periode ini mulai muncul pula warung.

Setelah Periode 1960-1980, makin banyak penduduk yang membuka kios/warung kebutuhan sehari-hari. Profesi penjahit pakaian mulai berkurang (H.Muchlas Ridwan,2001) Pada Periode 1980-2001, kegiatan produksi lebih bervariasi yaitu :

1. home industry kerupuk tengiri (Gedongsari)
2. home industry tas kanvas (Gedongsari)
3. home industry dupa (Gedongsari)
4. home industry armada gerobak mie bakso (Gedongsari)
5. home industry bantal kasur sintetis (Kepatihan)
6. home industry kerajinan souvenir (Kepatihan)
7. jasa wartel (Gedongsari)
8. warung /kios kebutuhan sehari-hari (Gedongsari , Bedug, Kepatihan)
9. warung makan (Bedug)



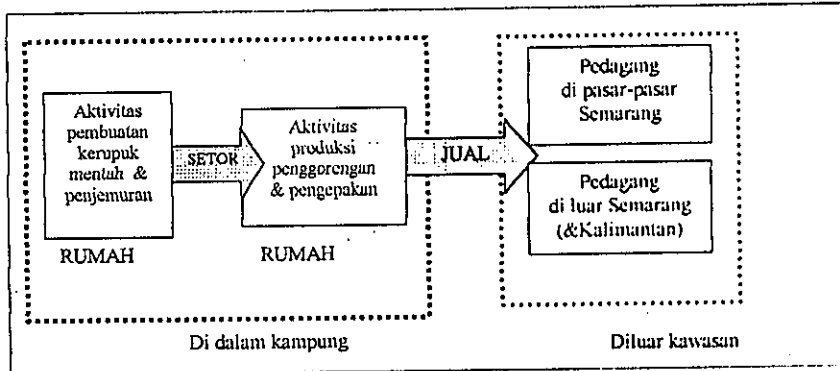
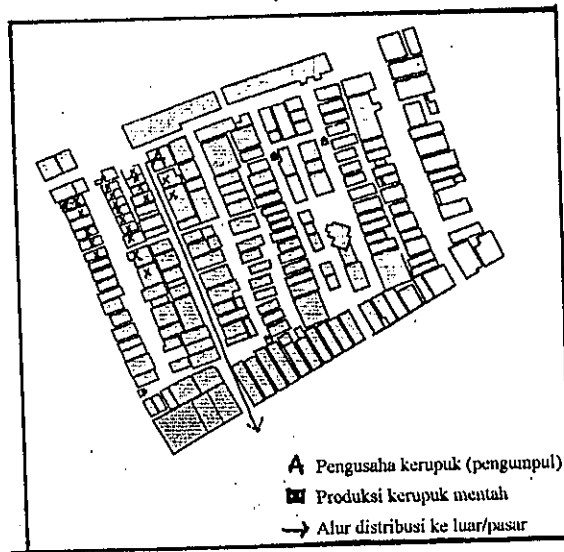


Diagram 5.5.  
**SKEMA AKTIVITAS PRODUKSI DAN DISTRIBUSI**  
 Home Industry Kerupuk Tengiri Kp. Gedongsari



Gambar 5.3.  
**Ruang Produksi Ekonomi (produksi kerupuk)**  
 Sumber : survey lapangan 2001

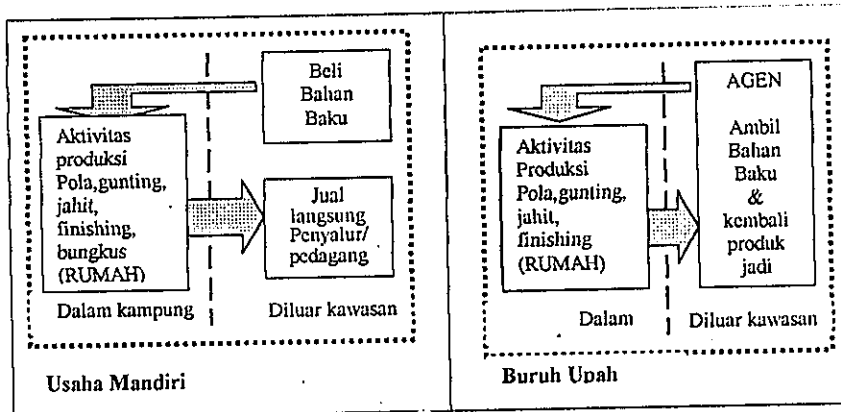
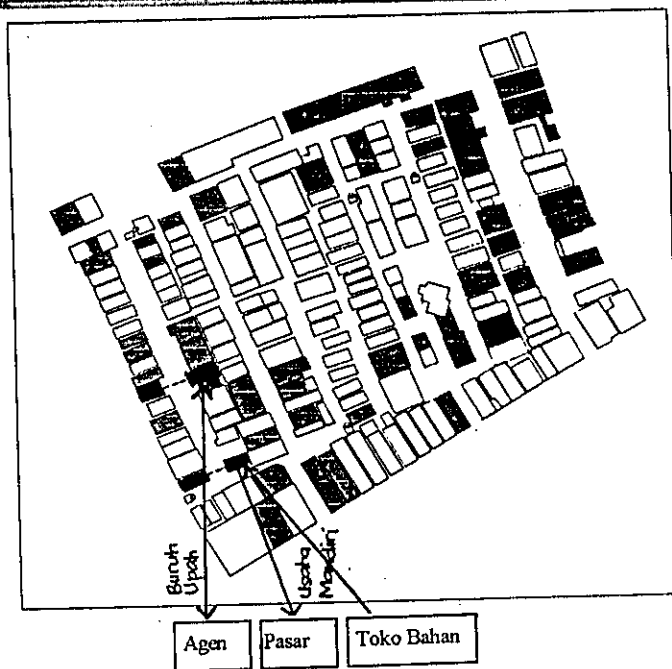


Diagram 5.6.  
 Skema Aktivitas Produksi dan Distribusi  
 Home Industry Tas Kanvas di Kp. Gedongsari  
 Sumber: survey lapangan, 2001



Gambar 5.4.  
 Ruang Produksi Ekonomi (produksi tas)  
 Sumber: survey lapangan, 2001

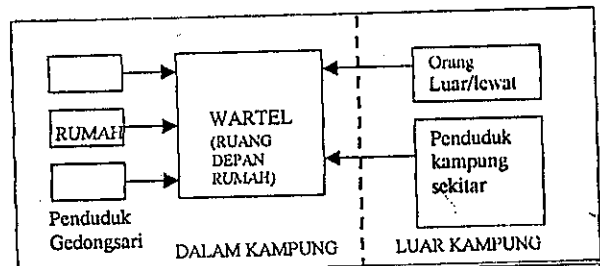


DIAGRAM 5.7.  
**POLA PRODUKSI JASA WARTEL DI GEDONGSARI**  
 Sumber: survey lapangan 2001

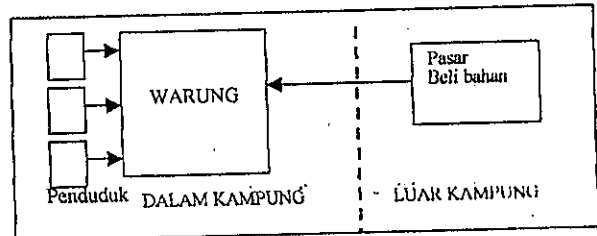
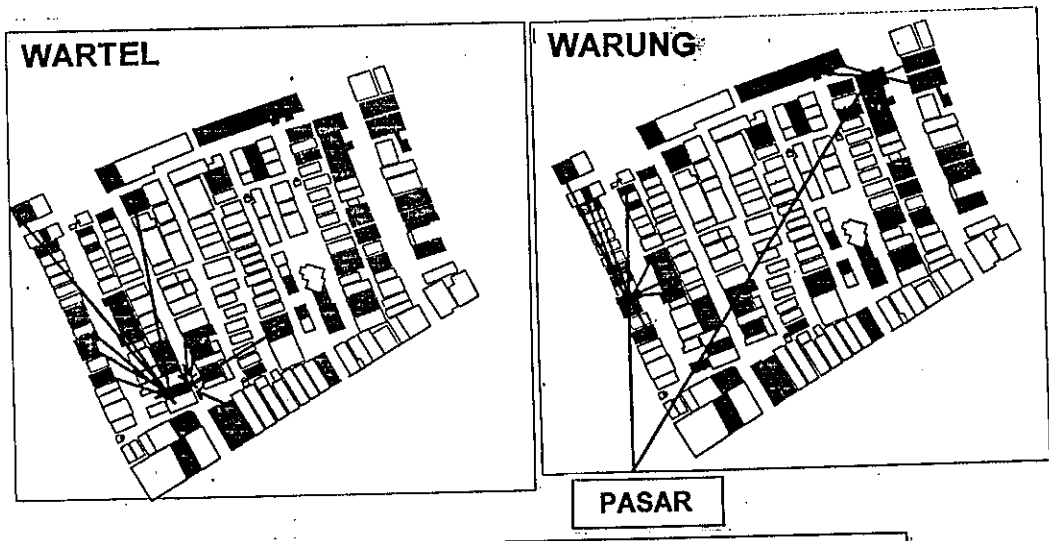


DIAGRAM 5.8.  
**POLA PRODUKSI DAN PELAYANAN WARUNG**  
 Sumber: survey lapangan 2001



Gambar 5.5.  
**Ruang Produksi Ekonomi Pelayanan wartel dan warung**  
 Sumber: survey lapangan 2001

- **Berlokasi di bagian luar kampung (Jl. R.Patah)**

Meskipun merupakan wilayah pemukiman, tetapi pada periode 1900-1925, telah ada aktivitas ekonomi pada bagian luar kampung yaitu dagang. Berupa toko kelontong dan warung kebutuhan sehari-hari untuk memenuhi kebutuhan penduduk kampung, berdagang hasil bumi dan penjualan makanan kuda dan gudang (Karang Bidara merupakan jalan raya, pada masa itu alat transportasi utama adalah kereta kuda/ dokar).

Pada periode 1925-1960, setelah kemerdekaan 1945 aktivitas ekonomi berkembang. Terutama oleh adanya pasar (*pasar krempyeng*) di seberang jalan (Kampung Widoharjo), sehingga makin banyak hunian yang bertambah fungsinya sebagai warung atau toko kelontong dan hasil bumi.

Dalam periode 1960-1980 dan 1980-2001 aktivitas ekonomi di Jl.Raden Patah makin berkembang dengan munculnya toko-toko kelontong yang lebih modern dan jenis-jenis usaha baru seperti kantor dagang, bengkel, penjualan onderdil, bahan bangunan dan setelah 1990 mulai muncul showroom otomotif. Jalan Raden Patah termasuk dalam kawasan perekonomian pusat kota Semarang, sehingga kegiatan ekonomi di lokasi ini lebih bersifat eksternal, berhubungan dengan pihak luar.

### 5.2.3. Aktivitas Religius

Untuk mewadahi aktivitas-aktivitas religius terbentuk ruang produksi. Kegiatan beribadah dan aktivitas belajar tersebut ialah :

- **Kegiatan Ibadah**

Terdiri dari kelompok umat beragama Islam dan umat beragama Nasrani (Kristen/Katholik) yang merupakan mayoritas penduduk. Sedangkan umat Hindu dan Budha melakukan kegiatan religiusnya di dalam rumah atau keluar dari lingkungan kampung. Untuk wadah kegiatan agama Islam, pada masing-masing kampung terdapat langgar di atas kapling dan merupakan wakaf (rencana wakaf) tuan tanah.

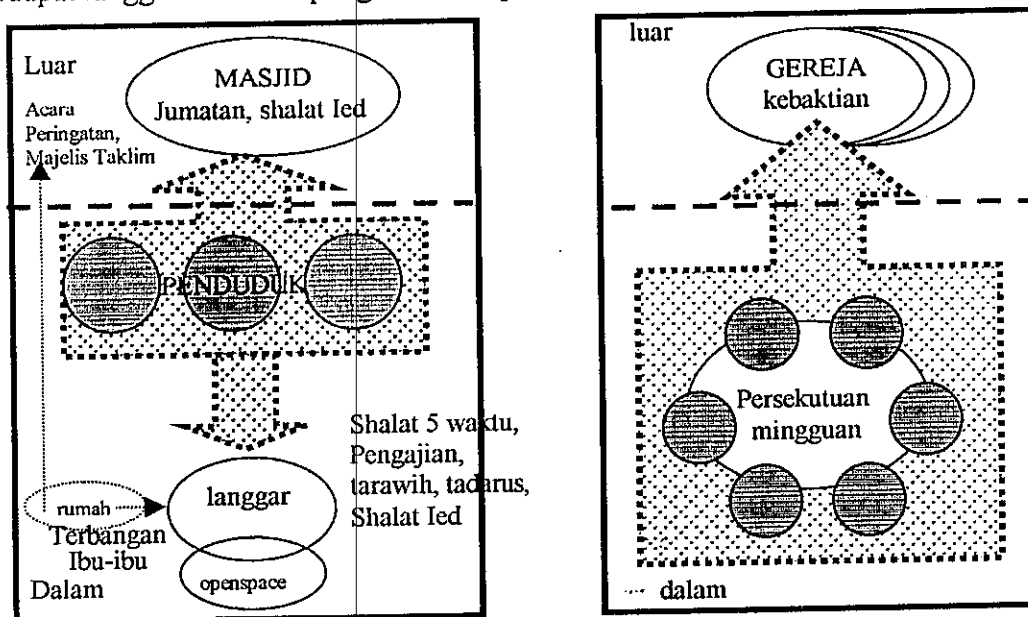
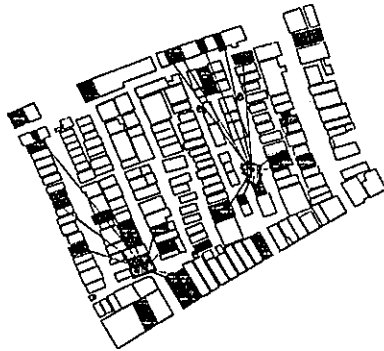


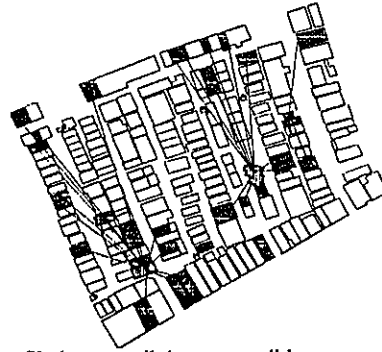
Diagram 5.9.  
Ruang Produksi Religius Umat Muslima & Nasrani  
Sumber: survey lapangan 2001

KEGIATAN IBADAH SHALAT LIMA WAKTU



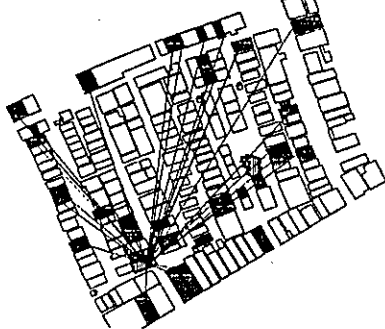
Shalat lima waktu berpusat di langgar masing-masing kampung

KEGIATAN IBADAH SHALAT TARAWIH



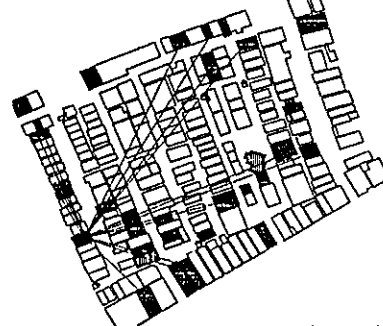
Shalat tarawih berpusat di langgar masing-masing kampung

PENGAJIAN IBU-IBU MINGGUAN



Pengajian ibu-ibu mingguan berpusat di rumah anggota pengajian, secara bergilir.

KEGIATAN PENGAJIAN BULANAN



Pengajian bulanan berpusat di satu titik, Langgar Gedongsari

Gambar 5.6.  
Pemetaan Aktivitas Religius Umat Muslim

• Kegiatan Belajar

Terdapat TK Islam dan Madrasah Ibtidaiyah, dimana sebagian besar muridnya adalah warga kampung setempat. Selain sekolah formal, terdapat TPA yang penyelenggaraannya di rumah tinggal warga.

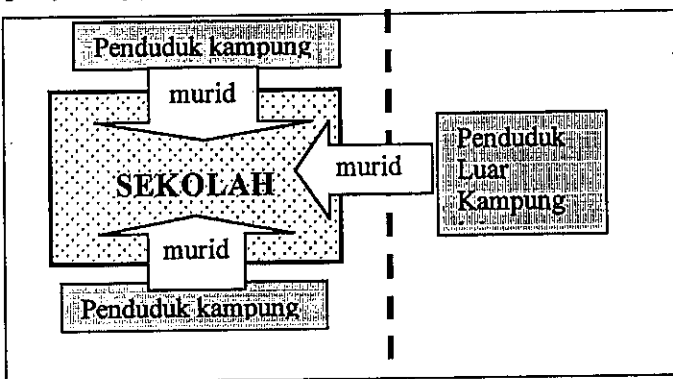


Diagram 5.10.  
POLA RUANG PRODUKSI RELIGIUS (PENDIDIKAN FORMAL)  
sumber : survey lapangan 2000-2001



### 5.3. Kajian Struktur Keruangan

#### 5.3.1. Perkembangan Tata Guna Tanah

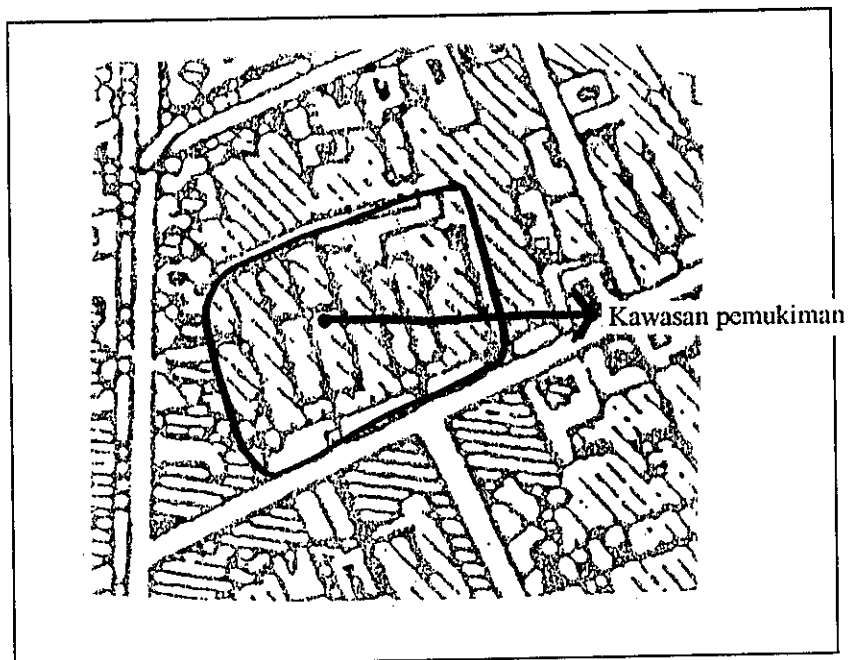
Sejarah awal perkembangan kawasan penelitian ini (sekitar tahun 1860) adalah kawasan pengembangan hunian bagi orang Belanda ke pinggiran kota berupa *villa-villa* di pinggir Jl.Pegapon dan Jl.R.Patah, karena pusat kota Belanda sudah padat. Dalam perkembangannya tidak hanya dihuni Belanda tetapi juga orang Cina kaya dan sudah disetarakan dengan Belanda. Pada masa itu tanah-tanah tersebut terdaftar sebagai *eigendom verponding*. Sedangkan tanah yang berada di belakangnya merupakan kebun seperti diungkapkan dalam Riwayat Semarang, bahwa waktu itu masih menjadi satu kebun yang luas kepunyaan satu priyayi yang ditanami pisang maka dinamakan Gedangan (Liem, 1933:94)

Pada masa itu posisi tanah ini merupakan wilayah pinggir kota dan dilintasi jalur transportasi utama penghubung Pulau Jawa (*Postweg van Semarang naar Demak*). Tasripin memanfaatkan tanah untuk pemukiman sewa. Seperti diuraikan Nurini, 2002, salah satu usaha yang memberikan pengaruh pada perkembangan kota adalah usahanya sebagai *tuan tanah* dalam bidang "*real estate*", karena Tasripin banyak membeli tanah di dalam kota dan di batas kota Semarang dan dijadikan pemukiman.

##### 5.3.1.1. Periode 1900-1925

Tata guna tanah skala kota pada periode ini adalah kawasan pemukiman, bagian pinggir jalan diperuntukkan orang Belanda dan Cina, sedangkan tanah di bagian dalam diperuntukkan perkampungan pribumi.

Pada tahun 1919, Thomas Karsten membuat perencanaan kota Semarang. Kampung-kampung dialokasikan pada daerah Utara dan Selatan. Di beberapa tempat kampung dan perumahan lebih baik ditempatkan berdekatan satu sama lain, menempati area cukup luas, untuk itu diperhatikan setiap area dapat berkembang menjadi unit sosial yang lengkap (Sumalyo, 1988) Dalam peta perencanaan kota tersebut, lokasi penelitian termasuk dalam peruntukan wilayah pemukiman. Oleh Tasripin, tanah di bagian luar tersebut dikomersialkan sebagai tanah sewa dengan harga yang tinggi dibandingkan tanah di bagian dalam yang disewakan kepada penduduk pribumi. Sementara sebagian tanah lainnya milik pemerintah, dijual kepada penduduk sebagai fungsi pemukiman dengan hak eigendom.



Gambar 5.7.  
Tata Guna Tanah Periode 1900-1925  
Sumber: Peta Semarang 1906  
disesuaikan data sejarah dan wawancara 2001.

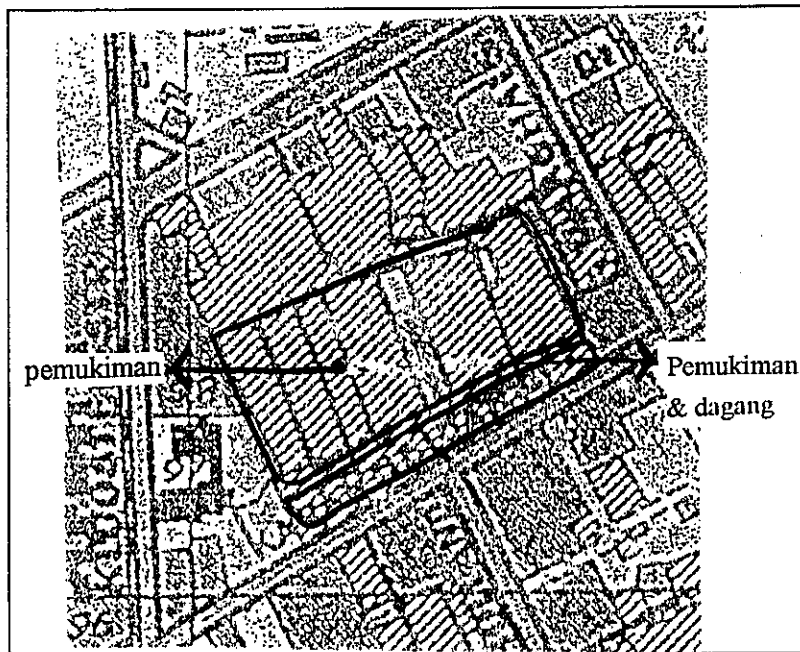


### 5.3.1.2. Periode 1925-1960

Fungsi tanah sebagai permukiman sewa tetap bertahan hingga peralihan waris dari Tasmirah kepada putranya, *Amaddin*. Bagi tuan tanah, kampung ini merupakan lahan mata pencariannya dengan perolehan hasil sewa dari penghuni.

Perencanaan kota oleh Karsten yang membagi kota menjadi tiga bagian Utara, Tengah dan Selatan dapat dilihat pada Peta tahun 1930. Peruntukan tanah di kawasan ini adalah pemukiman. Pada kenyataannya fungsi tanah pinggir jalan lebih mengarah pada fungsi campuran pemukiman, perdagangan dan pergudangan. Terutama didukung adanya *pasar krempyeng* di seberang lahan (Jl.R.Patah sisi sebelah Selatan), yang buka setiap pagi, mendorong tumbuhnya perdagangan di kawasan ini. Penduduk kampung ikut berdagang di dalam pasar, sedangkan penduduk pinggir jalan membuka warung dan toko.

Pada periode ini, tata guna tanah di bagian dalam Kampung Gedongsari terdapat fungsi pendidikan (Madrasah Ibtidaiyah dan SMP Nusantara - sekitar tahun 1950-an) dan fungsi pemerintahan yaitu Kantor Kelurahan Pedalangan.



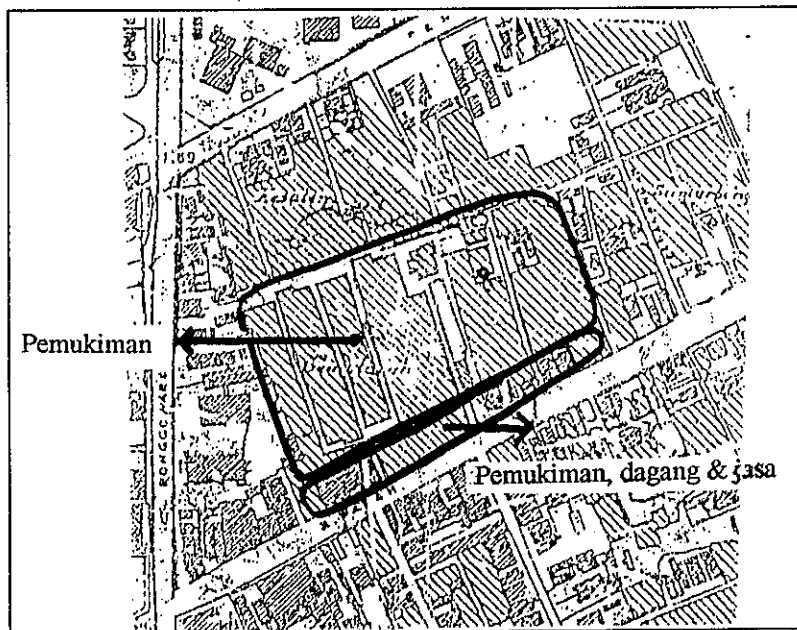
Gambar 5.8.  
**Tata Guna Tanah Periode 1925-1960**  
 Sumber: Peta Semarang 1946  
 disesuaikan data sejarah dan wawancara 2001.

### 5.3.1.3. Periode 1960-1980

Sejalan dengan pertumbuhan Kota Semarang yang juga melebar ke arah Timur, kawasan ini tidak lagi merupakan daerah pinggiran tetapi sudah termasuk dalam kawasan pusat kota. Tata guna tanah pada kawasan ini sebagai kawasan pemukiman campuran. Penggunaan tanah bagian luar selain sebagai hunian juga perdagangan, yang semula pedagang kecil kebutuhan harian mulai bergeser kepada perdagangan lebih besar misalnya onderdil kendaraan bermotor dan bahan bangunan.

Peruntukan tanah untuk fungsi pendidikan bertambah dengan berdirinya sebuah Taman Kanak-kanak di dalam Kampung Gedongsari. Sementara fungsi pemerintahan hilang karena Kantor Kelurahan dipindahkan dan berganti nama menjadi Kelurahan

Rejomulyo. Fungsi rumah sebagai rumah tinggal biasa mulai bercampur dengan lahan penghasilan dengan tumbuhnya *home industry*. Fungsi pergudangan beralih pada fungsi hunian dan perdagangan.

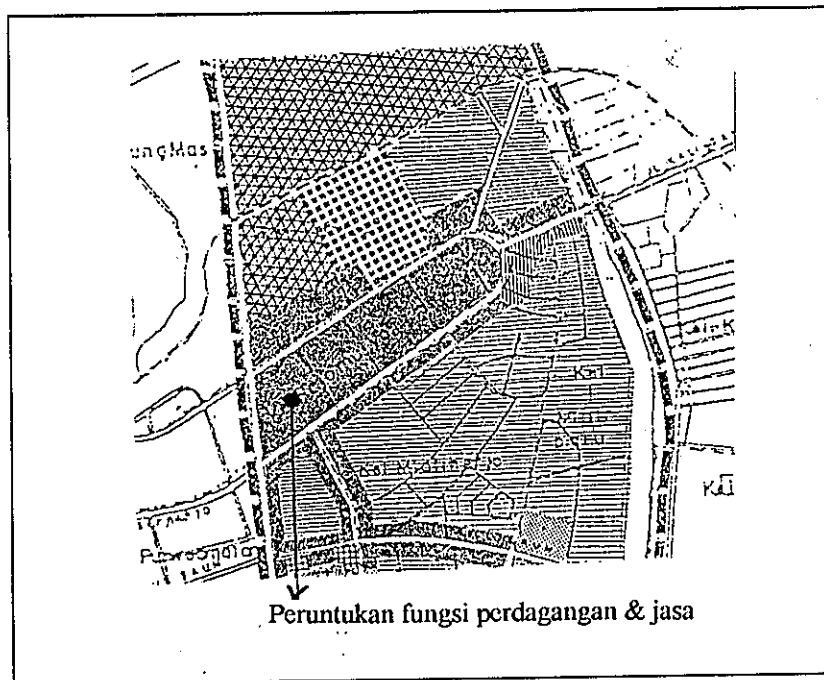


Gambar 5.9.  
Tata Guna Tanah Periode 1960-1980  
Sumber: Peta Semarang 1980  
dिसुsuaikan data sejarah dan wawancara 2001.

#### 5.3.1.4. Periode 1980-2001

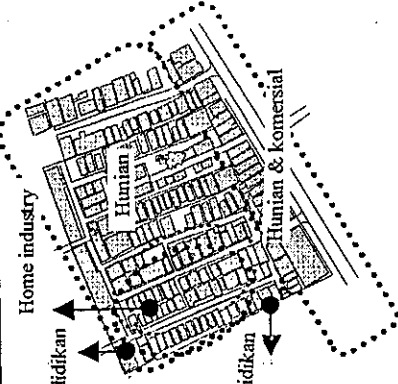
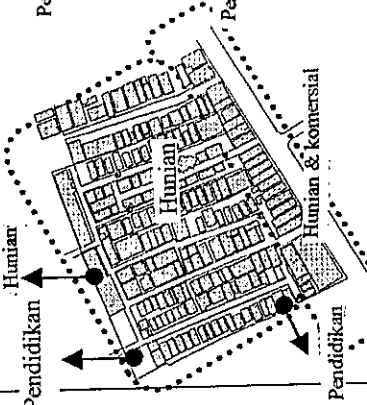
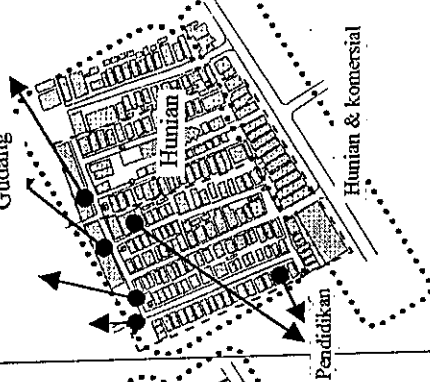
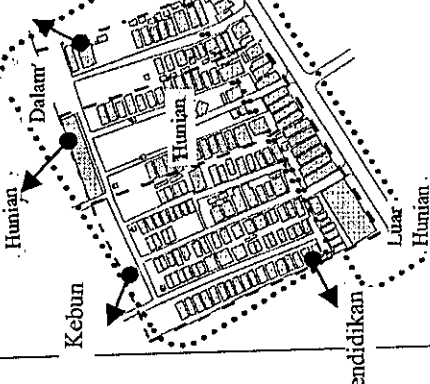
Dalam skala kota, menurut RDTRK 1985-1995 lokasi penelitian masuk dalam kawasan permukiman campuran, dan dalam RDTRK 1995-2005 difungsikan sebagai kawasan perdagangan dan jasa sehingga nilai tanah naik. Dalam RDTRK 1995-2005 lokasi ini masuk dalam pusat kota inti Semarang. Dalam rencana ini disebutkan bahwa pengembangan daerah akan mengarah pada kegiatan non pemukiman yang berarti mengurangi lahan untuk daerah pemukiman, pengalihan fungsi dari lahan-

lahan yang nilai ekonominya tinggi non perdagangan menjadi daerah perdagangan yang dapat mendatangkan konsekuensi banyak daerah pemukiman yang berubah fungsi. Sedangkan pada kondisi eksisting 2001, area ini masih berfungsi sebagai pemukiman penduduk (kampung kota) yang bercampur dengan fungsi perdagangan.



Gambar 5.10.  
**Tata Guna Tanah Periode 1980-2001**  
 Sumber: RDTRK Semarang 1995-2005  
 disesuaikan data, wawancara dan survey lapangan 2001.

Tata guna tanah di dalam kampung tetap sebagai pemukiman. Fungsi pendidikan TK dan Madrasah sebagai fasilitas lingkungan tetap berjalan, bahkan terjadi peningkatan fisik pada gedung sekolah Madrasah. Murid sekolah tidak hanya penduduk kampung ini, tetapi juga berasal dari daerah sekitarnya. Fungsi rumah sebagai rumah tinggal biasa mulai bercampur dengan fungsi ekonomi (home industri)

| Periode Perkembangan                |  |
|-------------------------------------|--|
| Struktur Kawasan<br>Tata Guna Lahan | 1980-2001  |
| Pola Ruang                          |                                 |
| Fungsi lahan                        | Pinggir (luar) :<br>Hunian dan komersial<br>Dalam :<br>Hunian  |
| Fungsi baru tambahan                | Gedongsari : Pendidikan<br>(MI dan Taman Kanak-kanak)<br>Gedongsari : home industry<br>Kepatihan : home industry |
|                                     | 1960-1980  |
|                                     |                                |
|                                     | Pinggir (luar) :<br>Hunian dan komersial<br>Dalam :<br>Hunian  |
|                                     | Gedongsari : Pendidikan<br>(MI dan Taman Kanak-kanak)  |
|                                     | 1975-1960  |
|                                     |                               |
|                                     | Pinggir (luar) :<br>Hunian dan komersial<br>Dalam :<br>Hunian  |
|                                     | Gedongsari : Pendidikan<br>(MI dan SMP swasta)   |
|                                     | 1900-1925  |
|                                     |                               |
|                                     | Pinggir (luar) :<br>Hunian dan komersial<br>Dalam :<br>Hunian  |
|                                     | Gedongsari : Pendidikan<br>(Madrasah Ibtidaiyah)   |

Tabel 5.8.  
Perkembangan Tata Guna Lahan 1900-2001

### 5.3.2. Perkembangan Pola Pengkaplingan

Melihat dari salinan Surat Ukur Agraria (sekarang BPN) atas kapling *eigendom verponding* no.484 dan no.545 , Peta Kadaster tahun 1900, Peta Situasi 1:1000 (sekitar tahun 1920), Peta Garis BPN tahun 1990, Peta Kota Semarang tahun 1906, 1922, 1946, 1980,1989, kondisi di lapangan dan hasil wawancara maka perkembangan pola pengkaplingan kampung penelitian dapat diuraikan sebagai berikut :

#### 5.3.2.1. PERIODE 1900-1925

- **KAMPUNG GEDONGSARI DAN BEDUG**

*Tasmirah binti Tasripin* memiliki dua bidang tanah yang posisinya bersebelahan seluas 13450 m<sup>2</sup> (Gedongsari) dan seluas 8050 m<sup>2</sup> (Bedug). Kapling ini semula adalah kebun pisang (*Gedangan=gedang=pisang*). Bentuk awal kapling ini persegi empat (kedalaman besar). Pada periode 1900-1925 tanah telah dibagi-bagi menjadi kapling-kapling kecil (persegi empat) membentuk deretan dengan sumbu Utara-Selatan. Pemetakan ini membentuk pola linier.

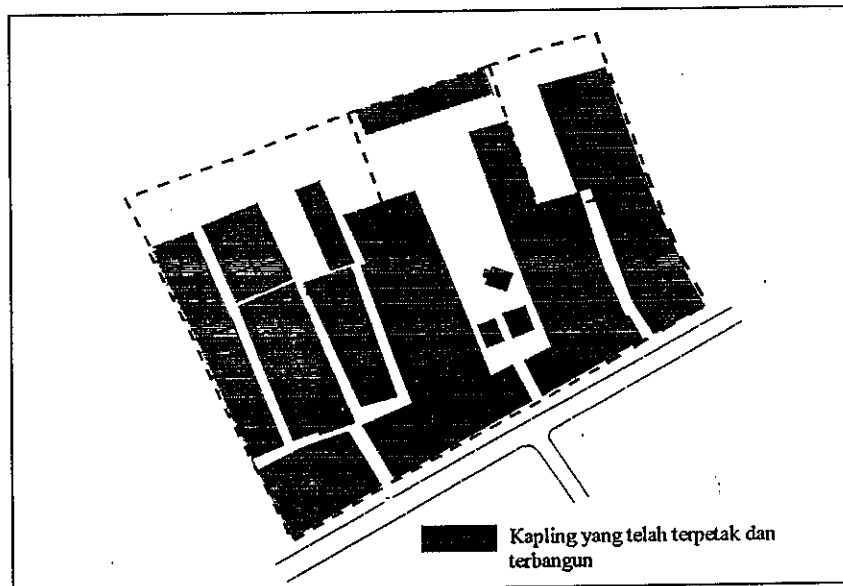
- **KAMPUNG KEPATIHAN**

Pola pengkaplingan pada Kampung Kepatihan hampir sama dengan kampung lainnya. Kapling terpetak-petak kecil dengan sumbu Utara-Selatan membentuk dua deret linier di sisi Timur dan Barat dari jaringan jalan yang sudah ada.

Awalnya jalan lingkungan ini merupakan jalan masuk ke *Rumah Patih* (pembantu Bupati pada masa Pemerintahan Kadipaten Semarang). Pada bagian dalam Kampung Kepatihan ini terdapat kapling besar yang dimiliki Tasripin dan diwariskan kepada keturunannya *Amat Tas Gondo Kidang Kenjono (H. Mohammad Soleh)*. Kapling Tasripin sebagian masih berfungsi sebagai tempat tinggal Patih, dan sebagian dipetak-petak menjadi tanah-rumah sewa di atasnya.

▪ **POLA YANG TERBENTUK**

- a. Pada Kampung Gedongsari kapling-kapling ini membentuk empat jalur dengan tiga ruang antara yang berfungsi sebagai pembatas sekaligus jaringan sirkulasi.
- b. Kapling pada Kampung Bedug terbentuk dua jalur di bagian tepi, sedangkan tanah di bagian tengah sebagian besar masih kosong.
- c. Jl. Karang Bidara (Jl.R.Patah) sebagai pembatas sisi Selatan, sedangkan pembatas sisi Utara adalah kapling yang dibiarkan sebagai kebun (Gedongsari), rumah deret memanjang Timur-Barat (Bedug), kapling yang dibiarkan sebagai kebun (Kepatihan).



**Gambar 5.11.**  
 Pola Pengkaplingan Periode 1900-1925  
 Sumber : Peta Kadaster 1900, Peta Situasi 1920, wawancara.

### 5.3.2.2. PERIODE 1925-1960

- **KAMPUNG GEDONGSARI DAN BEDUG**

*Tasmirah* mewariskan tanahnya kepada anak laki-laknya *Amaddin* (lahir sekitar awal tahun 1900). Pada masa ini tanah yang masih kosong dibagi-bagi lagi menjadi kapling kecil mengikuti pola yang sudah ada. Pak *Amaddin* dibantu rekannya Pak *Karta* banyak membangun sendiri rumah-rumah di sana untuk disewakan.

- **KAMPUNG KEPATIHAN**

Tanah di sisi Barat kapling *Rumah Patih* dijadikan kapling-kapling kecil. Di Atasnya dibangun rumah dan disewakan. Jalan masuk ke *Rumah Patih* bergeser



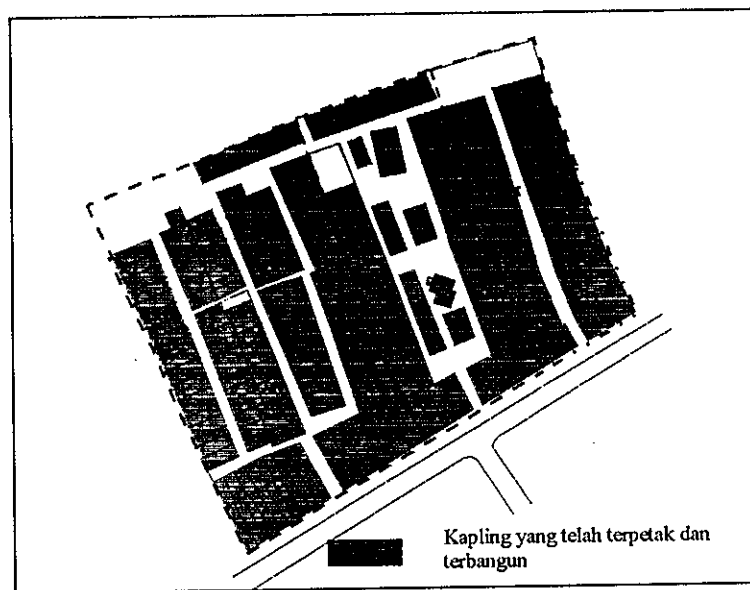
menjadi jalan lingkungan dengan pengurangan luasan kapling rumah tersebut, setelah tidak ada lagi kekuasaan Patih.

#### ▪ POLA YANG TERBENTUK

Pada Kampung Gedongsari, empat lajur kapling telah terpetak seluruhnya membentuk pola linier, dengan tiga ruang antara sebagai jaringan sirkulasi.

Pada Kampung Bedug, tanah di bagian tengah telah dipetak-petak dan membentuk dua deretan kapling baru sumbu Utara-Selatan, sehingga keseluruhan membentuk empat deret kapling dengan ruang antara sebagai jaringan sirkulasi.

Jl. Karang Bidara (Jl.R.Patah) sebagai pembatas sisi Selatan, sedangkan pembatas sisi Utara adalah kapling kosong dan bangunan gudang memanjang (Gedongsari), rumah deret memanjang Timur-Barat (Bedug), kapling yang dibiarkan sebagai kebun (Kepatihan).



Gambar 5.12.  
Pola Pengkaplingan Periode 1925-1960  
Sumber : Peta Kadaster 1900, Peta Situasi 1920, Peta 1946,  
wawancara dan studi lapangan 2001.

### 5.3.2.3. PERIODE 1960-1980

- **KAMPUNG GEDONGSARI DAN BEDUG**

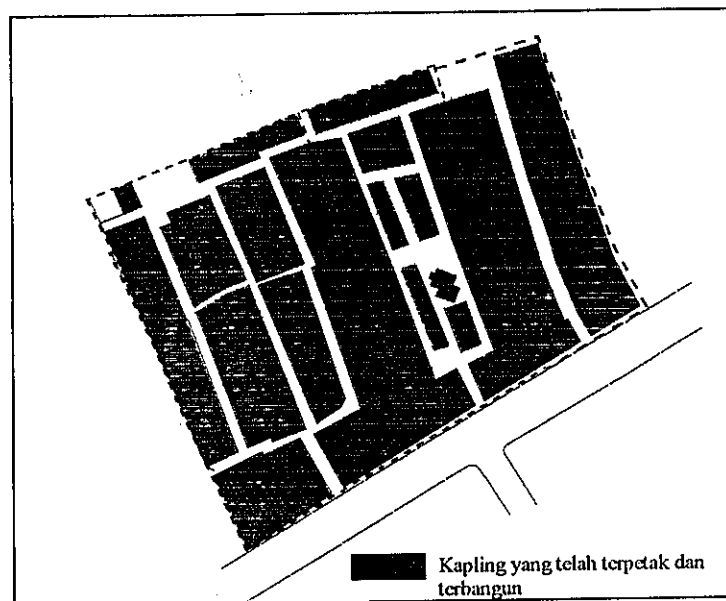
Sekitar akhir 1970 – awal 1980 tidak ada pemetaan kapling lagi karena seluruh tanah telah terbagi menjadi kapling-kapling kecil. Beberapa kapling dibiarkan kosong sebagai fasilitas ruang terbuka penduduk.

- **KAMPUNG KEPATIHAN**

Pada Kampung Kepatihan, secara fisik, pola linier yang telah terbentuk tidak berubah. Kapling bekas rumah Patih dibagi menjadi beberapa petak.

- **POLA YANG TERBENTUK**

Tidak terjadi perubahan pada pola yang telah terbentuk pada periode sebelumnya.



Gambar 5.13.  
Pola Pengkaplingan Periode 1960-1980  
Sumber : Peta Kadaster 1900, Peta Situasi 1920, Peta 1980,  
wawancara dan studi lapangan 2001.

#### 5.3.2.4. PERIODE 1980-2001

- **Kampung Gedongsari dan Bedug**

Pada periode ini tidak ada perubahan pola pengkaplingan. Hanya terjadi perubahan dimensi kapling karena terjadi pembelian beberapa petak kapling yang bersebelahan; dari petak-petak kecil menjadi sebuah kapling yang lebih besar.

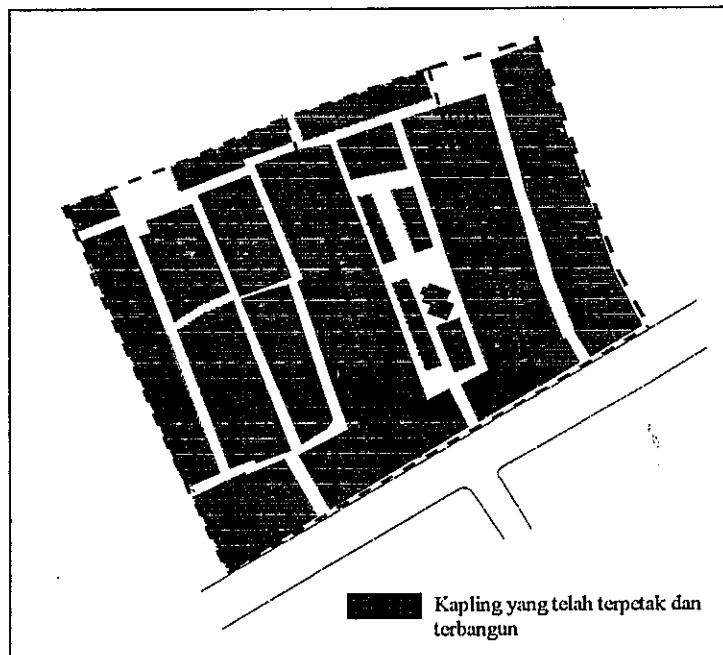
- **Kampung Kepatihan**

Pada Kampung Kepatihan, kapling di pinggir jalan maupun yang terpetak-petak kecil di dalam kampung yang membentuk pola linier dan teratur secara fisik tidak berubah. Secara non fisik perubahan terjadi pada pemilikannya. Kapling dan rumah yang masih dimiliki keturunan tuan tanah, pada tahun 1980 secara hampir bersamaan berubah kepemilikan (dijual kepada penghuninya). Sehingga seluruh kapling dan rumah di kampung ini sejak periode ini merupakan milik perorangan. Pada tahun 1997, BPN melakukan pemutihan bagi tanah yang memiliki surat, sehingga seluruh pemilik kapling telah memiliki sertifikat *Hak Milik* atas kapling tersebut.

Dalam perkembangannya, terdapat kapling-kapling terbangun yang dikosongkan karena kondisi bangunan di atasnya rusak dan dialihfungsikan sebagai halaman rumah.

- **POLA YANG TERBENTUK**

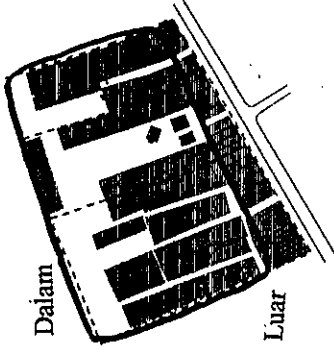
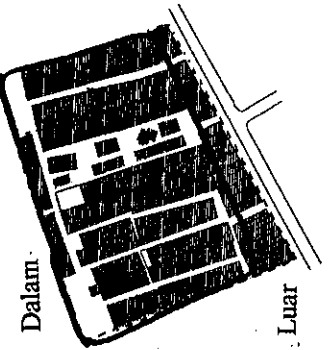
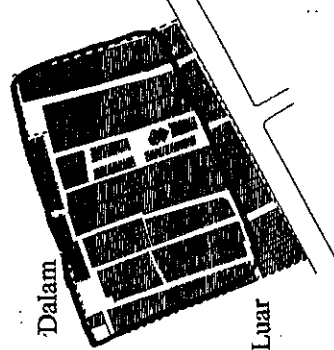
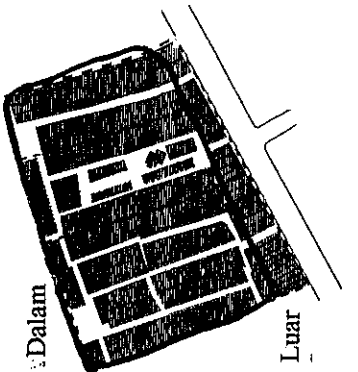
Pola pemetakan kapling pada lokasi penelitian secara keseluruhan dapat dibedakan sebagai berikut :



Gambar 5.14.  
Pola Pengkaplingan Periode 1980-2001  
Sumber : Peta Garis 1990, Peta Situasi 1920, Peta 1989,  
wawancara dan studi lapangan 2001.

1. Pemetakan tanah menjadi kapling-kapling kecil yang membentuk lajur-lajur dengan sumbu Utara-selatan, secara keseluruhan membentuk pola linier. Ruang antara lajur-lajur tersebut berfungsi sebagai pemisah dan jalur pencapaian.
2. Pembagian kapling menjadi kapling-kapling kecil berbentuk *persegi panjang memanjang* dan umumnya diatur membentuk pola linier.
  - Kapling-kapling bentuk memanjang di pinggir Jl. R.Patah (Karang Bidara), luasan umumnya sekitar 70m<sup>2</sup> – 210 m<sup>2</sup>.

- Kapling-kapling bentuk memanjang di dalam kampung, luasan umumnya sekitar 45m<sup>2</sup> – 150m<sup>2</sup>. Perkecualian pada kapling “rumah Patih” awalnya 500m<sup>2</sup> yang kemudian dibagi menjadi petak-petak yang lebih kecil.
3. Besar kecilnya ukuran masing-masing petak kapling tidak sama karena pembagian kapling dan pembangunan rumah masih bersifat organik, tidak terencana dan terukur secara detail seperti pengusaha *real estate* saat ini.
  4. Terdapat dua status kepemilikan kapling , yaitu tuan tanah pribumi yang menguasai kapling besar (Kampung Gedongsari dan Bedug, sebagian Kampung Kepatihan) besar, dan perorangan yang menguasai satu atau beberapa petak kapling kecil.
  5. Perubahan-perubahan yang terjadi dalam pengkaplingan dipengaruhi oleh kebijaksanaan dari pemilik tanah.

| Gedongsari<br>Pola Pengkapolingan |  | Periode Perkembangan   |  |   |           |
|-----------------------------------|--|--|--|---|-----------|
|                                   |  | 1900-1925  | 1925-1960  | 1960-1980   | 1980-2001 |
| Pola                              |                                   |                                  |                                   |                                    |           |
| Perubahan                         | Pembagian kapling<br>Kp.Gedongsari, Bedug,<br>Kepatihan  | Pembagian kapling bagian tengah<br>Kp.Bedug<br>Pembagian kapling sekitar rumah<br>Patih Kp.Kepatihan               | Pembagian kapling bagian tengah<br>Kp.Bedug.   | Tidak terjadi lagi pembagian<br>kapling.<br>Perubahan luas kapling di<br>Kp.Gedongsari bagian dalam.                |           |
| Bentuk dan<br>luasan petak        | Persegi empat memanjang<br>Luar : luas 70 - 200 m <sup>2</sup><br>Dalam : luas 45 - 170 m <sup>2</sup>               | Persegi empat memanjang<br>Luar : luas 70 - 200 m <sup>2</sup><br>Dalam : luas 30 - 170 m <sup>2</sup>             | Persegi empat memanjang<br>Luar : luas 70 - 200 m <sup>2</sup><br>Dalam : luas 30 - 170 m <sup>2</sup>             | Persegi empat memanjang<br>Luar : luas 70 - 200 m <sup>2</sup><br>Dalam : luas 30 - 150 m <sup>2</sup>              |           |
| Status<br>pemilikan               | Gedongsari & Bedug :<br>Tuan tanah tunggal (e.v.)<br><br>Kepatihan :<br>Tuan tanah, perorangan (e.v.),<br>pemerintah | Gedongsari & Bedug :<br>Tuan tanah tunggal (e.v.→v.i)<br><br>Kepatihan :<br>Tuan tanah, perorangan<br>(e.v. →v.i.) | Gedongsari & Bedug :<br>Tuan tanah tunggal (vi)<br><br>Kepatihan :<br>Tuan tanah, perorangan<br>(v.i. & serf. HAT) | Gedongsari & Bedug :<br>Tuan tanah (serf.HAT)<br>Perorangan (serf.HAT)<br><br>Kepatihan :<br>Perorangan (serf. HAT) |           |

Tabel 5.9.

Perkembangan Pengkapolingan Periode 1900-2001

### 5.3.3. Perkembangan Pola Tata Ruang Kampung

Sebagai sebuah kampung yang merupakan permukiman penduduk, berarti di dalamnya terdapat bangunan-bangunan rumah sebagai tempat hunian penduduk. Rumah dapat memberikan gambaran yang khas dari penghuninya. Penghuni rumah dalam refleksinya memperlihatkan perbedaan pada era pembangunan rumah, tata ruangnya, ambang pintu dan interiornya. (Rapoport, 1997) Begitu pula yang terjadi pada kampung penelitian ini yang tidak berdiri sekaligus dalam satu waktu tertentu, tetapi tumbuh secara alamiah, tidak direncanakan sebelumnya seperti halnya *real estate* yang sejak awal telah direncanakan secara keseluruhan. Untuk mengetahui adanya perkembangan kampung dapat dilihat dari artefak-artefak rumah yang memiliki bentuk fisik berbeda-beda sesuai era tahun pembangunannya. Pembahasan dan analisis perkembangan pola tata ruang yang terjadi di kampung penelitian ini dibagi dalam periodisasi sebagai berikut :

#### 5.3.3.1. Bentuk Ruang

##### A. KONFIGURASI RUANG

Melalui solid void dapat dilihat perkembangan konfigurasi ruang.

**PERIODE 1900-1925**, pada periode ini telah berdiri bangunan-bangunan rumah baik di pinggir jalan maupun di bagian dalam kampung. Rumah-rumah ini dibangun berderet saling berhadapan membentuk solid dengan pola sejajar. Void yang terbentuk sistem tertutup yang linier. Pada tanah yang belum terbangun (masih

kosong) sistem void yang terbentuk adalah sentral terbuka, tetapi tetap terfokus oleh adanya sistem solid disekelilingnya.

Konfigurasi bangunan dan jalur sirkulasi pada bagian luar kampung (area pinggir jalan) membentuk sistem terbuka linier.

**PERIODE 1925-1960**, pada periode ini area terbangun makin luas berarti solid void mengalami perubahan. Konfigurasi bangunan membentuk pola linier sejajar dan menciptakan sistem void yang terbuka sentral. Dimensi void berkurang karena bertambahnya dimensi solid. Pelebaran jalan (Jl.Raden Patah) memperjelas sistem terbuka linier pada void di bagian luar kampung.

**PERIODE 1960-1980**, pada periode ini sistem solid void kampung mengalami perubahan dengan bertambahnya dimensi solid yang menyebabkan dimensi void berkurang. Pada area sekitar langgar Kampung Bedug , konfigurasi bangunan menciptakan *enclosure*.

**PERIODE 1980-2001**, sistem solid makin besar diakibatkan perluasan bangunan-bangunan rumah dengan memanfaatkan lengkong dan halaman depan rumah sehingga tidak ada lagi jarak antar bangunan. Jl.Raden Patah yang dilebarkan kembali makin memperjelas sistem terbuka linier pada void di bagian luar kampung.



| PERIODE PERKEMBANGAN      |   |
|---------------------------|---|
| Tata Massa Bangunan       | 1980-2001   |
| Pola Ruang                | 1960-1980   |
| Konfigurasi Ruang         | 1925-1960   |
|                           | 1900-1925   |
| B e n t u k a n R u a n g |   |
|                           | <p>Pada area terbangun kampung, deretan massa bangunan membentuk sistem tertutup yang linier dengan pola sejajar. (1)</p> <p>Sedangkan pada area yang masih kosong membentuk sistem terbuka yang sentral karena sebagai ruang terbuka tetap terfokus oleh konfigurasi bangunan disekelilingnya. (2)</p> <p><b>Konfigurasi ruang dan perubahannya dipengaruhi oleh tata massa bangunan yang membentuk void. Kualitas void tersebut juga dipengaruhi oleh pola tata massa bangunan yang membentuknya.</b></p> |
|                           | <p>Deretan massa bangunan yang bentuknya serupa membentuk sistem tertutup yang linier dengan pola sejajar pada seluruh area kampung.</p> <p>Pada bagian tengah K. Bedug terdapat void yang bersifat yang sentral karena dilingkupi oleh massa bangunan membentuk enclose dalam kampung. (1)</p>   |
|                           | <p>Deretan massa bangunan yang bentuknya serupa membentuk sistem tertutup yang linier dengan pola sejajar. (1)</p> <p>Konfigurasi ruang pada area pinggir jalan berbentuk terbuka linier karena memberi kesan terbuka. (2)</p>  |
|                           | <p>Massa bangunan makin merapat sehingga deretan membentuk sistem tertutup yang linier dengan pola sejajar (tetapi kurang beraturan).</p> <p>Konfigurasi ruang pada area pinggir jalan berbentuk terbuka linier karena void memberi kesan terbuka (1)</p>   |

Tabel 5.10.

Perkembangan Konfigurasi Ruang 1900-2001

## **B. OPEN SPACE**

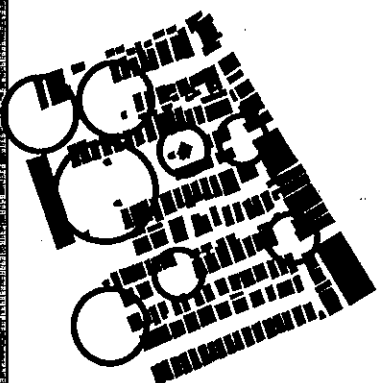
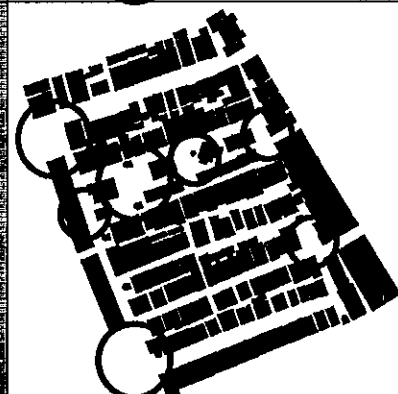

Open space dibentuk oleh konfigurasi massa bangunan dan mengalami perkembangan sejalan dengan perkembangan konfigurasi massa tersebut.

**PERIODE 1900-1925**, terdapat beberapa open space yang terbentuk oleh konfigurasi massa. Pada Kampung Gedongsari terdapat tanah belum terbangun (kebun pisang) yang sengaja disisakan sebagai pembatas kapling, tetapi sekaligus berfungsi sebagai open space.

**PERIODE 1925-1960**, beberapa open space yang telah terbentuk pada periode sebelumnya mengalami perubahan bentuk dan dimensi ukuran karena di atasnya berdiri bangunan baru.

**PERIODE 1960-1980**, dimensi ukuran open space makin berkurang atau hilang, karena penambahan massa bangunan yang mengelilinginya. Open space berupa kebun pisang di Gedongsari mengalami penempitan karena dibangun rumah di atasnya, dan sisanya telah diubah menjadi lapangan.

**PERIODE 1980-2001**, dimensi ukuran open space yang telah ada pada periode sebelumnya makin menyempit. Tetapi terbentuk pula open space baru, berasal dari kapling rumah terbangun yang dirobohkan dan difungsikan pemiliknya sebagai halaman rumah.

| PERIODE PERKEMBANGAN |   | 1900-1925  | 1925-1960   | 1960-1980  | 1980-2001   |
|----------------------|---|--|---|--|---|
|                      |   | Tata Massa Bangunan  |  |    |  |
| Bentuk Ruang         | Open Space terbentuk oleh konfigurasi massa. Terdapat beberapa open space berupa kapling yang belum terbangun.  | Dimensi open space berkurang karena pertambahan massa bangunan. Open space besar terpecah menjadi dua oleh penambahan massa bangunan di tengahnya. | Jumlah dan dimensi open space berkurang karena pertambahan massa bangunan.          | Dimensi open space berkurang karena pertambahan massa bangunan. Sebuah open space muncul kembali oleh pengurangan massa bangunan. Sebuah open space baru muncul oleh pengurangan massa bangunan. |   |
| Open Space           | Perubahan dimensi dan bentuk open space dipengaruhi oleh perubahan konfigurasi bangunan yang disebabkan penambahan bangunan baru pada kapling yang masih terbuka atau pengurangan/pembongkaran bangunan lama. |  |   |  |   |

Tabel 5.1.1.  
Perkembangan Open Space 1900-2001

### C. PUSAT ORIENTASI

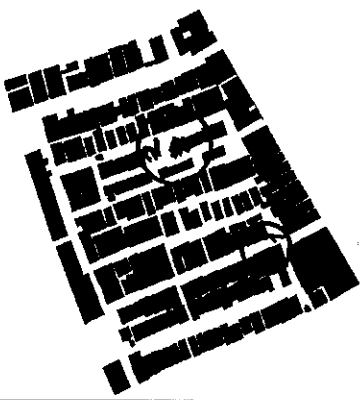

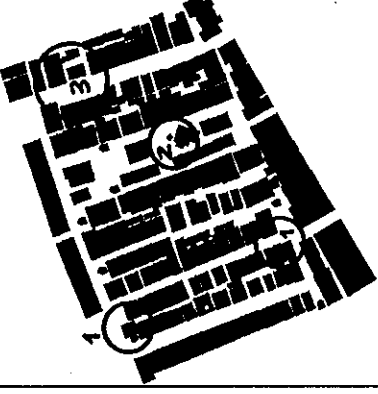
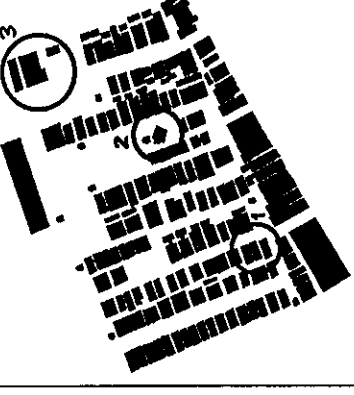
Perkembangan pusat orientasi disebabkan adanya perubahan fungsi pada pusat orientasi tersebut, atau karena munculnya bangunan yang lebih dominan sebagai pusat orientasi baru dan disebabkan perubahan sistem nilai di masyarakat.

**PERIODE 1900-1925**, pusat orientasi Kampung Gedongsari yang semula pada rumah besar (bekas rumah penjaga kapling), pada tahun 1903 beralih pada bangunan langgar yang dibangun atas keinginan penduduk setempat. Pusat orientasi Kampung Bedug adalah pada bangunan langgar. Di Kepatihan terdapat sebuah rumah besar, Rumah Patih yang menjadi pusat orientasi penduduk karena kedudukan Patih sebagai wakil penguasa (Bupati).

**PERIODE 1925-1960**, pusat orientasi penduduk Kampung Gedongsari tetap pada bangunan langgar yang juga digunakan penduduk setiap hari untuk shalat 5 waktu berjamaah. Pusat orientasi penduduk Kampung Bedug adalah pada bangunan langgar, dan karena pentingnya fungsi langgar ini maka dibuat langgar baru menggantikan yang lama. Pusat orientasi penduduk Kepatihan masih pada Rumah Patih, tetapi setelah masa kemerdekaan dan kekuasaan Patih berakhir maka sistem nilai dalam penghargaan masyarakat terhadap bangunan tersebut berkurang dan lebih beralih pada bangunan langgar yang digunakan setiap hari untuk shalat lima waktu.

**PERIODE 1960-1980**, pusat orientasi pada ketiga kampung (Gedongsari, Bedug dan Kepatihan) tidak mengalami perubahan.

**PERIODE 1980-2001**, pusat orientasi penduduk Gedongsari dan Bedug tetap kepada bangunan langgar. Pergantian penghuni Kepatihan sehingga didominasi penduduk keturunan Cina yang non muslim yang tidak membutuhkan langgar, menyebabkan perubahan sistem nilai dalam penghargaan terhadap langgar, sehingga penduduk Kepatihan tidak lagi memiliki pusat orientasi dalam kampungnya.

| PERIODE PERKEMBANGAN |  |
|----------------------|--|
| Tata Massa Bangunan  | 1980-2001  |
|                      | 1960-1980  |
|                      | 1925-1960  |
|                      | 1900-1925  |
| Pola                 |   |
| Pusat Orientasi      |    |
|                      |   |
|                      |   |
|                      | <p>Pusat orientasi pada masing-masing kampung :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kampung Gedongsari : Langgar</li> <li>2. Kampung Bedug : Langgar</li> <li>3. Kampung Kepatihan : Rumah Patih</li> </ol>                |
|                      | <p>Pusat orientasi pada masing-masing kampung :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kampung Gedongsari : Langgar</li> <li>2. Kampung Bedug : Langgar</li> <li>3. Kampung Kepatihan : Langgar</li> </ol>                    |
|                      | <p>Pusat orientasi pada masing-masing kampung :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kampung Gedongsari : Langgar</li> <li>2. Kampung Bedug : Langgar</li> <li>3. Kampung Kepatihan : Rumah Patih</li> </ol>                |
|                      | <p>Pusat orientasi pada masing-masing kampung :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kampung Gedongsari : Langgar</li> <li>2. Kampung Bedug : Langgar</li> <li>3. Kampung Kepatihan : Rumah Patih</li> </ol>                |
|                      | <p>Pusat orientasi pada kampung-kampung ini adalah tempat yang dianggap memiliki fungsi sangat penting / merupakan pusat kegiatan penduduk. <b>Perkembangan pusat orientasi disebabkan adanya perubahan fungsi dan kegiatan.</b></p> |

Tabel 5.12  
Perkembangan Pusat Orientasi  
Periode 1900-2001

#### D. SIMPUL JARING-JARING

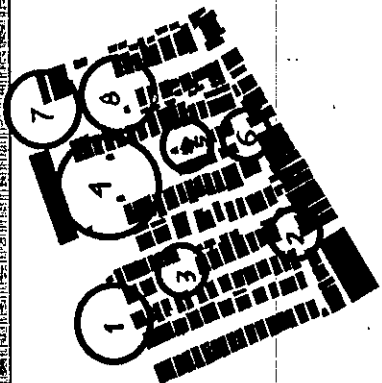
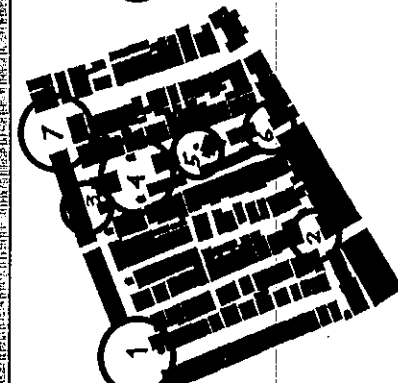
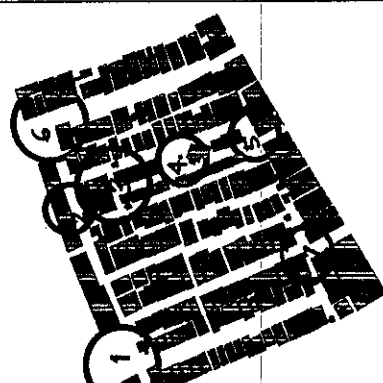
Simpul jaring-jaring dapat dilihat dan dianalisis dari pola *figure ground* kampung. Pola jaring-jaring yang terbentuk oleh konfigurasi bangunan dan ruang terbuka akan menunjukkan dimana pergerakan berpusat dan membentuk simpul.

**PERIODE 1900-1925**, main entrance Gedongsari dan Bedug sebagai tempat awal pergerakan manusia sebelum memasuki kampung, langgar Gedongsari dan Bedug yang memiliki ruang terbuka sebagai pusat aktivitas ibadah, rumah petak-sumur umum yang saling berkaitan erat, kantor kelurahan sebagai pusat pemerintahan skala kawasan (tingkat kelurahan), rumah Patih sebagai tempat kekuasaan.

**PERIODE 1925-1960**, main entrance Gedongsari dan Bedug sebagai tempat awal pergerakan manusia sebelum memasuki kampung, langgar Gedongsari dan Bedug yang memiliki ruang terbuka sebagai pusat aktivitas ibadah, rumah petak-ruang terbuka-sumur umum sebagai tempat pergerakan yang sangat aktif (pagi hingga sore), kantor kelurahan sebagai pusat pemerintahan skala kawasan (tingkat kelurahan), lapangan Kepatihan sebagai tempat pertemuan jaringan jalan kampung.

**PERIODE 1960-1980**, Sekolah TK dan lapangan dihadapannya, main entrance Gedongsari dan Bedug sebagai awal pergerakan manusia memasuki kampung, ruang terbuka di muka langgar Gedongsari dan Bedug sebagai pusat aktivitas ibadah, ruang terbuka (sumur umum) sebagai tempat pergerakan yang sangat aktif (pagi hingga sore), lapangan Kepatihan sebagai tempat pertemuan jaringan jalan kampung.

**PERIODE 1980-2001**, simpul jaring-jaring tidak mengalami perubahan dari periode sebelumnya.

| PERIODE PERKEMBANGAN  |   | 1900-1925  | 1925-1960   | 1960-1980  | 1980-2001   |
|---|---|--|---|--|---|
|   |   | Tata Massa Bangunan  |    |   |   |
| Bentuk dan Ruang  | <p>Pola Ruang</p> <p>Simpul Jaring-jaring</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kantor Keluarahan</li> <li>2. Langgar Kp.Gedongsari</li> <li>3. Ruang antar rumah (Gdgsari)</li> <li>4. Rumah petak, ruang terbuka dan sumur umum</li> <li>5. Langgar Kp.Bedug</li> <li>6. Main entrance Kp.Bedug</li> <li>7. Lapangan Kp.Kepatihan</li> <li>8. Rumah Patih</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kantor Keluarahan</li> <li>2. Langgar Kp.Gedongsari</li> <li>3. Rumah petak</li> <li>4. Ruang terbuka dan sumur umum</li> <li>5. Langgar Kp.Bedug</li> <li>6. Main entrance Kp.Bedug</li> <li>7. Lapangan Kp.Kepatihan</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taman Kanak-kanak</li> <li>2. Rumah petak</li> <li>3. Sumur umum</li> <li>4. Langgar Kp.Bedug</li> <li>5. Main entrance Kp.Bedug</li> <li>6. Lapangan Kp.Kepatihan</li> <li>7. Langgar Kp. Gedongsari</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taman Kanak-kanak</li> <li>2. Langgar Kp.Gedongsari</li> <li>3. Rumah petak</li> <li>4. Sumur umum</li> <li>5. Langgar Kp.Bedug</li> <li>6. Main entrance Kp.Bedug</li> <li>7. Lapangan Kp.Kepatihan</li> </ol> |
| <p>Perubahan simpul jaring-jaring pada tiap-tiap periode perkembangan, disebabkan perubahan konfigurasi bangunan dengan berdirinya massa bangunan baru atau berkurangnya massa bangunan lama.</p> |   |  |   |  |   |

Tabel 5.13.  
Perkembangan Simpul Jaring-jaring  
Periode 1900-2001

UPI-PUSTAKA-UMDIP

### 5.3.3.2. STRUKTUR JARINGAN JALAN

Struktur jaringan di dalam suatu kawasan terbentuk oleh sistem figure ground kawasan tersebut. Sedangkan struktur jaringan di luar kawasan terbentuk oleh sistem jaringan kota.

#### A. JARINGAN JALAN DI LUAR KAWASAN

**PERIODE 1900-1925**, kawasan penelitian ini berada di Semarang bagian Utara, tepat disisi Timur kawasan Pusat Kota Belanda. Kawasan ini dilalui oleh jalur pos Pulau Jawa (*Postweg van Semarang naar Demak*) yang menghubungkan Anyer - Panarukan buatan Daendels, menerus dari *Herenstraat* (pusat kota Belanda) menuju Kaligawe.

Kawasan ini diapit oleh dua tiga jalur utama (*grote weg*) yaitu *Karang Bidara (Postweg)* di sebelah Selatan, *Pengapon straat* di sebelah Utara dan *Oosterwalstraat* di sebelah Barat yang dapat dilalui kendaraan bermotor. Tetapi pada periode ini jumlah kendaraan bermotor masih langka, dan penduduk kota masih banyak menggunakan kereta kuda (dokar).

Selain itu terdapat pula jalur trem SJS (Semarang Joana Stromtram) dari Jurnatan, melintasi *Oosterwalstraat* dan *Pengaponstraat* terus ke arah Timur.

**PERIODE 1925-1960**, jaringan jalan makin berkembang terutama setelah jumlah mobil dan bis makin banyak. Penduduk masih banyak menggunakan kereta kuda sebagai alat transportasi. Jalur tram SJS dihentikan sekitar tahun 1940. Setelah



kemerdekaan, mobilisasi penduduk mulai tinggi, dan jalur-jalur ini merupakan aksesibilitas utama menuju arah Surabaya.

**PERIODE 1960-1980**, perluasan kota Semarang menjadikan kawasan penelitian tidak lagi berada di pinggir kota tetapi sudah menjadi bagian pusat kota. Jalur jalan utama telah diganti nama, *Pengaponstraat* menjadi Jalan Pengapon, *Karangbidara-Kobong-Kaligawe straat* disatukan menjadi Jalan Raden Patah dan *Oosterwalstraat* menjadi Jalan Ronggowarsito dan *Niewholland weg* menjadi Jalan Widosari. Beban jalan menjadi makin berat, dan sirkulasi arus transportasi diubah. Bila semula pada semua jalan berlaku arus dua arah, maka dilakukan pembagian :

- Arah ke Timur : Bojong – Mpu Tantular – Tawang – Pengapon – Kaligawe – ke arah Timur (Surabaya).
- Arah ke Barat : Kaligawe – Raden Patah – Kota Lama – Bojong
- Arah ke Selatan : Kaligawe – Raden Patah – Widosari – Dr. Cipto.

#### **PERIODE 1980-2001**

Dalam RUTRK 1985-1995 dan 1995-2005, Jl. Pengapon ditentukan sebagai jalan arteri primer dan Jl. R.Patah sebagai jalan arteri sekunder. Pada periode ini kedua jalur ini berfungsi untuk jalur utama transportasi masuk dan keluar Kota Semarang di bagian Utara kota ke arah Timur. Dalam perkembangannya sekarang, jalan ini diperlebar menjadi 5 meter dengan jalur satu arah dari arah Timur yang dilintasi oleh

alat-alat transportasi seperti bus kota, bus antar kota, angkutan umum, kendaraan pribadi hingga truk barang berat di atas 2 ton.

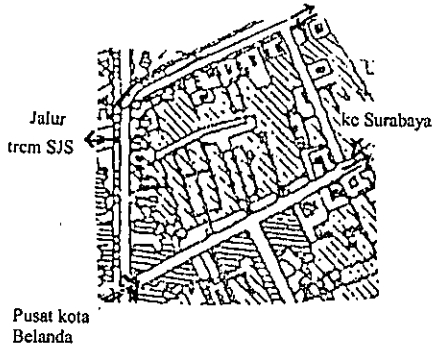
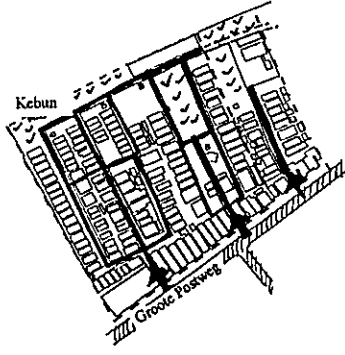
## **B. JARINGAN JALAN DI DALAM KAWASAN**

**PERIODE 1900-1925**, akses utama untuk masuk ke kampung-kampung penelitian adalah dari arah Selatan, Jalan Karang Bidara. Pada masing-masing jalan masuk kampung Gedongsari dan Bedug terdapat *regol* beratap dan berpintu sebagai gapura utama memasuki kampung. Sedangkan di Kepatihan tidak terdapat *regol* semacam itu. Selain itu terdapat akses penghubung ketiga kampung ini, berupa jalan lingkungan melintang Timur-Barat yang terletak di sisi Utara lahan dan dapat menembus hingga Warenhuis weg (Jl.Pedalangan). Jalan ini diperuntukkan pejalan kaki dan terbuat dari tanah.

**PERIODE 1925-1960**, akses utama untuk masuk kampung tetap dari arah Selatan (Jl.Karang Bidara), tetapi telah terbentuk pula akses dari arah Utara (ke Jl.Pengapon) melalui jalan lingkungan yang terletak di perbatasan Kampung Gedongsari dan Bedug menembus Kampung Pengapon dan jalan lingkungan Kp.Kepatihan menembus Kampung Pesaten. Jalan Kp.Kepatihan telah diberi perkerasan aspal sekitar taun 1930.

**PERIODE 1960-1980**, akses utama untuk masuk kampung tetap dari arah Selatan (Jl.Raden Patah), tetapi akses dari arah Utara (dari dan ke Jl.Pengapon) makin mudah, dengan dibukanya penghubung dari Gedongsari Barat menembus Kampung Grogolan. Jalan-jalan lingkungan di Gedongsari dan Bedug diberi perkerasan beton sekitar tahun 1970-an, dan mulai dilalui kendaraan bermotor (sepeda motor).

**PERIODE 1980-2001**, akses utama untuk masuk kampung tetap dari arah Selatan (Jl.Raden Patah). Jalur-jalur ini telah diberi perkerasan aspal atau paving block. Akses dari arah Utara (dari dan ke Jl.Pengapon) makin banyak digunakan penduduk yang berkendara sepeda motor karena arus satu arah dari Barat adalah melalui Jl.Pengapon. Jalan lingkungan di Gedongsari, Bedug dan Kepatihan mulai dilalui kendaraan roda empat milik penduduk.

| PERIODE   | JARINGAN JALAN KAWASAN   | JARINGAN JALAN DALAM KAMPUNG  |
|-----------|--|---|
| 1900-1925 |  <p>Merupakan jalur Groote Post weg, terdapat Jalur trem SJS, kendaraan bermotor langka</p> |  <p>Jalan masuk kampung utama dari Selatan (regol)<br/>Belum bisa dari Utara (kebun pisang)</p> |

| PERIODE   | JARINGAN JALAN KAWASAN   | JARINGAN JALAN DALAM KAMPUNG   |
|-----------|--|--|
| 1925-1960 | <p>Pusat kota Blanda</p> <p>Masih jalur Groote Postweg, disebut sebagai Karang bidara straat, aksesibilitas ke Pantura, kendaraan bermotor mulai ada</p> | <p>Akses utama tetap dari Selatan (Karang bidara) Jalan masuk dari Kp.Grogolan &amp; Kp.Pengapon mulai terbuka menuju Pengapon straat.</p> |
| 1960-1980 | <p>Karang bidara berubah jadi Jl.R.Patah, kendaraan bermotor makin banyak, arus dua arah aksesibilitas utama Pantura</p>                                 | <p>Akses utama tetap dari Selatan (Karang bidara) Jalan masuk dari Utara bertambah dari Kp.Pesaten</p>                                     |
| 1980-2001 | <p>Jl. R.Patah menjadi jalur satu arah dari Timur diperlebar 5 meter sebagai jalur arteri sekunder</p>   | <p>Akses dari Utara (Grogolan, Pengapon, Pesaten) Makin banyak dimanfaatkan karena lalu lintas dari pusat kota hanya dari Jl.Pengapon.</p> |

Tabel 5.14.  
**Perkembangan Jaringan Jalan 1900-2001**  
 Sumber : Peta Semarang 1906, 1946, 1980, RTRW 1995-2005

### 5.3.3.3. FASILITAS LINGKUNGAN

Fasilitas lingkungan merupakan sarana pelengkap yang dibutuhkan penduduk untuk memenuhi kebutuhannya. Dalam perkembangan dari periode ke periode terjadi perubahan baik pertumbuhan dan pengurangan jumlah fasilitas tersebut.

| Fasilitas     | PERIODE                              |  |  |   |
|---------------|--------------------------------------|--|--|---|
|               | 1900-1925                            | 1925-1960  | 1960-1980  | 1980-2001   |
| Sumur umum    | Tiga di Gedongsari. Empat di Bedug . | Tiga di Gedongsari. Empat di Bedug .                             | Tiga di Gedongsari. Empat di Bedug .                                 | Dua di Gedongsari, Tiga di Bedug , yang masih berfungsi.              |
| Warung PAM    | -                                    | -  | -  | Masing-masing satu warung PAM di Gedongsari dan Bedug.                |
| Pos Kamling   | -                                    | -  | -  | Satu pos di Gedongsari  |
| Pendidikan    | MI di Gedongsari                     | MI di Gedongsari SMP di Gedongsari                               | MI di Gedongsari TK di Gedongsari                                    | MI di Gedongsari TK di Gedongsari                                     |
| Belanja       | Warung di pinggir jalan              | Warung, toko dan pasar di pinggir jalan. Warung di dalam kampung | Warung, toko di pinggir jalan. Pasar Kobong. Warung di dalam kampung | Warung, toko di pinggir jalan. Pasar Kobong. Warung di dalam kampung. |
| Ruang Komunal | Open space di Gedongsari, Bedug      | Open space di Gedongsari, Bedug, Kepatihan                       | Open space di Gedongsari, Bedug, Kepatihan                           | Open space di Gedongsari, Bedug Kepatihan                             |
|               | Langgar Gedongsari, Bedug, Kepatihan | Langgar Gedongsari, Bedug, Kepatihan                             | Langgar Gedongsari, Bedug, Kepatihan                                 | Langgar Gedongsari, Bedug.  |
|               | Sumur umum Gedongsari, Bedug.        | Sumur umum Gedongsari, Bedug.                                    | Sumur umum Gedongsari, Bedug.  | Sumur umum Bedug.   |
|               | -                                    | -  | Warung depan rumah   | Warung depan rumah  |
|               | Depan Kantor Kelurahan               | Depan Kantor Kelurahan -   | Lapangan Gedongsari , TK   | Lapangan Gedongsari, TK   |
| Ibadah        | Langgar Kepatihan, Gedongsari, Bedug | Langgar Kepatihan, Gedongsari, Bedug                             | Langgar Kepatihan, Gedongsari, Bedug                                 | Langgar Kepatihan, Gedongsari, Bedug                                  |

Tabel 5.15  
Perkembangan Fasilitas Lingkungan  
Sumber: wawancara dan survey lapangan 2001

Untuk menampung aktivitas penduduk dibutuhkan dukungan fasilitas lingkungan berupa sarana-sarana yang dapat memudahhi dan memudahkan aktivitas tersebut berlangsung. Pada kampung penelitian sarana yang ada adalah :

### **1. IBADAH**

Langgar dapat diartikan sebagai tempat beribadah sholat lima waktu yang digunakan setiap hari, biasanya terdapat dalam lingkungan pemukiman (H. Muchlas Ridwan,2001) Terdapat langgar-langgar berusia tua di ketiga kampung ini, yaitu :

- **Langgar Kampung Gedongsari**

Didirikan tahun 1903 di atas kapling yang tepat berhadapan dengan *main entrance (regol)* Kampung Gedongsari, atas usulan KH. Nursaid dan disetujui oleh *Tasmirah* sebagai tuan tanah. Dipugar tahun 1960 dan 1980-an. Langgar ini secara turun temurun dirawat dan dikelola oleh keluarga H.Muchals Ridwan.

- **Langgar Kampung Bedug**

Didirikan tahun 1933, pada masa Amaddin, menggantikan langgar panggung yang telah rusak dan lapuk, dan masih bertahan hingga sekarang. Pengelola dan perawat langgar dilakukan turun temurun, oleh keluarga Bapak Sugiono yang tinggal di muka langgar.

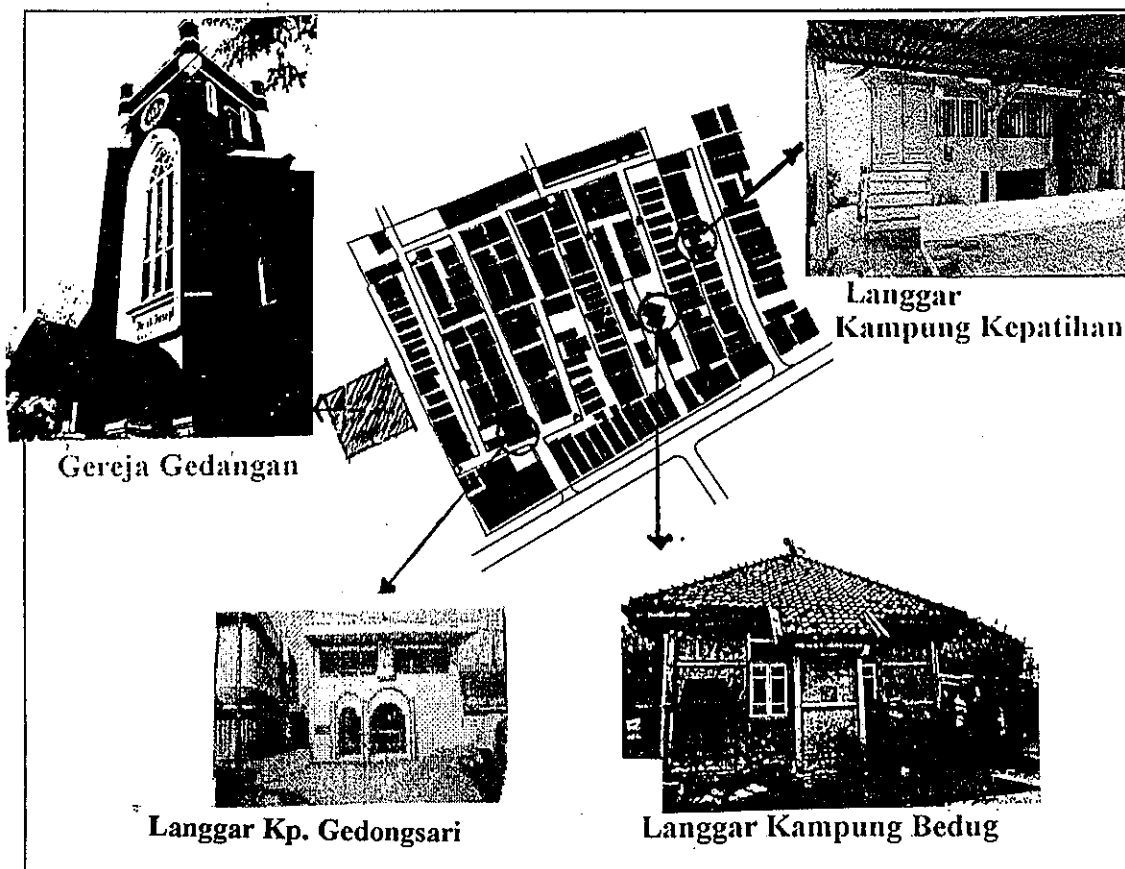
- **Langgar Kampung Kepatihan**

Bangunan langgar di kampung ini diperkirakan dibangun sekitar tahun 1825 – 1830 dirawat oleh keluarga Bapak Ahmad, secara turun-temurun. Pada awalnya tinggi panggung ini sekitar 1,5 meter mengingat pengakuan beberapa penduduk yang

menceritakan bahwa kolong langgar ini dulu biasa digunakan untuk tempat bermain anak-anak. Sekarang kondisinya sudah mulai rapuh.

- **Gereja Gedangan**

Sangat dekat dengan lokasi penelitian, bahkan kapling Kompleks Gereja Gedangan ini bersebelahan dengan Kampung Gedongsari. Gereja ini dibangun sekitar pertengahan abad ke-XIX. Tetapi pencapaiannya harus melalui Jl.Ronggowarsito. Selain bangunan gereja untuk ibadah umat Katholik, disitu terdapat pula asrama Pastur, kantor Yayasan Kanisius dan Taman Kanak-kanak. Penduduk kampung yang



Gambar 5.15.  
PERLETAKAN FASILITAS IBADAH  
Sumber : survey lapangan 2000-2001

## **2. FASILITAS UMUM**

### **• SUMUR UMUM**

Pada Kampung Gedongsari dan Kampung Bedug terdapat sumur umum-sumur umum peninggalan abad ke XIX yang tersebar di beberapa bagian kampung. Air sumur ini masih menjadi sumber air bersih utama penduduk kampung selain penduduk yang telah membuat sumur sendiri dan air PAM, karena hanya sedikit penduduk yang berlangganan air PAM (mulai ada 1997).

Sumur ini memiliki bentuk yang unik, karena separuh dari lingkaran sumur berada di luar, sedangkan separuh lainnya ditutup dengan tembok setinggi 1,5 meter membentuk ruang privat untuk mandi dan buang air. Di bagian luar digunakan untuk tempat cuci piring dan pakaian. Distribusi air limbah juga sudah disediakan melalui saluran pembuangan, meskipun kondisinya saat ini jauh lebih buruk dari aslinya. Berarti sejak jaman dulu sudah dipikirkan sarana MCK yang baik dan manusiawi untuk penduduk. Saat ini beberapa sumur masih pada bentuk aslinya. Beberapa berubah karena terdesak oleh hunian penduduk dan sebuah tidak dimanfaatkan lagi.

### **• WARUNG PAM**

Untuk memenuhi kebutuhan air minum banyak pula warga yang telah memanfaatkan air PAM, meskipun tidak berlangganan. Terdapat warung PAM, dimana salah satu penduduk mengelola penyediaan air minum melalui saluran keran dari PDAM yang memang disediakan sebagai warung PAM. Penduduk membeli air kepada pengelola



menggunakan ember dan tempat air, kemudian membayar sebesar debit air yang diambalnya.

- **POS KAMLING**

Hanya terdapat sebuah pos kamling di muka lapangan kampung Gedongsari, tepat disisi bangunan bekas Kantor Kelurahan Pedalangan. Bangunan ini permanen dan biasa digunakan sebagai tempat berkumpul pemuda-pemuda kampung dan pos jaga malam.

### **3. SARANA PENDIDIKAN**

- Pada Kampung Gedongsari terdapat sekolah yang didirikan oleh ulama setempat bekerjasama dengan tuan tanah, yaitu Madrasah Ibtidaiyah *Nurul Ulum* yang bangunannya menempati sebuah kapling di Gedongsari Barat. Mulanya kegiatan belajar mengajar dilakukan sekitar tahun 1908 di dalam satu rumah kayu yang dijadikan kelas, sumbangan dari tuan tanah Tasmirah kemudian berkembang menjadi dua rumah. Sekitar tahun 1970 didirikan bangunan sekolah berlantai dua, dan sekolah ini masih ada hingga sekarang. Kapling sekolah ini diwakafkan oleh Amaddin untuk yayasan pengelola MI.
- Taman Kanak-kanak Islam didirikan di atas kapling kosong yang masih berupa kebun pisang pada pertengahan 1970-an dengan status sewa. Salah satu pendirinya adalah putri Amaddin, Hj. Djulaichah, yang tinggal di Jl.R.Patah dan aktif dalam berbagai kegiatan organisasi dan pengajian. Awalnya sekolah itu

didirikan untuk menampung kebutuhan penduduk kampung, kemudian muridnya meluas sampai dari kawasan Kobong.

- Sekitar tahun 1945-1950, terdapat sekolah swasta SMP Nusantara yang menyewa beberapa petak kapling dan rumah sebagai gedung sekolah. Sekolah ini tidak bertahan lama dan tahun 1950 sudah bubar.

#### **4. SARANA PERBELANJAAN**

- Pada petak kapling kampung pinggir jalan sejak awal telah banyak toko-toko kelontong untuk memenuhi kebutuhan penduduk. Selain itu hingga tahun 1960-an ada *pasar krempyeng* yang setiap pagi penuh orang berjualan bahan makanan kebutuhan sehari-hari. Setelah pasar tersebut dihapuskan, penduduk berbelanja ke Pasar Kobong yang letaknya bisa ditembus melalui jalan kampung. Untuk belanja yang sifatnya lebih besar, penduduk biasa pergi ke Pasar Johar yang letaknya tidak terlalu jauh dari kampung (harus menggunakan sarana transportasi).
- Selain itu timbul pula warung-warung kecil di dalam kampung yang menjual kebutuhan sehari-hari seperti minyak, mie instant, sayuran dan rokok.
- Kapling komersial di pinggir jalan mulai berkembang sebagai fasilitas perdagangan skala kota dengan jenis barang dan jasa yang diperdagangkan, seperti jual beli sepeda motor, toko onderdil, toko bahan bangunan, kantor distributor barang dan apotek yang masih bercampur dengan fungsi hunian.

## 5. RUANG TERBUKA

- Tidak terdapat taman bermain khusus untuk anak-anak maupun lapangan olah raga untuk kegiatan penduduk. Ruang terbuka yang berfungsi sebagai lapangan di Kampung Gedongsari dan Kampung Kepatihan tidak direncanakan sebelumnya tetapi lebih pada kapling kosong yang tersisa tidak disewakan. Tidak adanya halaman rumah yang memadai menjadikan ruang terbuka yang terbentuk oleh deretan rumah yang berhadapan (jalan lingkungan) dijadikan tempat bermain anak-anak dan berinteraksi orang dewasa.
- Ruang terbuka yang terbentuk di muka langgar Kampung Bedug juga tidak direncanakan dan terbentuk organik. Tanah kosong yang semula dijadikan taman kampung dengan pohon buah-buahan telah berubah menjadi rumah-rumah. Seluruh tanah terbuka yang tersisa diberi perkerasan sehingga menjadi panas pada siang hari dan tidak dapat dijadikan tempat bermain anak-anak.
- Lapangan dan ruang terbuka ini dimanfaatkan untuk kegiatan sehari-hari seperti menjemur pakaian, menjemur kerupuk hasil home industry, parkir kendaraan dan mobil serta tempat bermain. Kegiatan insidental seperti peringatan Tujuhbelas Agustusan juga menggunakan ruang ini untuk kegiatan lomba dan olah raga.

## 6. SARANA TRANSPORTASI

Pada masa lalu, sarana transportasi yang ada berupa kereta kuda (dokar) dan gerobak. Kemudian muncul becak. Sementara kendaraan umum masih sangat jarang karena mobil dan bis masih terbatas. Sejak tahun 1882 hingga permulaan abad XX,

terdapat jalur trem kota SJS (Semarang Joeana Stroomtram Maatschappij) yang berasal dari Stasiun Jurnatan , melintasi Jl. Ronggowarsito dan Jl.Pengapon menuju kota Juana. Trem ini memiliki halte perhentian di Jl. Ronggowarsito, tepatnya di muka Susteran Gedangan dan banyak digunakan oleh masyarakat kota Semarang.

Setelah tahun 1960, transportasi mulai mudah. Letak kampung sangat strategis, di tepi Jl.R.Patah yang merupakan jalur arteri primer (dari arah Timur sampai Jl.Widoharjo- arteri sekunder (dari Widoharjo sampai perempatan ke Kota Lama), sehingga penduduk dapat menikmati sarana transportasi kota secara mudah selain becak yang mangkal di mulut-mulut kampung.

- Untuk masuk ke pusat kota bagian tengah, misalnya ke Johar, dapat digunakan angkutan mikrolet dan bis kecil.
- Untuk pergi ke arah Selatan (Jl.Dr.Cipto, Peterongan, Simpang lima) bahkan ke arah Mangkang, atau ke luar kota (Jogja, Solo) dapat memanfaatkan bis kota, bis kecil maupun bis antar kota yang berasal dari Terminal Terboyo dan melintasi Jl.R.Patah dan membelok ke Jl.Widoharjo.
- Untuk pergi ke arah Timur, misalnya ke Kaligawe atau Terminal Terboyo, penduduk dapat melintasi kampung menuju Jl.Pengapon. Terdapat angkutan umum mikrolet, bis kota dan bis antar kota .

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

#### 6.1. Kesimpulan

Dalam perkembangan kampung dari masa ke masa yang dianalisis secara periodisasi terjadi perubahan-perubahan pada aspek sosial budaya penduduk serta elemen-elemen pembentuk kampung yang mempengaruhi perubahan pola tata ruang.

| No. | Perubahan   | Faktor yang mempengaruhi perubahan   |
|-----|---|--|
| 1.  | <p><b>Perubahan pola aktivitas penduduk.</b></p> <p>Perubahan ruang-ruang produksi.</p>   | <p>Perkembangan aktivitas penduduk dalam bersosialisasi, berbudaya, dan melaksanakan ibadah agamanya yang mengikuti perkembangan jaman.</p> <p>Perubahan pola aktivitas.</p> |
| 2.  | <p><b>Perubahan status hunian penduduk</b></p> <p>Terjadi pergantian penyewa, perubahan status dari sewa menjadi kontrak, status sewa menjadi milik sendiri</p>   | <p>Pergantian penghuni penyewa lama ke penyewa baru dan proses jual beli dari tuan tanah kepada penghuni / pihak lain.</p>   |
| 3.  | <p><b>Perubah tata guna tanah</b></p> <p>Skala makro, semula kawasan Jl.R.Patah sebagai pemukiman berkembang menjadi campuran permukiman perdagangan dan jasa.</p> <p>Skala mikro, semula merupakan pemukiman, terbagi menjadi dua yaitu bagian luar kampung berfungsi campuran (pemukiman dan perdagangan) dan bagian dalam kampung tetap berfungsi sebagai pemukiman.</p> | <p>Kebijaksanaan pemerintah dalam pengembangan kota.</p> <p>Perkembangan kebutuhan dan aktivitas penghuni</p>  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 4.  | <b>Perubahan pola pengkaplingan</b><br>Dari periode ke periode dengan bentuk dan dimensi kapling yang semula besar kemudian cenderung dibagi menjadi petak-petak kecil.   | Kekuasaan dan kebijaksanaan dari pemilik tanah (tuan tanah dan pemerintah)  |
| 5.  | <b>Perubahan konfigurasi ruang</b><br>Deretan massa bangunan yang bertambah periode ke periode pada area yang semula kosong atau memiliki sistem terbuka sentral, membentuk sistem tertutup yang linier dengan pola sejajar,            | Perkembangan tata massa bangunan yang membentuk solid dan void  |
| 6.  | <b>Perubahan dimensi dan bentuk open space.</b><br>Penambahan bangunan baru pada kapling-kapling yang masih terbuka mengurangi dimensi atau menghilangkan open space.<br>Pembongkaran / pengurangan bangunan membentuk open space baru. | Perubahan konfigurasi bangunan.   |
| 7.  | <b>Perubahan pusat orientasi kampung.</b>   | Perubahan fungsi dan kegiatan dalam kampung.  |
| 8.  | <b>Perubahan simpul jaring-jaring pada tiap-tiap periode perkembangan.</b>  | Perubahan pola aktivitas penduduk, perubahan fungsi bangunan atau penambahan bangunan baru yang memiliki fungsi khusus. |
| 9.  | <b>Perubahan pola jaringan jalan</b><br>Perubahan jaringan jalan di luar kawasan<br><br>Perubahan jaringan jalan di dalam kawasan dalam lingkungan kampung.   | Perubahan jalur transportasi kota.<br><br>Perkembangan penggunaan lahan dan konfigurasi ruang .                         |
| 10. | <b>Perubahan fasilitas lingkungan</b><br>(pertumbuhan dan pengurangan jumlah fasilitas)   | Perkembangan kebutuhan dan aktivitas penghuni kampung dan intervensi oleh pemerintah.                                   |

## 6.2. Rekomendasi

1. Peningkatan nilai tanah di kawasan penelitian sejalan dengan perkembangan Kota Semarang menjadi salah satu fenomena bagi kampung kota, karena pada perubahan tata guna tanah cenderung terjadi peremajaan kampung kota. Oleh karena itu dalam proyek peremajaan kampung kota perlu dilihat potensi yang dimiliki oleh kampung tersebut, harus dipelajari terlebih dahulu potensi yang dimiliki oleh kampung tersebut sebelum melakukan perencanaan *resettlement*. Perencanaan *resettlement* harus disesuaikan dengan pola dan aktivitas yang sudah ada agar sesuai dengan kebutuhan penduduk.
2. Peremajaan antara satu kampung dengan kampung lainnya baik yang berada di kawasan yang sama maupun yang berbeda, tidak dapat disamaratakan karena masing-masing kampung memiliki karakter sendiri-sendiri.
3. Dalam upaya mempertahankan kawasan bersejarah, perlu studi mendalam yang melibatkan ilmuwan, sejarawan, pemerintah, penduduk setempat dan masyarakat untuk dapat menentukan perlu tidaknya kawasan dipertahankan. Bilamana terjadi peremajaan, maka artefak-artefak yang mewakili sejarah perkembangan kota dapat dipertahankan di tempat aslinya atau tidak dihilangkan begitu saja.
4. Kampung Gedongsari, Bedug dan Kepatihan memiliki nilai sejarah sehingga dapat menjadi masukan bagi sejarah kota. Untuk itu perlu dilakukan penelitian lanjutan yang lebih detail terhadap kampung-kampung kota lainnya,

di sekitar lokasi penelitian, seperti kawasan di sekitar Jl. Mataram, Jl. Raden Patah, Jl. Pengapon dan Jl. Widoharjo.

5. Keberadaan langgar Kampung Kepatihan yang diperkirakan dibangun tahun 1825-1850 dengan bentuk dan bahan bangunan yang masih asli (panggung kayu) dapat menjadi perhatian untuk pelestarian warisan arsitektur.



## DAFTAR PUSTAKA

### 1. Buku

- Muhadjir, Noeng, 1996, Metodologi Penelitian Kualitatif, Rake Sarasin, Yogyakarta.
- Moleong, Lexy, 1988, Metodologi Penelitian Kualitatif, PT Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Evers, Hans-dieter, 1979, Sosiologi Perkotaan – Urbanisasi dan Sengketa tanah di Indonesia dan Malaysia, LP3ES, Jakarta.
- Soekiman, Djoko, 2000, Kebudayaan Indis, Yayasan Bentang Budaya, Yogyakarta.
- Zahnd, Markus, 1999, Perancangan Kota secara Terpadu, Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Budihardjo, Eko, 1999, Lingkungan Binaan dan Tata Ruang Kota, Penerbit ANDI, Yogyakarta.
- Budihardjo, Eko, 1997, Tata Ruang Perkotaan, Penerbit Alumni, Bandung.
- Wirjomartono, A. Bagoes, 1995, Seni Bangunan dan Seni Bina Kota di Indonesia, Pt. Gramedia, Jakarta.
- Nix, Charles Thomas, alih bahasa H.R. Warsono, B.Sc, 1994, Sumbangan tentang Pengetahuan Bentuk dalam Perencanaan dan Perancangan Kota Terutama di Indonesia, Fak. Teknik Universitas Tarumanegara, Jakarta.
- Budiman, Amen, 1978, Semarang Riwayatmu Dulu, Jilid 1, Tunjungsari, Semarang.
- Muhammad, Djawahir, 1996, Semarang Sepanjang Jalan Kenangan, Pemda Semarang
- Gementee Semarang, 1931, Gedenboek der Gementee Semarang, terjemahan, NV Dagblad de Locomotief, Semarang.
- Tillema, H.F., 1922, Kromo Belanda, Tjandi, Semarang.

- Joe, Liem Thian, 1931, Riwajat Semarang, Boekhandel Ho Kim Yoe, Semarang.
- Shirvany, Hamid, 1985, Urban Design Process, Van Nostrand Reinhold Co, New York.
- Trancik, Roger, 1986, Finding Lost Space, Van Nostrand Reinhold Co., New York.
- Sudiyat, Imam, 1982, Beberapa Masalah Penguasaan Tanah di Berbagai Masyarakat Sedang Berkembang, Liberty, Yogyakarta.
- Catanese, J. Anthoni; Snyder, C James, 1988, Introduction to Urban Planning, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Alexander, Christopher, 1987, A New Theory of Urban Design, Oxford university Press, New York.
- Gallion, Arthur B; Eisner, Simon, 1986, The Urban Pattern, Van Nostrand Reinhold Co., London.
- Rapoport, Amos, 1969, House Form and Culture, Prentice Hall Inc., Englewood Cliffs, N.J.
- Rapoport, Amos, 1977, Human Aspects of Urban Form, Pergamon Press, Oxford.
- Schulz, Christian Norberg, 1980, Genius Loci : Towards A Phenomenology of Architecture, Rizzoli, Italy.
- Poerwadarminta, WJS, 1987, Kamus Umum Bahasa Indonesia, Balai Pustaka, Jakarta

## **2. Laporan Penelitian**

- Suprpti, Atik, 1997, Kajian Pola Spasial Kampung Kauman Semarang, Program Pasca Sarjana Teknik Arsitektur, UNDIP, Semarang.
- Marsudi, Joko, 1998, Pengaruh Penggunaan /lahan terhadap Tata Ruang Lingkungan, Tesis, Program Pasca Sarjana Teknik Arsitektur, UNDIP, Semarang.
- Aunurrofieq, 1998, Studi Karakteristik Pola Ruang Kampung Kota di Pusat Kota Semarang (Kasus Taman Winangun), Program Pasca Sarjana Teknik Arsitektur, UNDIP, Semarang.
- Nurini, 2002, Perkembangan Morfologi Kampung Gandek Puspo Semarang, Program Pasca Sarjana Teknik Arsitektur, UNDIP, Semarang.